



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2502088	GRADO EN VETERINARIA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE VETERINARIA

Créditos	Doble grado/máster	curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
300		2010-11	X	X

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

ÍNDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO.....	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	11
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO.....	17
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS.....	22
5. INDICADORES DE RESULTADO	23
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.	39
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS.....	42
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO	43
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	45

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://veterinaria.ucm.es/>

La Facultad de Veterinaria garantiza la validez de la información pública disponible en la página Web del Centro (<https://veterinaria.ucm.es/>) que contiene datos del Título relevantes y fácilmente accesibles para estudiantes y sociedad en general. La información específica para el desarrollo del Grado en Veterinaria se hace pública previamente a la fecha de matriculación para que los estudiantes dispongan de los datos necesarios tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los futuros estudiantes pueden acceder a la información completa de los mecanismos de acceso y admisión y detalles de la titulación en la pestaña **Estudiar**, eligiendo la opción de **Grado en Veterinaria** (<https://www.ucm.es/estudios/grado-veterinaria>), donde encontrarán la información específica sobre las características del título y la programación docente del curso. Desde el curso académico 2021-22, se dispone en la página Web del centro de una web propia para la titulación (<https://www.ucm.es/gradovet/>) con una estructura que facilita el acceso a la información propia del Grado en Veterinaria. Así, a partir del curso 2021-22, se accede fácilmente a los detalles de la docencia del Grado desde la página inicial del título (<https://www.ucm.es/gradovet/curso-2022-23>) o desde la pestaña de **Planificación de la Enseñanza** (<https://www.ucm.es/gradovet/planificacion-ensenanza-gvet>) donde, entre otros, se puede obtener información sobre los calendarios docentes teóricos y prácticos, coordinadores de todas las asignaturas, fichas docentes o calendario de exámenes de todos los cursos. La información específica se publica en el mes de junio del curso anterior para que los estudiantes dispongan de todos los datos al menos 15 días antes de que comience el periodo de matriculación. Desde el curso 2019-20 está incluido en la web de la Facultad el *Curriculum vitae* abreviado del personal académico involucrado en cada titulación (<https://veterinaria.ucm.es/personal-docente-de-la-facultad-de-veterinaria>). En el curso 2020-21, se añadió información sobre la estructura y características del profesorado adscrito al título, indicando el número total de profesores por categorías y el porcentaje de doctores (<https://veterinaria.ucm.es/file/estructura-del-pdi-del-centro>). Toda la información de la página web del título, está actualizada, su estructura permite un fácil acceso a la misma y se adecúa a lo expresado en la memoria verificada del Título.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y, concretamente, la organización de la estructura y el funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

En la Facultad de Veterinaria la estructura del Seguimiento de Garantía Interna de Calidad (SGIC) es piramidal. Está formada por los Comités de Evaluación y Mejora de todos los Títulos que se imparten en el Centro, incluyendo el **Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria (CEMGV)**, cuyas acciones están coordinadas por la **Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC)**. Todas las acciones del SGIC se deben informar y contar con la aprobación de la Junta de Facultad. La Comisión y los Comités cuentan con integrantes de todos los colectivos universitarios: alumnado, profesorado y personal de administración y servicios. Además, cuentan con agentes externos directamente relacionadas con los títulos impartidos en la Facultad de Veterinaria. Ambos son órganos dinámicos y activos que, según sus reglamentos de funcionamiento interno, deben renovarse cada dos años, salvo los representantes de

estudiantes que se eligen cada año. La estructura del SGIC asegura la participación de todos los colectivos en los procedimientos establecidos para el análisis y mejora de los Títulos. La relación detallada y actualizada de los miembros de la CGCC y del CEMGV se indica en las tablas 1 y 2 y se puede consultar, respectivamente, en los siguientes enlaces de la página Web de la Facultad: <https://veterinaria.ucm.es/comision-garantia-calidad-facultad>, <https://veterinaria.ucm.es/comite-de-evaluacion-y-mejora-del-grado-en-veterinaria>.

Tabla 1. COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO (CGCC)

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Consuelo	Serres Dalmau	Decana
Amalia	Diez Martín	Vicedecana de Calidad
Ignacio	De Gaspar Simón	Delegado de la Decana para la Coordinación del Grado en Veterinaria
Raquel	Pérez Sen	Delegada de la Decana para la Coordinación del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
Manuela	Fernández Álvarez	Vicedecana de Posgrado y Ordenación Académica y Relaciones Institucionales
Rocío	Serrano Ruiz-Calderón	Gerente
M ^a Teresa	Castro Madrigal	Representante Profesores con vinculación permanente
M ^a Concepción	Cabeza Briales	Representante del resto de personal docente e investigador
Carla	Jaén García	Representante de estudiantes del Grado en Veterinaria
Guillermo	González Aguilera	Representante de estudiantes del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
David	Díaz-Regañón Fernández	Representante de estudiantes de postgrado
M ^a Teresa	Martín Ibañez	Miembro externo: Conferencia de Decanos

Tabla 2. COMPOSICIÓN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN VETERINARIA (CEMGV)

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Amalia	Diez Martín	Vicedecana de Calidad
Ignacio	De Gaspar Simón	Delegado de la Decana para la Coordinación del Grado en Veterinaria
Gonzalo	García de Fernando Minguillón	S.D. de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria
Rosario	Martín Santos	S.D. de Nutrición y Ciencia de los Alimentos
Nieves	Martín Alguacil	S.D. de Anatomía y Embriología (Veterinaria)
Fernando	González Gómez	S.D. de Farmacología y Toxicología
Elisabeth	González de Chávarri Echániz	Dpto. Producción Animal

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
M ^a de los Ángeles	Sánchez Pérez	Dpto. de Medicina y Cirugía Animal
Josefina	Illera del Portal	S.D. Fisiología (Veterinaria)
María Dolores	Cid Vázquez	Dpto. Sanidad Animal
Magdalena	Torres Molina	S.D. Bioquímica y Biología Molecular
Sama	Troty	Estudiante de los últimos cursos de Grado
Carla	Jaén García	Estudiante de los últimos cursos de Grado
Cristina	Flores Santos	Jefa de Secretaría de Estudiantes
Felipe	Vilas Herranz	Miembro externo: Representante del Colegio de Veterinarios
M. Dolores	Pérez Alenza	Directora del Hospital Clínico Veterinario
Beatriz	Isabel Redondo	Responsable de la Granja Docente de la Facultad
Paloma	Forés Jackson	Vicedecana de Estudiantes (invitada)
Elena	Martínez de Merlo	Delegada de la Decana para Prácticas Externas, Rotatorio y Trabajo de Fin de Grado del Grado de Veterinaria (invitada)

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

El trabajo del SGIC consiste en la recogida y análisis de la información sobre el Grado para establecer las correspondientes medidas de mejora. Las principales fuentes de información son los Indicadores Académicos (rendimiento, abandono, eficiencia de los egresados, graduación y evaluación del profesorado), los resultados de las reuniones anuales de Seguimiento Docente por curso, las encuestas de satisfacción de todos los colectivos, las encuestas para la mejora del Grado y de asignaturas y la gestión de quejas y sugerencias.

Aunque la CGCC y el CEMGV trabajan necesariamente de forma colaborativa, sus funciones están perfectamente definidas por normativa, según se recoge en sus respectivos reglamentos, aprobados por Junta de Facultad el 21 de diciembre de 2010, disponibles en <https://veterinaria.ucm.es/calidad-innovacion>.

Así, las funciones de **la CGCC** son las siguientes:

- Elaborar la memoria anual de actuaciones que se remitirá a la Junta de Facultad, analizando y agrupando la información recogida de los Comités de Evaluación y Mejora de los distintos títulos impartidos en el Centro. En esta memoria se incluirán las propuestas de revisión y mejora relativas a los planes formativos que serán debatidas y, en su caso, adoptadas por la Junta del Centro con el objetivo de lograr una mejora continua en la formación e inserción laboral de los estudiantes.
- Recibir y analizar las sugerencias realizadas, tanto a título individual como colectivo, por cualquier agente implicado en el desarrollo de las titulaciones que se imparten en el Centro. La Comisión de Calidad actuará de oficio o a instancia de parte en relación con las sugerencias y observaciones que sean susceptibles de necesitar su intervención.

El **CEMGV** tiene como funciones:

- Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad.
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título.
- Realizar propuestas de mejora y hacer un seguimiento de estas.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo del título (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Gestionar el Sistema de Información de la Titulación.
- Establecer y fijar la política de calidad del título de acuerdo con la política de calidad de la Facultad de Veterinaria y con la política de calidad de la UCM.

El **CEMGV** se reúne, al menos, en dos ocasiones durante el curso académico, al finalizar cada semestre. Evalúa los datos anteriormente indicados y anualmente elabora un documento de Seguimiento Docente y, con la información obtenida, la Memoria Anual de Seguimiento del Grado. Las decisiones se toman por mayoría simple de los miembros presentes. En caso de empate el presidente contará con voto de calidad. Las decisiones adoptadas se comunican a los interesados para realizar los cambios y mejoras oportunas. Así mismo se elevan a la CGCC para su conocimiento y estudio.

La **CGCC** recibe la Memoria Anual de los Comités de Evaluación y Mejora de la calidad de los distintos títulos impartidos en el Centro y las remite a la Junta de Facultad para ser finalmente aprobadas. En esta memoria se incluyen las propuestas de revisión y mejora relativas a los planes formativos que son debatidas y, en su caso, adoptadas por la Junta del Centro con el objetivo de lograr una mejora continua en la formación e inserción laboral de los estudiantes. También recibe y analiza las sugerencias realizadas, tanto a título individual como colectivo, por cualquier agente implicado en el desarrollo de las titulaciones que se imparten en el Centro. La CGCC actuará de oficio o a instancia de parte en relación con las sugerencias y observaciones que sean susceptibles de necesitar de su intervención.

En ocasiones los agentes externos tienen dificultad para asistir presencialmente a las reuniones del SGIC por coincidir con su actividad profesional, pero esta situación se ha visto disminuida gracias a la celebración de las reuniones de forma virtual mediante videoconferencia, lo que ha facilitado su participación en la toma de decisiones.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

A continuación, se exponen brevemente y de forma cronológica las reuniones mantenidas por el **Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria (CEMGV)** y por la **Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC)**. La convocatoria de las reuniones, junto con el orden del día y la documentación correspondiente, se remite a todos los implicados con una antelación mínima de 48 horas generalmente por medios electrónicos, o por cualquier medio que permita tener constancia de su recepción.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	Participantes del SGIC
13/10/2022	Primera reunión de trabajo para preparar la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en Veterinaria Curso 2021-22.	La VD de Calidad y el Coordinador del Grado envían con la convocatoria a los miembros del Comité, un primer borrador de los apartados 2 y 5 de la Memoria, relativos al análisis de la organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación del título e indicadores de resultados, con el fin de que puedan revisarlo antes de la reunión. En la reunión se analizan todos los comentarios, se debaten entre los asistentes y se acuerdan las modificaciones pertinentes del documento enviado y se presenta el borrador del resto de los apartados. Durante los días posteriores se van haciendo las sugerencias pertinentes al mismo.	CEMGV
27/10/2022	Análisis y aprobación de la Memoria Anual de Seguimiento del Curso 2021-22 del Grado en Veterinaria.	Se debaten las sugerencias y modificaciones propuestas por los miembros del Comité realizadas sobre el borrador. Tras el debate y análisis son finalmente, incluidas y se aprueba el documento de la Memoria por unanimidad.	CEMGV
3/11/2022	Revisión y aprobación, si procede, de las Memorias Anuales de Seguimiento correspondientes al curso 2021-22, del Grado en Veterinaria, Programa de Doctorado en Veterinaria y Máster en Virología.	Se analizan todas las memorias elaboradas y aprobadas por sus correspondientes Comités de Evaluación y Mejora y se acuerda su aprobación por unanimidad.	CGCC
20/12/2022	<p>1. Presentación del Informe Provisional de la Memoria Anual de Seguimiento para el Grado en Veterinaria (Curso 2021-22).</p> <p>2. Información y protocolo de trabajo para la próxima acreditación del Grado en Veterinaria por la EAEVE.</p>	<p>1. Se presenta el Informe provisional en el que todos los apartados CUMPLEN. Pero en uno <i>“La página web del título ofrece información sobre el título que considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante”</i> incluyen dos recomendaciones que se pueden subsanar, por lo que se acuerda hacerlo y enviar el documento de alegaciones informando de que se han resuelto. Se procede según lo acordado y el Informe definitivo ya no las incluyó.</p> <p>2. De cara a la renovación internacional del Grado en Veterinaria por la <i>European Association of Establishments for Veterinary Education (EAEVE)</i> que tendrá lugar durante el curso 2023-24 el CEMGV, inicia las reuniones para organizar y empezar a trabajar en el informe de autoevaluación (SER). Para comenzar la recopilación de los datos, se distribuyen entre los miembros del comité los distintos apartados en función de las competencias de estos.</p>	CEMGV

Fecha	Curso	Participantes
Reuniones de Seguimiento con ESTUDIANTES-PRIMER SEMESTRE		
12/12/2022	5º	Estudiantes/Profesores/ Coordinadores/ Miembros SGIC
14/12/2022	3º	
15/12/2022	2º	
23/01/2023	4º	
26/01/2023	1º	
Reuniones de Seguimiento con ESTUDIANTES-SEGUNDO SEMESTRE		
26/04/2023	1º	Estudiantes/Profesores/ Coordinadores/ Miembros SGIC
27/04/2023	2º	
03/05/2023	4º	
09/05/2023	3º	
12/05/2023	5º	

Fecha	Curso	Participantes
Reuniones de Seguimiento con COORDINADORES-PRIMER SEMESTRE		
23/01/2023	3º	VD de Calidad y Coordinador del Grado /coordinadores de curso
23/01/2023	5º	
24/01/2023	4º	
26/01/2023	2º	
26/01/2023	1º	
Reuniones de Seguimiento con COORDINADORES-SEGUNDO SEMESTRE		
26/04/2023	1º	VD de Calidad y Coordinador del Grado /coordinadores de curso
27/04/2023	2º	
03/05/2023	3º	
03/05/2023	5º	
08/05/2023	4º	

Además de las reuniones de la CGCC y del CEMGV, en la Facultad de Veterinaria el SGIC coordina, mediante representantes, las Reuniones de Seguimiento Docente. Las fechas, asistentes y contenidos de dichas reuniones (curso 2022-23) se indican en las tablas que aparecen a continuación en la presente memoria y forman parte de la recogida de información, quejas y sugerencias que se analizarán en el apartado 4 de este documento. Desde el curso pasado las reuniones de seguimiento docente con los coordinadores de las asignaturas de cada curso se realizan en fechas posteriores a las de los estudiantes, tras finalizar los exámenes, para poder comentar los resultados obtenidos y han resultado ser muy satisfactorias. Cabe mencionar que en este curso las reuniones con los estudiantes se han desarrollado en su totalidad de forma presencial.

Curso	Fecha/Hora/lugar	Temas tratados	Participantes
1º	26/01/23 13:10 h. Aula B2 (1º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación del transcurso del primer semestre. • Valoración del desarrollo de las asignaturas y las dificultades encontradas en primer curso, tanto en las prácticas como en la teoría. • Valoración de la información puesta a disposición de los estudiantes en el Campus Virtual. 	Estudiantes/Profesores/Coordinadores/ Miembros SGIC
	26/04/23 13:30 h. Aula B2 (2º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación del transcurso del segundo semestre. • Valoración de los exámenes parciales de las distintas asignaturas, fechas, formato, contenidos. Solicitud de parciales en asignaturas que no los tienen. • Valoración de las actividades de evaluación continua en algunas asignaturas. 	
2º	15/12/22 13:15 h. Aula B1 (1º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación del transcurso del primer semestre. • Valoración de organización de las prácticas, los exámenes parciales y los criterios de evaluación. • Agradecimiento por parte de los estudiantes de la calidad de los materiales de algunas asignaturas en el Campus Virtual. 	Estudiantes/Profesores/Coordinadores/ Miembros SGIC
	27/04/23 13:30 h. Aula B1 (2º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación del transcurso del segundo semestre. • Agradecimiento por parte de los estudiantes de los materiales del Campus Virtual. • Exámenes parciales voluntarios en sábado: ventajas y desventajas. • Felicitaciones a determinados profesores por sus aportaciones de materiales para el seguimiento de sus asignaturas. • Valoración de los tipos de exámenes. • Agradecimiento por parte del profesorado a los delegados de curso por facilitar la comunicación entre estudiantes y profesores. 	
3º	14/12/22 13:15 h. Aula H1 (1º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes agradecen sistemas de refuerzo del aprendizaje puesto a disposición en el Campus Virtual. • Agradecimiento de los estudiantes por las salidas a explotaciones como parte de la docencia práctica • Algunos coordinadores agradecen el incremento de la presencia en clase de los estudiantes tras los años de medidas restrictivas por la COVID-19 	Estudiantes/Profesores/Coordinadores/ Miembros SGIC
	09/05/23 13:30 h. Aula H1 (2º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación del transcurso del segundo semestre. • Valoración positiva por los profesores de la buena asistencia a clase de los estudiantes, así como de su rendimiento en este segundo semestre. • Valoración positiva de la docencia recibida por parte de algunas asignaturas de tercer curso. 	
4º	31/01/2022 13:00 h. Aula H2 (1º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación del transcurso del primer semestre. • Exposición por parte de los estudiantes de ciertos problemas para el seguimiento de las prácticas y su compatibilidad con actividades en el Hospital. Se recuerda a los estudiantes que la prioridad es el Grado, y, por tanto, los cambios de grupo o módulo no pueden obedecer a esa causa • Debate sobre el grado de satisfacción con las distintas asignaturas. 	

Curso	Fecha/Hora/lugar	Temas tratados	Participantes
	03/05/2023 13:30 h. Aula H2 (2º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación del transcurso del segundo semestre. Valoración del elevado número de prácticas durante este segundo semestre. Posibilidad de extenderlas en el curso completo. Valoración positiva de la disponibilidad y facilidad de comunicación con el profesorado. 	
5º	12/12/2021 13:15 h. Aula B3 (1º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación del transcurso del primer semestre. Solicitud de mayor número de prácticas en algunas asignaturas. Las coordinaciones responden que la mayor cantidad de prácticas se va a impartir en el segundo cuatrimestre (Rotatorio). Valoraciones de las asignaturas optativas. Disparidad en los resultados en algunas asignaturas. Los estudiantes creen que las calificaciones varían atendiendo al Grupo A o B, y solicitan unificación de criterios de exigencia. La coordinadora les dice lo contrario: no hay diferencias estadísticas entre ambos grupos. 	Estudiantes/Profesores/Coordinadores/ Miembros SGIC
	12/05/2022 16:00 h. Aula H1 (2º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación del transcurso del segundo semestre. Valoración positiva de los estudiantes acerca de la buena organización de los tres rotatorios: Clínico, de Producción y de Higiene. Sentimiento, por parte de los estudiantes, de acogida y de buen aprendizaje en este semestre. Valoración positiva por parte de los estudiantes de los docentes desde el punto de vista profesional y personal. Sin incidencias que reseñar en cuanto al TFG. 	
	Reuniones presenciales	<ul style="list-style-type: none"> REUNIONES DE SEGUIMIENTO CON LA VICEDECANA DE ESTUDIANTES, EL COORDINADOR DEL GRADO Y LOS REPRESENTANTES DE LOS ESTUDIANTES. A lo largo del curso se realizaron reuniones con los delegados de curso para conocer de manera más directa, los problemas e incidencias en cada curso, el rendimiento académico, así como intercambiar pareceres acerca de posibles problemas puntuales de cada asignatura. Ello permite la búsqueda de soluciones puntuales a los problemas planteados que se ponen en marcha de manera inmediata. 	Vicedecana Estudiantes/Coordinador Grado/ Miembros SGIC

Otras acciones emprendidas por el SGIC son:

- El SGIC se ocupa del análisis de la evolución del Grado y de las sugerencias y quejas (apartado 4 de la presente memoria) y de la propuesta de acciones concretas de mejora que presenta cada año a todos los miembros de la Junta de Facultad.
- Desde hace dos cursos la Vicedecana de Calidad imparte seminarios sobre el programa Docencia-UCM dirigidos a todo el PDI implicado en la docencia del Centro orientados a explicar en qué consiste, cómo se desarrolla el programa y cómo cumplimentar el autoinforme cualitativo de forma correcta. En el curso 2022-23 fueron dos los seminarios ofrecidos el 14 de noviembre de 2022, al inicio de la primera fase del programa, y el otro el 9 de junio de 2023, centrado principalmente en la cumplimentación del autoinforme del profesor.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F1. En el SGIC de la Facultad están representados todos los colectivos implicados en el desarrollo de los Títulos (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).</p> <p>F2. El nombramiento de los representantes en las comisiones del SGIC es dinámico ya que se reeligen bienalmente, salvo los estudiantes que se renuevan todos los años.</p> <p>F3. El SGIC está completamente implantado con enlace propio en la página web en la que se informa de su organización, composición y funciones, Comités de evaluación y mejora, Memorias anuales de seguimiento, los informes de evaluación del Grado, las mejoras implantadas y el procedimiento del Sistema de Quejas y Reclamaciones.</p> <p>F4. Reuniones en formato mixto que han permitido que se haya incrementado la participación en las decisiones por parte de los Agentes Externos del SGIC.</p> <p>F5. Los miembros del SGIC participan en todas las actividades relacionadas con la docencia del Grado, principalmente con la coordinación.</p> <p>F6. El SGIC ha desarrollado un sistema ágil, versátil y eficaz que permite actuar con rapidez para mejorar aspectos concretos de la Calidad de Grado/Centro.</p>	<p>D1. Cierta disminución del número de estudiantes en las reuniones de Seguimiento Docente</p>

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Coordinación docente

Los mecanismos de coordinación docente están plenamente asentados en el Grado en Veterinaria y son fundamentales para el desarrollo de la docencia. El sistema está estructurado y con una programación preestablecida, que se traduce en la Guía Docente de cada curso académico en la que participan todos los docentes y que contiene, al menos, la siguiente información:

- Estructura general del Plan de Estudios
- Normas de Coordinación
- Información de cada curso, de primero a quinto, relativa a:
 - Coordinadores
 - Información general
 - Calendario de clases teóricas
 - Calendario de clases prácticas
 - Calendario de exámenes
 - Fichas docentes de las asignaturas

La coordinación del Grado en Veterinaria se lleva a cabo mediante un sistema piramidal con tres niveles: **Coordinación de Grado, Coordinación de Curso y Coordinación de Asignatura**. Esta estructura está organizada (Figura 2.1) y se trabaja para poder tener disponibles, y publicadas en la página web del título, las [Guías Docentes de cada curso](#) antes del periodo de matriculación de los estudiantes.

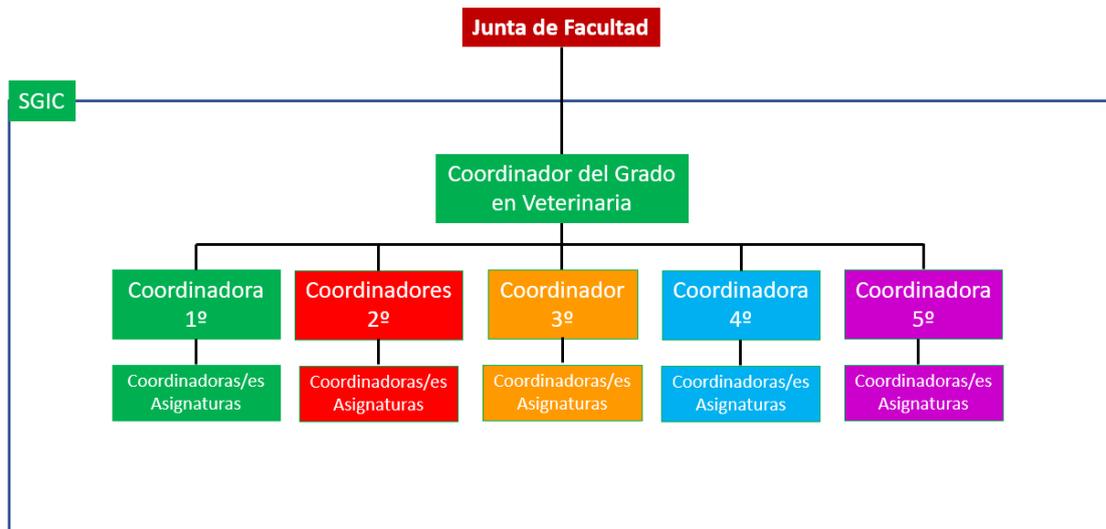


Figura 2.1. Esquema de la coordinación del Grado en Veterinaria

Las funciones de cada uno de los integrantes del sistema de coordinación (desde la base) son los siguientes:

● **Los coordinadores de Asignatura** con la aprobación de su Consejo de Departamento, son los responsables de:

- Coordinar la distribución de las actividades de la asignatura entre su equipo docente.
- Notificar los requerimientos y características específicas de la Docencia a los coordinadores de curso.
- Colaborar con los coordinadores de curso en la elaboración de los calendarios docentes de su asignatura.
- Elaborar la ficha docente y colaborar en la elaboración de la guía docente aportando la información que se requiera.
- Atender y solucionar los temas concretos de coordinación planteados por los estudiantes.

● **Los coordinadores de Curso** son los responsables de recoger las necesidades de cada asignatura y elaborar los calendarios teóricos y prácticos con la ayuda y supervisión del Coordinador del Grado.

● **El coordinador del Grado en Veterinaria** es responsable de:

- Solicitar a los Departamentos los nombres de los coordinadores de las asignaturas para el curso siguiente.
- Proporcionar a los coordinadores la información necesaria, disponerla en “la nube” y compartirla con los coordinadores.
- Coordinar y optimizar la distribución de espacios para las actividades teóricas/seminarios y exámenes.
- Presidir las reuniones de Coordinación.
- Resolver los problemas de coordinación que pudieran surgir.
- Ayudar y colaborar con los coordinadores de curso en la elaboración de los calendarios.
- Elaborar la Guía Docente y publicarla tras su aprobación en Junta de Facultad.

- o Realizar la asignación de estudiantes por módulos de prácticas.
- o Atender las solicitudes de los estudiantes de cambios de grupo y otras necesidades.

● **La Junta de Facultad** revisa y aprueba la Guía Docente antes de su publicación.

El trabajo cooperativo entre estos estamentos y el Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria, asegura la coordinación vertical y horizontal entre las diferentes materias/asignaturas y garantiza una adecuada organización de las actividades académicas del estudiante. El diálogo entre el Coordinador de Grado y los coordinadores de asignaturas garantiza el cumplimiento del Plan de Estudios y busca evitar el solapamiento de contenidos.

Durante el periodo de planificación docente los coordinadores están constantemente en contacto por vía telemática y con toda la información actualizada en carpetas compartidas dispuestas en la nube. No obstante, a pesar de la comunicación telemática constante y la información actualizada, la coordinación del curso 2022-23 se vertebró a través de diversas reuniones de coordinación con los estamentos implicados. Cabe mencionar que además de estas reuniones, se han establecido reuniones puntuales entre el Coordinador de Curso y los Coordinadores de Asignaturas cuando ha sido necesario y que durante todo el curso el Coordinador de la titulación y los Coordinadores de curso, están en comunicación permanente.

A continuación, se exponen las fechas y temas tratados en cada reunión:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
28/03/2022	1ª Reunión de Coordinación de 1º	- Explicación de la dinámica de coordinación y los calendarios del curso 2022-23. - Elección de los coordinadores de curso. En el caso de 2º se produce la sustitución del coordinador por rotación acordada previamente de Javier Bezos y Javier Carrión por María Teresa Gómez. En 4º, Mª Ángeles Sánchez renuncia y es reemplazada por Estefanía Muñoz y Aina García, y en 5º, renuncia Elisa González y es sustituida por la profesora Alicia Aranaz. - Establecimiento de las bases para la coordinación de teoría. - Acceso a las carpetas de información de coordinación (general y de curso) en la plataforma Google Drive. - Información de la VD de Calidad para aclarar aspectos del GEA que son conclusiones y aprendizajes de la reunión mantenida previamente con los responsables de GEA del Rectorado.
29/03/2022	1ª Reunión de Coordinación de 2º	
30/03/2022	1ª Reunión de Coordinación de 3º	
31/03/2022	1ª Reunión de Coordinación de 4º	
31/03/2022	1ª Reunión de Coordinación de 5º	
27/04/2022	2ª Reunión de Coordinación de 1º	- Presentación del primer borrador del calendario de Teoría. Se propone a los diferentes cursos dejar una hora libre a la semana para la actividad de Aula Abierta. Se acuerda intentar dejar los jueves a las 13:00 libre siempre que sea posible - Información de la VD de Calidad sobre la estructura y cumplimentación de la ficha docente de las asignaturas, así como resolución de dudas acerca de la plantilla de GEA
27/04/2022	2ª Reunión de Coordinación de 2º	
28/04/2022	2ª Reunión de Coordinación de 3º	
27/04/2022	2ª Reunión de Coordinación de 4º	
28/04/2022	2ª Reunión de Coordinación de 5º	
24/05/2022	3ª Reunión de Coordinación de 1º	- Aprobación del calendario de Teoría. Se explica que hay todavía tiempo para ajustar los calendarios de prácticas y
25/05/2022	3ª Reunión de Coordinación de 2º	
24/05/2022	3ª Reunión de Coordinación de 3º	

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
25/05/2022	3ª Reunión de Coordinación de 4º	los coordinadores de asignatura y de curso seguirán trabajando en ellos.
24/05/2022	3ª Reunión de Coordinación de 5º	- La Coordinación del Grado expone que se vigilará en el futuro el procedimiento de matriculación para evitar sobrecarga del grupo A en detrimento del grupo B, intentando que ambos se mantengan equilibrados.
17/05/2022 y 20/05/2022	Reunión Coordinadores de Curso	- Comprobación con cada uno de los coordinadores del cierre de los calendarios teóricos. Revisión de las solicitudes de espacio para las actividades docentes del curso. - Información a los Coordinadores de 2º curso la reorganización de las prácticas para mejorar el calendario según fue solicitado en reuniones previas e intentando atender a las solicitudes de diferentes asignaturas. - Se recuerda la importancia de preparar a conciencia las fichas docentes de las diferentes asignaturas, ya que serán las del curso 2022-23 las que sean examinadas por la EAEVE. - Se exponen así mismo las directrices y plazos necesarios para poder confeccionar las Guías Docentes del curso 2022-23.
29/03/2022	Junta de Facultad	- Aprobación del Marco Docente de la Facultad de Veterinaria para el curso académico 2022-2023.
15/06/2022	Junta de Facultad	- Aprobación de las Guías Docentes del Grado de Veterinaria para el curso académico 2022-2023.

La coordinación transversal y horizontal funciona desde la implantación del título y se ha demostrado indispensable para solventar algunos problemas cuya solución definitiva pasa por la modificación del actual marco legal del Documento Acreditado del Grado, como se ha ido mencionando en las Memorias de Seguimiento de cursos anteriores. En este sentido, hasta que se pueda acometer de forma global la mejora del plan de estudios, la coordinación del Grado decidió llevar a cabo medidas transitorias de mejora. Fundamentalmente, estos problemas hacen referencia a asignaturas que precisarían reubicarse en otros cursos o semestres (por ejemplo, Deontología, Fisiología I y II, Patología General, Anatomía Patológica General y Propedéutica), así como a la distribución irregular de las horas docentes entre semestres debido a la diferente presencialidad de las asignaturas (Segundo y Cuarto curso), limitando, en ambos casos, el aprovechamiento por parte del estudiante. A este respecto, y a petición de las asignaturas de Mejora Genética y Fisiología II, se llevó a cabo una reunión con la Vicedecana de Calidad, el Coordinador del Grado, la Coordinadora de 2º Curso, y los coordinadores de las mencionadas asignaturas para buscar soluciones que mejoraran la situación. Ello supuso efectivamente, una redistribución y reorganización de la docencia tanto teórica como práctica, que ha contribuido también a mejorar el clima de trabajo en las reuniones de coordinación de 2º Curso.

En el curso 2022-23 se incluyó en las Guías Docentes la adaptación metodológica de las actividades formativas del Grado aprobada en Junta de Facultad con fecha 15/06/2022, encuadrada en el Marco Docente de la Facultad de Veterinaria para este curso.

La figura del Coordinador o Coordinadores de Curso ha adquirido un papel fundamental en la supervisión, control y organización del horario de cada uno de los años académicos del Grado en Veterinaria. Entre sus tareas se encuentra la elaboración del horario teórico y práctico del curso, con la premisa de rotación de las asignaturas en franja horaria del día y en el día de la semana, y atendiendo a las potenciales necesidades de cada una de ellas de acuerdo con su

idiosincrasia particular. Igualmente, se van a encargar de realizar pequeños ajustes puntuales en el horario por causas imprevistas que puedan surgir a lo largo del desarrollo del curso académico, garantizando el cumplimiento de las Fichas Docentes de cada una de las asignaturas. Ello, se realiza en constante comunicación con los Coordinadores de Asignatura y la Coordinación del Grado y con la supervisión del Vicedecanato de Calidad. Continuando como en el curso anterior, se ha consolidado un sistema y un equipo de trabajo para la elaboración de los Grupos de Teoría y los Módulos de Prácticas gracias a la implicación de la Delegación de Apoyo a la Docencia que ha permitido facilitar el trabajo de los Coordinadores de Asignatura, al proporcionarles los listados necesarios para su planificación docente antes del inicio de las clases. Este protocolo de trabajo se inició con el control de la matriculación de los estudiantes de nuevo ingreso y de los de continuidad, ya que los responsables de Coordinación se encargaron personalmente de organizar y supervisar la matrícula en tiempo real, lo que permitió que los dos grupos de cada curso (A y B) tuvieran un número equiparable de matriculados para evitar que los módulos de las actividades prácticas estuvieran desequilibrados. Además de la supervisión minuciosa de la matrícula diaria, este equipo se encargó de la posterior asignación de grupos y módulos la cual se llevó a cabo durante el mes de agosto, facilitando así que la docencia práctica se iniciase en la segunda semana del curso (lunes 12 de septiembre). Por otra parte, este servicio se ha volcado en integrar todos aquellos casos en los que la matrícula se ha producido tras el periodo oficial, como son los estudiantes de movilidad (SICUE o ERASMUS), facilitando su incorporación inmediata a las asignaturas. También, los casos en los que se ha solicitado cambio de grupo o cambio de módulo, este equipo de trabajo se ha encargado de estudiar de manera individualizada estas peticiones y acceder a las que cumplen los criterios de razones justificadas (laborales, académicas, diversidad funcional, deportistas de alto nivel). Además, desde la Coordinación del Grado, han sido atendidos alrededor de 15 estudiantes de manera particular mediante entrevistas presenciales para asesoría en la realización de sus matrículas. Estos estudiantes compartieron dudas con el Coordinador del Grado acerca de qué asignaturas elegir para el curso 2022-23 de tal manera que pudieran seguir la docencia de manera razonable y sin sobrecargas de trabajo que a la larga conducen a situaciones de frustración. A este trabajo hay que añadir el casi centenar de consultas *online* para atender demandas personalizadas de cambios de grupo, de módulo o modificaciones de matrícula, tanto de los estudiantes UCM como los de movilidad que acuden en este curso académico.

Otro de los sistemas que han quedado consolidados en el curso 2022-23 ha sido la asignación de espacios para todas las actividades docentes de la Facultad, que se controla entre la Coordinación del Grado en Veterinaria y la Delegación de apoyo a la Docencia, todo ello supervisado por la Vicedecana de Calidad. El sistema implementado recoge, mediante formulario Excel, las peticiones de las distintas asignaturas de los Grados que se imparten en la Facultad teniendo en cuenta horarios, número de estudiantes y necesidades especiales (aulas informáticas, aulas convencionales, laboratorios, etc.) y realiza una distribución de los espacios para todo el curso académico. Además, también se utiliza para distribuir los espacios de la formación de posgrado que se lleva a cabo en la Facultad (Máster, cursos de Formación continua, Títulos propios). Además de ello, y para actividades puntuales (presentaciones, conferencias, etc.), existe un sistema de solicitud de espacios *online* que se gestiona desde este mismo equipo para que no haya interferencias entre las múltiples actividades de la Facultad. En este punto también es reseñable la programación del “Diploma Liceo”, Diploma de Formación Permanente de la Universidad Complutense de Madrid, gestionado por la Asociación Achalay España y dirigido a jóvenes con discapacidad intelectual e impartido por profesorado de la Facultad de Veterinaria en colaboración con la Facultad de Educación.

TEORÍA 1º SEMESTRE						
05 septiembre 2022 al 16 de diciembre de 2022						
		LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
		Jornada de Bioseguridad				
		Jornada de Competencias Profesionales en Veterinaria				
SEMANA 1 05-09/09	10:00-11:00h/ 14:00-15:00h	Acto de Bienvenida.	ANAT I	QZB (ZB)	QZB (Q)	HISTO
	11:00-12:00h/ 15:00-16:00h	Alumnos primera matrícula	BQ	HISTO	BQ	BQ
	12:00-13:00h/ 16:00-17:00h	Visita	DEON	FÍS EST (EST)	BPAI	DEON
	13:00-14:00h/ 17:00-18:00h	instalaciones de la facultad	BPAI	FÍS EST (EST)		

Las actividades académicas del curso 2022-23 comenzaron el 5 de septiembre de 2022, con una Jornada de Bienvenida conjunta, dirigida a los estudiantes de nuevo ingreso de los dos Grados que se imparten en la Facultad de Veterinaria: Ciencia y Tecnología de los Alimentos y Veterinaria. En esa jornada, la Decana en nombre de todo su equipo, dio la bienvenida al Centro a nuevos estudiantes de ambos títulos, para posteriormente dar paso a intervenciones de presentación de aspectos importantes del día a día universitario como son el funcionamiento del Campus Virtual, la explicación de los mecanismos de Coordinación de los dos Grados, la presentación del programa de Mentorías, el Asociacionismo y de los estamentos de representación del estudiantado, o los servicios de la Biblioteca de la Facultad.

Desde hace varios años, durante la primera semana del Curso, se realiza una Jornada de Competencias profesionales dirigida también a los estudiantes de nuevo ingreso de cada Grado en particular. Posteriormente, el día 7 de octubre, fue programado el Día de las Asociaciones, en colaboración con el Vicedecanato de Estudiantes, con objeto de dar a conocer al estudiantado de nuevo ingreso las diferentes asociaciones que hay en la Facultad de Veterinaria, así como incentivar a la participación en ellas.

En el curso 2022-23 y tras la interrupción que impuso la pandemia, se ha podido celebrar el XV Congreso de Investigación de Estudiantes de Grado en Ciencias de la Salud. XIX Congreso de Ciencias Veterinarias y Biomédicas. Se inscribieron 63 estudiantes del Grado en Veterinaria, presentando un total de 35 trabajos científicos, de los cuales, 30 fueron en formato de presentación oral, y 5 en formato póster. Para ello contaron con el apoyo de 56 profesores/tutores, y obtuvieron 3 premios.

Desde la implantación del Grado hasta el curso actual, los mecanismos de coordinación han ido mejorando en la medida de lo posible, a la vista de las ligeras deficiencias observadas en los cursos anteriores. En este sentido, podemos citar algunas de las acciones concretas de **mejoras consolidadas** en la Coordinación:

- Facilitar los medios y espacios necesarios para la realización de pruebas de evaluación de forma periódica a lo largo del periodo lectivo (evaluación continua) y utilización de nuevas tecnologías, incorporando a la docencia nuevas herramientas activas (Kahoot, Polleverywhere, Mentimeter, etc.) y nuevas metodologías docentes en las sesiones teóricas y prácticas (Resolución de problemas y aprendizaje colaborativo TBL, y aprendizaje invertido o flipped classroom, etc.).
- Modificaciones del sistema de matriculación para conseguir grupos de teoría y prácticas con un número de estudiantes más equilibrado.
- Elección de delegados por curso y grupo para mejorar la comunicación entre coordinadores y estudiantes.
- El sistema de elección de módulos mediante listas abiertas para los rotatorios de quinto curso.

- Realización de reuniones informativas para estudiantes y tutores del TFG, así como de PE, para explicar todos los trámites necesarios para el desarrollo de ambas actividades.
- Digitalización de todos los trámites administrativos del Grado en Veterinaria (Trámites de las Prácticas Externas y del TFG, encuestas de las asignaturas, etc.).
- Publicación, previa aprobación por la Junta de Facultad, de las Guías Docentes de todos los cursos, con información detallada de horarios, fichas docentes y exámenes.
- Reorganización del horario de teoría de cuarto curso para evitar la sobrecarga lectiva diaria.
- Un nuevo reglamento de la asignatura de Prácticas Externas.
- Mejora del sistema de matriculación de estudiantes.
- Programación en horario de tarde de los exámenes de 3^{er} y 4^o curso que coincidan con la semana de inicio del Rotatorio (5^o curso) para evitar solapamiento de actividades docentes.
- Realización de una encuesta de satisfacción sobre el Trabajo Fin de Grado a estudiantes y tutores.

A la vista de los resultados obtenidos, el modelo de coordinación docente contemplado en la Memoria de verificación resulta eficaz y no ha necesitado ningún cambio, más allá de las mejoras que se han ido implantando y que han quedado reflejadas en las pertinentes memorias. La coordinación del Grado en Veterinaria tiene un correcto funcionamiento de los grupos de trabajo y las coordinaciones horizontal y vertical que se han descrito son idóneas para el funcionamiento del Título.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F7. La aplicación de un nuevo sistema de matriculación que controla el equilibrio entre los grupos A y B ha corregido desequilibrios detectados en cursos anteriores.</p> <p>F8. La Coordinación del Grado está perfectamente establecida y articulada desde la implantación del Grado.</p> <p>F9. La Coordinación del Grado es eficaz y dinámica realizando un ejercicio de autoevaluación que permite plantear mejoras para cursos posteriores.</p> <p>F10. Los estudiantes disponen de la Guía Docente previamente al periodo de matrícula, así como las fechas de los exámenes, lo que pretende optimizar las matriculaciones.</p>	

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Estructura y características del profesorado

Siguiendo con lo establecido en el criterio 6 de la Memoria Verificada, y en consonancia con los objetivos académicos del Título, el personal que imparte docencia en este título reúne un nivel apropiado de cualificación académica para la formación de los futuros Graduados en Veterinaria y dispone de adecuada experiencia y calidad tanto docente como investigadora. Los datos relativos al personal académico del Grado en Veterinaria, almacenados en SIDI (ICMRA-1c) a 30/11/2022, (Datos extraídos el 13/09/2023) se resumen en la siguiente tabla:

ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título

Categoría	Personas	% de Personas	% Créditos impartidos	Sexenios
Catedrático de Universidad	60	19,6	15,7	316
Titular de Universidad	71	23,2	23,0	227
Contratado Doctor	40	13,1	14,9	75
Contratado Doctor Interino	8	2,6	2,8	14
Titular de Escuela Universitaria	4	1,3	1,7	2
Ayudante Doctor	36	11,8	12,7	0
Ayudante	8	2,6	1,2	0
Asociado	74	24,2	26,5	0
Asociado Interino	2	0,7	0,8	0
Colaborador	1	0,3	0,7	0
Emérito	2	0,7	0,1	13
TOTAL	306	100	100	647

En el curso 2022-23, el total de **docentes adscritos a la Facultad de Veterinaria (ICMRA-1a)** fue de **314**, de los cuales **306 impartieron docencia en el Grado en Veterinaria (ICMRA-1c)** y muchos participan, también, en la docencia del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos, Grado en Nutrición Humana y Dietética o Grado en Bioquímica, así como en diversos Másteres oficiales. A la estructura del personal académico adscrito a la Facultad de Veterinaria (ICMRA-1a), hay que añadir en todas las categorías, hasta un total de **417, docentes de otros centros (ICMRA-1b) que imparten docencia en las distintas titulaciones que se ofertan en la Facultad.** En la web de la Facultad, aparece la estructura y el *Curriculum vitae* abreviado del personal académico que está involucrado en la docencia de los dos Grados que se imparten en el Centro (<https://veterinaria.ucm.es/personal-academico-2>). Esta aplicación proporciona un sistema de información dinámico que se actualiza anualmente y en el que cada entrada está enlazada con el correspondiente Portal Bibliométrico. **El 80% de los docentes del título son doctores vinculados a los distintos Departamentos y Secciones Departamentales de la Facultad**, siendo este dato ligeramente superior al porcentaje de doctores del global de la UCM (76,8%). La relación “Estudiantes matriculados en el Grado en Veterinaria/Profesores” del curso 2022-23 fue de 3,24, muy similar a la de los cursos pasados. La plantilla es, en su mayoría, estable, aunque con una tendencia a aumentar las figuras contratadas frente al funcionariado, incluso a favor del contratado no permanente. Así, en el curso pasado, hubo un total de 44,3% de funcionarios frente al 46,1% del curso 2021-22 y el 50,7% del curso 2020-21, datos más próximos a los contratos NO permanentes que paralelamente han ido en aumento, siendo un 42,35% en el curso 2022-23, un 39,9% en el 2021-22 y un 36,11% en el curso 2020-21. Por el contrario, la contratación permanente, además de ser mucho menor que la anterior, tiene una progresión más lenta si tenemos en cuenta que en el curso 2022-23 el 13,4% de los contratos fueron permanentes, el 14% en 2021-22 y el 13,2% en 2020-21. El 74,2% del PDI tiene dedicación a tiempo completo, lo que garantiza su elevado grado de implicación en la actividad docente, siendo incluso ligeramente superior al de los dos cursos anteriores (73,4% en 2021-22 y 72,6% en 2020-21). La plantilla estable acumula más del 80% de los créditos impartidos. Como se observa en la tabla, el título cuenta con un número elevado de Profesores Asociados. Estos docentes tienen una amplia experiencia asistencial y constituyen una figura fundamental para la docencia de una gran parte de las asignaturas del Grado por su estrecha relación con las prácticas de estas. Cabe mencionar que en la tabla **ICMRA-1c**, no se encuentran reflejadas otras figuras cuyo rol les permite contribuir en tareas docentes, como son investigadores y contratados postdoctorales y predoctorales, que en el curso 2022-23 ascendieron a un total de

79. La experiencia docente del PDI queda avalada teniendo en cuenta que el valor medio de quinquenios docentes del profesorado es de 4,9. La calidad de la enseñanza se ve reforzada por el continuo y elevado nivel de investigación que tiene el profesorado del Centro como acreditan el total de 647 sexenios de investigación, más 25 de transferencia, que poseen los 191 miembros del PDI Sexeniable, correspondiendo más del 85% a sexenios vivos. En el curso 2022-23, el promedio total de sexenios por profesor en las categorías evaluables fue de 3,5 siendo los valores medios según las categorías docentes los siguientes: 5,26 para los Catedráticos de Universidad, 3,2 para los Profesores Titulares, 1,88 para los Profesores Contratados Doctores, 1,75 para los Profesores Contratados Doctores Interinos, 0,5 los Titulares de Escuela Universitaria y 6,5 para los Eméritos. Las demás figuras docentes no tienen Sexenios, pues no tienen posibilidad de solicitarlos. Los datos ponen de manifiesto que el personal académico que imparte docencia en el Grado en Veterinaria tiene una amplia trayectoria docente e investigadora y, en algunos casos, también profesional, altamente adecuada al nivel académico y las competencias que exige el título.

En relación con el **programa de evaluación de la actividad docente del profesorado** (Programa DOCENTIA-UCM), las encuestas oficiales las realiza, gestiona y publica, cada curso académico, el Vicerrectorado de Calidad a través de su Oficina para la Calidad. Desde el curso 2016-17 la participación en el programa es obligatoria para todo el profesorado, que será evaluado trianualmente, pero la participación en las encuestas de los estudiantes se realiza anualmente (Plan Anual de Encuestas).

En la tabla se muestran los resultados obtenidos en el programa de evaluación desde el curso 2016-2017:

	Curso autoinforme acreditación 2016-17	1º curso de acreditación 2017-18	2º curso de acreditación 2018-19	3º curso de acreditación 2019-20	4º curso de acreditación 2020-21	5º curso de acreditación 2021-22	6º curso de acreditación 2022-23
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	74,58	12,7	73,7	73,4	85,7	90,3	84,5
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	4,66	6,35	42	63,8	85,3	79,2	100
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100	100	100	98,4	98,4	97,4	99

Los resultados provisionales para el curso 2022-23 indican que la **tasa de participación del profesorado del Grado en el programa**, entre aquellos docentes que de alguna manera podían hacerlo, fue del **84,5% (IUCM-6)** este valor disminuye respecto al alcanzado en el curso anterior, aunque continúa siendo superior al de los primeros cuatro cursos del histórico donde, el modelo de evaluación del programa era distinto. La participación y evaluación de la actividad docente es obligatoria y en el curso 2020-21, quedó definitivamente implantada la nueva versión DOCENTIA-UCM sin posibilidad de evaluación por el programa antiguo, ya extinto; por este motivo, a partir de ese año, se observa un incremento notable de participación con respecto los cursos precedentes. Una tasa de participación inferior al 100% queda justificada porque hay profesores que quedan exentos de la participación en el mismo (2,7%) como establecen los requisitos del programa, o porque las restricciones propias del programa de evaluación hacen

que algunos profesores tengan dificultades para participar por carecer de actividades docentes evaluables. A estos hay que añadir aquellos docentes que, por razones varias y no justificables, no participaron en el programa en ese curso (12,8%). En cualquier caso, hay que señalar que la tasa de participación de los profesores del Grado en Veterinaria en el programa DOCENTIA-UCM está muy por encima de la media de participación del conjunto de títulos de la UCM (76,3%) la cual también disminuye con respecto al curso anterior en 2 puntos. En el Programa Docentia-UCM, **el profesorado se evalúa cada 3 años**. Durante estos tres años el profesorado participa en el Plan Anual de Encuestas (PAE) siendo el tercer año cuando se obtiene una evaluación global de la actividad docente solicitada. En el Curso 2022-23 se ha alcanzado un **100% en la tasa de evaluación (IUCM-7)**, lo cual pone de manifiesto que todos los docentes que reunían los requisitos necesarios para la evaluación trianual la han cumplimentado. Cabe señalar que solo un 2% de los candidatos no realizaron las actuaciones requeridas para su participación efectiva en la evaluación del Programa DOCENTIA-UCM, es decir no participaron en el Plan Anual de Encuestas de los estudiantes durante tres cursos consecutivos (sin causa justificada) y resultaron con la *evaluación trienal Negativa*. Del total de evaluaciones, solo un **1% resultó No positiva** siendo por tanto el **99%** de los docentes, **evaluados positivamente (IUCM-8)**, de los cuales un **41,2%** de ellos fueron **Excelentes**, lo que supone un aumento de un 16,9% con respecto a los resultados del curso pasado, el **47,1%** tuvieron resultados **Muy positivos** y un **8,8% Positivos**. Estos datos ponen claramente de manifiesto que el profesorado del Grado en Veterinaria tiene un alto grado de compromiso y se involucra en su actividad docente. Del total de profesorado que ha participado en el programa, un 35,9% se ha sometido a la evaluación trianual; el 64,1% restante no le correspondía en este curso la evaluación, pero ha participado en el Plan anual de Encuestas (PAE), de los cuales un 85,7% ha conseguido un PAE válido y un 14,3% un PAE No Válido debido a la falta de respuesta de los estudiantes a las encuestas. Consideramos que el alto grado de participación en el programa se debe también a una mejora en el reparto docente de los Departamentos/Secciones Departamentales que ha permitido que todos los profesores hayan impartido el mínimo de 1,2 créditos requeridos en una asignatura para poder ser evaluados; en cualquier caso, tanto desde el Rectorado como desde la Facultad, se sigue trabajando para adaptar el sistema acreditado DOCENTIA-UCM a las especiales características de la formación en nuestro título, con una alta carga experimental, lo que conlleva que la carga docente de nuestros profesores esté ampliamente dividida en múltiples grupos de estudiantes.

Por último, es conveniente apuntar que la tasa de participación del estudiantado es muy escasa lo que redundará negativamente en los resultados de la evaluación para aquellos docentes que, reuniendo todos los requisitos necesarios por su parte, no consiguen un PAE válido por no alcanzar el número de respuestas exigidas en el programa. Desde la Facultad y con el fin de impulsar la participación de los estudiantes, durante el pasado curso académico se han implementado los canales de difusión de las encuestas, para ello durante los periodos de respuesta de estas el Coordinador del Grado, la Vicedecana de Estudiantes y la Vicedecana de Calidad realizaron visitas regulares a las clases de todos los cursos para explicarles el objetivo del programa y la importancia de su participación en el mismo. Además de la interacción directa con ellos, y a cargo de la Vicedecana de Comunicaciones, Redes e Innovación Docente, se llevaron a cabo campañas de recordatorio a través de las pantallas informativas del Centro dispuestas tanto en las aulas como en distintos espacios comunes del mismo, así como a través de las redes sociales de la Facultad las cuales son altamente utilizadas por los estudiantes.

Con relación a la **participación del profesorado en la Innovación educativa**, hay que destacar que en el Curso 2022-23 se concedieron a la Facultad de Veterinaria un total de [21 proyectos de Innovación y Mejora de la Calidad Docente](#) (3 más que en el curso anterior) todos coordinados (IP) por profesores del Centro (Innova-Docencia), mediante los cuales se desarrollan ideas y/o metodologías docentes que posteriormente son utilizadas en las diferentes asignaturas que se imparten en el Grado, como se puede observar por la amplia diversidad de temáticas de los

mismos que aparecen en el listado del enlace anterior. A los proyectos de Innovación Docente en el curso 2022-23 hay que añadir la concesión de [3 proyectos de Aprendizaje-Servicio \(ApS\)](#), lo que demuestra la implicación del profesorado del Centro con la metodología ApS la cual juega un papel importante tanto en la formación de ciudadanos/as socialmente responsables y comprometidos/as como en la integración de los ODS en las políticas universitarias, de manera transversal e inclusiva. Además de su participación en proyectos innovadores, cada vez son más los docentes del título que asisten a Congresos de Innovación Docente y publican artículos en revistas especializadas en el ámbito de la docencia. Debe señalarse también la alta participación del profesorado en otras actividades que contribuyen a la mejora de la actividad docente en los títulos en los que participa, como son las actividades formativas ofertadas tanto por el [Plan de Formación del Profesorado de la UCM](#), o los [Talleres realizados en la propia Facultad](#), dirigidos especialmente a mejorar las destrezas de la docencia, mediante la adquisición de habilidades, competencias y metodologías novedosas, lo que demuestra su interés e implicación en impartir una enseñanza de calidad. En este sentido cabe destacar también la consolidación de sistemas de docencia realizados con metodologías activas como es el caso de la metodología TBL y Flipped Classroom que se emplea en algunas de las clases teóricas y prácticas de la asignatura Anatomía y Embriología I en primer curso del grado. Por último, cabe mencionar la implicación del profesorado del Centro en eventos de divulgación científica, una gran parte de ellos coordinados por la [Unidad de Divulgación y Cultura Científica de la Facultad de Veterinaria](#), la cual se encarga de la elaboración y difusión de temas científicos relacionados con la actividad investigadora, docente, de transferencia y de cooperación al desarrollo que se desarrolla en la Facultad de Veterinaria, e impulsa y coordina la participación del personal investigador y los estudiantes de la Facultad en eventos de divulgación científica, como son la Noche Europea de los Investigadores, la Semana de la Ciencia e Innovación de Madrid donde, en la edición de 2022, se desarrollaron en el Centro 16 actividades dirigidas por profesores/as de la Facultad, el Hospital clínico Veterinario y VISAVET, o en la Feria de Madrid es Ciencia que bajo el marco de AULA se celebró en el IFEMA el pasado mes de marzo. A estos eventos hay que añadir actos puntuales organizados en la propia Facultad de presentación o divulgación de actividades relacionadas con los títulos que se imparten en el Centro, como son las Jornadas “Ciencia a través de los Libros” que comenzaron el curso pasado o las Jornadas del Día Internacional de la Mujer y la Niña en la ciencia, que ya van por su 3ª edición.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F11. Profesorado altamente cualificado, con amplia experiencia docente, un elevado grado de formación y especialización.</p> <p>F12. Calidad y elevada experiencia investigadora del profesorado avalada por el elevado número de sexenios.</p> <p>F13. Alto grado de compromiso del profesorado con la innovación docente y sensibilidad creciente hacia los proyectos ApS.</p> <p>F14. El plan de estabilización de profesorado impulsado por el Rectorado está favoreciendo la consolidación de la plantilla.</p> <p>F15. Alta tasa de participación y evaluaciones positivas del profesorado en el programa DOCENTIA-UCM, lo que refleja la elevada calidad de este y su compromiso con la docencia.</p> <p>F16. Alta participación del profesorado en otras actividades docentes y de divulgación científica.</p>	<p>D2. Algunas figuras de profesorado contratadas sin continuidad no contribuyen a la estructura de un equipo y plan de formación estables.</p> <p>D3. La Evaluación del Profesorado DOCENTIA-UCM no termina de encajar con el sistema docente del Grado en Veterinaria UCM, basado en la especialización del docente y, además, se detecta un cierto desconocimiento entre el profesorado de nueva incorporación sobre el funcionamiento del programa de evaluación y de los estudiantes cuya participación es imprescindible para el correcto funcionamiento del programa.</p>

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

En el marco de su Sistema de Garantía Interno de la Calidad (SGIC) y con el fin de mejorar las titulaciones que se imparten en el Centro, la Facultad de Veterinaria, cumpliendo lo establecido en la memoria verificada, tiene diseñado un servicio de Quejas y Sugerencias (QS) disponible para todo el personal del centro. El procedimiento se lleva a cabo en varios niveles que implican la recogida de información, el análisis y la resolución del problema. La Facultad de Veterinaria dispone de varios mecanismos por los que se recopilan las sugerencias y necesidades de mejora que se planteen: reuniones de Seguimiento Docente a las que se ha hecho referencia en el apartado 1.3 de la presente memoria, sugerencias verbales directas a los miembros del SGIC, a la Delegación de Estudiantes o mediante el uso del Buzón de Quejas y Sugerencias (QS) dispuesto a tal fin en la web de la Facultad (<https://veterinaria.ucm.es/buzon-sugerencias>). El buzón es un formulario abierto, que no está restringido a la comunidad universitaria, y permite enviar las sugerencias de forma personal o anónima. La información se trata de forma confidencial. Toda la información recogida por cualquiera de las vías es analizada por el SGIC, adoptando las medidas necesarias para su solución, con el objetivo de lograr una mejora continua en la satisfacción con la formación. Para que las QS lleguen al órgano de gestión de la calidad del título se siguen los flujos de comunicación establecidos. La Vicedecana de Calidad, junto con la Vicedecana de Estudiantes y el Coordinador del Grado, se ocupa del análisis de la información recopilada en las Reuniones de Seguimiento y su presentación al CEMGV. En los casos en que la vía utilizada para elevar la queja y/o sugerencia sea la comunicación directa con algún miembro del equipo decanal, éste establece contacto con los responsables de dar solución y respuesta a la misma. La recogida de entradas del Buzón de QS está limitada a sus responsables (Vicedecana de Calidad y Delegada de la Decana para apoyo a la Docencia) que vehiculan bidireccionalmente la información del usuario al ejecutor, clasificándolas, según su naturaleza, entre infraestructuras o aspectos ambientales, profesorado, aspectos docentes y otros (aspectos personales, etc.) y se transmiten a los responsables (Gerencia, Vicedecanato de Ordenación Académica y Posgrado y Relaciones Institucionales, Vicedecanato de Coordinación del Grado en Veterinaria y TIC y Vicedecanato de Estudiantes y Orientación Profesional, respectivamente) que se ocupan de su resolución. Con el fin de potenciar el uso correcto del Buzón de QS, en el curso 2020-21 se reorganizaron los espacios web (<https://veterinaria.ucm.es/incidencias,-quejas-y-sugerencias>) a los que recurrir para obtener información de cualquier aspecto relacionado con la profesión/estudios, informar de incidencias de infraestructuras generales o de incidencias de mantenimiento en las aulas, el propio buzón QS y otro específico que se abrió para las incidencias de estudiantes derivadas por COVID. La resolución de los problemas planteados es muy variable dependiendo de la naturaleza de estos. En relación con la utilización de los buzones, en el curso 2022-23 se han registrado un total de 2246 entradas, siendo la mayoría de ellas (1851) correspondientes a incidencias de mantenimiento de la Facultad que no suelen ser elevadas por los estudiantes. En el resto de los buzones se recibieron 250 entradas en el de Información general, 85 en el de mantenimiento de las aulas, 10 en el de Sugerencias y quejas dirigidas al Rectorado de la UCM y 50 en el de QS sobre las titulaciones. Hay que mencionar que, a pesar de los esfuerzos realizados, la mayoría de las quejas o sugerencias no se presentan habitualmente en el buzón de QS. Este hecho puede ser debido a que la Facultad dispone de canales alternativos para formular quejas y sugerencias, como son las reuniones de seguimiento docente, las cuales facilitan que éstas se planteen y resuelvan directamente a través de los profesores, coordinadores de las asignaturas, coordinadores de curso y/o decanato. Cabe añadir que la elección de delegados de clase, implementada en el curso 2020-21, ha contribuido favorablemente a canalizar las quejas y sugerencias de los estudiantes y profesores. También conviene destacar que el Vicedecanato de Estudiantes y la Coordinación del Grado, tienen una comunicación directa y fluida con la delegación de alumnos a través de la cual se canalizan una gran parte de las quejas y sugerencias,

lo que permite agilizar su resolución. A este respecto cabe destacar el aumento que ha habido de las tutorías individuales de los estudiantes con el Coordinador del Grado y /o la Vicedecana de Estudiantes destinadas a atender la situación particular de cada alumno y en las que se resuelven consultas y se establecen los flujos de comunicación pertinentes para que, en las situaciones que así lo requieran, se puedan adoptar las medidas correctoras que impulsen la subsanación de las quejas y sugerencias efectuadas. Hay que añadir también que, en general todo el profesorado y en particular el Coordinador del Grado y la Vicedecana de Estudiantes, reciben reclamaciones, quejas o sugerencias a través del correo electrónico las cuales son atendidas directamente por ellos, si es el caso, o se derivan a quien corresponda, haciendo un seguimiento de estas. El estudiante recibe respuesta mediante correo electrónico de las acciones emprendidas. En el **Anexo 4.1** se recoge una tabla resumen de algunos de los asuntos a los que se refieren las quejas y/o sugerencias recopiladas por alguno de los procedimientos descritos. No obstante, el SIGC del centro continuará impulsando el uso del buzón de quejas y sugerencias, circunstancia que está favorecida por la implantación de un sistema de buzón electrónico común en la Web general de la UCM (<https://www.ucm.es/buzon-de-sugerencias-y-quejas>). En algunas ocasiones, las sugerencias o quejas que se elevan vienen acompañadas de una idea de mejora que es utilizada por la Facultad para ir adaptándose a las necesidades de la comunidad universitaria y que redundará en una mejora de la calidad de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F17. El sistema de quejas y sugerencias está implantado en la Facultad, el usuario dispone de diversas vías para cursar su aportación y recibe contestación en un tiempo adecuado.</p> <p>F18. La habilitación de un buzón específico para solicitar información sobre incidencias de mantenimiento ha permitido direccionar y agilizar las acciones.</p> <p>F19. Las reuniones de seguimiento docente son las herramientas más potentes del SGIC para recabar información tanto de estudiantes como del profesorado, lo que permite detectar situaciones susceptibles de mejora y dar pronta respuesta si es necesario.</p> <p>F20. La accesibilidad del Vicedecanato de Estudiantes y la Coordinación del Grado facilita al estudiante la vía de comunicación con el Centro a todos los niveles, desde Decanato hasta asignatura.</p> <p>F21. La figura de los delegados de clase mejora la comunicación entre profesores y estudiantes.</p>	<p>D4. El Buzón de QS institucional, no es el sistema preferido por los estudiantes para elevar sus quejas, sugerencias y/o inquietudes.</p> <p>D5. La mayoría de las contribuciones recibidas en el Buzón, hacen referencia a aspectos de mantenimiento, infraestructuras o seguridad, algunos de los cuales exceden las competencias del Centro.</p>

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso autoinforme acreditación 2016-17	1º curso de acreditación 2017-18	2º curso de acreditación 2018-19	3º curso de acreditación 2019-20	4º curso de acreditación 2020-21	5º curso de acreditación 2021-22	6º curso de acreditación 2022-23
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	165	165	155	155	155	155	155
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	176	188	164	152	149	147	164

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso autoinforme acreditación 2016-17	1º curso de acreditación 2017-18	2º curso de acreditación 2018-19	3º curso de acreditación 2019-20	4º curso de acreditación 2020-21	5º curso de acreditación 2021-22	6º curso de acreditación 2022-23
ICM-3 Porcentaje de cobertura	106,67	118,79	105,81	98,06	96,13	94,84	105,81
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	73,36	75,56	77,37	89,71	77,69	73,74	75,02
ICM-5 Tasa de abandono del título	15,71	11,76	14,29	12,12	11,17	18,52	17,07
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	91,45	88,61	88,19	82,59	87,73	87,88	90,08
ICM-8 Tasa de graduación	43,67	60,59	57,06	61,25	56,41	55,97	56,98
IUCM-1 Tasa de éxito	84,95	86,53	87,50	94,08	87,32	84,43	86,23
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	660,00	626,67	447,74	583,87	614,19	686,45	740,65
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	583,67	613,33	452,90	507,10	593,55	630,97	704,52
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	83,52	78,57	88,41	85,62	76,51	83,67	89,02
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	-	-	-	-	-	-	-
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	86,35	87,30	88,41	95,25	88,98	87,34	87,01

Desde el curso 2017-18, como mejora solicitada en el proceso de Acreditación del Título, el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas (**ICM-1**) es de 155, lo que ha permitido que el número de alumnos que se incorporan al título (**ICM-2**) se ajuste a lo establecido en el documento de Verificación. El número final de matriculados de nuevo ingreso en el curso 2022-23 es superior al total de plazas ofertadas. Por esta razón, el porcentaje de cobertura (**ICM-3**) sufre un ascenso respecto al curso precedente, habida cuenta de que no fueron cubiertas todas las plazas. Paradójicamente, cabe mencionar que el sistema de admisión establecido por la UCM acepta un número de estudiantes mayor que el solicitado por la titulación, fijado anualmente desde el Centro, para contemplar la previsible caída de matrícula posterior, por lo que no siempre hay coincidencia entre la oferta y la demanda. Este número de plazas para estudiantes de nuevo ingreso se disminuyó en el curso académico 2020-21 con el fin de que el total de nuevos matriculados se ajustara al número de plazas ofertadas establecido en la Memoria de Verificación. No obstante, en el curso 2020-21 quedó un 5% de plazas sin cubrir, cuando un elevado número de estudiantes deseaban cursar el Grado en Veterinaria. El sistema de admisión de alumnos por la UCM debería ser más flexible para que esto no ocurriera. El Grado en Veterinaria es una de las titulaciones más solicitadas en la UCM, como refleja el elevado porcentaje de estudiantes que, en los últimos años, demandan la admisión en la titulación en cualquiera de las opciones (**IUCM-2; IUCM-3**), que ha aumentado en el curso 2022-23 a un 740,65% y 704,52%, respectivamente. Esta alta tasa de demanda hace que la nota de corte para acceder al Grado en Veterinaria de la UCM sea alta, siendo en 2022-23 la tercera más elevada

de este título en España (12,260 sobre 14), posiblemente por los recursos e infraestructuras que ofrece la Facultad y porque de las tres primeras, es la que más plazas ofrece. Esta observación queda apoyada por las puntuaciones que, en las encuestas de satisfacción, otorgan los estudiantes a los recursos y medios puestos a su disposición (Apartado 5.2). Prácticamente 9 de cada diez alumnos de nuevo ingreso eligieron esta titulación como primera opción (**IUCM-4=89,02%**), lo que señala la adecuación vocacional de los estudiantes por el Grado en Veterinaria. La tasa de rendimiento en el curso 2022-23 (**ICM-4=75,02%**), ha aumentado en más de un punto con respecto al curso precedente (73,74%), y está en concordancia con los resultados de cursos anteriores. La tasa de abandono (**ICM-5=17,07%**) ha disminuido ligeramente con respecto al curso anterior, y sigue estando en la franja alta con respecto a la estimada en el documento de verificación, posiblemente por la dificultad del título. Según la plataforma de datos institucionales (SIDI), ha habido 103 abandonos en los últimos 5 cursos, siendo la media de años matriculados por estos estudiantes igual a 2. Esto puede ser indicativo de que los estudiantes ingresan en la Facultad con una idea equivocada de lo que es la Profesión Veterinaria, o que la dedicación necesaria para atender a todas las actividades académicas tanto teóricas como prácticas es elevada, y transcurridos los dos primeros años, optan por abandonar. Por otro lado, los responsables del Grado son conscientes de la dificultad del Grado y de la densidad de conocimientos aportados y, junto con el resto de Facultades de Veterinaria, están trabajando en una modificación del plan de estudios que, por un lado, amplíe la duración del Grado un año y, por otro, revise la presencialidad de las asignaturas, rebajando así la presión del estudiante como medida correctora. La tasa de abandono es un indicador de rendimiento académico que expresa el grado de no continuidad de los estudiantes en una titulación, pero debe considerarse que la interrupción de estudios puede no ser medida de un abandono definitivo puesto que el indicador no distingue si se trata de un abandono temporal o cambio de Universidad. A pesar de todo cabe mencionar que, entre todas las Facultades de la UCM, Veterinaria ocupa la cuarta posición en la tasa de abandono más baja, posiblemente este hecho esté vinculado a los programas de acogida y tutela implantados por el Centro. La tasa de graduación (**ICM-8=48,60%**) se ha reducido sensiblemente con respecto al curso pasado. Este indicador pone de manifiesto por un lado la elevada dificultad de los estudios del Grado en Veterinaria, y por otro corrobora que la duración media de los estudios del Grado se sitúa en 7 años (Datos extraídos de SIDI el 11/09/2023). Además, venimos observando que los estudiantes extienden un último curso para realizar el Rotatorio, las asignaturas de Prácticas Externas y el Trabajo Fin de Grado, lo que refuerza la solicitud presentada al Ministerio de Universidades por parte de la Conferencia de Decanos de las Facultades de Veterinaria de aumentar la duración de los estudios del Grado en Veterinaria. Por otra parte, los alumnos intentan regular sus esfuerzos para finalizar sus estudios en el tiempo previsto para la graduación rentabilizando las matriculaciones, como puede comprobarse en la tasa de eficiencia de los egresados (**ICM-7=90,08%**) que, en este curso, supera claramente al estimado en el documento de verificación (88%). Cabe destacar que los valores alcanzados en los indicadores tasa de evaluación (**IUCM-16=87,01%**), tasa de éxito (**IUCM-1=86,23%**) y tasa de rendimiento (**ICM-4=75,02%**) en el curso 2022-23 aumentaron respecto a los obtenidos en el curso 2021-22 para igualarse de nuevo a los conseguidos en los dos cursos anteriores (2016-17, 2017-18). La tasa de evaluación si se encuentra en los valores esperados, semejantes a los momentos previos a la pandemia. Sin embargo, hay que remontarse al curso 2016-17 para encontrar valores similares en la tasa de éxito y de rendimiento. Las alteraciones en los valores que se pueden apreciar en la serie histórica, sobre todo en los años de pandemia, han ido disminuyendo de manera paulatina hacia valores habituales como los recogidos al inicio de la serie de acreditación (cursos 2016-17 y 2017-18). La vuelta a un modelo de presencialidad total, y a los sistemas habituales de evaluación en alumnos con una alta carga de créditos podría haber hecho disminuir estos indicadores. Por tanto, los resultados en el curso 2022-23 consolidan la tendencia ya apreciada el pasado curso y son los esperados.

Además, estos resultados se ven reflejados en el **Anexo 5.1.1**, donde se presenta la tabla de asignaturas y los resultados académicos del curso 2022-23 (**ICMRA-2**). Según esta tabla, en el curso 2022-23, un 63% de las asignaturas de 1º y 2º curso del Grado tuvieron un porcentaje de estudiantes aprobados sobre los matriculados de docencia obligatoria superior o igual al 65%. Estos resultados pueden ser debidos al paso de la enseñanza secundaria a la universitaria, en el que a los estudiantes les cuesta adaptarse al ritmo y exigencia del Grado en Veterinaria. Sin embargo, en los cursos superiores del Grado, 3º, 4º y 5º, casi el 83% de las asignaturas (82,60%) presentaron una tasa de aprobados sobre matriculados superior al 75%, lo que avala que los estudiantes ya están adaptados a la docencia del grado y pueden organizar mejor su aprendizaje. En este curso 2022-23 los estudiantes que se presentaron a las pruebas de evaluación y aprobaron, superan el 95% en prácticamente el 28% de las asignaturas (27,90%). En cuanto a las calificaciones medias del curso, el 43,01% de los estudiantes que superaron las asignaturas obtuvo una calificación de aprobado, el 44,65% de notable, el 9,18% sobresaliente y un 3,1% obtuvo matrícula de honor (datos extraídos de SIDI el 10/09/2023). Si comparamos estos datos con los del curso 2021-22, se puede apreciar una sensible mejoría. En general, el índice de aprobados en el título es alto (75,99%), probablemente por la dedicación y el trabajo de los estudiantes. Cabe destacar que en las asignaturas optativas de 5º curso no aparece ningún suspenso, debido a factores diversos, como al carácter voluntario de su elección y la afinidad de la materia con el estudiante, algunas no requieren examen y se califican por evaluación continua, asistencia, etc., así como al reducido tamaño de los grupos respecto a las asignaturas obligatorias, que permite una mayor participación del estudiante y un mejor seguimiento de su actividad por parte del profesorado. El porcentaje medio de suspensos sobre presentados (12,83%) en el título es muy similar al de no presentados (11,66%). Al comparar estos datos en los cuatro últimos cursos académicos se observa que son muy similares a los que se obtuvieron en los cursos 2018-19 (10,7%S-11,4%NP), 2020-2021 (11,4%S-10%NP) y 2021-2022 (13,6%S-10,6%NP). Sin embargo, en el curso 2019-20 los valores se redujeron prácticamente a la mitad, con un 5,8% de suspensos y un 4,7% de NP. Una vez más se comprueba que la situación académica excepcional vivida durante la pandemia alteró la trayectoria de los resultados de aprendizaje. Tras el análisis de los resultados de esta tabla, queda respaldado que la mayor tasa de abandono se produce tras cursar dos años del Grado, dado que el mayor porcentaje de 2ª matrícula y sucesivas se acumula entre asignaturas de primer y segundo curso. Aunque hay que mencionar que estas mismas asignaturas, tienen un porcentaje mayor al 70% de aprobados sobre presentados.

Por otra parte, cabe mencionar aquí que la Universidad Complutense de Madrid (UCM) avanzó 55 posiciones en la vigésima edición de la clasificación [QS World University Rankings](#), pasando a ocupar el puesto 171 entre las mejores universidades del mundo. Comparando con los resultados del año pasado, la UCM ocupó el tercer puesto en España y el 66 en Europa, avanzando una posición nacional y 19 posiciones en el continente europeo. De las 35 instituciones españolas evaluadas en el "2024 QS World University Rankings", la UCM es la primera universidad nacional en cuanto a reputación entre empleadores y resultados de empleo. Además, la Complutense ocupa la segunda posición nacional tanto en reputación académica como en sostenibilidad.

Es esa misma edición del Ranking, [la Facultad de Veterinaria fue una de las tres titulaciones de la UCM que se clasificó entre las 50 mejores del mundo](#), manteniendo el puesto 35 por segundo año consecutivo, y alcanzó la mejor puntuación global de la Universidad Complutense (80,1%) respecto a las materias analizadas.

Por otro lado, el Grado en Veterinaria de la UCM ocupó, la 2ª posición en la XXII edición del Ranking 50 carreras (2023), que el periódico "El Mundo" hace anualmente y que sirve como guía para los futuros estudiantes de Grados Universitarios. Este Ranking recoge los 50 grados más demandados por los estudiantes y las cinco universidades más valoradas para cursarlos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F22. El Grado en Veterinaria es uno de los títulos más demandados por los estudiantes.</p> <p>F23. El número de estudiantes de nuevo ingreso ya se ajusta al establecido en el documento de verificación de ANECA.</p> <p>F24. La capacidad de aprendizaje del profesorado de integrar metodologías y herramientas para la docencia y evaluación en remoto, han permitido implementar materiales docentes que se van a seguir empleando, aunque la docencia retomó el formato habitual de presencialidad.</p> <p>F25. El Grado en Veterinaria de la UCM está consolidado en una posición de privilegio en Rankings tanto nacionales como internacionales.</p>	<p>D6. La tasa de abandono, aunque disminuye con respecto al curso pasado, continúa siendo ligeramente superior a la estimada en el documento de verificación, posiblemente por la dificultad del título. Sigue siendo conveniente revisar la duración de los estudios del Grado en Veterinaria, tal y como se ha solicitado al Ministerio en la Conferencia de Decanos de Veterinaria de España.</p>

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	Curso autoinforme acreditación 2016-17	1º curso de acreditación 2017-18	2º curso de acreditación 2018-19	3º curso de acreditación 2019-20	4º curso de acreditación 2020-21	5º curso de acreditación 2021-22	6º curso de acreditación 2022-23
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,2	6,4	6,4	4,8	5,2	5,1	6,2
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,2	8,2	6,9	7,6	7,6	7,6	7,7
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,5	7,7	7,6	8,1	7,7	7,5	8,0

La Universidad Complutense realiza, al finalizar cada curso académico, Encuestas de Satisfacción *en línea* a todos los colectivos de la universidad: estudiantes, PDI y PAS. Para ello, la Unidad de Encuestas de la UCM, envía individualmente un correo institucional con el enlace de la aplicación con la encuesta y se contestan telemáticamente. Los cuestionarios incluyen preguntas sobre distintos aspectos del título que se adecúan al colectivo al que va dirigido. Así los estudiantes valoran, entre otros, el desarrollo académico, las asignaturas, tareas y materiales, la formación recibida y la matriculación, los recursos y medios para impartir la docencia, programas de movilidad y la gestión del centro (**Anexo 5.2.1**). Las encuestas del PDI contienen ítems relacionados con la coordinación de la titulación, el plan de estudios, satisfacción con los resultados del estudiantado, recursos materiales y administrativos, instalaciones y recursos de apoyo, o sobre el grado de utilidad del campus virtual (**Anexo 5.2.2**). El colectivo del PAS valora aspectos como la comunicación con la gerencia del centro, servicios centrales, responsables académicos y el profesorado. Responde también a la relación con los estudiantes, recursos materiales y tecnológicos o servicios de riesgos laborales (**Anexo 5.2.3**). A continuación, se analizan los datos más destacados de cada una de ellas.

El índice de participación de **los estudiantes del centro** no fue alto (12,5%) pero resulta comparable a la participación del total de los estudiantes de Grado de la UCM (12,8%) para ese mismo curso. Consideramos que la baja participación puede ser debida, entre otras razones, a que los estudiantes cumplimentan un número muy elevado de encuestas, si se tiene en cuenta que, solo en el programa Docencia, cada estudiante ha de evaluar en cada curso académico a un

gran número de profesores, esto unido a que las fechas en las que las reciben coinciden cuando la mayoría está en periodo de exámenes y que piensan que no ven los beneficios que éstas pueden reportar. En consonancia con el reparto de género que hay en la matriculación del título, el mayor porcentaje de participantes son mujeres (83,9%). La edad media de los participantes es de 23 años, lo que indica que la mayor parte de las respuestas corresponden a estudiantes de cursos superiores. Más de la mitad de los participantes (55,6%) está dedicado exclusivamente a sus estudios, un 17,7% hace prácticas a la par que realiza el Grado, un 16,9% trabaja de forma eventual y solo un 9,7% de los estudiantes compaginan estudios y trabajo, siendo un 21,9% los que realizan trabajos relacionados con los estudios.

Hay que destacar que **la satisfacción global del alumnado** con el título (**IUCM13=6,2**) es positiva, continua al alza tras la disminución observada en el curso 2019-20 y supone un aumento de más de 1 punto con respecto al curso pasado. El valor es similar a la satisfacción global media del alumnado total de la UCM (6,6). Los estudiantes del Grado en Veterinaria consideran, de forma notable, que estudian en una universidad de prestigio (7,8) con recursos y medios adecuados (7,1), que les permite realizar actividades complementarias (7,2) y se sienten orgullosos de ser estudiantes de la UCM (7,0), aunque podrían recibir un mejor asesoramiento y atención (6,4). En los aspectos relacionados con el desarrollo académico, el plan de estudios es el ítem peor valorado (4,8) y aunque cabe mencionar que, si bien el dato ha aumentado con respecto a cursos anteriores, sigue siendo acorde con lo que se observa desde el Centro y ya se ha mencionado en apartados anteriores. También creen que el nivel de dificultad del título no es muy apropiado (4,9) y que la orientación internacional del mismo no es del todo suficiente (5,7). Los estudiantes consideran que las calificaciones no están disponibles en un tiempo adecuado (4,7). Cabe decir que todas las asignaturas califican y firman las actas en los plazos establecidos y que para asegurar que esta situación se cumple, la coordinación del grado y en colaboración con la secretaría del centro, hace un seguimiento exhaustivo durante el periodo de cierre de actas para cerciorarse que todas las calificaciones están en tiempo y forma. Los estudiantes destacan muy positivamente la integración de la teoría y las prácticas en la titulación (7,7) y que los objetivos de ésta están claros (7,6). Consideran que el número de alumnos por aula es apropiado (6,9), así como la relación calidad/precio de la titulación (6,3). En cuanto a las asignaturas, valoran positivamente que se alcanzan los objetivos propuestos (6,3), la utilidad del trabajo no presencial (6,1) y que los materiales ofrecidos son actuales y novedosos (6,1). Por debajo del 6 pero con valor aprobado (5,5) están los contenidos innovadores y la adecuación del componente práctico, siendo la organización y solapamiento de los contenidos (4,8) el único ítem que no alcanza el 5. Respecto a la formación recibida y a la matriculación, cabe destacar que todos los ítems están puntuados por encima de la satisfacción global del título (6,2) y todos superan los datos del curso pasado. Los aspectos mejor valorados han sido las competencias de la titulación (7,8) y el acceso al mundo laboral (7,1). Creen que las tutorías presenciales son útiles (6,9), el acceso al mundo de la investigación es peor que al laboral (6,7) y aprueban la labor docente del profesorado (6,3). Respecto a los canales de quejas y sugerencias, un 39,8% de los encuestados dicen conocerlos y han hecho uso de ellos un 20,8%. En relación con el compromiso de los estudiantes del Grado en Veterinaria respecto a la titulación y a la UCM, valoran con 8,0 puntos sobre 10 repetir estudios superiores, atribuyen 8,3 puntos a que sea el mismo título y 7,1 a cursarlo en la UCM. Con 6,6 puntúan la idea de recomendar la titulación y con 6,9 a la UCM. Todos los valores son positivos, están por encima del valor medio de satisfacción del Grado y son superiores a los que se consiguieron el curso pasado. Sin embargo, curiosamente y a tenor de las puntuaciones otorgadas a los aspectos de fidelidad, prescripción y vinculación, solo el 8,1% de los estudiantes se declara comprometido, un 89,5% lo hace neutro y un 2,4% está decepcionado con la UCM.

Como iniciativa de la Facultad, en el curso 2022-2023 se ha evaluado, por segunda vez, **el grado de satisfacción de estudiantes y tutores sobre el desarrollo de los Trabajos Fin de Grado (TFG)**.

La Comisión TFG determinó el curso pasado los campos de la encuesta, con el objetivo de obtener información sobre el grado de satisfacción con los diferentes aspectos del procedimiento y sobre el grado de implicación/tiempo dedicado tanto por estudiantes como por tutores. Las respuestas se han establecido Tipo Likert (1 = nada satisfecho y/o de acuerdo; 2 = poco satisfecho y/o de acuerdo; 3 = medianamente satisfecho y/o de acuerdo; 4 = bastante satisfecho y/o de acuerdo; 5 = totalmente satisfecho y/o de acuerdo). A los tutores se les han planteado cuestiones sobre su grado de satisfacción con la organización/coordinación de la asignatura, con el estudiante tutorizado y con el sistema de evaluación; también se ha recabado información sobre su dedicación al TFG (número de horas, número de reuniones presenciales con el estudiante y su percepción del reconocimiento de esta labor en su dedicación docente). Finalmente, se les ha solicitado que definan su grado de satisfacción global. Se han recibido 45 encuestas, que supone un 26% del total de tutores que han participado en la convocatoria ordinaria. Los resultados pormenorizados se incluyen en el **Anexo 5.2.4**. Destacamos en la parte positiva el grado de satisfacción con la información recibida desde el centro (4,6/5) y con la atención y apoyo por parte de la coordinación (4,9/5), ligeramente superior a la del curso anterior. Además, el grado de satisfacción con el estudiante tutorizado (4,4/5) es también elevado. El grado de satisfacción con el sistema de evaluación (3,9/5) y la valoración global (3,9/5), aunque es elevado, ha disminuido ligeramente respecto a los datos del curso anterior. Los tutores dedican mucho tiempo a la tutorización de TFG (un 60% de los tutores han dedicado más de 30 horas a esta labor), y hay acuerdo en que esta dedicación no está suficientemente reconocida (1,9/5), valoración que es, incluso, más baja que en el curso anterior. En general, la percepción de los tutores es que dedican mucho esfuerzo a la tutorización de los TFG, sin que la Universidad reconozca suficientemente este trabajo docente. A los estudiantes se les han planteado cuestiones sobre su grado de satisfacción con la organización/coordinación de la asignatura, la oferta de temas, el tutor/a y el sistema de evaluación. También se ha recabado información sobre su dedicación al TFG (número de horas, número de reuniones presenciales con el tutor/a). Finalmente, se les ha solicitado que definan su grado de satisfacción global. Se han recibido 36 encuestas, lo que supone un 37% del total de estudiantes que han participado en la convocatoria ordinaria. Los resultados pormenorizados se incluyen en el **Anexo 5.2.5**. El grado de satisfacción con la información recibida desde el centro (4,2/5) y con la atención y apoyo por parte de la coordinación (4,5/5) es muy elevada y está mejor valorada que en el curso previo. También es elevado el grado de satisfacción con la oferta de temas (3,9/5) y el grado de satisfacción global con sus tutores (4,1/5), destacando que un 58% de los estudiantes están plenamente de acuerdo en que recomendarían su tutor a otros compañeros. Su grado de satisfacción con el sistema de evaluación se reduce ligeramente (3,6/5). Finalmente, las conclusiones sobre el grado de satisfacción global con el TFG y con la percepción de si la realización del trabajo ha mejorado su formación como graduado son buenas (3,5 y 3,8/5, respectivamente). Los estudiantes dedican mucho tiempo a la realización de su TFG (un 55% de los estudiantes le han dedicado más de 200 horas). Entre sus comentarios destaca que consideran que los trabajos deberían ser evaluados por tribunales con conocimientos sobre el tema que exponen.

En cuanto a **la satisfacción del PDI con el título (IUCM-14)**, la encuesta fue contestada por 118 profesores del Grado, con una edad media de 53 años y mayoritariamente mujeres (61,0%), dato también acorde con el reparto de género en el PDI de la Facultad de Veterinaria donde el 53,8% son mujeres (SIDI 10/09/2023). El sector más participativo fue el de Profesor Titular de Universidad (28,8%), seguido del de Catedráticos de Universidad (22,9%) y la experiencia laboral más repetida fue la de 31 a 35 años (19,7%) seguida muy de cerca de las franjas de 1 a 5 años (17,15%) y de 16 a 20 años (16,25%). El 47,5% de los encuestados, imparte docencia en 1 Grado, el 30,5% en 2, y el resto en 3, 4 o más de 4 titulaciones. El **grado de satisfacción global de este colectivo con el título fue de 7,7**, muy similar al dato de la media de la UCM (7,9) para ese curso. En lo que a los aspectos de la titulación se refiere, el profesorado valora de forma sobresaliente

con 9,3 puntos la formación académica y otorgan 9,2 puntos a la importancia del Grado en Veterinaria en la sociedad. Consideran muy notablemente que las calificaciones están en tiempo adecuado (8,9) y que el programa se cumple (8,9). Con valores altos también puntúan la claridad de los objetivos (8,8), la integración teoría/práctica (8,7), la coordinación de la titulación (8,4) y la relación calidad/precio (8,2). A diferencia de los estudiantes (4,9), el profesorado considera con 7,8 puntos que el nivel de dificultad es apropiado y con 7,0 el número de alumnos por aula. El PDI destaca notablemente todos los aspectos de la titulación, siendo los puntos más débiles la orientación internacional (6,9) y, sobre todo, el Plan de Estudios (6,3). En los ítems correspondientes a los recursos para el desarrollo de la titulación, los encuestados de este sector destacan muy positivamente los fondos de la biblioteca y el Campus Virtual (8,4 y 7,9 respectivamente) y esperarían mejoras en cuanto a las aulas de docencia tanto teórica (7,3) como práctica (7,0) y de los recursos administrativos (6,4). En cuanto a la gestión, todos los ítems están altamente valorados (por encima del 7,0) y el PDI ha considerado puntos fuertes la información ofrecida (8,2), los procedimientos administrativos de la titulación (8,0) y la organización de los horarios docentes (7,7). Con puntuaciones próximas están los procedimientos administrativos comunes (7,3), la atención prestada al PAS (7,1) y el apoyo técnico y logístico (7,0). En general y aunque todos los ítems están por debajo de la satisfacción global del título, el nivel de satisfacción del PDI con los alumnos es alto. Destaca la adquisición de competencias del plan de estudios (7,2 puntos), seguido de la satisfacción con los resultados (6,9). Sin embargo, salvo la implicación con la evaluación continua (6,3) que mantiene el valor del curso pasado, las valoraciones del profesorado respecto al nivel de trabajo de los estudiantes (6,4), su implicación (6,2), el aprovechamiento de las clases (6,2) y el compromiso del alumnado (6,2) han disminuido ligeramente, posiblemente por la disminución en la asistencia regular del estudiantado a clase que, desde hace ya unos años, se viene observando. El ítem más débil de esta categoría corresponde al aprovechamiento de las tutorías el cual es considerado muy insuficiente (3,7). Cabe mencionar que las valoraciones medias de este apartado en todos los grados de la UCM también están por debajo de la satisfacción global de las titulaciones y que el ítem con la puntuación más baja corresponde al aprovechamiento de las tutorías. El profesorado del Grado en Veterinaria está muy orgulloso de ser PDI-UCM (8,2) y se encuentra muy satisfecho con su actividad docente (8,0) aunque disminuye su satisfacción con la UCM (6,9). En cuanto al compromiso de este colectivo, el PDI del Grado es vocacional y declara que si tuviera opción volvería a elegir el título para impartir la docencia (9,1) y a ser PDI (8,8) en la UCM (8,3) y por consiguiente recomendarían la titulación (8,4) y estudiar en esta universidad (8,2). El 41,5% se declara comprometido, un 54,2% lo hace neutro y un 4,2% se manifiesta decepcionado con la UCM.

La encuesta de **satisfacción del PAS** (sobre el Centro) fue contestada solo por 24 miembros (25,5%) lo que supone un aumento de un 20% con respecto a la participación del curso pasado, con un 75,0% de las respuestas procedentes de mujeres, una edad media de 47,6 años y una experiencia laboral media de 16 años. El 100% de los encuestados tiene jornada a tiempo completo, siendo un 50% PAS funcionario, frente a un 37,5% PAS Laboral y un 12,5% Interino. El mayor número de respuestas corresponden a la franja de experiencia laboral de 1 a 5 años (37,5%) seguida de la correspondiente a 16 a 20 (16,7%) y de 21 a 25 (12,5%).

La tasa de satisfacción global del PAS del centro con su trabajo es alta (8,0 puntos). Sobre los resultados de las encuestas en el apartado de información y comunicación, el PAS otorgó la puntuación más alta a su relación con los compañeros de servicio (8,9 puntos) siendo además 1,9 puntos mayor que la tasa media de satisfacción global de su trabajo. Los encuestados de este colectivo puntúan también muy notablemente, y por encima de la satisfacción global la comunicación con otras unidades (8,7), con los responsables académicos (8,5), con la gerencia del Centro (8,5), con los profesores (8,3) y con los servicios centrales (8,1). Por debajo del 8, pero siendo aún notables, valoran la información de la titulación (7,8) y su relación con el alumnado

del Centro (7,7). Cabe mencionar que todos los valores indicados están por encima de los obtenidos por la media del colectivo de todos los centros de la UCM, lo que cabe destacar como fortaleza del personal de la Facultad de Veterinaria. Sin embargo y aunque con puntuaciones por encima del 6, los ítems referentes a los recursos están todos valorados por debajo de la tasa global de satisfacción. La mayor puntuación la otorgan a los recursos materiales y tecnológicos (7,3). Seguida de los espacios de trabajo (7,1). Atribuyen 6,5 puntos a la seguridad de las instalaciones y 6,3 al Plan de formación del PAS. La puntuación más baja corresponde a los servicios de riesgos laborales (6,2). En el apartado de Gestión y Organización, los ítems con puntuaciones superiores a 8,0 corresponden a la adecuación de sus conocimientos y habilidades al trabajo (8,7), conocimiento de funciones y responsabilidades (8,7) y la organización del trabajo en la unidad (8,0). Un 82,5% considera que las tareas que realizan corresponden de forma notable al puesto de trabajo (valoraciones de 7 a 10), siendo un 39,1% de éstos los que valoran con la máxima puntuación este ítem. La posibilidad de ser sustituido y la relación de su formación con las tareas que realizan tienen la misma puntuación (7,6) seguida de la definición de sus funciones y responsabilidades (7,1 puntos). Por último, aunque con puntuación aprobada pero lejos del notable, el aspecto peor valorado es el tamaño de la plantilla existente (5,6), con un 22,7% de respuestas que asignan un 1 a esta pregunta. Un 95,4% del colectivo se siente orgulloso de ser PAS en la UCM (8,1) y volvería a serlo (8,7), prefiriendo la institución a otras universidades (7,5), por ello recomendarían la titulación (9,0) y que se realizara en la UCM (9,3). Un 95,7% se siente parte del equipo de trabajo (8,0), siendo un 86,5% los que consideran que su labor está suficientemente reconocida (7,7). En este punto cabe destacar que ha habido un aumento de 3 puntos en la valoración de este ítem, con respecto a la del curso pasado. El 20,8% se muestra comprometido con su trabajo en el Centro mientras que el 79,2% restante se manifiesta neutro (ni comprometido ni decepcionado), siendo esta valoración similar a la del curso pasado y con un porcentaje mayor de los que se sienten comprometidos que el correspondiente al curso 2020-21. Cabe destacar que el grado de satisfacción del PAS de la Facultad (8,0 puntos) está por encima de la media global del Personal de Administración y Servicios de la UCM con sus respectivos centros (7,6) y que la del curso pasado para este mismo centro.

Los **agentes externos** que forman parte del SGIC son anualmente consultados sobre su satisfacción con los Títulos y/o el Centro. En concreto, la función de agente externo del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria la ostenta el presidente del Ilustre Colegio Oficial de Veterinarios de Madrid. En su encuesta de satisfacción ha dado una puntuación de 8 sobre 10 al desarrollo del Título, a la forma de trabajo del SGIC, al grado de participación en la toma de decisiones y a la actividad global desarrollada en la Comisión de Calidad. En el caso de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, la representación del agente externo la ostenta la presidenta de la Conferencia de Decanos de Veterinaria de España, lo que garantiza su visión y perspectiva sobre los estudios que se imparten en el Centro, haciendo especialmente valiosa su aportación. En este caso el agente valora todos los aspectos (desarrollo del Título, la forma de trabajo del SGIC, grado de participación en la toma de decisiones y la actividad global desarrollada en la Comisión de Calidad) con la máxima puntuación (10/10) (**Anexo 5.2.6**).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F26. Elevada participación de los profesores y del PAS en las encuestas y su grado de satisfacción.</p> <p>F27. La satisfacción global con el título tanto del PDI, como del PAS, es notable, estando la de este último más de 1 punto por encima de la media de este colectivo en el total de la UCM.</p> <p>F28. Implicación de los Agentes Externos del SGIC en el desarrollo del título con alto grado de satisfacción en su participación.</p>	<p>D7. La escasa participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción hace que los resultados no sean del todo representativos</p>

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Aunque sigue siendo escaso, el porcentaje de participación en la encuesta de satisfacción de este colectivo ha aumentado un 6,5% con respecto al curso anterior en el que la participación fue mínima. Este año 2022-23 ha sido contestada por 15 de los 151 egresados del Grado en Veterinaria en 2021-22 (9,9%), siendo un 86,7% mujeres y un 13,3% hombres, con una edad media de 26,5 años. El 66,7% reside en Madrid y el 33,3% en el resto de España. El 53,3% eligieron realizar el Grado en la UCM por su prestigio, un 40% lo hizo porque no había otra Universidad o Centro y un 6,7% por razones no especificadas. El **grado de satisfacción global con la titulación ha sido de 5,8**, valor que disminuye con respecto al otorgado por los egresados del curso anterior, aunque hay que resaltar que dada la escasa participación del curso pasado (3,3%) los resultados no son muy representativos. En cuanto a las **competencias adquiridas en el título** 12 de los 14 ítems consultados tienen puntuaciones por encima de la media de la satisfacción global. Valoran notablemente competencias transversales como la puntualidad (8,4), el aprendizaje (8,1), la organización (8,0), manejo de las dificultades (7,7), el trabajo en equipo (7,5), asumir responsabilidades (7,4), capacidad de análisis (7,3), así como adaptarse a nuevas situaciones, espíritu crítico y expresión y comunicación (7,1). Con puntuaciones ligeramente inferiores, pero aun por encima de la satisfacción global, están la capacidad de liderazgo (6,4) y las competencias desarrolladas en la titulación (5,5). Los encuestados otorgan la puntuación más baja a la comunicación bilingüe (4,5), curiosamente este ítem es el que tiene la puntuación más baja cuando se hace la media con los datos de todos los Grados de la UCM. En los aspectos relacionados con el desarrollo académico del título, igual que los estudiantes que aún están cursando el título, los egresados consideran que el plan de estudios no es adecuado (3,7), sin embargo, los estudiantes ya graduados están conformes con el nivel de dificultad del título (5,1). Los encuestados creen que la orientación internacional del Grado es insuficiente (4,1), que las calificaciones no están disponibles en un tiempo adecuado (4,3) y que el número de alumnos por aula no es apropiado (3,9). Curiosamente este mismo ítem fue valorado positivamente en las encuestas de los estudiantes que están cursando los estudios. Los graduados destacan la integración de la teoría y las prácticas en la titulación (6,5), que los objetivos de ésta están claros (6,2) y consideran que la relación calidad/precio de la titulación, es adecuada (6,1). En cuanto a las asignaturas, los egresados, valoran por debajo de la media la innovación (4,9), los materiales ofrecidos (4,7), las prácticas (4,5) y la organización (4,4) mientras que valoran positivamente los objetivos propuestos (6,3) y la utilidad del trabajo no presencial (6,0). Los estudiantes en curso también otorgaron a estos dos últimos ítems las valoraciones más altas. Solo un 13,3% de los encuestados realizó estancias en el extranjero. Este dato puede quedar explicado si se tiene en cuenta que los titulados del curso 2021-22, que son los que responden las encuestas, se vieron afectados por las restricciones de la pandemia durante los dos cursos de la carrera en los que es habitual realizar las estancias de movilidad. Estos estudiantes consideran que la formación recibida en su estancia mejora la inserción laboral (8,0) y facilita su acceso (5,9), así como las competencias relacionadas con la titulación (6,9). Sin

embargo, ven dificultades para acceder al mundo de la investigación (5,3). Igual que los estudiantes en curso, los egresados están orgullosos de ser estudiantes UCM (6,9) y se sienten satisfechos con la Universidad (6,0). Creen que la formación recibida ha sido buena (5,9) y que la titulación ha cumplido con sus expectativas (5,7). El ítem peor valorado corresponde a las instalaciones de docencia (4,9). El 80,1% volvería a realizar estudios superiores y el 73,4% elegiría de nuevo el Grado en Veterinaria y excepto un 2,1% lo haría en la UCM. Sin embargo, cuando se les pregunta si recomendarían la titulación la puntuación disminuye a 5,2 frente al 7,1 que otorgan a si la repetirían. A tenor de las puntuaciones otorgadas a los aspectos de fidelidad, prescripción y vinculación, solo el 6,7% de los estudiantes que terminan los estudios se declara comprometido, un 86,7% lo hace neutro y un 6,7% está decepcionado con la UCM.

Las encuestas de inserción laboral de los egresados de la UCM (Anexo 5.3.1) se realizaron sobre una población total de 149 graduados en 2021-22 y se consiguió una participación del 16,8% con una edad media de 25,88 años y un 84% de mujeres. Según los datos obtenidos el 68% (**IUCM-30**) de los egresados en 2021-22, que respondieron en 2022-23, estaba trabajando en el momento que se realizó la encuesta, el 24% dice no estar trabajando en ese momento, pero ha trabajado al acabar los estudios y se encuentra buscando empleo. El 8% restante responde no haber trabajado nunca pero también está buscando empleo. El 95,7% de los que se encontraban trabajando lo hacían por cuenta ajena. El 87% trabajaba a tiempo completo frente al 13% que lo hacía a tiempo parcial. En cuanto al tipo de contrato el 65,2% era indefinido, el 8,7% temporal, un 13,0% tenía un contrato de formación en prácticas y el 13% restante estaba contratado para la formación y el aprendizaje. Entre los que declararon trabajar o haber trabajado, el 65,2% lo hacía en una empresa privada nacional, un 30,4% se repartía entre empresa privada internacional (13%), institución pública (8,7%) y negocio propio (8,7%). El 4,3% restante lo hacía en otro tipo de empresa. En cuanto al tamaño de las empresas en las que trabajan, el 47,8% tenían menos de 10 empleados; el 26,1% de 11 a 50 empleados; el 17,4% de 51 a 250 empleados; el menor porcentaje (8,7%) se corresponde con empresas de 11 a 50 empleados. El 13,0% de los egresados afirma que encontró el trabajo antes de finalizar los estudios, siendo necesarios una media de 4,13 meses para encontrarlo (4,53 meses para las mujeres y 2,25 meses para los hombres). Curiosamente el 50% de los encuestados consideran que finalizar los estudios mejora significativamente el empleo (10 puntos/10), mientras que el otro 50% opina todo lo contrario (2 puntos/10). Destacan de forma notable (valor medio de 7,17) la adecuación del empleo a la capacitación obtenida durante los estudios del Grado en Veterinaria; y con 7,87 puntos, la relación del empleo con su titulación. La media de empleos tras graduarse es baja (1,74), las condiciones materiales y humanas del empleo aprueban con una media de 5 puntos y otorgan un valor de 3,15 puntos cuando se pregunta si han tenido otros empleos menos satisfactorios. Por último, la satisfacción con el trabajo actual es más alta en los hombres (7,5) que en las mujeres (5,47) y la media se sitúa en los 5,83 puntos.

Como se viene haciendo desde el curso 2017-18, con el fin de tener una información más amplia de los egresados del título, **el SGIC realizó, de nuevo, una encuesta (Anexo 5.3.2)** a los estudiantes que están inscritos en la base de datos interna de egresados del Grado en Veterinaria y que se gestiona desde el propio Centro. Se recibieron un total de 49 respuestas (15% de los encuestados) con un 71,4% procedentes de mujeres y un 28,6% de hombres. El 20,4% del total correspondieron a egresados del curso 2022-23 y por lo tanto participan por primera vez en la encuesta, aunque según los datos hay un 22,5% más que, siendo egresados de otros años, no habían participado en ediciones anteriores.

El 32,2% de los encuestados se muestran satisfechos o muy satisfechos con la titulación y el profesorado que la imparte. El 50% muestra un grado de satisfacción alto con las competencias adquiridas destacando el trabajo en equipo, capacidad de aprendizaje y asunción de responsabilidades y cumplimiento de objetivos. Más de un 55% considera que su formación le ha facilitado su acceso al mundo laboral y están satisfechos con el profesorado del título. Cabe

destacar que el 25% de las respuestas indica la necesidad de revisar el Plan de Estudios. El 60,7% de estos egresados terminaron sus estudios en 5-6 años y la mayoría de los egresados de esta promoción ha tardado menos de 1 año en encontrar trabajo relacionado con el Grado en Veterinaria. Cabe destacar que los Graduados en Veterinaria tardan cada vez menos tiempo en encontrar trabajo y las fuentes de búsqueda principales son, según los encuestados, principalmente Internet (25%), el Colegio Oficial de Veterinarios (20,5%) y Amigos (22,7%). Actualmente están trabajando un 92,9%, y un 3,6% realizando formación de posgrado.

	2º curso de acreditación 2018-19	3º curso de acreditación 2019-20	4º curso de acreditación 2020-21	5º curso de acreditación 2021-22	6º curso de acreditación 2022-23
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	Sin datos	6,0	6,5	7,4	5,9
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	93,8%	87%	Sin datos	82,6%	68,0%

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F29. Los egresados encuentran trabajo pronto al finalizar sus estudios y en su mayoría relacionados con la profesión Veterinaria.</p> <p>F30. El SGIC de la Facultad de Veterinaria tiene una base de datos propia, que le permite realizar un seguimiento de los egresados y su inserción laboral añadida al que realiza la UCM.</p> <p>F31. Los estudiantes egresados mantienen un cierto grado de compromiso con el Centro.</p> <p>F32. Estrecha relación con el Colegio de Veterinarios y las empresas donde se realizan las prácticas que favorece la inserción laboral de los egresados.</p>	<p>D8. Los resultados de egresados e inserción laboral indican necesidad de que se incremente la duración de los estudios del Grado en Veterinaria.</p>

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Según lo dispuesto en la memoria verificada, seguimiento y evaluación que permita la mejora continua nuestra facultad posee una Comisión de Movilidad formada por 5 profesores de diferentes ámbitos que hace un seguimiento y evaluación de todas las actividades relacionadas con la movilidad lo que permite su mejora continua. Realiza reuniones de trabajo periódicas que aseguran el correcto funcionamiento de todo el proceso de selección de candidatos y posterior adjudicación de plazas. También revisa las convalidaciones de los créditos, establecimiento de nuevos convenios, etc. Esta comisión hace un seguimiento exhaustivo de todo el proceso, evalúa los resultados finales de cada curso y presenta esa información regularmente a la Junta de Facultad. Además de estas acciones, este año se han incrementado las tareas de la Oficina de Movilidad del Centro, que trabaja en dar soporte directo a todos nuestros estudiantes de movilidad tanto *incoming* como *outgoing*. Tal vez este trato cercano y personalizado sea la causa de que en las encuestas de satisfacción realizadas por la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCM, se hayan obtenido excelentes resultados, como son un 9,1 de media en *Satisfacción con el programa de movilidad* y un 8,3 en *Satisfacción con la formación en el extranjero*, datos que están por encima de la media UCM, y son superiores también a los que habíamos recibido previamente (7,8 y 7,8 en el curso 2021-22). Las convocatorias se publicitan intensamente en la Facultad y a través de las redes sociales, las cuales se han ido incorporando a los medios tradicionales y se ha visto que sirven de un gran apoyo durante todo el procedimiento. Antes de

que se publiquen las convocatorias de movilidad se hace siempre una 1ª Sesión Informativa para explicar a los estudiantes, detenidamente, el procedimiento y una vez realizada la adjudicación se realiza una 2ª Jornada Informativa para que conozcan donde encontrar la información de sus facultades de destino, sus coordinadores, como seleccionar sus asignaturas de movilidad, como se realizan las convalidaciones, etc. Cabe destacar aquí que se ha actualizado la web del Centro con las convocatorias y toda la información necesaria del procedimiento. El programa Erasmus es el programa de estudios que más utilizan los estudiantes del Grado en Veterinaria para realizar sus estancias de movilidad, siendo 33 el número de Facultades de Veterinaria europeas con las que, en el curso 2022-23 se ofertaron intercambios gracias a los convenios firmados con sus universidades. Debido a la pandemia, en cursos anteriores la movilidad internacional disminuyó ligeramente para aumentar la nacional, sin embargo, ya en este curso 2022-23 se ha visto una recuperación en las cifras de movilidad internacional elevándose significativamente por encima de las registradas en el curso anterior. Aunque al en un principio hubo cierta incertidumbre por si la situación sobrevenida por la guerra de Ucrania podría afectar a las actividades en los países limítrofes, hay que destacar que, salvo alguna excepción, todos los estudiantes *IN* y *OUT* han realizado sus estancias y sus cursos con relativa normalidad. Este curso, también hemos visto incrementado el número de estudiantes del Grado en Veterinaria de nuestra Facultad que han llevado a cabo estancias en otros centros mediante el programa SICUE de movilidad nacional. En concreto, durante el curso 2022-23, el número de estudiantes de nuestro centro que ha participado en los diferentes programas de movilidad ha sido 39 en el Programa Erasmus y 13 para el Programa SICUE. Además, nuestra facultad ha recibido a 16 estudiantes mediante el programa Erasmus y a 8 a través del programa SICUE. Tenemos también intercambios por Convenios Internacionales con universidades de todo el mundo y en el curso 22-23 hemos admitido 2 Estudiantes Visitantes que han estado con nosotros por esta modalidad.

La selección de candidatos para las diferentes movilidades se realiza en base a sus propias convocatorias. El programa Erasmus utiliza un baremo común a todos los Grados de nuestra Universidad e incluye la nota media del expediente académico, el número de créditos aprobados, el nivel de conocimiento del idioma de la institución de destino y el *curriculum vitae*. El proceso de selección del programa SICUE, tal y como se indica en la convocatoria aprobada por la CRUE, está basado en la nota media del expediente académico del estudiante.

Por otra parte, el Programa de Mentorías de la Facultad de Veterinaria, una de las pioneras en la UCM, continúa en funcionamiento. Mediante este programa los estudiantes veteranos asesoran y colaboran en la integración de los estudiantes de nuevo ingreso y también dan soporte a los estudiantes de movilidad. Este año hemos tenido 14 estudiantes mentores voluntarios con formación específica en mentorías que inicialmente dieron soporte a un total de 92 estudiantes, incluidos los de movilidad. Algunos habían disfrutado previamente de una beca Erasmus o SICUE lo que les capacita especialmente para dar ese soporte. A su vez, estos mentores han tutorizado un total de 88 telémacos (estudiantes de nuevo ingreso). Todos los estudiantes de movilidad son recibidos a su llegada al Centro en una Jornada de Bienvenida específica para ellos y se realiza un seguimiento estrecho por la Vicedecana de Estudiantes y Orientación Profesional y por la oficina de movilidad de la Facultad. En el acto de bienvenida se les informa del funcionamiento de la Facultad y, si así lo requieren, se les asigna un alumno mentor que les ayudará en todas aquellas cuestiones que los estudiantes necesiten y les facilitará su adaptación a nuestra facultad, grado y entorno. Este año, el resultado global ha sido muy satisfactorio como demuestran las encuestas realizadas. Para poder analizar y revisar los resultados de la movilidad de forma más específica, durante el curso 22-23 diseñamos un cuestionario interno de satisfacción para todos los Erasmus y los resultados relativos a nuestra actuación en la Oficina son muy satisfactorios de nuevo.

Otra faceta es la movilidad para realizar prácticas en otros centros; se han tramitado 6 para estudiantes de grado, 2 para estudiantes de doctorado y 4 para estudiantes *incoming*. Por último, queremos reseñar las actividades de movilidad que realizan tanto el PDI como el PAS del Centro durante cada curso académico. En ambos casos hay movimiento de salida como de acogida en el Centro y así, durante el curso pasado fueron 3 los profesores que hicieron movilidad y 4 fueron acogidos.

Por todo lo expuesto creemos que hemos mejorado en todo lo que conlleva la movilidad de nuestra Facultad, pero es necesario un trabajo continuo, muy personalizado y una actualización constante del personal, webs, etc. para poder realizar el trabajo de una forma óptima.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F33. Elevado porcentaje de movilidad estudiantil. F34. Apoyo personalizado a todo el estudiantado de movilidad. F35. Elevada multiculturalidad	D9. Becas de movilidad con condiciones económicas insuficientes para todos los estudiantes interesados. D10. Escasa participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas

Las responsables de las Prácticas Externas son la Vicedecana de Estudiantes y la Delegada de la Decana para Prácticas Externas, TFG y Rotatorios, que coordinan la Comisión de Prácticas Externas. Se informa a los estudiantes de las normas de organización de las Prácticas Externas en reuniones celebradas al finalizar 4º curso e iniciar 5º curso; además, disponen de toda la información en el campus virtual de la asignatura y en la página web de la Facultad durante todo el curso académico; por último, pueden consultar todas sus dudas a la Delegada de la Decana a través del correo electrónico. El centro proporciona un listado de entidades colaboradoras con convenio activo con la Universidad y facilita la firma de convenios con otras instituciones en caso de interés por parte del estudiante. Durante el curso académico 2022-2023 se han gestionado desde el centro 108 convenios (49 nuevos convenios y 59 renovaciones). Además, se han incorporado 11 nuevas clínicas veterinarias al convenio que el centro tiene firmado con el Colegio de Veterinarios de Madrid (COLVEMA). De las 49 entidades no COLVEMA contactadas para gestionar un nuevo convenio, se ha conseguido finalizar los trámites con éxito en el 85,7% de los casos (42/49); por el contrario, la tasa de éxito de las renovaciones es más baja, ya que solo se ha conseguido completar la renovación con un 37,3% de las empresas (22/59). En ambos casos, los resultados son más favorables que en el curso anterior; esta mejora se debe, probablemente, a dos factores. Uno de ellos es dependiente del centro, ya que se ha tratado de establecer una comunicación más directa y cercana con las entidades, para favorecer las interrelaciones y, por tanto, mejorar la fluidez de los trámites. El segundo factor depende de la universidad que ha facilitado los trámites de firma mediante la implantación de la firma digital. De esta forma, en el curso 2022-2023, el número de convenios activos que dependen directamente de la Facultad de Veterinaria fue de 643 (413 entidades adheridas al convenio del COLVEMA y 230 con entidades no adheridas al COLVEMA), lo que supone un incremento del 3,2% respecto al curso anterior. A pesar de que parece que se ha frenado el déficit de convenios mostrado en cursos anteriores, en los que la tasa de nuevos convenios no compensaba la pérdida de convenios por falta de renovación, es necesario seguir potenciando la firma de nuevos convenios para mantener, a largo plazo, este excelente número de entidades colaboradoras. A estos convenios gestionados directamente por el centro hay que sumar los de otras entidades gestionadas por otros centros de la UCM (incluida la Oficina de Prácticas y Empleo), pero que pueden tener campos de interés y ser solicitadas por estudiantes de Veterinaria.

En relación con el tipo de gestión, un 97,7% de los convenios gestionados por la Facultad de Veterinaria son con entidades privadas; si se clasifican por su localización, un 3% son entidades internacionales (Europa y Sudamérica, principalmente). Los campos de actividad de las

entidades colaboradoras son muy variados (centros de atención veterinaria de grandes y pequeños animales, entidades de producción de diferentes especies, centros de recuperación de fauna o centros zoológicos, laboratorios e institutos de investigación, empresas alimentarias, empresas de farmacia o nutrición veterinaria, etc.), lo que permite abarcar las diferentes salidas profesionales del Grado en Veterinaria. Los listados de las entidades con convenio activo en el curso 2022-2023 pueden consultarse en la web (<https://www.ucm.es/gradovet/practicas-externas-2022-2023>) y el campus virtual de la asignatura, separadas por entidades adheridas al convenio COLVEMA (todas privadas y localizadas geográficamente en la Comunidad de Madrid) y ajenas al convenio COLVEMA, en las que se especifica si se trata de entidades públicas o privadas, nacionales o internacionales y la localidad donde se ubican.

Son los propios estudiantes los que proponen la entidad en la que quieren realizar las Prácticas Externas. La gestión de las Prácticas Externas se ha realizado a través del portal telemático GIPE que facilita los trámites y la comunicación con todas las partes implicadas. También, gracias a este programa, se ha facilitado la realización automática de certificados de reconocimiento de la labor de los tutores externos. Los estudiantes disponen de un tutor académico (profesor del Grado en Veterinaria) que vela por el correcto desarrollo de la actividad; por otro lado, disponen de un tutor de entidad (profesional de la institución donde se realizan las prácticas) que es el responsable directo de la formación de los estudiantes y emite un informe final en el que valora la actitud y la formación recibida. Ambos tutores contactan durante el periodo de prácticas para intercambiar opiniones sobre el desarrollo de esta y valorar si el estudiante está alcanzando los objetivos de la asignatura (evaluación continua). Al finalizar el periodo de prácticas, los estudiantes deben redactar una memoria que describa las características de la entidad, las actividades realizadas y una valoración subjetiva y crítica de su integración en el equipo de trabajo y de los conocimientos adquiridos. Se ha potenciado, como punto de importancia significativa, que los estudiantes incluyan una selección de resultados/actividades realizadas con una evaluación crítica de los mismos, basándose en una revisión bibliográfica actualizada. Dicha memoria es valorada y calificada por el tutor académico. Se ha continuado aplicando un formulario en remoto de casos clínicos para recabar información relativa al número de casos atendidos por los estudiantes en las prácticas externas de tipo clínico (11.453 casos), dato de relevancia que, sin duda, pone en valor la importancia de estas prácticas. La evaluación de las Prácticas externas se lleva a cabo por la Comisión de Prácticas Externas, en base a los informes de los tutores académicos (evaluación de la memoria de prácticas e informe de evaluación continua) y de entidad (cuestionario de actitud y aprovechamiento). Dicha Comisión está constituida por la Vicedecana de Estudiantes, la Delegada de la Decana para Prácticas Externas y un representante de cada Departamento/Sección Departamental de la Facultad. Toda la documentación se ha recogido mediante formularios online de evaluación, tanto para los tutores académicos como de la entidad. En el curso 2022/2023 se matricularon 183 estudiantes, de los que 178 presentaron la memoria de Prácticas Externas para su evaluación. Las encuestas realizadas a los estudiantes, a través de la Oficina de Calidad de la UCM, muestran que la satisfacción con las Prácticas externas es de 8/10, con una valoración formativa de 8/10, una calificación de la atención del tutor de 7,7/10, una utilidad para la empleabilidad de 6,9/10 y un grado de satisfacción con la gestión del centro de 6,5/10. Todos los campos superan la media de satisfacción de la titulación (5,2/10), lo que es fuertemente indicativo de la percepción de la calidad de la asignatura por parte del estudiante (**Anexo 5.5.1**).

En el Grado en Veterinaria se realizan encuestas de Calidad propias tanto a los estudiantes como a los tutores académicos y de la entidad. Los campos evaluados para estudiantes, además, son más numerosos que los propuestos por la UCM. Por todo ello, la información obtenida es más significativa y destacamos la importancia de conocer las opiniones de todos los integrantes del sistema de Prácticas Externas, no solo de los estudiantes. Sin embargo, se detecta una reducción muy significativa en el número de respuestas de los estudiantes a dicha encuesta de calidad interna, ya que solo han respondido el 3,5% de los estudiantes,

reduciéndose en un 50% respecto al curso previo (21/22) y en más de un 80% respecto al curso anterior (20/21). No consideramos, por tanto, que los resultados sean estadísticamente válidos, por lo que no los mostramos. Es difícil conseguir la participación de los estudiantes en las encuestas de calidad, ya que reciben numerosas solicitudes de respuesta de diferentes encuestas, tanto a nivel de Universidad como de centro y de asignaturas. Además, al ser una asignatura que se realiza al final de los estudios, una vez que los estudiantes se gradúan es difícil conseguir que la valoren. Dada la gran significación que tienen los resultados de la encuesta de calidad interna, el curso próximo se realizará, desde la coordinación, una labor de concienciación de los estudiantes para que la cumplimenten y, además, se solicitará al finalizar su periodo de prácticas (actualmente se solicita solo en las convocatorias de evaluación, cuando los estudiantes están dedicados a otras actividades, como exámenes de otras asignaturas o TFGs).

El número de tutores académicos que han respondido a las encuestas de calidad es también muy bajo (11%), pero similar al de cursos anteriores. Será necesario también estimular su participación para superar este bajo nivel de respuestas; en el curso próximo, la coordinación solicitará en varias ocasiones a lo largo del curso académico que se cumplimente dicha encuesta (en el curso actual, solo se ha realizado una vez, al solicitar la evaluación de la asignatura). **Los tutores académicos (Anexo 5.5.2)** valoran favorablemente la información sobre Prácticas Externas que pone el Centro a su disposición (4,5/5), la gestión del centro (4,6/5), la comunicación con los responsables de las prácticas (4,7/5), la comunicación con los tutores de entidad (4,6/5) y los mecanismos de evaluación (4,4/5). Todos los parámetros han mejorado respecto al curso previo. La relación presencial con los estudiantes se ha normalizado, alcanzando ya valores muy elevados (4,6/5); el campo peor valorado y claramente mejorable es el de reconocimiento de la labor de tutoría por parte de la Universidad (3,6/5), manteniéndose en valores similares a cursos anteriores. **Los tutores de las entidades (Anexo 5.5.3)** han expresado similares grados de satisfacción que en el curso anterior en los campos: trabajo desarrollado por el estudiante (4,3/5), la información y comunicación con el Centro (4,5/5) y los responsables de las prácticas (4,5/5); sin embargo, han valorado peor que en otros cursos académicos la base con la que llega el estudiante a la entidad externa (3,7/5) y la consideración de si la presencia de estudiantes en su Centro ha aportado valor a su entidad (3,7/5); no obstante, recomendarían a otras entidades una experiencia similar en un alto número (4,4/5). En esta ocasión, uno de los tutores de entidad ha valorado muy negativamente todos los campos, probablemente porque haya tenido una mala experiencia con el estudiante; creemos que esa puede ser la razón de que los promedios hayan disminuido. Dado que el número de respuestas recibidas no ha sido muy elevado, una sola respuesta muy negativa influye significativamente.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F36. Correcto ordenamiento de las prácticas externas en el cronograma del Plan de Estudios.</p> <p>F37. Funcionamiento de un reglamento interno que mejora la comprensión de los trámites, el sistema de evaluación y la comunicación entre tutores académicos y de entidad.</p> <p>F38. Amplia cartera de entidades colaboradoras externas que permite abarcar los numerosos campos de formación veterinaria y permite el acercamiento a todas las salidas profesionales del Grado.</p> <p>F39. Elevado número de pacientes en los que el estudiante ha colaborado en su atención en entidades clínicas.</p> <p>F40. Buen funcionamiento del sistema telemático de evaluación de los estudiantes por parte del tutor académico y de entidad.</p>	<p>D11. Escaso número de créditos de las prácticas externas.</p> <p>D12. Sensación en el profesorado de falta de reconocimiento del trabajo realizado como tutores académicos.</p> <p>D13 Dificultad para las renovaciones de convenios.</p> <p>D14. Disminución en la cartera de entidades que ofrecen las PE.</p> <p>D15. Baja participación de los estudiantes y tutores en las encuestas de calidad.</p>

<p>F41. Emisión de encuestas de calidad propias a todos los integrantes del sistema (estudiantes, tutores académicos y de entidad) que evalúan numerosos aspectos de la asignatura.</p> <p>F42. Excelente valoración de la asignatura por parte de tutores académicos y de entidad.</p>	
---	--

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

El informe de la Memoria de Seguimiento (curso 2021-2022) del Grado en Veterinaria fue favorable, todos los criterios se valoraron como “CUMPLE” y como se indica a continuación, se ha tenido en cuenta la recomendación indicada en uno de ellos:

1.- *La página web del título ofrece información sobre el título que considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante.*

CUMPLE *Se recomienda que la información sobre la estructura y característica del profesorado adscrito al título, existente en la web de la facultad, se enlace a la web externa del Grado.*

- Se ha incluido en la página web del título un enlace a la [“Estructura y características del profesorado adscrito al título”](#).

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

A continuación, se detallan las acciones de mejora relacionadas con las propuestas indicadas en el apartado 9 de la Memoria de Seguimiento del curso 2021-22:

- MEJORA PROPUESTA: *Organizar recursos para la docencia en línea en una pestaña de la web de la Facultad.* ACCIÓN EMPRENDIDA: En la pestaña de Personal Académico, se ha añadido el apartado [“Material de ayuda y cursos para la docencia”](#) en el que se va incluyendo material de ayuda para actividades docentes dirigidas al PDI y al que se accede debidamente identificado mediante la cuenta institucional. REALIZADO. Se continuarán incorporando todos los materiales procedentes de una u otra vía y que sean útiles para las actividades docentes.
- MEJORA PROPUESTA: *Asignar un espacio específico para toda la información relacionada con los proyectos de Aprendizaje y Servicio (ApS) en la pestaña de Calidad e Innovación de la Facultad.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Se ha incluido un bloque específico de Proyectos ApS en el apartado de Innovación educativa del centro, dentro de la pestaña [“Calidad e Innovación de la Facultad”](#). REALIZADO. Es un espacio dinámico y se mantendrá actualizado.

- MEJORA PROPUESTA: *Implementar el sistema de matriculación de los estudiantes para evitar colapsos y facilitar la distribución en los grupos de docencia.* ACCIÓN EMPRENDIDA: los responsables de Coordinación se encargaron personalmente de organizar y supervisar la matrícula en tiempo real, lo que permitió que los dos grupos de cada curso (A y B) tuvieran un número equiparable de matriculados para evitar que los módulos de las actividades prácticas estuvieran desequilibrados. REALIZADO. El sistema ha resultado muy eficaz, pero consideramos que pueden introducirse algunas acciones que permitirán mejorar el proceso.
- MEJORA PROPUESTA: *Incluir cada año en el calendario académico, actividades de divulgación para todos los estudiantes.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Las actividades de Divulgación se han incluido a lo largo del curso académico, se han publicado con anterioridad en el [calendario de eventos](#) que está en la portada de la web del centro y se han difundido en las redes sociales. REALIZADO. La acción ha resultado muy eficaz, la información se mantendrá actualizada durante cada curso académico y se difundirá a través de las redes sociales.
- MEJORA PROPUESTA: *Reactivar el tejido asociativo de la Facultad.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Se han llevado a cabo Jornadas específicas para la presentación y el fomento del [asociacionismo](#) con el resultado de la creación de dos nuevas asociaciones. REALIZADO. Dado que la acción resultó muy efectiva estas jornadas han quedado fijadas en el calendario de actividades de la Facultad.
- MEJORA PROPUESTA: *Incluir un enlace directo en la Web del Grado a las Fichas docentes de las asignaturas desde la distribución del Plan de Estudios.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Dentro de la Web del Grado, en la pestaña de Planificación de la Enseñanza, se ha incorporado un apartado de Fichas docentes de las asignaturas, distribuidas por curso, a las que se accede a cada una de ellas directamente mediante [un enlace en el listado de las asignaturas](#) del Plan de Estudios. REALIZADA. Todas las asignaturas en este apartado se encuentran enlazadas a la ficha actualizada del curso que está en marcha.
- MEJORA PROPUESTA: *Mejorar el nivel de difusión del sistema de Quejas y Sugerencias que es crucial para el SGIC, promoviendo su uso en la delegación de alumnos y con mensajes al profesorado para que recuerden la existencia de este canal de quejas y sugerencias a los estudiantes.* ACCIÓN EMPRENDIDA: En las reuniones con Delegación de Estudiantes y Delegados de Curso, así como en las de Seguimiento Docente en las cuales se ha impulsado la presencia de los representantes de estudiantes, se ha promovido el uso del Buzón de Quejas y Sugerencias, a pesar de ello, los estudiantes prefieren vías de contacto más personales y directas, como se ha descrito en el apartado 4 de esta memoria, pues consideran que son más eficaces. REALIZADA. Seguiremos buscando canales para la difusión del BQS.
- MEJORA PROPUESTA: *Emplear las redes sociales de la Facultad para incentivar la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Durante el periodo de realización de las encuestas de satisfacción que forman parte del Sistema de Garantía de Calidad, específico para cada uno de los colectivos, se ha impulsado su participación mediante diversas vías: correo electrónico institucional, pantallas informativas distribuidas por diversos espacios comunes del Centro, cuentas de X (antiguo Twitter), Facebook e Instagram de la Facultad. REALIZADA. La acción emprendida ha resultado eficaz pues este curso la participación del Profesorado y el PAS, se ha visto aumentada. Se mantendrán las campañas de difusión por estos medios en cada curso académico.
- MEJORA PROPUESTA: *Implementar estrategias docentes que fomenten la asistencia de los estudiantes a las clases teóricas para poner de manifiesto el beneficio que les aportan.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Se han aprovechado cada reunión de Seguimiento Docente, cada

tutoría individual, cada reunión con la Delegación de estudiantes y cada revisión de examen para transmitir a los estudiantes la importancia de la asistencia a clase en el proceso de enseñanza-aprendizaje. REALIZADA. Se continuarán aplicando estas estrategias e implementando nuevas.

- MEJORA PROPUESTA: *Implementar estrategias que faciliten y fomenten la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción y encuestas del programa DOCENTIA-UCM.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Con el fin de que los estudiantes conozcan el objetivo del Programa y participen en él, durante los periodos de respuesta de las encuestas la Vicedecana de Calidad y el Coordinador del Grado realizaron visitas periódicas a las aulas para explicar el contenido del programa y estimular su participación, además se les facilitó tiempo durante el horario lectivo para que pudieran responderlas. Por otra parte, durante todo el periodo de participación se mantuvieron activas campañas de difusión a través de las redes sociales, pantallas de las Aulas y pantallas informativas de la Facultad. REALIZADA. La acción ha resultado eficaz pues este curso, aunque ligeramente, ha disminuido el porcentaje de profesorado que no ha conseguido un PAE válido por falta de respuesta de los estudiantes. En cualquier caso, se llevarán a cabo estas acciones en cada curso académico y se buscarán alternativas que las refuercen.

- MEJORA PROPUESTA: *Retomar y potenciar los sistemas de difusión de la titulación, en periodos anteriores a la matrícula, a través de la organización de actividades de divulgación dentro de la facultad y Jornadas de Orientación Profesional.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Se ha reanudado la participación de la Facultad para dar difusión de los títulos que imparte, en el Salón Internacional del Estudiante y Oferta Educativa (Aula 2023), se han llevado a cabo Jornadas de Puertas Abiertas, así como algunas de las actividades que se realizan durante la Semana de la Ciencia, sirven de vía para difundir la profesión. Cabe añadir a este respecto que la participación del Grado en el Ranking de “El Mundo” sirve como información que utilizan los estudiantes que van a elegir esta carrera. En lo que a las jornadas profesionales se refiere, hay que mencionar que, en marzo de 2023, la Delegación de estudiantes, en colaboración con el Colegio Oficial de Veterinarios de Madrid (COLVEMA), organizaron unas Jornadas de Orientación Profesional dirigidas a cualquiera de los estudiantes que cursan el Grado, y que se repetirán en los cursos sucesivos. Hay que mencionar que COLVEMA mantiene una oficina de orientación profesional de forma permanente en la Facultad.

Además de estas acciones, planteadas en el plan de mejora de la Memoria del curso anterior, cabe destacar algunas tareas concretas que también se han realizado durante el presente curso 2022-23:

- Se mantiene en la portada de la web principal, una sección de noticias quincenales, con cuatro noticias destacables sobre las actividades o acontecimientos propios de la Facultad o de interés académico-profesional relacionado con cualquiera de los grados impartidos.

- Se ha reestructurado el botón de acceso a la web externa del Grado en Veterinaria y se han creado botones de acceso directo independientes para Máster, Formación Permanente y Doctorado. La portada cuenta también con una sección de eventos y actividades destacables donde se viene anunciando toda la información sobre lo que acontece no solo en la Facultad, sino en la UCM.

- Se ha reestructurado la portada de la web externa del Título, para mejorar los accesos a la planificación docente, además de crear una sección de avisos destacados. En este apartado de “destacados” se han ido anunciando plazos importantes como la apertura del periodo de matriculación o las inscripciones a los TFG, entre otras cosas.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

La única recomendación que establecía el informe final de la Renovación de la Acreditación (12 de julio de 2017) fue “Se debe respetar el número de las plazas de nuevo ingreso o solicitar la modificación correspondiente”. La propuesta de la Junta de Facultad elevada al Rectorado fue aprobada y en el curso 2018-19 ya se implantó una reducción del número de nuevos matriculados a 155 para ajustarse a los 165 recogidos en el documento de verificación, y que se mantiene, como se ha comentado en el apartado 5.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F43. La puesta en marcha de las acciones propuestas por las agencias evaluadoras correspondientes ha supuesto la consolidación de la mejora del título.	

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	F1 a F6	Ver apartado 1 para todas	- Continuar trabajando como hasta la fecha, dentro de la estructura del SGIC creada, ponderando y optimizando las herramientas de desarrollo establecidas y que son útiles para todos los miembros de la comunidad universitaria.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	F7 a F10	Ver apartado 2 para todas	- Continuar revisando el sistema de matriculación. Los buenos resultados obtenidos en los dos cursos anteriores suponen un respaldo para la continuidad de este. - Continuar con el sistema de coordinación que garantiza el trabajo organizado, eficaz, dinámico y público, manteniendo las labores de los coordinadores de curso que se consideran imprescindibles para un desarrollo de calidad de la docencia en cada uno de los años del Grado.
Personal académico	F11 a F16	Ver apartado 3 para todas	- Mantener un profesorado sólido y comprometido con el Grado, solicitando la adecuada reposición incidiendo en la necesidad de las figuras de plantilla permanentes. - Favorecer e incentivar la formación del profesorado en todos los ámbitos de la docencia y la evaluación. - Continuar incentivando la participación del PDI en los proyectos de Innovación Docente, y ApS, así como en el programa de evaluación DOCENTIA-UCM, entre otros, mediante talleres formativos impartidos desde la propia Facultad.
Sistema de quejas y sugerencias	F17 a F21	Ver apartado 4 para todas	- Seguir potenciando el uso de las diferentes vías de comunicación de quejas y sugerencias entre la comunidad universitaria, en las que se incluyen las reuniones de Seguimiento Docente entre estudiantes, coordinadores de asignatura, profesores y miembros del SGIC. - Mantener la comunicación directa con los delegados de curso para adelantarse a los problemas durante el desarrollo de la actividad docente.
Indicadores de resultados	F22 a F25	Ver apartado 5.1 para todas	- Continuar trabajando para que la titulación siga siendo tan reconocida y demandada. - Mantener el sistema de tutorización personalizada implementado, por parte de la Vicedecana de Estudiantes y el Coordinador del Grado, con el fin de que los estudiantes racionalicen los créditos matriculados para optimizar su rendimiento e incrementen su eficiencia.
Satisfacción de los diferentes colectivos	F26 a F28	Ver apartado 5.2 para todas	- Continuar trabajando para que el Título y la Facultad sigan siendo reconocidas por la comunidad universitaria y los colectivos profesionales. - Procurar que los distintos colectivos (estudiantes, PDI y PAS) se integren e impliquen en el proceso de enseñanza-aprendizaje y dispongan de los medios requeridos para facilitar su función. Todo ello con el objetivo de incrementar la satisfacción con la labor realizada y con los conocimientos adquiridos.
Inserción laboral	F29 a F32	Ver apartado 5.3 para todas	- Continuar trabajando en el seguimiento, y manteniendo el contacto, con los egresados que ellos valoran tanto. - Mantener la estrecha relación con el Colegio de Veterinarios y las empresas donde se realizan las prácticas para favorecer la inserción laboral de los egresados.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
			- Facilitar que puedan mantener su vínculo con el mundo académico a través de distintas actividades en las que se sientan partícipes.
Programas de movilidad	F33 a F35	Ver apartado 5.4 para todas	- Continuar fomentando y facilitando el intercambio estudiantil como parte de su formación integral.
Prácticas externas	F36 a F42	Ver apartado 5.5 para todas	<ul style="list-style-type: none"> - Seguir fomentando la actividad tutorial del profesorado y la búsqueda e incorporación de más empresas colaboradoras. - Mantener la mejora realizada para fomentar la comunicación entre el Tutor de entidad, el Tutor académico y el estudiante, mediante la aplicación GIPE. - Trabajar con las empresas y entidades para procurar el adecuado desarrollo de las prácticas de los estudiantes. Ofrecer total apoyo a las iniciativas de las empresas para incrementar la relación estudiante/entidad y promover vinculaciones laborales favorables. - Mejorar la comunicación con las entidades para una mejor adecuación de las competencias del grado a la actividad profesional que van a realizar cuando se integren en el mundo laboral.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	F43	Ver apartado 6	- Seguir, como se ha hecho hasta la fecha, incorporando las recomendaciones que realicen las Agencias Evaluadoras para mantener e incrementar la calidad del Título.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Las debilidades que han sido detectadas por el SGIC se han indicado en cada apartado analizado en la memoria y se recogen también en la Tabla adjunta de este apartado junto con el análisis de plazos y responsabilidades necesarios para su consideración.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

En la **Tabla adjunta de este apartado se detallan esquemáticamente las acciones de mejora** dirigidas a subsanar las debilidades detectadas incluyendo además detalles sobre plazos de ejecución previstos y responsabilidades. Las medidas se presentan en el mismo orden que las debilidades que intentan resolver y han sido detalladas en los apartados correspondientes. Además de las acciones de mejora enfocadas a corregir las debilidades detectadas en los distintos apartados analizados en la presente memoria, para el curso 2023-24, **se incluyen otras acciones** dirigidas a fortalecer algunos aspectos del Título entre las que se encuentran:

- ✓ Crear una Comisión que revise los programas de las asignaturas del Plan de Estudios con el fin de evitar redundancias entre ellos.
- ✓ Reubicar los exámenes parciales No oficiales, en el horario semanal de la Facultad.
- ✓ Organizar un equipo de trabajo para adaptar el procedimiento administrativo de la matrícula a la idiosincrasia del Grado: adaptación de fechas, mejora seguimiento diario y en cada asignatura, etc.
- ✓ Implementar el Formulario para la solicitud de cambios de grupo tras la realización de la matrícula.
- ✓ Estimular la participación de los estudiantes de movilidad, en las Encuestas de satisfacción de sus programas.
- ✓ Revisar el diseño de las reuniones de seguimiento docente.
- ✓ Incrementar las actividades de divulgación del Título.
- ✓ Optimizar el desarrollo de los contenidos de la Jornada de Bienvenida dirigida a los estudiantes de nuevo ingreso.
- ✓ Revisar las infraestructuras del Centro.
- ✓ Poner en marcha una Jornada de Bienvenida e Información a los profesores de nueva incorporación en la Facultad.
- ✓ Organizar en la Facultad, una Feria de empleo dirigida a egresados o estudiantes de últimos años, propia del Grado.
- ✓ Crear una cuenta de LinkedIn.
- ✓ Impulsar las Encuestas de movilidad propias del Centro.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	D1	Los estudiantes han preferido canalizar sus demandas a través de los delegados de curso que son los que asisten y las exponen	- Incentivar a los estudiantes para aumentar de nuevo la asistencia a las reuniones de Seguimiento Docente y ampliar el sistema de difusión de estas.	Resúmenes de las Reuniones de Seguimiento docente	SGIC	Curso 2023-24 y sucesivos	En proceso continuo
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	No se han detectado debilidades en este punto y las detectadas en años anteriores se han ido solucionando por las mejoras implantadas.						
Personal Académico	D2	Los profesores asociados son una figura indispensable que pone en contacto al alumnado con la realidad profesional. Sin embargo, no dan estabilidad a la plantilla del Título. Debe haber un equilibrio entre profesores asociados y profesores a tiempo completo.	- El plan de estabilización, renovación y promoción del profesorado retomado por el Rectorado está solucionando el problema que planteaba la contratación exclusiva de profesores asociados. Es necesario que la tendencia continúe para garantizar la renovación del profesorado manteniendo el alto grado de calidad y compromiso actual.	ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título	Facultad/ Rectorado	Curso 2023-24 y sucesivos	En proceso continuo
	D3	Los requisitos necesarios para la Evaluación del Profesorado por el programa DOCENTIA-UCM no encajan en su totalidad con el sistema docente del Grado en Veterinaria de la UCM, basado en la	- Desde su implantación, el Centro ha colaborado estrechamente con la Oficina de Calidad de la Universidad intentando solucionar la falta de adaptación del sistema al tipo de enseñanza. Se sigue trabajando para mejorar.	Resultados de evaluación Programa: IUCM-6A IUCM-7A IUCM-8A	Facultad/ Rectorado	Curso 2023-24 y sucesivos	En proceso continuo

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
		especialización del docente, esto unido a la desinformación que en ocasiones tiene el profesorado sobre la normativa del programa posiblemente por los cambios en el programa actual.	- Continuar con la celebración de las Jornadas informativas dirigidas al PDI del Centro sobre el programa DOCENTIA-UCM, que se iniciaron en el Curso 2020-21.	Resultados de evaluación Programa: IUCM-6A IUCM-7A IUCM-8A	Facultad/Rectorado	Curso 2023-24 y sucesivos	En proceso continuo
Sistema de quejas y sugerencias	D4 y D5	Preferencia por vías de comunicación más personalizadas.	- Informar en las Jornadas de Bienvenida a los estudiantes de nuevo ingreso sobre los distintos canales de QS y realizar recordatorios frecuentes a través de la página web del Centro y hacer seguimiento de este. - Recordar con frecuencia a todos los colectivos el uso del sistema.	Número de incidencias reportadas en cada curso académico. Naturaleza de las incidencias reportadas.	SGIC	Curso 2023-24 y sucesivos	En proceso continuo
Indicadores de resultados	D6	La dificultad del título y el elevado número de créditos que en ocasiones matriculan los estudiantes pueden ser las causas de que la tasa de abandono haya aumentado, y sea ligeramente superior a la estimada en el documento de verificación, y de la disminución en las tasas de rendimiento y éxito.	- Revisar la duración de los estudios del Grado en Veterinaria, tal y como se ha solicitado al Ministerio en la Conferencia de Decanos de Veterinaria de España. - Mantener el sistema de tutorización personalizada con el fin de que los estudiantes racionalicen los créditos matriculados para optimizar su rendimiento.	Indicadores de resultados: ICM-4 ICM-5 IUCM-1	Secretaría General de Universidades Vicedecanato de Estudiantes y Coordinador del Grado	Curso 2023-24 y sucesivos	En proceso continuo
Satisfacción de los diferentes colectivos	D7	En general todos los colectivos están saturados	- Ampliar la cobertura de difusión para las encuestas	Análisis de los resultados	SGIC/Vicedecanato de Comunicaciones,	Curso 2023-24 y sucesivos	

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
		por un número elevado de encuestas y hay un alto grado de desmotivación para contestarlas porque no se ven los resultados que pueden tener su participación.	de satisfacción, informando de la importancia y utilidad de los resultados de las encuestas para la mejora del Título. - Realizar una encuesta interna dirigida al PAS del centro.	obtenidos en las encuestas de satisfacción: IUCM-13 IUCM-14 IUCM-15	Redes e Innovación Docente		En proceso continuo
Inserción laboral	D8	Los egresados reclaman un periodo más prolongado de formación y reclaman la necesidad de revisar el Plan de Estudios.	- Revisar la duración de los estudios del Grado en Veterinaria, tal y como se ha solicitado al Ministerio en la Conferencia de Decanos de Veterinaria de España.	Análisis de las encuestas de satisfacción: IUCM-29 IUCM-30	Secretaría General de Universidades	Curso 2023-24 y sucesivos	En proceso
Programas de movilidad	D9 y D10	- El alto coste de la estancia y los bajos recursos de algunos estudiantes impiden que se beneficien de los programas de movilidad. - Los estudiantes realizan un número elevado de encuestas lo que provoca un alto grado de desmotivación para contestarlas porque no se ven los resultados que pueden tener su participación.	- La Facultad no tiene capacidad de solución para este problema, pero se lo ha transmitido al Rectorado. - Motivar a los estudiantes a que participen en las encuestas haciéndoles conscientes de que sus respuestas redundan positivamente en el Título.	Becas (importe)	Rectorado	Curso 2023-24 y sucesivos	En proceso
Prácticas externas	D11	Las prácticas externas tienen una baja asignación de créditos en el actual Plan de Estudios del Grado.	- Revisar el número de créditos de las prácticas externas en una futura modificación del Plan de Estudios.	Hasta que se modifique el Plan de estudios, la participación en las prácticas extracurriculares que se facilitan desde el	Vicedecanato de Estudiantes	Curso 2023-24	En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
				Vicedecanato de Estudiantes. No son calificadas, pero completan al estudiante la formación requerida.			
	D12	El número de horas reconocidas en la PDA de los tutores académicos se aleja considerablemente de las que realmente se dedican.	- Seguir solicitando al Rectorado que incremente el número de horas reconocidas por la tutorización de Prácticas Externas y del Trabajo Fin de Grado.	Plan de Dedicación Académica (PDA)	Vicerrectorado de Ordenación Académica	Curso 2023-24	En proceso
	D13	Hay convenios que caducan y, si no se renuevan, ralentizan el proceso de prácticas externas.	- Establecer un sistema de comunicación para prever la necesidad de renovación de los convenios que van a caducar. - Potenciar a nivel departamental que se propongan nuevos convenios para ampliar aún más la cartera de entidades y, sobre todo, minimizar la pérdida por no renovación.	Listado de convenios de prácticas externas (GIPE)	Vicedecanato de Estudiantes y Delegación de Prácticas Externas	Curso 2023-24 y sucesivos	En proceso
	D14	Hay convenios que no se renuevan y disminuyen la oferta de entidades para realizar las prácticas externas.	- Implementar un sistema de concienciación para que estudiantes y tutores comprendieran la importancia de las encuestas de calidad y las contestaran de forma masiva.	Listado de convenios de prácticas externas (GIPE)	Vicedecanato de Estudiantes y Delegación de Prácticas Externas	Curso 2023-24 y sucesivos	En proceso
	D15	Saturación en los estudiantes y tutores por el excesivo número de encuestas a las que les someten.		Número de Encuestas recibidas y sus indicadores de resultados	SGIC y Delegación de Prácticas Externas Vicedecanato de Estudiantes y Delegación de Prácticas Externas	Curso 2023-24 y sucesivos	En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							

- MEMORIA APROBADA POR EL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN VETERINARIA (**CEMGV**) EL DÍA **21 de septiembre de 2023**
- MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO (**CGCC**) EL DÍA **25 de septiembre de 2023**
- MEMORIA APROBADA POR LA **JUNTA DE FACULTAD** EL DÍA **28 de septiembre de 2023**