



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2502087	GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE VETERINARIA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240		2011-12	X	X

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</u>	3
<u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
<u>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	10
<u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	19
<u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	23
<u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u>	25
<u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	40
<u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	45
<u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	45
<u>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	48

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: (<https://www.ucm.es/gradocyta/>)

La Facultad de Veterinaria (FVET) garantiza la validez de la información pública disponible en la web del Centro (<https://veterinaria.ucm.es/>) que contiene información sobre las titulaciones fácilmente accesible para estudiantes y sociedad en general. Los futuros estudiantes pueden acceder a la información completa sobre los mecanismos de acceso y admisión y detalles de la titulación en la web, con la suficiente antelación antes de que se inicie el periodo de matrícula en la pestaña **Titulaciones, Grado**, eligiendo la opción de **Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos** (<https://www.ucm.es/estudios/grado-cienciaytecnologiadelosalimentos>). Además, la información de la web es revisada y actualizada periódicamente garantizando la veracidad y accesibilidad de la información acorde a la Memoria de Verificación del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos (CYTA).

La Vicedecana de Comunicaciones, Redes e Innovación Docente, trabaja junto con los responsables de Coordinación de las titulaciones y Gerencia para mantener la web en continuo proceso de actualización en sus diferentes secciones. La entrada del **Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos** (<https://www.ucm.es/estudios/grado-cienciaytecnologiadelosalimentos>), también dirige a la **web propia para el Grado en CYTA** (<https://www.ucm.es/gradocyta/>) que se creó en el curso 2021-22, donde los estudiantes encontrarán información específica sobre la programación docente del curso y las características del título. La programación docente, la información sobre las guías docentes, los calendarios docentes teóricos y prácticos, calendarios de exámenes, e información adicional sobre cada curso, se obtiene a través del enlace que lleva al curso actual y curso anterior, pero también a través de la pestaña Planificación de la Enseñanza, que incluye la programación docente de los 4 últimos cursos, y proporciona acceso a la estructura del Grado y las Fichas Docentes. La programación docente se publica en el mes de julio del curso anterior, 15 días antes de que se inicie el periodo de matrícula para que los estudiantes dispongan de la información.

Otras acciones de mejora realizadas en la web durante el curso 2022-23 han sido:

- Actualización de la sección "Personal Académico", que incluye el *Curriculum vitae abreviado* del personal académico que participa en la titulación de CYTA.
- Estructura del profesorado que imparte el título en la sección "Personal académico", con información sobre el número total de profesores por categorías y el porcentaje de doctores.
- Actualización de la Galería audiovisual de eventos, que recoge las fotos de los eventos que se han organizado o en los que ha participado la facultad, como los actos de graduación de las titulaciones y el "Evento CYTA-30", que se detallará en el apartado 2.
- Publicación del Calendario de Eventos, con todas las actividades académicas y extra-académicas que se publican en la facultad.
- Galería de la facultad, con fotos tomadas por todos los colectivos de la facultad que ilustran el entorno en el que se desarrolla la actividad docente.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos previstos en el punto 9 de la Memoria de Verificación del Grado (MV-CYTA) para garantizar el Sistema de Garantía Interna de Calidad del Título (SGIC), de manera que se encuentra consolidado en estructura y funcionamiento. El compromiso del Centro con esta dimensión de los títulos se demuestra en la distinción de un

vicedecanato de Calidad desde el curso 2021-22 y con una sección independiente en la página web del centro dedicada exclusivamente a Calidad e Innovación.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

El [SGIC](#) se estratifica en una estructura piramidal que tiene como base los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de cada una de las titulaciones que se imparten en el Centro, Grado en Veterinaria y Grado en CyTA ([CEMGV](#), [CEMGCYTA](#)), y que son ambos coordinados por la Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad ([CGCC](#)). El Consejo de Titulación de CYTA ([CT-CYTA](#)) regula las actividades del CEMGCYTA. Finalmente, todas las acciones del SGIC deben ser ratificadas por la Junta de Facultad ([JF](#)).

La participación de todos los colectivos universitarios en los procedimientos de garantía de la calidad queda asegurada por la presencia de representantes de todos ellos en la Comisión y Comités mencionados [estudiantes, personal docente e investigador (PDI) y personal de administración y servicios (PAS)]. Además, cuentan con agentes externos, que son profesionales directamente relacionados con el ámbito de la Ciencia y Tecnología de los Alimentos. Se trata de órganos dinámicos y activos que, según sus reglamentos internos, deben renovarse cada dos años, previa consulta a los Departamentos. En el caso de los estudiantes, se renuevan cada año, mediante un sistema de sorteo supervisado por el responsable de la Coordinación del Grado y el Secretario Académico de la Facultad.

Con fecha del 19 de julio de 2022, el CT-CYTA aprobó la renovación de las Comisiones y Comités del Grado en CyTA que están actualizados en la web del Centro. La composición de la CGCC y el CEMGCYTA se detalla en las siguientes tablas.

Tabla 1. COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO (CGCC)

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Consuelo	Serres Dalmau	Decana
Amalia	Díez Martín	Vicedecana de Calidad
Ignacio	De Gaspar Simón	Delegado de la Decana para la Coordinación del Grado en Veterinaria
Raquel	Pérez Sen	Delegada de la Decana para la Coordinación del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
Manuela	Fernández Álvarez	Vicedecana de Posgrado y Ordenación Académica y Relaciones Institucionales
Rocío	Serrano Ruiz-Calderón	Gerente
M ^a Teresa	Castro Madrigal	Representante Profesores con vinculación permanente
M ^a Concepción	Cabeza Briales	Representante del resto de personal docente e investigador
Carla	Jaén García	Representante de estudiantes del Grado en Veterinaria
Guillermo	González Aguilera	Representante de estudiantes del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
David	Díaz-Regañón Fernández	Representante de estudiantes de postgrado
M ^a Teresa	Martín Ibáñez	Miembro externo: Conferencia de Decanos

Tabla 2. COMPOSICIÓN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN CYTA (CEMGCYTA)

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Raquel M ^a Isabel	Pérez Sen Cambero Rodríguez	Delegadas para el Grado en CYTA
Inmaculada	Mateos-Aparicio Cediel	Representante PDI. Profesora Coordinadora de primer curso del Grado (Dpto. Nutrición y Ciencia de los Alimentos. F. Farmacia)
Eva	Ramos Alonso	Representante PDI. Profesora Coordinadora de segundo curso del Grado (S.D. Farmacología y Toxicología. F. Veterinaria)
Elena	De la Fuente González	Representante PDI. Profesora Coordinadora de tercer curso del Grado (Dpto. Ingeniería Química y de Materiales. F. CC Químicas)
Antonio	Tijero Cruz	Representante PDI. Profesor Coordinador de cuarto curso del Grado (Dpto. Ingeniería Química y de Materiales. F. CC Químicas)
Jon	Sanz Landaluze	Representante de PDI de coordinadores de asignaturas de primer curso (Dpto. Química Analítica. F. CC Químicas)
M ^a Teresa	Frejo Moya	Representante de PDI de coordinadores de asignaturas de segundo curso (Sección Departamental Farmacología y Toxicología. F. Veterinaria)
M ^a Isabel	Guijarro Gil	Representante de PDI de coordinadores de asignaturas de tercer curso (Dpto. Ingeniería Química y de Materiales. F. CC Químicas)
M ^a de Cortes	Sánchez Mata	Representante de PDI de coordinadores de asignaturas de cuarto curso (Dpto. Nutrición y Ciencia de los Alimentos. F. Farmacia)
Mohamed	Mohamed Mohamed	Representante de estudiantes (dos últimos cursos del Grado)
Carolina	Justo Ruíz	Representante de estudiantes (dos últimos cursos del Grado)
Enrique Tomás	Herreros Hidalgo	Representante del PAS . Jefe de Secretaria de Alumnos
Federico	Moráis Fernández Sanguino	Agente externo . Representante del Sector Industrial (Exdirector de Innovación y Tecnología de la Federación Española de Industrias de la Alimentación y Bebidas (FIAB)) y miembro de la Plataforma Food for Life-Spain
Adrián	Martínez Bazaga	Agente externo . Representante del Sector Industrial (Director de Actividad Agroalimentaria de Bureau Veritas en España y Portugal)

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Los organismos principales de actuación del SGIC, la CGCC y el CEMGCYTA, trabajan de forma colaborativa y coordinada. Sus funciones vienen definidas por los correspondientes reglamentos que fueron aprobados por Junta de Facultad el 21 de diciembre de 2010 y el 12 de julio de 2011 respectivamente (<https://veterinaria.ucm.es/comites-de-evaluacion-y-mejora-de-los-titulos>).

Las principales **funciones de la CGCC** están publicadas en la página web del Centro y son las siguientes:

- Elaborar la memoria anual de actuaciones que se remite a la Junta de Facultad, analizando y agrupando la información recogida de los Comités de Evaluación y Mejora de la Calidad de los distintos títulos impartidos en el Centro. En esta memoria se incluyen las propuestas de revisión y mejora relativas a los planes formativos que son debatidas y, en su caso, adoptadas por la

Junta del Centro con el objetivo de lograr una mejora continua en la formación e inserción laboral de los estudiantes.

● Recibir y analizar las sugerencias realizadas, tanto a título individual como colectivo, por cualquier agente implicado en el desarrollo de las titulaciones que se imparten en el Centro. Actuará de oficio o a instancia de parte en relación con las sugerencias y observaciones que sean susceptibles de necesitar su intervención.

Las **funciones fundamentales del CEMGCYTA** están publicadas en la página web del Grado y son las siguientes:

- Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad en el Grado.
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título.
- Realizar propuestas de revisión y de mejora y hacer un seguimiento de las mismas.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Analizar los datos recabados para evaluar la marcha del Grado y proponer acciones o medidas que mejoren su calidad
- Gestionar el Sistema de Información de la Titulación.
- Establecer y fijar la política de calidad del Grado de acuerdo con la política de calidad de la Facultad de Veterinaria y con la política de calidad de la UCM.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

El SGIC realiza, al menos, dos reuniones durante el curso académico del **CEMGCYTA**, la **CGCC** y el **CT-CYTA**, normalmente al finalizar cada semestre. No obstante, la frecuencia de estas reuniones está sujeta a las particularidades de cada curso. Las decisiones se tomarán por mayoría simple de los miembros presentes. Los acuerdos alcanzados en las reuniones del SGIC en el curso 2022-23 están recogidos la Tabla 3.

El trabajo del SGIC consiste en la recogida y análisis de la información sobre el Grado para establecer las correspondientes acciones de mejora. Las principales **fuentes de información** son los *Indicadores Académicos* (rendimiento, abandono, eficiencia de los egresados, graduación y evaluación de profesorado); *Resultados de las reuniones Anuales de Seguimiento Docente* por curso; *Encuestas de satisfacción* de todos los colectivos; *Gestión de quejas y sugerencias* (véase Apartados 4 y 5).

La información revertida por las distintas vías es recopilada por la Delegada del Grado para su análisis en el CEMGCYTA. La evaluación conjunta de los datos permite definir fortalezas y debilidades y proponer intervenciones si son requeridas. Al concluir cada curso académico, el CEMGCYTA realiza una evaluación global de la titulación en la que se tienen en cuenta todas las actividades realizadas y la información recibida. Finalmente, propone medidas de actuación y configura un **Plan Anual de Mejora** para el curso siguiente y se analiza el grado de cumplimiento del Plan de mejora del curso anterior. Este ejercicio concluye con la elaboración de una **Memoria Anual de Seguimiento**. Esta memoria se remite a la CGCC para su evaluación y conclusión. Tras la aprobación de la memoria anual, se envía al CT-CYTA para su revisión y finalmente es ratificada por la Junta de Facultad. Este sistema asegura un ciclo continuo de revisión y mejora de la titulación, bajo la supervisión de todos los colectivos (PDI, Estudiantes y PAS) y de expertos de distintos sectores profesionales. Tanto las memorias de seguimiento anuales como los informes de evaluación obtenidos se encuentran publicados y accesibles en la página web del Centro en la sección de Calidad (<https://veterinaria.ucm.es/memorias-e-informes-cyta>).

Desde la situación de crisis sanitaria por la Covid-19 en 2019-20, las reuniones del SGIC se mantienen de forma virtual por videoconferencia, lo que facilita que los agentes externos puedan asistir y participar en la toma de decisiones, así como los representantes de las otras tres facultades participantes en el Grado.

A continuación, se exponen brevemente y de forma cronológica las reuniones mantenidas por el CEMGCYTA, CGCC y CT-CYTA. La convocatoria de las reuniones, junto con el orden del día y la documentación correspondiente, se remite con una antelación mínima de 48 horas generalmente por medios electrónicos.

Tabla 3. Reuniones del SGIC

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones y acuerdos adoptados
COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DEL GRADO (CEMGCYTA)		
13/10/2022	1.- Revisión de la memoria anual de seguimiento del Grado, curso 2021-22.	Reunión de trabajo del CEMGCYTA. Revisión de la memoria anual de seguimiento del Grado, curso 2022-23.
28/10/2022	1.- Presentación para su aprobación de la memoria anual de seguimiento del Grado, curso 2021/22.	Presentación de la memoria anual de seguimiento del Grado, curso 2021-22, para su aprobación por el CEMGCYTA.
COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE VETERINARIA CGCC		
3/11/2022	1.- Revisión y aprobación, si procede, de las Memorias Anuales de Seguimiento correspondientes al curso 2021-22, del Grado en Veterinaria, CYTA, Programa de Doctorado en Veterinaria y Máster en Virología.	Se analizan todas las memorias elaboradas y aprobadas por sus correspondientes Comités de Evaluación y Mejora y se acuerda su aprobación por unanimidad.
CONSEJO DE TITULACIÓN DEL GRADO (CT-CYTA)		
4/11/22	1.- Revisión y aprobación, si procede, de la Memoria Anuales de Seguimiento correspondientes al curso 2021-22.	Aprobación por unanimidad de la memoria anual de seguimiento del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos correspondiente al curso 2021-22.
15/06/2023	1.- Presentación de las Guías Docentes de la titulación para el curso académico 2023-24.	Presentación y aprobación de las Guías Docentes de primero, segundo, tercero y cuarto cursos de CyTA para el curso académico 2023-24.
20/07/2023	1.- Información sobre el desarrollo docente del curso académico 2022-23. 2.- Informes sobre el desarrollo de las Prácticas Externas y TFG. 3.- Informe sobre el proceso de adaptación de la Memoria de Verificación de los títulos al RD822/2021.	1.- Se informa sobre los distintos aspectos del desarrollo docente del curso 2022-23: número de estudiantes y créditos matriculados, tasas de éxito y rendimiento, resultados de las asignaturas, resultados de las reuniones de Seguimiento Docente. 2. Informes sobre el desarrollo de PE y TFG: número de estudiantes matriculados, modalidades de TFG, calificaciones medias en las distintas convocatorias, tipos y número de entidades colaboradoras en prácticas. 3.- Informes sobre el estado del proceso de adaptación de la memoria de verificación al RD822/2021: novedades de la fundación para el conocimiento madrid+d de la apertura de una nueva guía y procedimiento abreviado para la adaptación de los títulos.

Además de las reuniones del CEMGCYTA, CGCC y CT-CYTA, el SGIC coordina, mediante representantes, las Reuniones de Seguimiento Docente, que se celebran al término de cada semestre y que se incluyen en el calendario docente. Están convocadas por los responsables de Coordinación del Grado, y cuentan con la presencia de las Vicedecanas de Calidad y de Estudiantes, los coordinadores de curso y asignaturas, y otros miembros del CEMGCYTA y profesores que deseen asistir. El formato de las reuniones es presencial, y están lideradas por

los delegados de curso, que recogen las opiniones, quejas y sugerencias del grupo y las exponen de manera organizada durante la reunión. La participación de estudiantes es representativa en primer y segundo cursos, sobre todo en las reuniones correspondientes al primer semestre, mientras que son menos numerosas en tercer y cuarto curso, y especialmente en el segundo semestre, que coincide con la cercanía de los exámenes. Estas reuniones constituyen el auténtico Buzón de Quejas y Sugerencias, ya que permiten un sistema de comunicación directa entre profesores y estudiantes al hacer partícipe al estudiante de los planes de mejora del Grado. Los resultados obtenidos proporcionan información relevante para plantear la planificación docente de cada curso, introducir mejoras y modificaciones que garanticen resultados académicos adecuados y un correcto desarrollo de los programas de las distintas asignaturas. Como factor común de las reuniones de este curso, los estudiantes muestran un alto grado de satisfacción con los contenidos de las asignaturas y reconocen y valoran positivamente la labor docente de los profesores. Las fechas en las que se celebraron estas reuniones en el curso 2022-23 y el resumen de los temas tratados se recogen en la Tabla 4 (Anexo1.3).

Tabla 4. Reuniones de Seguimiento Docente, curso 2022-23

Curso	Fecha/Horas/ lugar (Evaluación docente)	Temas tratados (Estudiantes, profesores, coordinadores, representantes del CEMGCYTA)
1º	24/01/23 12:00 h. Aula B3 (1er semestre)	<ul style="list-style-type: none"> • Las delegadas de primer curso lideran el debate sobre el transcurso del primer cuatrimestre. • Debate acerca de la publicación de las calificaciones en las distintas asignaturas respetando la ley de protección de datos. • Valoración positiva de los coordinadores de asignatura acerca de los buenos resultados obtenidos en los exámenes de la convocatoria oficial de enero y de la participación del grupo durante las clases. • Valoración positiva y felicitaciones por parte de los estudiantes a los profesores por la formación recibida en las asignaturas básicas del primer semestre. • Los coordinadores recuerdan la importancia de la asistencia y participación en clase y tutorías. • Se recuerda a los alumnos la importancia del uso de las tarjetas identificativas durante la realización de las actividades prácticas en la facultad.
	18/04/23 12:00 h. Aula B3 (2º semestre)	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración positiva de los estudiantes de primero con las asignaturas de segundo semestre, con la manera de impartir docencia de los profesores, y con las presentaciones y las actividades que proponen en clase que ayudan a la comprensión de los contenidos de cada asignatura • Propuesta de exámenes parciales en algunas asignaturas • Valoración positiva de los profesores con el grupo, el alto nivel de asistencia y participación • Recordatorio de las evaluaciones de los profesores por el programa Docentia
2º	25/01/23 13:00 h. Aula B4 (1er semestre)	<ul style="list-style-type: none"> • Las delegadas de segundo curso lideran el Debate sobre el transcurso del primer cuatrimestre. • Los alumnos manifiestan un alto grado de satisfacción con el desarrollo de todas las asignaturas del primer semestre y anuales, tanto en los programas teóricos como prácticos y felicitan a los profesores. • Las coordinadoras de CAAOA y CAAOV explican la ausencia de prácticas en laboratorio de sus asignaturas debido al retraso en las obras que se iniciaron el curso anterior. • Debate sobre la planificación de los exámenes, que tiene en cuenta la rotación de las distintas asignaturas y la participación de los delegados en el ajuste del calendario. Solicitud de examen parcial en la asignatura de FTOX. • Debate sobre la ampliación del tiempo concedido a algunos exámenes. • Valoración positiva hacia el coordinador de FIQ por el esfuerzo en hacer accesible y facilitar la comprensión de su asignatura.

		<ul style="list-style-type: none"> • Se recuerda a los alumnos la importancia del uso de las tarjetas identificativas durante la realización de las actividades prácticas en la facultad.
	<p>10/05/23 12:00 h. Aula B4 (2º semestre)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Propuestas de mejora para alguna de las asignaturas, para una mejor organización del programa, para que el tiempo dedicado a los distintos temas sea proporcional a su contenido. • Valoración positiva de la mayoría de las asignaturas en organización, coordinación, actividades propuestas, dedicación y competencia de los profesores. • Propuesta de mejorar la conexión entre las dos partes de una de las asignaturas. • Detección de solapamientos entre dos asignaturas. • Valoración positiva de las prácticas y solicitud de un examen para cada grupo.
3º	<p>26/01/23 10:00 h. Aula A4 (1er semestre)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los delegados de tercer curso lidera el Debate sobre el transcurso del primer cuatrimestre. • Debate sobre el tiempo concedido a los exámenes. • Los coordinadores de asignatura manifiestan su satisfacción con el grupo, pero consideran que la asistencia en clase es menor del 50%. • Valoración positiva hacia los profesores y las actividades docentes desarrolladas en asignaturas de tercer curso por parte de los estudiantes: pruebas de evaluación continua, seminarios y talleres, desdoblamiento de seminarios. • Valoración positiva de las asignaturas de tercero, ya que consideran que los conocimientos adquiridos son aplicables a su vocación profesional. • Valoración positiva de la evaluación continua en la asignatura de EA. • Los estudiantes solicitan que en la asignatura de IA se repasen conceptos básicos de matemáticas para un mejor seguimiento del temario. • Los alumnos solicitan disponer de un examen de seminarios en la asignatura de NHD al término del primer semestre. • Los estudiantes piden una mayor información sobre su inserción en el mundo laboral y la invitación de profesionales a algunas de las actividades docentes.
	<p>05/05/22 12:00 h. Aula A4 (2º semestre)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Valoración positiva de la docencia recibida y su organización por parte de algunas asignaturas de tercer curso • Debate sobre distintos ajustes que solicitan los estudiantes en algunas asignaturas: mayor tiempo para examen, parciales equilibrados en contenidos, incidencias en prácticas y tutorías, pruebas de evaluación continua liberatorias, dificultad del tercer curso, problemas de acústica, • Valoración positiva de las actividades de gamificación realizadas en seminarios.
4º	<p>15/12/2023 9:00 h. Aula A8 (1er semestre)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación del transcurso del primer cuatrimestre. • Debate sobre el grado de satisfacción con las distintas asignaturas. • Valoración del grado de asistencia a clase. • Valoraciones positivas para las prácticas de algunas asignaturas (NAPD, RC, GCIA) • Solicitud de las entregas de los trabajos y las jornadas de manera coordinada con el temario. • Debate sobre la escasa participación en el programa Docencia y los problemas que encuentran los alumnos para realizar las encuestas a un alto número de profesores de y asignaturas, siendo los plazos en los que se abre la convocatoria, coincidentes con exámenes. • Debate sobre el grado de solapamiento de algunas asignaturas de cuarto, que se tratará en próximas reuniones de coordinadores de asignaturas de cuarto curso
	<p>12/05/2023 9:00 h. Aula A8 (2º semestre)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de asistencia de delegados o representantes de los estudiantes. • Debate entre los coordinadores del transcurso del segundo semestre.
	<p>Reuniones telemáticas Google Meet</p>	<p>REUNIONES DE SEGUIMIENTO CON LOS COORDINADORES DE CURSO Y LOS DELEGADOS DE CURSO. Entre los temas que se trataron en estas reuniones destacan:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Presentación oficial de los delegados de todos los cursos. ○ Valoración del transcurso de los respectivos semestres ○ Preparación de las Reuniones de Seguimiento Docente. ○ Revisión del calendario de exámenes correspondiente al curso 2024-25.

Otras acciones emprendidas por el SGIC fueron:

- Asesorar a los profesores de la titulación para organizar la estructura de sus asignaturas en GEA con el objeto de que queden reflejadas todas las actividades docentes y su desdoblamiento en grupos y subgrupos.
- El SGIC se ha ocupado del análisis de la evolución del Grado y de las sugerencias y quejas (apartado 4 de la presente memoria) y de la propuesta de acciones concretas de mejora que presenta cada año a todos los miembros de la Junta de Facultad.
- El SGIC ha supervisado el programa de trabajo que se ha llevado a cabo para la adscripción a un nuevo Ámbito de Conocimiento/Campo de Estudio del Título de acuerdo con la adaptación de la Memoria de Verificación al RD822/2021.
- En este curso académico se realizaron dos seminarios sobre el programa DOCENTIA-UCM por parte de la Vicedecana de Calidad dirigido a todo el profesorado implicado en la docencia del Centro, incluidos los profesores que provienen de otros centros (14 de noviembre y 9 de junio de 2023). Estos seminarios estuvieron orientados a explicar en qué consiste el programa, cómo se desarrolla y cómo cumplimentar el autoinforme cualitativo de forma correcta.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F1. En el SGIC de la Facultad están representados todos los colectivos implicados en el desarrollo del Título (estudiantes, personal docente e investigador, personal de administración y servicios y agentes externos).</p> <p>F2. El SGIC está completamente implantado con enlace propio en la página web en la que se informa de su organización, composición y funciones, Comités de evaluación y mejora, y sus actualizaciones, así como las Memorias anuales de seguimiento, los informes de evaluación del Grado, las mejoras implantadas y el procedimiento del Sistema de Quejas y Reclamaciones.</p> <p>F3. Las reuniones en formato mixto y en remoto han facilitado la participación de todos los integrantes que proceden de distintos centros y de los Agentes Externos del SGIC.</p> <p>F4. Los miembros del SGIC participan en todas las actividades relacionadas con la docencia del Grado, principalmente con la coordinación.</p> <p>F5. El SGIC ha desarrollado un sistema ágil, versátil y eficaz que permite actuar con rapidez para mejorar aspectos concretos de la Calidad de Grado/Centro.</p>	<p>D1. Escaso aprovechamiento y nivel de consulta de la información disponible en la web del Grado y de la Facultad de Veterinaria por parte de los estudiantes.</p>

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

La Facultad Los **mecanismos de coordinación docente del Grado** están integrados en un sistema piramidal con tres niveles (Figura 1): (1) **Coordinación de Grado** (a cargo de la Delegada de Coordinación del Grado), (2) **Coordinación de curso** (a cargo de un profesor por cada curso, miembros del CT-CYTA y del CEMGCYTA, y (3) **Coordinación de asignatura** (un profesor que participe en la docencia de cada asignatura, será miembro del CT-CYTA). A partir de esta estructura se realiza la coordinación horizontal y vertical de la docencia de la Titulación. El **Procedimiento de Planificación de la Docencia** está perfectamente implementado para el Grado y se traduce en un protocolo de actuaciones y de tareas que se encuentran detalladas en memorias anteriores (<https://veterinaria.ucm.es/memorias-e-informes-cyta>) y que concluye con la redacción de las [Guías docentes de cada curso](#). Las Guías docentes se publican en el apartado de Planificación Docente de la página web de la Facultad y de la web específica del Grado, en el curso actual (<https://www.ucm.es/gradocyta/curso-2023-24>) y se conservan la de

los tres cursos anteriores, [2022-23](#), [2021-22](#) y [2020-21](#). La publicación se realiza con anterioridad al inicio del periodo de e matrícula, de modo que el alumno dispone de la información requerida para una mejor planificación del curso que quiere emprender.

Las **Guías Docentes** de cada curso incluyen la siguiente información: estructura general del Plan de Estudios, documento de Planificación docente del curso actual, relación de asignaturas del curso, relación de los coordinadores (de curso y de asignaturas), horarios y aulas en las que se imparten las asignaturas, calendarios de clases teóricas, seminarios y prácticas del 1^{er} y 2^o semestres, calendario de reuniones de seguimiento docente, calendario de exámenes y las fichas docentes de cada asignatura. Los distintos apartados de las guías docentes disponen de un enlace directo en la web, y se actualizan a lo largo del curso en paralelo con la información del Campus Virtual, proporcionando una herramienta muy útil para informar de manera rápida de las actualizaciones e incidencias en la programación docente, se incluye la fecha de revisión.

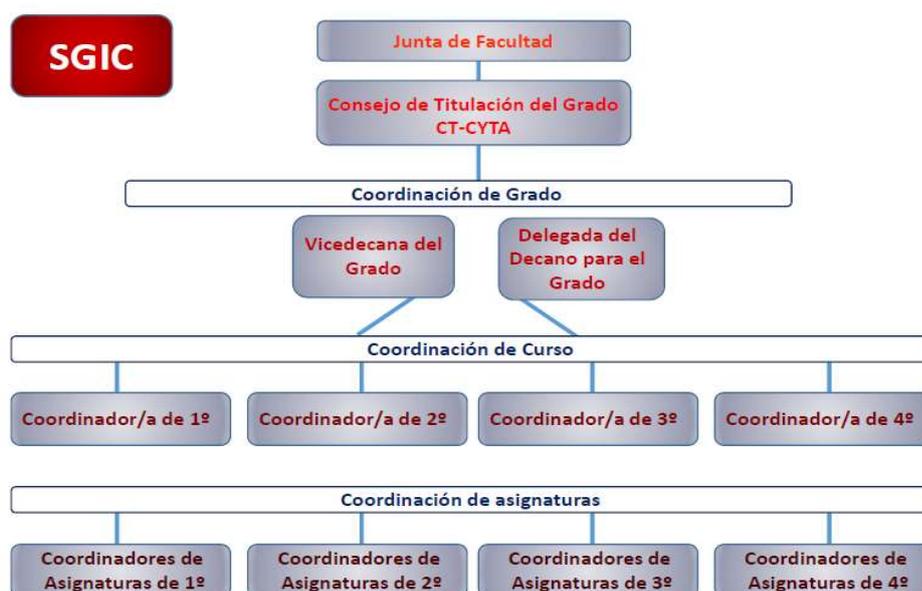


Figura 2.1. Mecanismos de Coordinación del Grado en CYTA

A través de correo electrónico o reuniones telemáticas, se mantiene vía abierta de comunicación entre los coordinadores del grado, de curso y de asignatura a lo largo de todo el curso, lo que permite hacer frente a las incidencias y adaptaciones que se requieran durante el desarrollo de la actividad docente.

El procedimiento de **planificación de la docencia** se inicia en el mes de febrero-marzo de cada curso, tras la aprobación del calendario docente por Rectorado. Siguiendo el procedimiento habitual, se mantienen de manera periódica reuniones de Coordinación y Planificación Docente que pueden ser tanto presenciales como por vía telemática (Tabla 5):

- La planificación docente se inicia con la solicitud, por parte de la Coordinadora del Grado, de los nombres de los coordinadores de asignatura, así como de la estructura de las asignaturas en GEA.
- La Coordinadora del Grado inicia reuniones preparatorias entre los coordinadores de curso e informa sobre el documento de planificación docente y expone las características de los calendarios docentes. Los coordinadores de curso envían la información a los coordinadores de asignatura, que trabajarán en la distribución de las actividades docentes de cada asignatura entre los distintos profesores participantes, en el calendario docente, en la solicitud de los espacios requeridos, tanto de aulas de clase como de aulas de informática, así como de la elaboración de la ficha docente.

- Con la información obtenida de las necesidades de cada asignatura, los coordinadores de curso elaborarán los calendarios docentes. Los primeros borradores se revisarán en reuniones de la Coordinadora del Grado con el coordinador de curso y los coordinadores de asignatura para atender y solucionar los temas concretos de coordinación. En la programación docente, se consideran las aportaciones y sugerencias que los estudiantes han expuesto durante las Reuniones de Seguimiento Docente (Tabla 4).
- Posteriormente, los coordinadores de curso con la ayuda de la Coordinadora del Grado, elaborarán las Guías Docentes de cada curso.
- Para el calendario de exámenes se tiene en cuenta la revisión realizada por los delegados de curso. Como criterio general, se evita, en todo lo posible, la coincidencia de exámenes de cursos contiguos el mismo día, alternando los exámenes de 1º y 3º con los de 2º y 4º, y manteniendo distintas franjas horarias para los exámenes de distintos cursos.
- El calendario de espacios docentes y de aulas de informática se realiza de manera conjunta y coordinada entre la Vicedecana de Calidad, y los Coordinadores del Grado en CYTA y Veterinaria, atendiendo a las necesidades planteadas por las distintas asignaturas.
- Finalmente, el proceso de planificación docente concluye con la aprobación de la programación docente en el Consejo de Titulación y la Junta de Facultad.

La puesta en marcha del curso requiere la organización de los grupos de prácticas una vez que se conoce el número de alumnos matriculados en cada asignatura. Los alumnos se distribuyen en módulos para la organización de los grupos de prácticas, esta tarea corre a cargo de la Delegación de Apoyo a la Docencia del Centro.

La relación de reuniones de Coordinación, Evaluación y Planificación Docente se detalla en la Tabla 5. Además de las citadas reuniones, se mantiene una comunicación fluida y directa entre los responsables de los distintos niveles de coordinación del grado a lo largo de todo el curso, lo que garantiza una adecuada organización de las actividades académicas del estudiante.

Tabla 5. Reuniones de Coordinación, Evaluación y Planificación Docente

	Fecha	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados (Profesores Coordinadores de curso y asignatura)
Coordinación Docente	Reunión coordinadores curso 28/09/2022 15-16:00 h Google meet	Reunión Coordinadores de los cursos 1º, 2º, 3º, 4º - Incidencias del inicio del curso. - Memoria de seguimiento anual. - Elección de delegados.
	02/03/2023 Aula A8	Reunión con los estudiantes 4º curso para informar sobre acto de graduación: - - Creación de un comité de graduación. - Información y posibilidades del acto de graduación.
	Reunión coordinación 07/12/2022 14:30h	Reunión de delegados y coordinadores de los cuatro cursos de la titulación para intercambiar información sobre la marcha del curso y las incidencias surgidas. Preparación de la RDS de cuarto curso.
	15/12/2022 Reunión coordinadores 4º curso 9:30-10h	Temas tratados: - Asistencia muy baja a partir de la mitad de segundo semestre. - Baja participación en clase, que mejora cuando se trabaja en grupos pequeños - Baja disposición de los estudiantes para participar en las encuestas DOCENTIA, y críticas hacia la manera en que está organizado este programa de evaluación. - Detección de coincidencias en los contenidos de distintas asignaturas, que requerirán mesas de trabajo para organizar mejor los programas PYT, Economía, TAOA, Procesos. - Se va a mejorar la información sobre las prácticas transversales de las asignaturas de TAOA y GCIA para incentivar la matrícula en las dos asignaturas dentro del mismo curso.

<p>Primer curso 24/01/23 12:30 h. Aula B3 (1er semestre)</p>	<p>Reunión de Coordinadores curso: - Recuperación de las prácticas de las prácticas de la asignatura de Microbiología en el inicio del segundo semestre, para hacer frente a las obras en los laboratorios durante el primer semestre. - Todos los coordinadores de asignatura confirman que continuarán en la coordinación de las mismas en el curso próximo. - El coordinador de FQAQ manifiesta su intención de desdoblarse el grupo en dos el próximo curso.</p>
<p>Segundo curso 25/01/23 13:00 h. Aula B4 (1er semestre)</p>	<p>Reunión de Coordinadores curso: - Se informa a los coordinadores de asignatura la importancia de las tarjetas identificativas de los alumnos - Todos los coordinadores de asignatura confirman que continuarán en la coordinación de las mismas en el curso próximo - Se tendrá en cuenta las sugerencias de los alumnos para la planificación del calendario de exámenes - Desde la Coordinación del Grado se informa de las tarjetas identificativas que los estudiantes de CYTA deben llevar en las actividades docentes, especialmente las prácticas, dentro de la facultad - Los coordinadores de asignaturas de primer semestre confirman su continuación en esta actividad para el curso 2023-24.</p>
<p>Tercer curso 02/02/2023 13:15 h. Google Meet</p>	<p>Reunión de coordinadores de asignaturas de tercer curso: - Los coordinadores no ven necesario el cambio de aulas para asignaturas de mayor número de alumnos matriculados y deciden continuar en el aula A4, ya que la asistencia a clase es muy irregular a lo largo del curso. - Los profesores muestran su preocupación por el nivel irregular de asistencia a clase durante el primer semestre. - Satisfacción de los profesores por el buen funcionamiento del sistema informático en el aula. - Compromiso por parte de los coordinadores de la asignatura de IA para reajustar las clases e incluir algunos temas de repaso de conceptos básicos de matemáticas. - Compromiso de los coordinadores para invitar profesionales y docentes externos a la facultad que enriquecerá las actividades docentes como los seminarios. - La coordinadora de EA muestra su satisfacción por el compromiso de los estudiantes con los proyectos de envasado y su participación en la actividad Compuemprende que tendrá continuidad el curso 2023-24. - Debate sobre la posibilidad de cambiar la asignatura de FIQ de segundo curso al segundo semestre para que tenga continuidad con la asignatura de IA de tercer curso.</p>
<p>Primero 24/05/23 11:00 h. Google meet</p>	<p>Reunión de coordinadores de asignaturas de primer curso: - Información sobre la adaptación de la memoria de verificación de la titulación al RD822/2021. - Presentación de la documentación en la carpeta Drive.</p>
<p>Segundo Google meet 07/06/2023 10:30</p>	<p>Reunión de coordinadores de asignaturas de segundo curso: - Información sobre la adaptación de la memoria de verificación de la titulación al RD822/2021. - Presentación de la documentación en la carpeta Drive.</p>
<p>Tercero 16/05/2023 10:30 h Google Meet</p>	<p>Reunión con los Coordinadores y profesores de tercer curso: - Presentación de la ficha de asignatura para la adaptación de la memoria de verificación al RD 822/2021. - Presentación de la documentación en la carpeta Drive.</p>
<p>Cuarto 16/05/2023 15:00 Google Meet</p>	<p>Reunión con los Coordinadores de la asignatura de ACMM para estudiar la organización de la asignatura en GEA.</p>
<p>Cuarto 29/05/2023 15:00 Google Meet</p>	<p>Reunión de coordinadores de asignaturas de cuarto curso: - Información sobre la adaptación de la memoria de verificación de la titulación al RD822/2021. - Presentación de la documentación en la carpeta Drive.</p>

Evaluación Docente	<p>Primero 24/01/23 13:00 h. Aula B3 (1er semestre)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Valoración positiva de varios coordinadores de asignatura de primer curso acerca de los buenos resultados obtenidos en los exámenes de la convocatoria oficial de enero y de la actitud y alto grado de participación mostrados por el grupo durante el desarrollo de la actividad docente. - Valoración positiva de los coordinadores de asignatura de primer curso con la asistencia a clase durante el primer semestre.
	<p>Segundo 25/01/23 13:30 h. Aula B4 (1er semestre)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los coordinadores muestran su satisfacción con la actitud y participación del grupo de segundo curso y con los resultados obtenidos en los exámenes, en especial en la asignatura de FIQ, de especial dificultad, en la que se ha obtenido un número significativo de aprobados. - Los coordinadores de segundo curso manifiestan su preocupación por la bajada de la asistencia al 50% o menos con respecto a otros cursos.
	<p>Tercero 02/02/23 13:45 h. Google Meet (1er semestre)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los coordinadores de asignatura de tercer curso manifiestan su preocupación por la bajada en la asistencia a clase por debajo del 50%. - Valoración de los coordinadores de tercer curso de la posibilidad de aumentar a 3h el tiempo de examen siempre que lo permita la franja horaria. - Valoración de los resultados obtenidos en los exámenes de enero.
	<p>Primero 18/04/2023 13:00 h. Aula B3 (2º semestre)</p>	<p>Reunión de coordinadores de asignaturas de primer curso:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Satisfacción de los profesores con el grupo, el alto nivel de asistencia y participación. -Se plantea atender a las solicitudes de realizar exámenes parciales en las asignaturas para el próximo curso.
	<p>Segundo 10/05/2023 13:00 h. Aula B4 (2º semestre)</p>	<p>Reunión de coordinadores de asignaturas de segundo curso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valoración del transcurso del segundo semestre. - Preocupación por la baja asistencia a clase del grupo durante el segundo semestre, se valoran aumentar las actividades participativas en clase. - Valoración de control de asistencia. - Problemática de las grabaciones en clase de los profesores. - Información sobre la adaptación de la memoria de verificación de la titulación al RD822/2021. - Organización de los programas de bebidas fermentadas en las asignaturas de MIBT y CAACB.
	<p>Cuarto 12/05/2023 9:30h Aula A8 (2º semestre)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Preocupación por la baja asistencia a clase del grupo durante el segundo semestre, se valoran aumentar las actividades participativas en clase. - Preocupación por la baja participación en el programa DOCENTIA. - Problemática de la baja participación de los estudiantes en clase.
Planificación docente	<p>Primero 23/03/23 13:30 h Google Meet</p>	<p>Reunión con Coordinadores de asignaturas de cada curso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación del calendario docente para el curso 2023-24 - Recomendación para recuperar horas por posibles incidencias en los dos primeros meses de cada semestre - Desdoblamiento de la asignatura de FIQ en dos grupos para el curso 2023-24.
	<p>Segundo 23/03/23 15:00 h Google Meet</p>	<p>Reunión con Coordinadores de asignaturas de cada curso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación del calendario docente para el curso 2023-24. - Recomendación para recuperar horas por posibles incidencias en los dos primeros meses de cada semestre.
	<p>Tercero 24/03/23 12:00 h Google Meet</p>	<p>Reunión con Coordinadores de asignaturas de cada curso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación del calendario docente para el curso 2023-24. - Recomendación para recuperar horas por posibles incidencias en los dos primeros meses de cada semestre. - Recomendaciones para fijar los exámenes parciales en las horas libres de los lunes. - Solicitud de asistencia de los delegados de curso para la planificación del calendario de exámenes.
	<p>Cuarto 28/03/23 15:00 h Google Meet</p>	<p>Reunión con Coordinadores de asignaturas de cada curso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Presentación del calendario docente para el curso 2023-24. - Propuesta para ajustar todas las asignaturas optativas en horario de tarde y evitar las coincidencias con el desarrollo de las prácticas externas.
	<p>Primero 18/04/2023</p>	<p>Reunión de Coordinadores de curso:</p>

13:30 h Aula B3	-Solicitud de espacios para el desdoblamiento de la asignatura FQAQ en dos grupos el curso 2023-24. -Presentación de la Ficha Docente 2023-24. -Ajuste de los calendarios de curso 2023-24.
Cuarto 04/05/2023 15:00 h Google Meet	Reunión con los Coordinadores: -Programación y ajuste de los calendarios de teoría y prácticas para asumir los cambios producidos de las asignaturas optativas en horario compatible con la realización de PE. - Presentación de la ficha docente 2023-24. - Solicitud de necesidades par aulas de informática y de seminarios.
Tercero 08/05/2023 13:00 h Google Meet	Reunión con los Coordinadores y profesores de tercero: - Programación y ajuste de los calendarios de teoría y prácticas. - Calendario para la aprobación de la planificación docente. - Necesidades de aulas adicionales y aulas informáticas. - Presentación de la ficha docente 2023-24. - Presentación de la ficha de asignatura para la adaptación de la memoria de verificación al RD 822/2021.
Segundo 10/05/2023 13:00 h. Aula B4 (2º semestre)	- Presentación de la Ficha docente 2023-24. - Confirmación de calendarios y fechas de exámenes parciales. - Información sobre la solicitud de espacios para aulas de seminarios y aulas de informática.
Cuarto 12/05/2023 9:30h Aula A8 (2º semestre)	- Presentación de la Ficha docente 2023-24. - Confirmación de calendarios. - Solicitud de no incluir a los alumnos Erasmus en la matrícula de la asignatura DIIA, que tiene un número limitado de plazas.

Por último, además de las reuniones de coordinación y planificación docente, se mantienen reuniones de **Evaluación Docente** convocadas por los coordinadores de casa curso, a las que asisten los coordinadores de asignatura y la Coordinadora del Grado. Se programan al final de cada semestre coincidiendo con el término de las reuniones de seguimiento docente con los estudiantes (Tabla 5). En estas reuniones se analizan las aportaciones de los estudiantes en las reuniones de seguimiento docente, los distintos aspectos del desarrollo del periodo académico, la evolución de las matriculaciones por curso y asignatura, el nivel de asistencia a clase, el rendimiento de los alumnos a partir de los resultados de los exámenes, y la integración de los estudiantes en las distintas actividades. El objetivo de estas reuniones es proponer medidas de mejora, intercambiar experiencias y poner en común resultados de diversas estrategias docentes y formas de evaluación.

La coordinación de las asignaturas **Prácticas Externas (PE) y el Trabajo Fin de Grado (TFG)** se realiza mediante sus propias Comisiones de Coordinación, CC-PE y CC-TFG, respectivamente, que trabajan de forma independiente, y de las que forma parte el responsable de Coordinación del Grado (<https://veterinaria.ucm.es/comision-de-practicas-externas-del-grado-en-ciencia-y-tecnologia-de-los-alimentos>; <https://veterinaria.ucm.es/comision-del-trabajo-de-fin-de-grado-en-ciencia-y-tecnologia-de-los-alimentos>). La composición de ambas Comisiones no ha sufrido grandes cambios desde el inicio del Grado, y la renovación más reciente de algunos de sus miembros se aprobó por CT-CYTA en julio de 2022, de modo que han sido plenamente funcionales durante el curso 2022-23 con las nuevas incorporaciones. Las dos comisiones organizan la guía docente que incluye el calendario de actividades coordinado entre ambas asignaturas, ya que las PE se evalúan en plazos inmediatamente anteriores a los plazos para la presentación y defensa del TFG en las distintas convocatorias de febrero, julio y septiembre. Las guías y procedimientos para la elección y solicitud de los TFGs y PE estuvieron disponibles en la web del grado con anterioridad a la matriculación en el curso 2022-23, y cuando se virtualizaron los espacios en el campus virtual, se pudo consultar la oferta de prácticas externas así como la oferta de temas de TFG con sus respectivas fichas descriptivas.

Las actividades académicas del curso 2022-23 comenzaron el 5 de septiembre de 2022, con una Jornada de Bienvenida conjunta para los estudiantes de nuevo ingreso de Grados en CYTA y Veterinaria. En esa jornada, la Decana en nombre de todo su equipo, dio la bienvenida al Centro a nuevos estudiantes de ambos títulos, para posteriormente dar paso a las presentaciones de aspectos importantes del día a día universitario como son el funcionamiento del Campus Virtual, la explicación de los mecanismos de Coordinación de los dos Grados, la presentación del programa de Mentorías, Asociacionismo y los estamentos de representación del estudiantado, así como los servicios de la Biblioteca de la Facultad. Además, en las primeras semanas del curso, se realiza una Jornada de Competencias profesionales, dirigida a los estudiantes de nuevo ingreso de cada Grado en particular (12 de septiembre de 2022). Posteriormente, el día 7 de octubre, fue programado el Día de las Asociaciones, en colaboración con el Vicedecanato de Estudiantes, con objeto de dar a conocer al estudiantado de nuevo ingreso las diferentes asociaciones que hay en la Facultad de Veterinaria, así como incentivar a la participación en ellas.

Entre las actuaciones concretas en las que ha trabajado la coordinación del grado durante el curso 2022-23 destacan las siguientes:

- *“Evento CYTA-30”* celebrado el día 27 de abril de 2023 para conmemorar el 30 aniversario (1992-93/2022-2023) de la titulación en Ciencia y Tecnología de los Alimentos en la UCM. La organización del evento contó con una comisión formada por las Delegadas del Grado, profesores del Grado, la asociación de estudiantes de CYTA, ACYTAM, y estudiantes voluntarios de cuarto curso. El programa del evento se puede consultar en el Anexo 2.2, se organizó en mesas redondas en las que participaban: los responsables de la promoción de la titulación y la coordinación de la Licenciatura y Grado desde su implantación, egresados de CYTA por la UCM, representantes de las empresas colaboradoras en las prácticas externas y la clausura por parte de distintas autoridades. A lo largo de la sesión se proyectaron videos que recopilaban información sobre las distintas promociones de Licenciatura y Grado, y los profesores que han participado en la titulación desde su inicio en la UCM. El evento ha supuesto el punto de partida para actualizar la base de datos de egresados y crear un evento en LinkedIn, que quiere funcionar como una vía dinámica de comunicación entre egresados y profesionales de CYTA.
- *“Jornadas de Orientación Profesional”* celebrada en día 29 de marzo de 2023 y organizada por ACYTAM y la Delegada del Grado. La sesión contó con las ponencias de la presidenta de [FEDALCYTA](#) (Federación de Asociaciones de Ciencia y Tecnología de los Alimentos), y las intervenciones de antiguos alumnos de la titulación que hablaron sobre su trayectoria profesional. La sesión tuvo muy buena acogida y asistieron estudiantes de todos los cursos del Grado.
- *“Adaptación de la memoria de verificación del título (MVCYTA) al RD822/2021”*. La Coordinación del Grado ha mantenido diversas reuniones durante el segundo semestre del curso 2022-23 para trabajar en la adaptación de la MVCYTA al RD822/2021. En concreto en la Dimensión 2 (Resultados del proceso de formación y aprendizaje), que requería la elaboración de un nuevo modelo de ficha docente de materia y asignatura, y la reformulación de los resultados de aprendizaje en tres categorías: conocimientos, habilidades y competencias. En junio de 2023 se recibió la nueva guía desde la Fundación para el Conocimiento madrid+D para el proceso de adaptación, que habilitaba una vía rápida con el único requisito de adscribirse a un Ámbito de Conocimiento/Campo de Estudio (Dimensión 1), que se consideraba modificación no sustancial. La Coordinación del Grado trabaja conjuntamente con la [CCYTA](#), Conferencia de Decanos y Directores de centros que imparten Ciencia y Tecnología de los Alimentos, para la consecución de las adaptaciones requeridas.

Los mecanismos de coordinación horizontal y vertical están plenamente desarrollados y funcionando de la forma adecuada para asegurar el correcto transcurso de las actividades docentes. La información recabada entre las reuniones de Seguimiento, Coordinación y Evaluación Docente, permiten la detección de deficiencias y problemas y el diseño de planes de mejora. Durante el curso 2023-24 las acciones concretas de **mejoras realizadas** desde la Coordinación del Grado (propuestas en el 2021-22) son las siguientes:

En la organización del curso:

- ✓ Preparación de tarjetas identificativas para todos los estudiantes y profesores de la Facultad de Veterinaria.
- ✓ Consolidación de la distribución de los estudiantes en Módulos para la organización de los grupos de prácticas de todos los cursos.
- ✓ Consolidación de la labor de los coordinadores de curso como intermediarios entre los coordinadores de asignatura y la figura responsable de la Coordinación del Grado.
- ✓ Consolidación del sistema de elección de delegados mediante formularios en el Espacio de Coordinación de Veterinaria en el campus virtual.
- ✓ Consolidación del papel de los delegados de curso en la comunicación directa con la coordinación del Grado, la preparación de las Reuniones de Seguimiento Docente y la preparación de los calendarios de exámenes.

En el desarrollo de las actividades docentes:

- ✓ Actualización y adaptación de los medios audiovisuales en las aulas docentes para poder continuar con las actividades propuestas de manera semipresencial de forma sincrónica que así lo requieran (instalación de cámaras, mejoras del sonido, etc.).
- ✓ Realización de pruebas de evaluación continua e implementación de nuevas metodologías y estrategias docentes más participativas para fomentar la asistencia de los estudiantes a las clases teóricas.
- ✓ Desdoblamiento de grupos de seminarios y talleres en distintas asignaturas para conseguir una dinámica de trabajo más eficaz.
- ✓ Aprobación del desdoblamiento de la asignatura de primer curso Fundamentos de Química y Análisis Químico en dos grupos matriculables para establecer la docencia simultánea de dos grupos de un menor número de estudiantes que se requieren para un trabajo más adecuado en una asignatura eminentemente práctica.
- ✓ Reorganización del horario de las clases optativas del segundo semestre de cuarto curso para una mejor coordinación con la realización de las prácticas externas. Algunas asignaturas han cambiado su horario al horario de tarde, para no coincidir con el desarrollo de las PE que se realizan mayoritariamente en horario de mañana.
- ✓ Consolidación de la Integración de los productos de la Granja Docente de la Facultad de Veterinaria en las actividades prácticas de asignaturas del Grado.

En las PE y TFG:

- ✓ Actualización y mejora de los formularios relacionados con la solicitud y seguimiento de las Prácticas Externas y TFG.
- ✓ Realización de reuniones informativas para estudiantes y tutores del TFG para explicar todos los trámites necesarios para el desarrollo del trabajo, su presentación y su defensa.
- ✓ Recabar información sobre las modificaciones que requieren las rúbricas de evaluación del TFG, rúbricas del tribunal y del tutor.
- ✓ Actualización de los contenidos y formato de los espacios virtuales de TFG y PE y su coordinación con la información disponible en la web del grado.
- ✓ Actualización del funcionamiento de la Comisión de PE, para crear una base de datos de entidades colaboradoras y agilizar la tramitación de las prácticas y de los convenios con nuevas entidades.

En las actividades de difusión:

- ✓ Consolidación del “Calendario de eventos” dentro de la web del Grado para la difusión de distintas actividades organizadas en la facultad.
- ✓ Elaboración de formularios y calendarios de espacios y de aulas de informática para atender a las necesidades de las distintas asignaturas de los Grados en Veterinaria y CYTA.
- ✓ Celebración de eventos de difusión de la titulación: Jornadas de Orientación Profesional, organizadas por la asociación de estudiantes de CYTA, ACYTAM, y celebración del evento denominado “CYTA-30” con motivo del 30 aniversario de la titulación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos en la UCM en el segundo semestre del curso.

Las acciones concretas de **mejoras que se proponen** para la Coordinación del curso 2023-24 y posteriores, tras el análisis de las quejas y sugerencias y las reuniones de seguimiento docente son:

En la organización del curso:

- Desdoblamiento de la asignatura de primer curso Fundamentos de Química y Análisis Químico en dos grupos matriculables.
- Seguir trabajando en la adaptación de la memoria verificada al RD822/2021, bajo las directrices que marque la CCYT (Conferencia de Decanos y Directores de los Centros que imparten Ciencia y Tecnología de los Alimentos).
- Mejorar en la elaboración de los módulos de prácticas eliminando los estudiantes que no necesitan realizar las prácticas de laboratorio.
- Realizar un seguimiento continuo en el periodo de matriculación para ajustar los límites de matrícula en las asignaturas optativas y tener en cuenta los erasmus salientes.

En las PE y TFG:

- Revisar las rúbricas del tutor y del tribunal del TFG por parte de la CC-TFG para simplificar los procedimientos de evaluación del TFG.
- Revisar las normas de redacción de la memoria del TFG por parte de la CC-TFG para clarificar los aspectos de formato en los que los estudiantes cometen más errores.
- Actualización del Reglamento del TFG de CYTA por parte de la CC-PE de acuerdo con la modificación del Reglamento sobre el Trabajo Fin de Grado aprobado en Consejo de Gobierno aprobado en el curso 2022-23.
- Actualización del Reglamento de las PE de CYTA de acuerdo con las modificaciones sobre la tramitación de las PE dictadas en la Disposición 52 del RD-Ley 2/2023, por la que los estudiantes deben cotizar a la Seguridad Social.
- Establecer Foros activos en el campus virtual de las asignaturas de PE y TFG para dinamizar y centralizar las dudas de los estudiantes.

En el desarrollo de las actividades docentes:

- Buscar nuevas alternativas a las Reuniones de Seguimiento Docente para recabar la opinión de los estudiantes sobre el curso de las actividades docentes.
- Seguir trabajando en nuevas estrategias docentes más participativas para fomentar la asistencia de los estudiantes a las clases teóricas.

En las actividades de difusión:

- Seguir trabajando para impulsar la participación de estudiantes y egresados en jornadas y actividades de encuentro, y su inscripción en el evento de LinkedIn de titulados en CYTA por la UCM.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F6. Los mecanismos de coordinación docente horizontal y vertical están plenamente desarrollados y articulados. Desde la experiencia adquirida se ha creado una dinámica de trabajo consolidada.</p> <p>F7. Los coordinadores de curso se consolidan como figuras fundamentales en la Coordinación del Grado.</p> <p>F8. El sistema de coordinación del Grado es eficaz y presenta estructuras que permiten la autocrítica, la detección de deficiencias, la generación de estrategias de mejora, y la capacidad de adaptación a los distintos escenarios docentes.</p> <p>F9. Los estudiantes disponen de la Guía Docente previamente al periodo de matrícula, así como las fechas de los exámenes, lo que pretende optimizar las matriculaciones.</p>	<p>D2. Mantenimiento y renovación de infraestructuras docentes.</p> <p>D3. El análisis integrado del Grado y de la coordinación transversal del proceso de enseñanza aprendizaje debe continuar, profundizando desde distintas asignaturas.</p>

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Estructura y características del profesorado. El personal académico de la titulación constituye una de las fortalezas del Grado en CYTA impartido en la UCM, ya que integra profesionales de 17 Departamentos/Secciones Departamentales pertenecientes a 4 facultades distintas. El profesorado tiene una amplia experiencia, tanto docente como investigadora, en todas las disciplinas implicadas en el ámbito de la Ciencia y Tecnología de los Alimentos. El profesorado proviene de áreas de conocimiento diferentes, lo que ha de permitir al estudiante disponer de perspectivas diversas que han de redundar en una formación básica, ecléctica y sólida a la vez.

En el curso 2022-23, el total de **docentes adscritos a la Facultad de Veterinaria (ICMRA-1a)** fue de 314, de los cuales **186 impartieron docencia en el Grado en CyTA (ICMRA-1c)** y muchos participan, también, en la docencia del Grado en Veterinaria, Grado en Nutrición Humana y Dietética o Grado en Bioquímica, así como en diversos Másteres oficiales. A la estructura del personal académico adscrito a la Facultad de Veterinaria (ICMRA-1a), hay que añadir docentes de otros centros, hasta un total de **417 (ICMRA-1b), que imparten docencia en las distintas titulaciones que se ofertan en la Facultad.** En conjunto, más del **82,7% del personal docente son doctores**, siendo este dato superior al del global de la UCM (76,8%). El 62% de los profesores son funcionarios o contratados laborales indefinidos; este colectivo imparte el 60,8% de los créditos del Grado (Tabla 6). Por categorías, destaca la participación de Profesores Titulares de Universidad (31%), Profesores Ayudantes Doctor (26,6%), Catedráticos (14,1%), Profesores Contratados Doctor e Interinos (15,2%), y Profesores Asociados (10,7%). El profesorado de cada asignatura puede consultarse en las Guías Docentes (<https://www.ucm.es/gradocyta/curso-2023-24>). El 87,8% del PDI tiene dedicación a tiempo completo, lo que garantiza su elevado grado de implicación en la actividad docente, siendo incluso superior con respecto al curso 2021-22 (74,1%). Este aumento es debido a un mayor número de plazas en 2022-23 con respecto a 2021-22 de las figuras de Profesor Ayudante Doctor (47/31) y Contratado Doctor (27/19), y que se encuentran cumpliendo funciones docentes de responsabilidad, como es la de coordinadores de asignatura, miembros de las Comisiones y Comités de CYTA, participación en tribunales de TFG, etc. Cabe mencionar que, en la tabla anterior, no se encuentran reflejadas otras figuras que contribuyen en tareas docentes, como son investigadores y contratados postdoctorales y predoctorales con *venia docendi*.

Como se ha comentado en memorias anteriores, la actuación dentro del Plan de Formación del Profesorado está funcionando en los centros con una creciente oferta de plazas de Ayudante y Ayudante Doctor, para hacer frente al envejecimiento de la plantilla, que es generalizado en todas las titulaciones. Como datos significativos, el porcentaje de Profesores Ayudantes Doctor ha seguido creciendo desde 2020-21 (7,8%) y 2021-22 (17,3%) hasta el 25,3% en 2022-23;

mientras que en el caso de Contratados Doctor, también ha aumentado hasta el 14,5% en 2022-23 respecto a 2020-21 (10,6%), estando estabilizadas las demás figuras docentes.

Tabla 6. Estructura del Personal Académico (ICMRA-1c)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% Créditos Impartidos	Sexenios
Catedrático de Universidad	23	12,40%	138,13	14,10%	113
Titular de Universidad	60	32,30%	303,58	31,00%	181
Contratado Doctor	27	14,50%	128,67	13,10%	39
Contratado Doctor Interino	2	1,10%	20,55	2,10%	3
Emérito	1	0,50%	1,65	0,20%	6
Titular de Escuela Universitaria	2	1,10%	10,3	1,10%	0
Ayudante Doctor	47	25,30%	260,44	26,60%	0
Ayudante	2	1,10%	8,6	0,90%	0
Asociado	21	11,30%	104,4	10,70%	0
Asociado Interino	1	0,50%	2,95	0,30%	0
TOTAL	186	100	979,27	100	342

Datos extraídos de SIDI el 01/10/2023

Desde el curso 2019-20, la **calidad docente e investigadora** del profesorado de la Titulación se encuentra accesible en la web del Centro. A través de la Sección de Personal Académico, se tiene acceso al **CV abreviado de cada profesor**, tanto perteneciente al Centro (<https://veterinaria.ucm.es/personal-docente-de-la-facultad-de-veterinaria>) como a las otras facultades que participan en el Grado (<https://veterinaria.ucm.es/personal-docente-de-otros-centros-que-participan-en-el-grado-en-ciencia-y-tecnologia-de-los-alimentos->). Esta aplicación proporciona un sistema de información dinámico que se actualiza anualmente y en el que cada entrada está enlazada con el correspondiente Portal Bibliométrico. Además, el enlace (https://veterinaria.ucm.es/departamentos_1) dirige directamente al Directorio Alfabético del personal del Centro (PDI+PAS).

La **relación** de 2,1 alumnos por profesor, derivado del desarrollo pluri-facultativo del Grado, se considera muy adecuado dado el carácter multidisciplinar de la titulación, y muy similar al curso anterior. La experiencia docente del PDI queda avalada teniendo en cuenta que el valor medio de quinquenios docentes del profesorado es de 4,1. Por otra parte, la excelente calidad investigadora del profesorado viene acreditada por el número global de 342 **sexenios de investigación** (Tabla 6) y 3 de transferencia, que poseen los miembros de PDI sexeniable, correspondiendo el 85,4% a sexenios vivos. El promedio global es de 3,02 sexenios, teniendo en cuenta sólo las categorías docentes que podían solicitarlos (promedio de 4,9 para Catedrático, 3,01 para Titular de Universidad, 1,4 para Contratado Doctor/Doctor Interino y 6,0 para Emérito). Este carácter redundante, sin duda, en la calidad y especialización del docente. Los datos ponen de manifiesto que el personal académico que imparte docencia en el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos tiene una amplia trayectoria docente e investigadora y, en algunos casos, también profesional, altamente adecuada al nivel académico y las competencias que exige el título.

Los resultados provisionales para el curso 2022-23 indican que el 96,1% del profesorado que imparte docencia en el Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos **participó en el programa de evaluación docente del profesorado (Programa DOCENTIA-UCM) (IUCM-6)**, este valor aún supera en medio punto el alcanzado en el curso anterior. El incremento observado en los últimos cursos en la participación en este programa cercana al 100% se debe a que el proceso de participación y evaluación de la actividad docente es obligatorio en la nueva versión DOCENTIA-UCM, que desde el curso 2020-21 ya no permite la evaluación por el programa antiguo. Una tasa

de participación inferior al 100% queda justificada porque hay profesores que quedan exentos de la participación en el mismo (0,7%), como establecen los requisitos del programa, o porque las restricciones propias del programa de evaluación hacen que algunos profesores tengan dificultades para participar por carecer de actividades docentes evaluables. A estos hay que añadir aquellos docentes que, por razones varias y no justificables, por ejemplo, su jubilación, no participaron en el programa en ese curso (0,7%). En cualquier caso, hay que señalar que la tasa de participación de los profesores del Grado en Veterinaria en el programa DOCENTIA-UCM, está muy por encima de la media de participación del conjunto de la UCM (76,3%), la cual disminuye con respecto al curso anterior en 2 puntos.

Tabla 7. Resultados del programa DOCENTIA-UCM, en el Grado en CYTA

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	93,9	95,5	96,1	
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	85,7	83,8	100	
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	97,6	96,8	100	

En el Programa Docentia-UCM, **el profesorado se evalúa cada 3 años**. Durante estos tres años el profesorado participa en el Plan Anual de Encuestas (PAE), siendo el tercer año cuando se obtiene una evaluación global de la actividad docente solicitada. Cabe señalar que en el curso 2022-23 se ha alcanzado **el 100% en la tasa de evaluación (IUCM-7)**, lo que es indicativo de que todos los docentes que habían realizado las actuaciones requeridas para su participación efectiva en el Programa DOCENTIA-UCM, se evaluaron, siendo solo un docente el que obtuvo una *evaluación trienal Negativa* al no participar en el Plan Anual de Encuestas de los estudiantes durante tres cursos consecutivos (sin causa justificada). Hay también que resaltar que en los tres últimos cursos, el profesorado que ha obtenido una evaluación positiva se ha ido incrementando progresivamente, de modo que, en 2022/23, el **100%** de los docentes **obtuvieron evaluación positiva (IUCM-8)**, siendo el **22,72%** de ellas **Excelentes** (de manera similar al curso pasado), el **62,1%** de ellas **Muy positivas**, y el **15,1%** **Positivas** lo que pone de manifiesto que el profesorado del Grado en CyTA se involucra en su actividad docente. Del 100% de profesorado que ha participado en el programa, un 34,2% se ha sometido a la evaluación trienal; al 65,8% restante no le correspondía en este curso la evaluación y ha participado en el Plan anual de Encuestas (PAE), de los cuales un 93,8% ha conseguido un PAE válido y un 6,2% un PAE No Válido por falta de respuesta de los estudiantes a las encuestas. Consideramos que el aumento en la tasa de participación en el programa se debe, también, a una mejora en el reparto docente de los Departamentos/Secciones Departamentales que ha permitido que todos los profesores hayan impartido el mínimo de 1,2 créditos en una asignatura para poder ser evaluados; en cualquier caso, tanto desde el Rectorado como desde la Facultad, se sigue trabajando para adaptar el sistema acreditado DOCENTIA-UCM a las especiales características de la formación en nuestros títulos, con una alta carga experimental, lo que conlleva que la carga docente de nuestros profesores esté ampliamente dividida en múltiples grupos de estudiantes.

La tasa de participación del estudiantado en el programa DOCENTIA-UCM sigue siendo baja, y provoca que algunos docentes no consigan un PAE válido por no alcanzar el número de respuestas exigidas en el programa. Como todos los años, desde el Centro se intenta impulsar la participación de los estudiantes, implementando los canales de difusión de las encuestas, como por ejemplo: recordatorios en las clases presenciales y en el Campus Virtual; mensajes

enviados por la Vicedecana de Estudiantes; recordatorios en las redes sociales y en las pantallas informativas del centro y de las aulas a cargo de la Vicedecana de Comunicaciones, Redes e Innovación Docente; recordatorios en las Reuniones de Seguimiento Docente, visitas a las aulas por parte de la coordinadora del Grado, y mensajes a través de los delegados de curso. La apertura de las encuestas Docentia en la finalización de cada semestre, cuando la asistencia a clase ha bajado por la proximidad de los exámenes, es un factor que puede explicar la baja participación de los estudiantes.

La **participación del profesorado en la Innovación educativa** sigue siendo muy activa entre el profesorado del Grado.

- Proyectos de Innovación Docente coordinados por profesores del Grado, de los 21 concedidos en el curso 2022-23 en la Facultad de Veterinaria, 5 de ellos fueron coordinados por profesores del Grado en CYTA, como responsables de proyecto. En ellos se desarrollan ideas y/o metodologías docentes que posteriormente son utilizadas en las diferentes asignaturas que se imparten en el Grado, como por ejemplo el uso de *Flipped Learning (micro-learning/teaching)*, entorno multimedia y *OpenSource*, desarrollo de material audiovisual e interactivo, y estrategias de *blockchain*. En cuanto a los cuatro Proyectos de Aprendizaje-Servicio (ApS) concedidos al Centro, dos de ellos están relacionados con el Grado en CYTA, lo que demuestra la implicación del profesorado del con la metodología ApS, la cual juega un papel importante tanto en la formación de ciudadanos/as socialmente responsables y comprometidos/as como en la integración de los ODS en las políticas universitarias, de manera transversal e inclusiva. Además de su participación en proyectos innovadores, cada vez son más los docentes del título que asisten a Congresos de Innovación Docente y publican artículos en revistas especializadas en el ámbito de la docencia.
- A estos proyectos hay que sumar los que se conceden a profesores del Grado procedentes de las facultades de Farmacia, Ciencias Químicas y Medicina (<https://www.ucm.es/proyectos-de-innovacion-2022-2023>).

Debe señalarse también la alta participación del profesorado en otras actividades que contribuyen a la mejora de la actividad docente en los títulos en los que participa, como son las actividades formativas ofertadas tanto por el Plan de Formación del Profesorado de la UCM, o los talleres realizados en la propia Facultad, dirigidos especialmente a mejorar las destrezas de la docencia, mediante la adquisición de habilidades, competencias y metodologías novedosas, lo que demuestra su interés e implicación en impartir una enseñanza de calidad.

Por último, el profesorado de la Titulación también participa ampliamente en eventos de divulgación científica. Una gran parte de ellos coordinados por la Unidad de Divulgación y Cultura Científica de la Facultad de Veterinaria, y recogidos en la Memoria de actividades del curso 2022-23. La UDC se encarga de la elaboración y difusión de temas científicos relacionados con la actividad investigadora, docente, de transferencia y de cooperación al desarrollo que se desarrolla en la Facultad de Veterinaria, e impulsa y coordina la participación del personal investigador y los estudiantes de la Facultad en eventos de divulgación científica, como es el caso de la Semana de la Ciencia e Innovación de Madrid. Directamente relacionados con el ámbito de la Ciencia y la Tecnología de los Alimentos se celebraron las siguientes jornadas divulgativas:

- “Noche Europea de los Investigadores” (Legumbres: un poquito de historia, una pizca de ciencia y mucho de culinaria)
- Feria de “Madrid es Ciencia” que bajo el marco de AULA se celebró en el IFEMA el pasado mes de marzo. Celebrada bajo el marco de AULA, se preparó un stand para descubrir la ciencia y la tecnología de los alimentos a través de catas de chocolate y bebidas de diseño

- A estos eventos hay que añadir actos puntuales organizados en la propia Facultad de presentación o divulgación de actividades relacionadas con los títulos que se imparten en el Centro. Como son: las Jornadas “Ciencia a través de los Libros” que comenzaron el curso pasado; las “Jornadas del Día Internacional de la Mujer y la Niña en la ciencia”, que ya van por su 3º edición; la 2ª edición de “[El queso. De la leche a la mesa pasando por la quesería](#)”, y las jornadas desarrolladas a lo largo de todo el curso 2022-23 “[Mitos y bulos sobre la producción ganadera y el consumo de carne](#)”, “[Jornadas sobre la Ley de Protección Animal](#)”, con especial repercusión en las dos titulaciones Veterinaria y CYTA.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F10. El profesorado es suficiente, debidamente formado y especializado.</p> <p>F11. El profesorado ha demostrado que es capaz de adaptarse a distintos escenarios docentes y actualizarse en el manejo de nuevas metodologías docentes.</p> <p>F12. El profesorado presenta un alto nivel de compromiso con la actividad investigadora y docente, como se refleja en el número de sexenios y la creciente participación en Proyectos de Innovación Docente y de ApS.</p> <p>F13. Las encuestas de evaluación del profesorado reflejan la elevada calidad del mismo, muy cercano al 100% de evaluaciones positivas, y un alto grado de participación y compromiso.</p> <p>F14. El plan de estabilización de profesorado impulsado por el Rectorado está favoreciendo la renovación de la plantilla.</p> <p>F15. Alta participación del profesorado en distintas actividades docentes y de divulgación científica.</p>	<p>D4. Es necesario aumentar la participación de los estudiantes en el programa de evaluación DOCENTIA-UCM.</p> <p>D5. Desconocimiento por parte del nuevo profesorado de la titulación que se integra en el programa DOCENTIA, de las posibilidades para evaluarse combinando diferentes actividades.</p>

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El **procedimiento del sistema de quejas y sugerencias** incluye distintos mecanismos que se inician con los sistemas de recogida de información, su análisis por el SGIC y el equipo decanal y la toma de decisiones para la elaboración de medidas de mejora y resolución de necesidades y problemas.

La información se recoge a través del “[Buzón de Quejas y Sugerencias \(QyS\)](#)” específico para esta función, que está plenamente implantado desde el curso 2012/13 y con entrada específica en la web del Centro (<https://veterinaria.ucm.es/incidencias,-quejas-y-sugerencias>). Esta sección permite **tipificar las incidencias en distintas categorías** y su comunicación se establece a través de distintas entradas a los formularios web.

- [Buzón de solicitud de información](#) sobre temas relacionados con los estudios e investigación.

- [Buzón de Quejas y Sugerencias](#), con enlaces para presentar cualquier sugerencia o queja referida a aspectos propios de cada una de las titulaciones, aspectos de naturaleza administrativa, de infraestructuras y de mantenimiento en las aulas, además del enlace para la presentación de reclamaciones a la UCM. La entrada para las [incidencias de estudiantes por Covid](#), desarrollado durante el curso 2019-20, se mantuvo activo en la web durante el curso 2022-23.

El SGIC realiza un esfuerzo todos los cursos para incentivar la utilización del Buzón de QyS por parte de los estudiantes, que sin embargo, muestran preferencia por otras vías que perciben más directas y en las que pueden recibir una respuesta más rápida o inmediata, como es través de la comunicación directa con profesores y coordinadores. Estos **sistemas de recogida de información** incluyen:

- 1.- Las **Reuniones de Coordinación y RSD**, suponen la vía preferida por los estudiantes para realizar sus aportaciones y sugerencias, al estar en contacto directo con profesores, coordinadores y miembros del SGIC.
- 2.- Las **Encuestas de satisfacción**, ofrecen una información muy importante tanto a través de las preguntas generales como de los comentarios libres, aunque el nivel de participación es baja.
- 3.- La **comunicación con la Vicedecana de Estudiantes** y la **Delegación de alumnos** también constituye una vía muy directa que utilizan los estudiantes para canalizar sus quejas en aspectos concretos de su actividad docente.
- 4.- La **comunicación a través de los delegados de curso**, junto con la comunicación en tutorías solicitadas a los coordinadores de asignatura, curso y Grado, está representando la vía más habitual para plantear consultas o problemas relacionados con la coordinación de la Titulación.
- 5.- La **comunicación por correo electrónico** con la Coordinadora del Grado también es una vía muy empleada por los estudiantes y profesores, cuando precisan una respuesta rápida y se puede adoptar la medida correctora adecuada. Así como las tutorías individuales con la Coordinadora del Grado, cuando se requiere atender la situación particular de algunos alumnos.

El SGIC se ocupa de la recogida de información a través de todas las vías mencionadas, y el análisis de las quejas y sugerencias y adopta las medidas necesarias para su solución, con el objetivo de lograr una mejora continua en la satisfacción de la titulación. Para que las quejas y sugerencias lleguen al órgano de gestión de la calidad del Grado se siguen los **flujos de comunicación** establecidos:

- La Delegada de la Coordinación del Grado se ocupa del análisis de la información obtenida de las Reuniones de Coordinación y Seguimiento Docente, reuniones con los delegados y las encuestas de satisfacción. Los resultados globales se presentan a los coordinadores de asignatura y curso dentro de las reuniones del CT-CYTA y del CEMGCYTA, mientras que los resultados particulares de cada asignatura se envían de manera confidencial al coordinador de asignatura.
- La gestión del Buzón de QyS está limitada a sus responsables (Vicedecana de Calidad y Delegada para Apoyo a la Docencia) que vehiculan bidireccionalmente la información del usuario al ejecutor. La información recibida se clasifica según su naturaleza entre infraestructuras o aspectos ambientales, profesorado, aspectos docentes y otros (aspectos personales, etc.) y se transmite a los responsables correspondientes (Gerencia, Vicedecana de Ordenación Académica y Posgrado, Vicedecana de Calidad, Delegada de Coordinación y Vicedecana de Estudiantes y Relaciones Internacionales) que se ocupan de su resolución. El tiempo de respuesta medio oscila entre 2-4 días.

En relación con la utilización de los buzones, en el curso 2022-23 se han registrado un total de 2246 entradas, siendo la mayoría de ellas (1851) correspondientes a incidencias de mantenimiento de la Facultad que no suelen ser elevadas por los estudiantes. En el resto de los buzones se recibieron 250 entradas en el de Información general, 85 en el de mantenimiento de las aulas, 10 en el de Sugerencias y quejas dirigidas al Rectorado de la UCM y 50 en el de QyS sobre las titulaciones. Cabe señalar que la mayoría de las quejas, al tratarse de un buzón gestionado por el Centro, no todas las incidencias correspondían a la titulación de CYTA, sino que la mayoría de las quejas que llegaron a este buzón correspondían a estudiantes del Grado en Veterinaria. Las quejas han sido atendidas y contestadas en tiempo y forma.

En el Anexo 4 se resume la información más relevante recibida por las distintas vías en el curso 2022-23 y algunas de las acciones emprendidas. En algunas ocasiones las sugerencias o quejas que se elevan vienen acompañadas de una idea de mejora que es utilizada por los responsables de coordinación del Grado para ir adaptándose a las necesidades de la comunidad universitaria. La resolución de los problemas planteados es muy variable dependiendo de la

naturaleza de los mismos. De forma general, los resultados son evaluados por el CEMGCYTA que anualmente elabora plan de mejora y para su aprobación por la CGCC y el CT-CYTA.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F16. El sistema de QyS está implantado para el Grado. Se dispone de diversas vías para cursar demandas, aportar información o realizar sugerencias, así como para que los responsables del Grado puedan establecer y gestionar medidas de respuesta y de mejora.</p> <p>F17. La habilitación de buzones específicos para solicitar información e informar de incidencias de mantenimiento ha permitido direccionar y agilizar las acciones, potenciando el uso correcto del buzón QyS.</p> <p>F18. Las RSD, reuniones con delegados de curso, y comunicación directa con los profesores vía email, son las herramientas más potentes del SGIC para recabar información, tanto de estudiantes como de profesores, y permiten que se sientan partícipes en la mejora del Grado.</p> <p>F19. La comunicación entre delegados y coordinadores de curso se afianza como una herramienta esencial para atender consultas y sugerencias de manera rápida y eficiente.</p>	<p>D6. Para elevar las quejas y sugerencias, los estudiantes buscan vías de comunicación directa con las que obtener respuesta inmediata.</p> <p>D7. La mayoría de las contribuciones a la mejora de la calidad hacen referencia a aspectos de mantenimiento, infraestructuras o seguridad, algunos de los cuales exceden las competencias del Centro.</p>

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

Se detallan los indicadores cuantitativos establecidos en el SGIC, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje (SIDI, UCM).

Tabla 8. INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2020-21	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2021-22	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2022-23	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	85	85	85	
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	83	70	76	
ICM-3 Porcentaje de cobertura	97,65	82,35	89,41	
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	76,16	73,11	77,25	
ICM-5 Tasa de abandono-del título	27,08	20,73	19,00	
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	85,16	90,25	86,46	
ICM-8 Tasa de graduación	50	57,69	48,39	

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2020-21	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2021-22	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2022-23	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-1 Tasa de éxito	82,12	82,92	86,24	
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	58,82	58,82	50,59	
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	832,94	789,4	960	
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	12,05	18,57	22,37	
IUCM-5 Tasa de demanda del máster				
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	92,74	88,72		

Datos extraídos de SIDI el 18/09/2023

Como puede apreciarse en la Tabla 8, la **oferta de plazas de nuevo ingreso (ICM-1)** se ha mantenido en 85 acoplándose a la disposición de medios para la impartición adecuada del Grado, teniendo acceso la mayoría de los estudiantes (85 %) desde la prueba de acceso (EvAU), mientras que los restantes lo hicieron desde ciclos formativos. El número de **matrículas de nuevo ingreso (ICM-2)** (76), se ha recuperado de la bajada que se observó en el curso anterior 2021-22 (70). Estas fluctuaciones no parecen responder a variaciones en la nota media, que se mantiene en el curso 2022-23 en 10,078, en el mismo nivel que en cursos anteriores, 10,107 en 2021-22 y 9,5 en 2020-21. Puede ser debido a la tendencia a la baja en el número de alumnos de nuevo ingreso que se observa en todas las titulaciones de CyTA, no solo en la UCM, y que sufre una caída desde 1.069 en 2020-21 y 1.043 en 2021-22, hasta 999 en 2022-23 (fuente <http://www.ccyta.es>). La caída de matrícula se refleja en el **porcentaje de cobertura (ICM-3)**, que, si bien experimenta una pequeña recuperación desde 82,35% en 2021-22 hasta 89,41% en el curso 2022-23, todavía se encuentra lejos del 97,65% del curso 2020-21. El aumento de la oferta de nuevas titulaciones y dobles grados y la irrupción de universidades privadas hace más necesario que nunca intensificar las actividades de difusión para mejorar el conocimiento e información sobre la titulación de CYTA. Esto también explicaría que la **demandas del Grado en primera opción (IUCM-2: 50,59%)** todavía se mantiene por debajo de la oferta total de plazas de nuevo ingreso, en los mismos niveles los dos cursos anteriores. No obstante, sube la **demandas en segunda y sucesivas opciones (IUCM-3: 960%)**, muy por encima de la oferta total de plazas y de la demanda observada en los cursos 2021-22 (789,4%) y 2020-21 (860%). El indicador que sí experimenta un avance curso tras curso es la **tasa de adecuación del grado**, estando por primera vez por encima del 20% (**IUCM-4: 22,37%**) indicativo de que 1 de cada 5 estudiantes ha elegido esta titulación como primera opción. El histórico de los distintos indicadores muestra que el estudiante que llega al grado no es vocacional, y todavía se considera una titulación “joven” y poco reconocida, por lo que se debe seguir trabajando para mejorar el conocimiento social de este Grado.

Los indicadores que se refieren a la facilidad con la que los estudiantes superan las materias del grado, se han estabilizado desde el curso 2020-21 al 2022-23, y se encuentran próximos al 100%. La **tasa de rendimiento (ICM-4: 77,25%)** y **de éxito (IUCM-1: 86,24%)** indican que se ha afianzado la relación de créditos superados en relación a los matriculados y presentados, respectivamente. De acuerdo con estos datos, también es positivo que el descenso de la **tasa de abandono del título (ICM-5)** que se observó en el curso anterior 2021-22 (20,73%) se mantenga e incluso baje

en 2022-23 (19,54%), indicando que los estudiantes mejoran la percepción respecto a la titulación según progresan en el grado y se sienten con capacidad suficiente para afrontar y terminar sus estudios. De igual modo, la **tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7: 86,24%)** fluctúa ligeramente en los últimos tres cursos entre el 85 y 90%, y supera ampliamente el 75% previsto en la Memoria de Verificación (MV), indicando que los egresados no necesitan matricularse de un número excesivo de créditos para terminar la titulación y que superan las asignaturas en un número de convocatorias adecuado. Por otro lado, las fluctuaciones en la **tasa de graduación (ICM-8: 48,39)**, hace que en el curso 2022-23 el índice esté un poco por debajo de los valores obtenidos en los dos cursos anteriores, aunque se encuentra muy próximo al 50% establecido en la memoria de verificación. Los egresados en el curso 2022-23 han tenido que hacer frente al período de confinamiento por la pandemia y a un escenario de docencia semipresencial durante los cursos 2020-21 y 2021-2022. Esto ha hecho que algunos hayan perdido la costumbre de venir a clase, lo que se ha evidenciado en el curso 2022-2023. La asistencia a clase es clave para poder seguir muchas de las asignaturas, especialmente las que tienen un mayor contenido práctico o las que tienen mayor dificultad. Los alumnos que cursaron asignaturas como Fundamentos de la ingeniería Química, Ingeniería Alimentaria, Higiene, y otras asignaturas de especial dificultad de segundo y tercer curso en ese periodo de semipresencialidad, han tenido mayores dificultades a la hora de adquirir adecuadamente los conocimientos y habilidades necesarios para superarlas, lo que ha bajado la tasa de graduación. Finalmente, la estabilización de la **tasa de evaluación del título (IUCM-16: 89,87%)** en valores cercanos al 90% en los últimos cursos, coincide con la subida y estabilización en la tasa de éxito y rendimiento. Es decir, los estudiantes son capaces de superar las asignaturas en las que se matriculan y se presentan a examen, y el plan de estudios está diseñado para que los estudiantes puedan progresar y evolucionar adecuadamente en el grado. Todo ello es reflejo del alto nivel de trabajo y compromiso del SGIC y de que las medidas de mejora que se han ido implantando a lo largo de los cursos han funcionado. Entre ellas, el [Plan de Acción Tutorial](#), desarrollado con el objetivo de facilitar la integración de los estudiantes de primera matrícula en el Centro y facilitar la adecuación de la matrícula a los estudiantes de cursos sucesivos.

El **análisis de los resultados académicos del curso 2022-23** se refleja en la Tabla IMRA-2 (se presenta al final de la memoria), y se analiza en el Anexo 5.1. La media de aprobados totales en 2022-23 muestra un aumento respecto al curso anterior, que con una media del 68,4% de primer curso hasta el 82,9% de las asignaturas de cuarto curso, alcanza valores superiores al 75% en todos los cursos, siendo la media global de 77,67% (tasa de rendimiento). Respecto a cuarto curso, los resultados se encuentran en valores similares, tanto en las asignaturas obligatorias como optativas. Estos incrementos, que también se observan en las tasas de éxito y rendimiento, indican que ha existido una mayor estabilidad en el modelo de desarrollo docente a lo largo del curso, sin adaptaciones ni cambios circunstanciales, lo que ha permitido a los estudiantes centrarse más en los estudios. Como viene sucediendo en los últimos cursos, el porcentaje de presentados se mantiene en niveles elevados, en el intervalo 90-95% en todos los cursos. Atendiendo al porcentaje de calificaciones superiores al aprobado (Notable+Sobresaliente+Matrícula de Honor), se observa de nuevo la subida a lo largo de los cursos, siendo la relación de 2022-23/2021-12 de: 32,3%/19% en 1º; 29,8%/25% en 2º; 38%/29% en 3º y 63%/47% en 4º, indicativo de que las medidas de mejora puestas en marcha en las distintas asignaturas han funcionado, y reflejan además, un mayor grado de madurez que alcanzado por los estudiantes conforme avanzan en el grado, aumentando su dedicación y compromiso, y siendo conscientes de la necesidad de una buena preparación antes de acceder al mundo laboral.

Cabe mencionar que el rendimiento de la asignatura Trabajo Fin de Grado también es muy alto, encontrándose el 75% de las calificaciones por encima de 8,0, y obteniéndose una nota media de 8,27. El Anexo 5.1 recoge el listado de todos los TFGs presentados en el curso 2022-23 en sus

distintas modalidades, correspondiendo más del 75% a las modalidades de TFG experimental, estudio de mercado, trabajo de campo o estudio de mercado (véase Anexo 5.1). Igualmente, los estudiantes se encuentran muy motivados e interesados en la realización de las Prácticas Externas, y cada vez son más los estudiantes que deciden contactar y concertar prácticas con entidades, y extender el periodo de prácticas más allá de las 200 horas establecidas para la asignatura de PE (véase más adelante Apartado 5.5 y Anexo 5.5).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F20. Se ha recuperado la matrícula de nuevo ingreso (ICM-2).</p> <p>F21. Los indicadores de resultados (ICM-4, IUCM-1) reflejan que un alto porcentaje de los estudiantes racionalizan la matriculación, se presentan a los exámenes y logran aprobar los créditos matriculados.</p> <p>F22. Las tasas de eficiencia y de graduación (ICM-7, ICM-8) se encuentran estabilizadas y reflejan que el plan de estudios permite progresar en el grado.</p> <p>F23. Las calificaciones académicas se encuentran estabilizadas y han continuado mejorando respecto al curso anterior.</p> <p>F24. El Grado en CYTA de la UCM está consolidado en la tercera posición dentro del panorama nacional en el Ranking de El Mundo.</p>	<p>D8. Continúa la tendencia a la baja observada en la matrícula de nuevo ingreso que no logra alcanzar los niveles del curso 2020-21 y anteriores.</p> <p>D9. El Grado en CYTA sigue siendo una titulación muy poco conocida y sigue estando baja la tasa de demanda del título en primera opción.</p>

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

La UCM realiza **Encuestas de Satisfacción online** a los distintos colectivos universitarios (estudiantes, PDI y PAS) a través de la Oficina de Calidad de la UCM (Véase Anexo 5.2). Por su parte, el SGIC impulsa e incentiva la participación, envía un correo institucional con el enlace en el que se encuentra la aplicación con la encuesta, y mantiene recordatorios a pie de aula. Además, publicita las encuestas en las pantallas informativas y en las aulas. A continuación, se analizan los datos más destacados de cada una de ellas.

Encuestas de satisfacción de los estudiantes. El nivel de participación se mantiene muy bajo (10%), coincidente con la media UCM (12%). La saturación de los estudiantes con las encuestas Docencia y las de encuestas de satisfacción en un periodo próximo a la finalización de las clases y el inicio de los exámenes puede explicar la baja motivación para completar estas actividades. Este curso no se han realizado las encuestas internas de centro precisamente para mejorar los resultados en las encuestas institucionales. Respecto a los resultados obtenidos, las encuestas son respondidas en su gran mayoría por mujeres (86,8%) y residentes en Madrid (95%). Igualmente al curso anterior, el 25% compagina estudios y trabajo, si bien sólo un 11% de ellos realizan trabajos relacionados con los estudios. **Respecto al desarrollo académico,** los resultados mantienen el alto grado de **satisfacción global con la titulación** (7,2) superior a la media UCM (6,6), otorgando valoraciones muy positivas en la integración teoría/prácticas (8,7), número de alumnos por aula (8,2) y la claridad de los objetivos (7,8), y consideran son apropiados el nivel de dificultad de las asignaturas (7,3) y el plan de estudios (7,0). Por debajo del nivel de la satisfacción global se encuentra su opinión sobre la relación calidad/precio (6,6), y la recepción de notificaciones en tiempo adecuado (6,1), que está de acuerdo con la inmediatez que exigen los estudiantes en muchos aspectos de la actividad docente. De manera similar a cursos anteriores, los estudiantes manifiestan que la orientación internacional (5,3) es un aspecto a mejorar en la titulación. En cuanto al **apartado de asignaturas, tareas y materiales,** se muestran muy satisfechos con el componente práctico de las asignaturas y la consecución de los objetivos propuestos (7,5). Pero la valoración es algo menor respecto a la organización y

solapamiento de contenidos (6,9), la utilidad del trabajo no presencial (6,7) y la presencia de materiales novedosos (6,5) o contenidos innovadores (6,4). Aunque no es generalizado, todavía perciben la existencia de solapamientos y mejoras que se podrían implementar en la organización de algunas asignaturas. Además, puede ser que las actividades en remoto y de evaluación continua que se implementaron y proliferaron desde el curso 2019-20 hayan dejado de resultar novedosos, ya que requieren una gran dedicación en tiempo y esfuerzo, que justifica que haya bajado la percepción sobre su utilidad.

Respecto a **la formación recibida**, todas las valoraciones son muy positivas y se encuentran por encima del nivel de satisfacción global y superan en 1-3 puntos las evaluaciones obtenidas en 2021-22. Destacando la satisfacción con el nivel de las competencias adquiridas (7,9), el valor de las tutorías presenciales (7,7), la orientación al mundo laboral (7,5) y la investigación (7,2), y lo que es muy importante, con la labor docente del profesorado (7,3), y que supera la media UCM (6,3), como ha quedado patente en las Reuniones de Seguimiento Docente, en las cuales empieza a ser habitual que los estudiantes feliciten a los profesores. Incluso el esfuerzo que se ha realizado desde Gerencia y la Coordinación del Grado se han reflejado en una mayor satisfacción con el proceso de matriculación (7,3). En relación con **las prácticas externas**, se observa un alto nivel de satisfacción (7,3), especialmente con la atención prestada por el tutor de la entidad colaboradora y el proceso formativo (7,6), en la media de la UCM. Los encuestados que han realizado prácticas siempre se muestran más críticos con la gestión del centro (5,9), que no dispone de una oficina de prácticas y únicamente cuenta con el tiempo disponible de los profesores que forman parte de la Comisión de Coordinación de las PE, y que, en general, es el aspecto menos valorado como indica la media UCM (6,4). No obstante, las encuestas internas realizadas por la CC-PE a la totalidad de estudiantes que realizaron prácticas en el curso 2022-23 (70), demuestran que el grado de satisfacción con esta actividad sigue siendo muy alto (véase apartado 5.5 y Anexo 5.5). Finalmente, la valoración de los estudiantes con los **programas de movilidad** se ha obtenido tan solo de 3 estudiantes y se observa una gran dispersión. Mientras que las valoraciones de dos de ellos son muy buenas, de acuerdo con los niveles del curso anterior de satisfacción global (9,3), la valoración negativa de un estudiante ha bajado la puntuación obtenida hasta un 5,9, estando igualmente muy poco considerada la formación recibida (6,7). Sin duda, los problemas puntuales que haya podido tener un estudiante en concreto pueden tener una repercusión excesiva cuando la muestra es tan pequeña.

Los estudiantes siguen mostrando un alto nivel de **compromiso con la UCM (7,4)**, muy por encima de la media UCM (6,6), ya que reconocen el prestigio de su universidad (7,9) y están orgullosos de ser estudiantes UCM (7,7), con sus recursos y medios (7,4), y las actividades complementarias (7,0), mejorando su percepción de la atención prestada al estudiante (7,0) respecto al curso pasado (6,4). En el curso 2022-23 ha seguido subiendo la fidelidad por la UCM (8,1) y la recomendarían (8,9) como universidad. La vinculación con la titulación se mantiene (7,7) y recomendarían la titulación (7,5) en la UCM (7,9). Estas valoraciones positivas indican que el esfuerzo y dedicación desarrollados en la actividad docente permite mantener la fidelidad y confianza del estudiante. El 10,5% se muestra comprometido con su trabajo en el Centro mientras que el resto (89,5%) se manifiesta neutro (ni comprometido ni decepcionado), y no se obtiene ninguna respuesta de estudiante que se encuentre decepcionado.

Encuestas de Satisfacción del PDI. El número de encuestados ha aumentado desde 23 del curso 2021-22 hasta 62 en el curso 2022-23 (62,9% mujeres), repartidos en la franja de 35-65 años. La distribución de respuestas por colectivo es similar a otros cursos: Profesor Titular (37,1%), Profesor Ayudante Doctor (25,8%), seguidos de Catedrático (16,1%) y Contratado Doctor (12,93%), siendo la participación menor del 10% para las figuras de Profesor Asociado y Contratado Doctor interino. Un dato que avala la calidad docente del profesorado es su versatilidad para participar en 2 (29%), 3 (40,3%), y 4 titulaciones (21%), que refleja el alto nivel de formación académica (9,0). Se mantiene un alto grado de **satisfacción global con la titulación**

(IUCM-14: 7,7), que sube una décima respecto al curso pasado y se encuentra en el mismo nivel que la media UCM (7,9). Los aspectos en los que el profesorado muestra mayor satisfacción en relación con el **desarrollo de la titulación** son: el grado de cumplimiento del programa docente (8,9) y la entrega en tiempo de calificaciones (8,8), que contrasta con la apreciación que de ello hacen los estudiantes que valoran más a la baja. También valoran muy positivamente la coordinación de la titulación y la claridad de los objetivos propuestos (8,5), la relación calidad/precio (7,9), así como la integración de teoría y práctica y la importancia que el grado tiene en la sociedad (8,4). Consideran que el plan de estudios es adecuado (8,0) y presenta un nivel de dificultad apropiado (7,8) a lo que se espera de profesionales en el ámbito de los alimentos. Si bien coinciden con los estudiantes en aspectos que consideran mejorables, como la orientación internacional (6,8), otorgan una puntuación positiva, pero mejorable, en el número de estudiantes por aula (7,5), que ha motivado que en algunas asignaturas se haya planteado en desdoblamiento de grupos de teoría y de seminarios.

Al igual que en otros cursos los profesores también muestran su satisfacción con los **recursos y materiales** que se ponen a su disposición para la docencia teórica (7,7) y práctica (7,4), así como con los recursos administrativos (7,3) y el fondo de biblioteca (8,1), indicativo de que, en su conjunto, facilitan y apoyan en gran medida la labor de los profesores. El mayor grado de satisfacción se alcanza para el funcionamiento del campus virtual (8,4), que desde la llegada del Vicedecanato de Comunicaciones, Redes e Innovación Docente, ofrece un servicio de apoyo muy eficiente e intensificado. Todo ello es reflejo del esfuerzo, por parte de la coordinación y gerencia del centro, por optimizar los espacios y recursos materiales para responder a las necesidades de las distintas tipologías de actividades docentes. Entre las mejoras realizadas, en el curso 2022-23 se ha renovado el equipamiento informático y la megafonía de algunos aularios. La **Gestión de la titulación** también está muy bien valorada, sobre todo a nivel de la información ofrecida (8,4) y la organización de los horarios (8,3) que se lleva a cabo a través de distintas vías, como Reuniones de Coordinación y de Evaluación Docente, anuncios y avisos emitidos desde Decanato o desde Coordinación, y pantallas informativas. Por otra parte, el profesorado se ha sentido apoyado en los procedimientos administrativos, tanto específicos de la titulación (8,2) como comunes (8,0), y este dato es especialmente importante para los profesores que proceden de distintos centros. Cabe mencionar la estimación positiva del apoyo técnico y logístico (7,7) y la atención prestada por el PAS (7,6), cuya labor e implicación son fundamentales para correcto el desarrollo de la actividad docente, y que ha bajado respecto al curso pasado (8,0) y la media UCM (8,1) debido a los cambios que el centro ha sufrido en el número y composición del PAS en el Centro.

El **grado de satisfacción con los alumnos** muestra valoraciones significativamente menores, y por debajo del grado de satisfacción global con la titulación (7,7), y por debajo de los alcanzados el curso 2021-22. Entre los aspectos que han bajado considerablemente respecto al curso 2021-22 se encuentra la apreciación de los resultados (6,6 frente a 7,2 en 2021-22) y la adquisición de competencias (6,5 frente a 7,2 en 2021-22). Las valoraciones bajan en más de medio punto respecto al curso 2021-22 en el aprovechamiento de las clases, implicación con la evaluación continua y el nivel del trabajo del alumno (5,9). De igual manera el nivel de compromiso (5,7) e implicación de los alumnos (5,4) se encuentra en valores mínimos junto con el aprovechamiento de las tutorías (3,5). Estos datos contrastan con los resultados académicos obtenidos y con las tasas de éxito y rendimiento, que se encuentran estabilizados y ligeramente mejorados en 2022-23, y que indican que el alumno progresa adecuadamente en el grado. Sin embargo la apreciación que realizan los profesores de los resultados y el comportamiento del alumno durante el curso 2022-23 se explica por el menor nivel de asistencia a clase observado en 2022-23, la baja participación de los alumnos en muchas actividades docentes y extra-académicas, la escasa participación en las RSD, en las encuestas de satisfacción y encuestas del programa

DOCENTIA-UCM. Será trabajo del CEMG-CYTA replantearse acciones de mejora para aumentar la motivación de los alumnos.

Finalmente, respecto al **nivel de satisfacción global**, el PDI se siente orgulloso de pertenecer a la UCM (8,4), y muestra una alta satisfacción global con la titulación (7,7) y la UCM (7,5), así como la labor docente realizada (7,7), datos muy similares a los obtenidos en cursos anteriores. El PDI es vocacional y declara que volvería a trabajar como docente (8,9) en la UCM (8,4), y la recomendaría (8,5); si tuviera opción, elegiría de nuevo ser docente en la titulación (8,2) y la recomendarían (7,6). Este alto nivel de satisfacción se refleja en que el 56,5% del colectivo PDI se muestra comprometido con su trabajo en el Centro, dentro de la media UCM (55,1%), y por encima del 37,1% que no se define y el escaso 6,7% que se declara decepcionado con la UCM.

Encuestas de Satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS). La encuesta de satisfacción fue contestada por un número (n=24) considerablemente mayor al curso anterior y, por tanto, representativo del colectivo (25,5%) (37,5% laboral y 50% funcionario; 12,5% Interino; 75% mujeres), como también se observa en la media UCM (26,1%). La edad media se sitúa en 47,6 años y la media de experiencia laboral en 16 años, siendo la franja de experiencia laboral de 1-5 años la más participativa en las encuestas (37,5%). Este incremento en la participación ha mejorado las valoraciones obtenidas en las encuestas del curso 2021-22, aumentando la tasa de **satisfacción global con el trabajo desarrollado** desde 7,6, a **8,0** y situándola en la media del global UCM (7,9). Es interesante resaltar la mejor valoración obtenida en este curso en los aspectos relacionados con la comunicación en el Centro, siendo la relación de valores 2022-23/2021-22 la siguiente: 8,9/8,4 en la relación con los compañeros de trabajo; 8,7/8,0 en la comunicación con las otras unidades; 8,5/6,4 con los responsables académicos; 8,3/7,0 con la gerencia del Centro; 8,3/6,7 con los profesores; y 8,1/7,6 con los Servicios Centrales. En todos estos ítems la valoración ha superado en casi un punto los resultados obtenidos en el curso anterior. En cambio, se encuentran un poco por debajo de su satisfacción global, la percepción de la información que obtienen de la titulación (7,8) y la relación con el alumnado del Centro (7,7), pero aún se sitúa por encima de la valoración obtenida en 2021-22, de 6,4 y 7,0, respectivamente. Seguramente, los continuos cambios e incidencias que tienen lugar en el día a día de la actividad docente no permiten que la información actualizada se transmita con la suficiente antelación, y se requiera que el PAS responda con muy poco margen de tiempo. No obstante el esfuerzo realizado desde la gestión del Centro ha conseguido implementar un sistema de comunicación ágil y eficiente que permite integrar al colectivo PAS en todas las actividades del Centro.

El PAS reconoce las acciones de mejora emprendidas desde la Coordinación del Grado y de Centro, ya que valora positivamente los **espacios y recursos materiales y tecnológicos** puestos a su disposición (7,3), así como los espacios de trabajo (7,1), pero sigue reclamando que se siga trabajando en la seguridad en las instalaciones (6,5), en la prevención de riesgos laborales (6,2) y en el Plan de Formación del PAS (6,3). En el curso 2022/23 continúan las labores de mantenimiento y mejora de los espacios e instalaciones de la facultad, pero hay que tener en cuenta el coste que supone remodelar edificios e instalaciones de mucha antigüedad y que no permite avanzar todo lo que sería necesario.

En relación con la **gestión y organización del trabajo** realizado por el PAS, el colectivo muestra un alto nivel de satisfacción por encima del alcanzado el curso anterior y del nivel global de satisfacción, en aspectos como la adecuación de conocimientos y habilidades con el trabajo desarrollado (8,7), el conocimiento de funciones y responsabilidades (8,7), la organización del trabajo en la Unidad (8,0), así como en las tareas que corresponden al puesto de trabajo (7,9). En cambio, de manera similar al curso 2021-22, siguen mostrando una menor valoración con la definición de funciones y responsabilidades (7,1), la relación entre formación y tareas (7,6), y la

política de sustituciones (7,6), directamente relacionadas con su preocupación por el tamaño de la plantilla (5,6). Se puede concluir que el colectivo PAS se encuentra perfectamente integrado en el desarrollo docente del Centro, y se deduce que ha mejorado la apreciación sobre el trabajo que realizan y su implicación en todas las actividades del Centro, mejorando también la comunicación con todos los colectivos. Si bien, persisten aspectos en los que deben mejorar sus condiciones de trabajo, que pueden escapar a las competencias de la gestión del Centro.

Todos los resultados mostrados anteriormente reflejan que la satisfacción global con la UCM (7,8) es similar a la satisfacción con la titulación (8,0). La mayoría del colectivo PAS se siente orgulloso de ser de la UCM (8,1) y parte del equipo de trabajo (8,0), y se muestran satisfechos de que se reconozca su trabajo. Estas valoraciones se encuentran muy por encima de las valoraciones obtenidas en el curso 2021-22 de 7,4; 6,5 y 4,0, respectivamente. El compromiso con la UCM se encuentra muy alto, de manera similar al curso anterior, recomendarían la titulación (9,0) y estudiar en la UCM (9,3) y repetirían como PAS en la UCM (8,7) por delante de otras universidades (7,5). El 20,8% se muestra comprometido con su trabajo en el Centro mientras que el resto se manifiesta neutro (ni comprometido ni decepcionado), siendo esta valoración similar a la del curso anterior. Cabe destacar que el grado de satisfacción del PAS de la Facultad (8,0 puntos) está por encima de la media global del Personal de Administración y Servicios de la UCM con sus respectivos centros (7,3) y que la del curso pasado para este mismo centro (7,6).

Las encuestas de satisfacción a los agentes externos que forman parte del SGIC, también representan una información esencial para evaluar la calidad del Título. En concreto, la función de los agentes externos del CEMGCYTA la ostentan profesionales de relevancia en el campo alimentario pertenecientes al sector industrial (Tabla 2). Estos expertos han valorado con una calificación de 9 los apartados relativos a la Participación en la toma de decisiones, Desarrollo y evolución del Título y Satisfacción global con la actividad desarrollada en el CEMC-CYTA, y con un 10 la Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (Anexo 5.2). El agente externo de la CGCC es un miembro de la Conferencia de Decanos de Veterinaria de España, lo que garantiza su visión y perspectiva sobre los estudios que se imparten en el Centro, haciendo especialmente valiosa su aportación. En este caso el agente valora todos los aspectos con la máxima puntuación.

Tabla 9. Indicadores de satisfacción del Grado en CYTA

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,7	7,6	7,2	
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,8	7,6	7,7	
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,7	7,6	8,0	

Datos extraídos de SIDI el 20/09/2023

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F25. En todos los colectivos (Estudiante, PDI, PAS) el nivel de satisfacción con la titulación se encuentra en la media UCM.</p> <p>F26. Durante el curso 2022-23 se ha mantenido el nivel de satisfacción del profesorado y ha subido el nivel de satisfacción del PAS.</p>	<p>D10. La valoración de los estudiantes sigue siendo muy variable.</p> <p>D11. Los estudiantes participan escasamente en las encuestas de satisfacción de la UCM.</p>

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La encuesta ha sido contestada por 11 egresados (16,7%), con un índice de participación que no llega al 20% pero que aumenta con respecto al obtenido en el curso anterior (5,6%), y la media UCM (10,4%). La muestra, mayoritariamente, es de nacionalidad española (90,9%), residente en Madrid (81,8%), el 72,7% son mujeres, y eligió la UCM por su prestigio (72,7%). La **satisfacción global con la titulación** es alta (7,5), encontrándose por encima de este global las siguientes **competencias adquiridas**: aprendizaje (8,4), manejo dificultades (8,0), capacidad de organización, de expresión y comunicación (7,9), de asumir responsabilidades (7,8), capacidad crítica, de análisis y puntualidad (7,7), capacidad para trabajar en equipo y adaptarse a nuevas situaciones (7,5), así como su capacidad técnica para resolver problemas (7,1). Por tanto reconocen que el Grado les ha permitido alcanzar las competencias necesarias para enfrentarse a su futuro profesional. Por otro lado, valoran menos positivamente las competencias desarrolladas en la titulación relacionadas con la capacidad de liderazgo (6,9), y consideran que se ha trabajado poco el uso de otro idioma (5,0).

Cabe mencionar que, una vez que terminan el grado, mantienen una valoración positiva sobre **el desarrollo de la titulación**, la calidad de la docencia y formación recibidas, sobre todo en cuanto a la adecuación del número de alumnos por aula (8,2) y la integración entre teoría y práctica (8,0). No obstante se muestran menos satisfechos con el nivel de dificultad de la titulación (5,7), y con la orientación internacional (5,5), de igual manera que la valoración otorgada por los estudiantes. Respecto a las asignaturas, valoran muy positivamente la utilidad del trabajo no presencial (7,5), y los objetivos propuestos (7,4). Aunque las valoraciones son positivas, se muestran más exigentes con las prácticas (7,1), los recursos innovadores (6,9), los recursos y materiales ofrecidos (6,5), y la organización (5,7).

Con tan poco tiempo desde que acabaron la titulación, consideran que el Grado les prepara bien para adquirir las competencias relacionadas con la titulación (7,4), acceder al mundo laboral y de la investigación (6,5), pero se queda muy por debajo de la puntuación otorgada en el curso anterior en relación con la investigación (8,0). Aunque únicamente 2 de los encuestados realizaron estancia en el extranjero, su valoración es positiva y declaran que les ha ayudado a disponer de más oportunidades para acceder al mundo laboral (7,5).

En relación con su **satisfacción con la UCM** reconocen el prestigio de estudiar en la UCM (7,5), pero las respuestas presentan una dispersión muy alta que ha bajado la valoración media en algunos de los aspectos en comparación con el curso pasado. Es el caso de su satisfacción con los recursos y medios puestos a su disposición (6,7), y las actividades complementarias, disminuyendo significativamente su percepción sobre la atención prestada al estudiante (5,4) con respecto al curso 2021-22 (8,8). Será tarea del SGIC proporcionar información sobre las vías adecuadas que los estudiantes deben utilizar para resolver distintos tipos de problemas. Los comentarios libres indican que se debe reforzar desde la gestión de la titulación la información sobre las salidas profesionales, y con la UCM se muestran críticos respecto a la utilidad de la bolsa de trabajo disponible, y reclaman que los recién graduados puedan disponer de un servicio en la UCM que les facilite ofertas para realizar prácticas y contactar con empresas una vez que se pierde la condición de estudiante. Sin duda, desde la Coordinación del Grado es necesario

incentivar la consulta del portal de Empleo de la UCM y de las actividades programadas desde la OPE.

La **satisfacción global con la UCM (7,0)** y el orgullo de pertenecer a esta universidad son altas (7,8) y muy por encima de la media UCM (6,3 y 6,6, respectivamente), y están de acuerdo con la formación recibida y las expectativas de la titulación (7,5) y las instalaciones disponibles (6,6), en valores muy parecidos al curso 2021-22. En este sentido, también se mantienen en buenos niveles el compromiso con la titulación (7,2) y la UCM (7,6), pero en niveles algo inferiores a los obtenidos en 2021-22, y reconocen que recomendarían tanto la titulación (7,5) como la UCM (7,5). En este sentido no es extraño que el 100% de los encuestados se declare neutro, ni comprometido ni decepcionado.

Respecto a los **datos de inserción laboral**, las encuestas recogen los datos de 16 egresados (22,2% de la muestra) con una edad media de 25,1 y de los cuáles el 60% son mujeres. La **tasa de inserción laboral del 62,5% (IUCM-30)**, es encuentra en valores semejantes a los obtenidos en el curso 2020-21 (68%) y la media UCM (71%), pero muy alejados del 90% que se obtuvo en 2021-22, quizás demasiado elevado y adquirido de una muestra menos numerosa y poco representativa. El 85,7% se encuentran trabajando por cuenta ajena y el 78,6% a tiempo completo, siendo la proporción de contrato indefinido del 64,3%, de formación en prácticas y temporal del 14,3%, y solo un 7,1% de autónomo. El 88,7% trabajan en empresas de tipo privado (28,6% de ámbito internacional), y un 7,1% en instituciones públicas y también un 7,1% en negocio propio, principalmente en empresas de 11-50 empleados (28,6%) o grandes compañías (28,6%). La media para encontrar trabajo ha disminuido respecto a 2021-22 (12,33 meses) y se sitúa en una media de 9,36 meses. El 21,4% admite que consiguieron empleo antes de finalizar los estudios. Con una media de 5,3, los encuestados consideran que finalizar los estudios mejora significativamente el empleo. Igualmente se obtiene una media en 7,07 en las respuestas que consideran que el trabajo que desarrollan es adecuado a la capacitación que han adquirido, y con una media de 7,0 que el trabajo está relacionado con la titulación.

La media de empleos tras titularse es de 1,79, siendo el cambio de empleo más frecuente en la franja de edades de 18-24 años frente a la franja de 25-34, que puede ser indicativo de que se ha promocionado y existe cierta estabilidad en la empresa. Los encuestados otorgan una media de 7,07 a las condiciones materiales y humanas del empleo, y con una media menor, de 3,21, reconocen que han tenido otros empleos menos satisfactorios. Finalmente, la satisfacción con el trabajo actual da una media de 7,43, en la media UCM (7,31), que es algo mayor entre mujeres (8,0) que hombres (6,0), y en la franja de edad de 18-24 (8,57) con respecto a la franja de 25-34 (7,09), indicativo de que con la edad los titulados conocen mejor cómo quieren proyectar su carrera profesional y se vuelven más exigentes.

Tabla 10. Indicadores de Egresados e Inserción Laboral Grado en CYTA

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	6,6	7,8	7,5	
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	68%	90%	62,5%	

Datos extraídos de SIDI el 20/09/2023

Por su parte, el SGIC también realiza **encuestas internas de egresados** para conocer en detalle su grado de inserción en el mundo laboral. Los datos correspondientes a la encuesta realizada en el curso 2022-23 (Anexo 5.3) consiguieron la participación de 31 encuestados (64,5% mujeres), siendo el 65% de los participantes, egresados que finalizaron sus estudios en el curso

2017-18 y anteriores. Los egresados otorgan buenas valoraciones a las competencias adquiridas en la titulación y la satisfacción global con la titulación, estando sus respuestas en valoraciones entre 7-7,5/10. El 53,3% se encuentra trabajando (un 85% en el ámbito de CyTA) y el 12,5% se encuentra realizando estudios de posgrado, y otorgan una puntuación bastante alta de 7,4/10 a la relación de los conocimientos adquiridos en la carrera con la realidad profesional actual (véase Anexo 5.3).

El SGIC sigue trabajando para mejorar la información sobre los egresados mediante las siguientes acciones:

- **Base de datos de egresados** obtenidas de las respuestas de los formularios dirigidos a los egresados y que están publicados en la página web del centro, en la sección de Estudiantes (<https://veterinaria.ucm.es/estudiantes-2>; <https://veterinaria.ucm.es/encuesta-egresados-grado-cyta>). Mediante esta herramienta, se está mejorando el acceso a los egresados y la información actualizada sobre los mismos.
- **Jornadas de Orientación Profesional (JOP)** organizadas por la asociación de estudiantes del Grado en la UCM, ACYTAM y las Delegadas del Grado. Estas jornadas cuentan con un alto nivel de asistencia entre los estudiantes de distintos cursos de la titulación, y han contado con la participación de graduados por la UCM que han proporcionado ejemplos de distintas proyecciones profesionales del Grado en CYTA. En esta jornada se ha contado con la ponencia de un representante de la asociación FEDALCYTA; y con egresados que aportaron su experiencia en campos como la docencia, la investigación y la industria alimentaria. Esta iniciativa tiene continuación todos los cursos, y es útil para que los estudiantes obtengan información sobre la carrera profesional de un titulado en CYTA y para retomar en contacto con antiguos estudiantes de CYTA.
- **Evento CYTA-30.** La jornada de celebración del 30 aniversario de la Titulación de Ciencia y los Alimentos por la UCM (<https://veterinaria.ucm.es/30-aniversario-del-grado-de-cyta>) supuso un punto de partida para retomar el contacto con egresados que procedían tanto de la Licenciatura como de las primeras promociones del Grado (Anexo. 2.2). Sirvió para actualizar la base de datos y abrir un evento en LinkedIn que permita crear una red de comunicación entre los titulados en CYTA por la UCM. Esta iniciativa pretende tener continuación cada curso con la celebración de nuevas “Jornadas de encuentro para egresados”.
- **Boletines semanales de la Vicedecana de Estudiantes**, que informan a los estudiantes del centro sobre las posibilidades de empleo y actividades relacionadas con su titulación.
- **Página de Formación y Empleo** (<https://veterinaria.ucm.es/empleo>) en la web del Centro, que proporciona información en distintos aspectos de interés sobre la actividad profesional de CYTA. Se puede encontrar información sobre ofertas de empleo, actividades de formación, enlaces a CCYTAs y los Boletines Actae, que contienen Noticias sobre Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F27. El SGIC continúa trabajando en actualizar la base de datos que permitirá el seguimiento de los egresados, y cada curso realiza encuestas de satisfacción y de evaluación de su inserción laboral.</p> <p>F28. Los estudiantes egresados están interesados en mantener un vínculo con el Centro, como ha quedado patente con su participación en las Jornadas de Orientación profesional y el “Evento CYTA-30”.</p>	<p>D12. El análisis de inserción laboral de los egresados de la Universidad debe aún mejorar en recogida de información, procesado y actualización.</p> <p>D13. Es necesario recabar información de los egresados y de las empresas colaboradoras en PE para la mejora de los planes de estudios del Grado y la propuesta de másteres que se adecuen a la demanda actual del sector empresarial.</p>

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El Centro dispone de una **Comisión de Movilidad** presidida por la Vicedecana de Estudiantes y Movilidad, y formada por profesores de diferentes ámbitos que hace un seguimiento y

evaluación de todas las actividades relacionadas con la movilidad lo que permite su mejora continua. Se llevan a cabo reuniones de trabajo periódicas que aseguran el correcto funcionamiento de todo el proceso de selección de candidatos y posterior adjudicación de plazas. La información recogida de todo el proceso y los resultados obtenidos se presentan regularmente a la Junta de Facultad. En el caso del Grado en CYTA, las correspondencias entre asignaturas de la Titulación y los programas de otras universidades no es un proceso automático. Al tratarse de una Titulación que se imparte en distintas Facultades, los contenidos y asignaturas pueden formar parte de títulos variados, tanto de Grado como de Máster (Veterinaria, Ciencias Agroalimentarias, Ciencias Químicas, Nutrición, etc.), y existe dificultad para encontrar la convalidación con las asignaturas del Grado. Por ello, las dos Delegadas del Grado en CYTA trabajan conjuntamente la **Oficina de Movilidad del Centro** para atender de manera directa y personalizada a los estudiantes participantes en el programa de movilidad, brindando asesoramiento sobre las correspondencias entre asignaturas, las convalidaciones de los créditos, el establecimiento de nuevos convenios, coincidencias en los horarios de las asignaturas en las que se han matriculado, etc. Las encuestas de satisfacción realizadas por la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCM, han arrojado unos datos relativamente discretos sobre la satisfacción con el programa de movilidad (5,9) y la formación recibida (6,7), muy por debajo de las valoraciones alcanzadas el curso pasado (9,3). Muy probablemente, el bajo grado de participación en las encuestas y la dispersión de los datos pueden explicar estos resultados. No obstante, los resultados son más positivos en las encuestas internas realizadas a egresados que han participado en el programa de movilidad, que puntúan con un 7/10 la importancia y calidad formación recibida para su estancia.

Las **convocatorias** se publicitan intensamente en la Facultad y a través de las redes sociales, las cuales se han ido incorporando a los medios tradicionales y se ha visto que sirven de un gran apoyo durante todo el procedimiento. En la web del Centro los estudiantes encuentran los enlaces a los programas de movilidad, información sobre su procedimiento y los contactos de las personas responsables del programa y de la Oficina de Movilidad (<https://veterinaria.ucm.es/movilidad>; <https://veterinaria.ucm.es/oficina-erasmus>), así como enlaces con información sobre las ayudas para el intercambio de estudiantes en la web del Grado (<https://www.ucm.es/gradocyta/ayudas-para-el-intercambio-de-estudiantes-gcyta>). Antes de que se publiquen las convocatorias de movilidad la Vicedecana organiza siempre una 1ª Sesión Informativa para explicar a los estudiantes, detenidamente, el procedimiento, y una vez realizada la adjudicación se realiza una 2ª Jornada Informativa para que conozcan donde encontrar la información de sus facultades de destino, sus coordinadores, cómo seleccionar sus asignaturas de movilidad, realizar las convalidaciones, etc.

La Facultad de Veterinaria es miembro de la CCYTA (Conferencia de Decanos y Directores de Centros que imparten Ciencia y Tecnología de los Alimentos (<http://www.ccyta.es/web/>) y tiene **acuerdos de movilidad** con la mayoría de los Centros integrantes (12 Facultades: León, Murcia, Zaragoza, Vigo, País Vasco, Burgos, Granada, Lleida, Valencia, Politécnica de Valencia, Miguel Hernández de Elche y Autónoma de Barcelona). Para el programa Erasmus, se cuenta con convenios específicos con diversas universidades europeas (Justus-Liebig-Universität, Giessen en Alemania, Veterinární a Farmaceutická Univerzita, Brno en República Checa, Università degli Studi di Milano, Università degli Studi di Napoli Federico II y Università degli Studi di Parma Università degli Studi di Foggia en Italia; Universitetet for miljø- og biovitenskap, Aas en Noruega, Ege Üniversitesti en Turquía e Instituto Politécnico de Santarém en Portugal). En el curso 2022-23 se han mantenido los índices de participación en el programa de movilidad, y los estudiantes han realizado sus estancias sin incidencias, siendo el número de participantes muy similar respecto al curso pasado en cuanto al número de estudiantes en el programa SICUE, 3 estudiantes IN y 3 estudiantes OUT; mientras que se ha reducido ligeramente en el programa ERASMUS, con 4 estudiantes IN y 9 estudiantes OUT, frente a los 16 estudiantes salientes en

2021-22. Probablemente, la incertidumbre frente a la situación sobrevenida por la guerra de Ucrania podría explicar estos datos.

La **selección de candidatos** para las diferentes movilidades se realiza en base a sus propias convocatorias. El programa Erasmus utiliza un *baremo común* a todos los Grados de nuestra Universidad e incluye la nota media del expediente académico, el número de créditos aprobados, el nivel de conocimiento del idioma de la institución de destino y el *Curriculum vitae*. El proceso de selección del programa SICUE, tal y como se indica en la convocatoria aprobada por la CRUE, está basado en la nota media del expediente académico del estudiante.

Por otra parte, el **Programa de Mentorías** de la Facultad de Veterinaria, una de las pioneras en la UCM, continúa en funcionamiento. Mediante este programa los estudiantes veteranos asesoran y colaboran en la integración de los estudiantes de nuevo ingreso y también dan soporte a los estudiantes de movilidad. En el curso 2022-23, 6 de los 14 estudiantes mentores voluntarios con formación específica en mentorías pertenecían al grado en CYTA, e inicialmente dieron soporte a un total de 65 estudiantes o telémacos, incluidos los de movilidad. Algunos habían disfrutado previamente de una beca Erasmus o SICUE lo que les capacita especialmente para dar ese soporte. Todos los estudiantes de movilidad son recibidos a su llegada al Centro en una **Jornada de Bienvenida** específica para ellos y se realiza un seguimiento estrecho por la Vicedecana de Estudiantes y Orientación Profesional y por la Oficina de Movilidad de la Facultad. En el acto de bienvenida se les informa del funcionamiento de la Facultad y, si así lo requieren, se les asigna un alumno mentor que les ayudará en todas aquellas cuestiones que los estudiantes necesiten y les facilitará su adaptación a nuestra facultad, grado y entorno. Este año, el resultado global ha sido muy satisfactorio como demuestran las encuestas realizadas. Para poder analizar y revisar los resultados de la movilidad de forma más específica, durante el curso 22-23 diseñamos un cuestionario interno de satisfacción para todos los Erasmus y los resultados relativos a nuestra actuación en la Oficina son muy satisfactorios de nuevo.

Otra faceta es la movilidad para realizar prácticas en otros centros (*prácticas out*); para el Grado en CYTA es el primer curso en que se ha tramitado 1 solicitud para estudiantes de grado, en espera de que esta modalidad pueda aumentar su participación en los próximos cursos. Por último, queremos reseñar las actividades de movilidad que realizan tanto el PDI como el PAS del Centro durante cada curso académico. En ambos casos hay movimiento de salida como de acogida en el Centro y así, durante el curso pasado fueron 3 los profesores que hicieron movilidad y 4 fueron acogidos.

Por todo lo expuesto creemos que hemos mejorado en todo lo que conlleva la movilidad de nuestra Facultad, pero es necesario un trabajo continuo, muy personalizado y una actualización constante del personal, webs, etc. para poder realizar el trabajo de una forma óptima.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F28. Elevado porcentaje de movilidad estudiantil.</p> <p>F29. Participación en el programa <i>prácticas out</i>.</p> <p>F30. Apoyo personalizado a todo el estudiantado de movilidad.</p> <p>F31. Elevada multiculturalidad.</p>	<p>D14. Becas de movilidad con condiciones económicas insuficientes para todos los estudiantes interesados.</p> <p>D15. La oferta de destinos Erasmus en universidades en las que se imparten los estudios en inglés es aún escasa.</p>

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

A principio de curso la Comisión de Coordinación de Prácticas Externas, CC-PE, solicita plazas de prácticas a las entidades colaboradoras con las que mantiene contacto durante los últimos cursos. Según va actualizando la información recabada, organiza varios **seminarios informativos** para los estudiantes sobre las plazas disponibles para los distintos periodos de prácticas, primer y/o segundo semestres del curso, el procedimiento de solicitud, los criterios de asignación, y los trámites a seguir una vez asignadas las empresas. Las presentaciones de dichos seminarios se

dejan accesibles en el campus virtual y la web. Las ofertas confirmadas se graban en la plataforma telemática GIPE para que los estudiantes tengan acceso a la información detallada sobre cada oferta, y también se publican en el campus virtual.

La CC-PE también se encarga de las prácticas concertadas entre estudiante y empresa, tramitando el convenio correspondiente, a esta actividad de gestión se han sumado todos los miembros de la CC-PE durante el curso 2022-23, que permitió establecer 11 nuevos convenios y la renovación de 3 convenios próximos a caducar (Anexo 5.5).

La **oferta de entidades para la realización de PE** engloba un elenco variado de centros y entidades, representativo de la actividad profesional de un titulado en CYTA, desde plazas en distintos departamentos (producción, calidad, análisis, consultoría) de industrias del sector alimentario (cárnicas, panificadoras, de bebidas, de productos lácteos) hasta estancias en centros de investigación (Anexo 5.5).

La **solicitud de prácticas** se realiza de forma telemática mediante el [Formulario de solicitud](#), implantado desde el curso 2019-20. La **asignación de entidades** se realiza cuando se dispone de ofertas suficientes para todos los solicitantes, de acuerdo con lo establecido en el [Reglamento de Prácticas Externas](#), siguiendo el orden de preferencia para las distintas empresas en el formulario de solicitud y el expediente académico del estudiante.

Los estudiantes cuentan con el apoyo y **supervisión del tutor interno o académico**, que será el miembro de la CC-PE responsable de la empresa asignada, si bien, cualquier profesor del Grado puede cubrir esta figura. El tutor interno se encarga de poner en contacto al estudiante con el tutor externo o de la entidad, de gestionar las fechas y horarios de las prácticas, y tramitar la documentación requerida. Además, realiza el seguimiento de las prácticas, manteniendo entrevistas con el estudiante y el tutor externo, fundamentalmente a través de correo electrónico o por vía telefónica, y asesora al estudiante para la redacción de la memoria de prácticas. Toda la documentación relativa a las prácticas de cada estudiante queda registrada en la plataforma GIPE: documentación de prácticas (Anexo del Estudiante y Proyecto Formativo), encuesta de satisfacción del alumno y memoria de prácticas.

La **evaluación de las PE** se realiza a dos niveles a través del [Formulario de evaluación del tutor interno](#), que integra la siguiente información: 1) Evaluación por el tutor interno de la *Implicación del estudiante* en las PE y en las actividades formativas (40 % de la calificación); 2) Evaluación del tutor externo de las competencias adquiridas por el estudiante (actitud, iniciativa, aprendizaje, capacidad técnica y adaptación al entorno laboral y al trabajo en equipo) (40 % de la calificación); 3) Evaluación de la memoria de PE por el tutor interno (20 % de la calificación).

Los formularios de evaluación y satisfacción de las PE han agilizado el proceso de evaluación, y se actualizan y mejoran cada curso, siendo el [Formulario de Evaluación del tutor interno](#) un formulario web para los que se requieren las credenciales de la UCM, mientras que el *Formulario de Evaluación del tutor externo* y las *Encuestas de Satisfacción del tutor externo* y [Encuesta de Satisfacción del Estudiante](#) son Formularios google para facilitar su acceso a los tutores de las distintas entidades y el procesamiento de las mismas por parte de la Comisión de PE (Anexo 5.5).

La **Comisión de coordinación (CC-PE)** está formada por las Delegadas del Grado, y siete profesores representantes de los Departamentos/Secciones Departamentales (SD) con mayor (cinco) y menor (dos) porcentaje de participación en la docencia del Grado. La composición de la **CC-PE** de renueva cada dos años, y se ha actualizado en la Junta de Facultad de 19 de julio de 2022. La CC-PE es la responsable del establecimiento de convenios y de mantener la oferta de plazas que responda a las necesidades de los estudiantes, así como de realizar el seguimiento de los estudiantes durante el desarrollo de sus prácticas. Es tarea de la CC-PE en el curso 2023-24 revisar el Reglamento de Prácticas Externas, para adecuarlo al nuevo reglamento de la UCM, e incorporar la digitalización de los trámites y encuestas de las prácticas externas.

Cada curso la CC-PE trabaja para disponer de una **oferta de plazas** que cubre perfectamente la demanda de alumnos matriculados en distintos periodos. Las plazas ofertadas que no se cubren se ofertan como prácticas extracurriculares, que los estudiantes podrán convalidar por créditos en el Suplemento Europeo al Título. Cabe añadir que los estudiantes del Grado son asesorados por la CC-PE para realizar prácticas extracurriculares que se ofertan libremente a través de GIPE por parte de las entidades y se tramitan a través de la Oficina de Prácticas y Empleo (OPE) de la UCM.

En el Anexo 5.5 se muestra el **listado global de prácticas realizadas en el curso 2022-23**. Desde hace varios cursos se ha consolidado la preferencia de los estudiantes para realizar las prácticas en entidades de la industria alimentaria y laboratorios (88%), incluyendo prácticas en formato online, siendo menor el porcentaje de las realizadas en centros de investigación y Fundaciones (22%).

El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas se obtiene de dos fuentes: las encuestas de satisfacción de la UCM y las encuestas internas del centro.

Las **encuestas de la UCM** tienen una menor repercusión al representar sólo un 10% (7 de los 68 estudiantes que han realizado PE durante el curso 2022-23), y pueden no ser representativas de la opinión global de los estudiantes. No obstante, los niveles de satisfacción con distintos aspectos de las prácticas se encuentran en la misma media que la satisfacción global con la titulación (7,6), como se ha indicado en el Apartado 5.2.

Las **encuestas de satisfacción internas** se realizan desde el curso 2014-15 tanto a tutores externos como a los alumnos (Anexo 5.5), y otorgan resultados más representativos al obtenerse del total de los estudiantes matriculados en PE que han realizado prácticas, obteniendo una valoración general muy positiva de su experiencia con las PE (véase Anexo 5.5).

La **satisfacción global de las PE de los estudiantes** ha sido, al igual que en cursos anteriores, muy favorable, estando el 90% de los estudiantes bastante o totalmente satisfechos con las prácticas realizadas, y en un 85-95% bastante/totalmente de acuerdo con la formación y el trato recibido en la empresa, respectivamente. La valoración también es muy alta en el 87-88% de las respuestas respecto a la información que se prestó sobre las actividades a realizar y el seguimiento de las prácticas por parte de la empresa y el tutor externo, y en el 77% de los casos valoran muy positivamente haber podido asumir responsabilidades en la actividad desarrollada, de modo que el 88% de los estudiantes recomendarían realizar prácticas en la misma empresa. La mayoría de los estudiantes, 70%, también están bastante/totalmente de acuerdo con la organización de las prácticas por la Facultad, y un porcentaje mayor del 86%, con la labor de seguimiento del tutor interno. Y finalmente consideran en un 80% que se encuentran suficientemente preparados para realizar las actividades propuestas, ya que les permiten utilizar conocimientos adquiridos en el Grado (Anexo 5.5).

De igual manera, **los tutores externos** encuestados valoran año tras año muy positivamente su experiencia como colaboradores en las prácticas externas de la titulación. En general, alrededor de un 70% declaran estar absolutamente de acuerdo junto con un 25-27% que están de acuerdo con la comunicación y el servicio prestados por tutor interno, así como con la información puesta a su disposición y la facilidad para la tramitación de los documentos y el convenio de prácticas, tareas que recaen en los miembros de la CC-PE. Igualmente el 19% de las respuestas manifiestan estar de acuerdo y el 79% absolutamente de acuerdo con la labor realizada por los alumnos, que en un 88% reconocen que dan valor a su empresa. Apoyándose en esta valoración, el 42% se muestra de acuerdo y el 50% absolutamente de acuerdo en contratar al estudiante, y en seguir colaborando en las prácticas externas del Grado (Anexo 5.5). Los tutores externos de las entidades colaboradoras han recibido desde Decanato del centro, un Certificado de Reconocimiento a la labor de tutela desarrollada con los estudiantes del Grado en CYTA en sus prácticas externas durante el curso 2022-23.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F32. Buen funcionamiento del sistema telemático de evaluación de los estudiantes por parte del tutor académico y de entidad.</p> <p>F33. Buena participación estudiantes y tutores de la empresa en las encuestas de satisfacción.</p> <p>F34. Alto grado de satisfacción en estudiantes y empresas participantes.</p> <p>F35. Variada cartera de entidades externas que ofertan prácticas, representativa del sector alimentario, con posibilidades de prácticas en formato online.</p> <p>F36. Las PE han demostrado ser una herramienta eficaz de relación estudiante-empresa para la realización de TFG, promover prácticas extracurriculares y establecer relación laboral.</p> <p>F37. Recepción de ofertas de PE por parte de egresados de CYTA por la UCM que se encuentran trabajando en distintas entidades.</p>	<p>D16. Debe aumentarse el establecimiento de convenios de prácticas con nuevas Start Ups relacionadas con la Industria Alimentaria.</p> <p>D17. Falta de reconocimiento hacia el profesorado por el trabajo realizado en la tutela de los estudiantes que en su mayoría pertenecen a la Comisión de PE.</p> <p>D18. Trabajo excesivo de la CC-PE para abordar la exigencia conseguir la oferta adecuada de todos los estudiantes matriculados en PE y de atender a las necesidades particulares de los estudiantes para realizar ampliaciones de prácticas y prácticas extracurriculares.</p>

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En el último informe de Seguimiento del Título realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM (30 de enero de 2023), en todos los apartados se obtuvo una calificación de **CUMPLE**. Sin establecer recomendación alguna.

En el apartado 6.4 se realizó una recomendación: “Se recomienda, no obstante, seguir implementando las acciones de mejora que aún están en proceso”.

Como refleja el apartado 6.4 de la presente memoria, se han implementado acciones de mejora para la consecución de los objetivos propuestos en el plan de mejora del curso 2021-22 y en los que se lleva trabajando varios cursos. Se considera que se han REALIZADO los objetivos propuestos en respuesta a las Debilidades detectadas en la memoria anterior de Seguimiento: D1, D4, D5, D6, D7, D8, D9, D10, D13, D14 y D15.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Las acciones de mejora relacionadas directamente con la Coordinación del título se han especificado en el apartado 2 de esta memoria. A continuación se detallan las acciones de mejora relacionadas con las propuestas indicadas en la Tabla 9 de la Memoria de Seguimiento del curso 2021-22:

- **MEJORA PROPUESTA:** Realizar un análisis de los modos de incentivar la participación en las Reuniones de Seguimiento Docente (RSD). **ACCIÓN EMPRENDIDA:** Desde el SGIC se ha

trabajado para proporcionar una mayor información a los estudiantes sobre los deberes y derechos de un estudiante UCM y la necesidad de hacerlos partícipes de las acciones de mejora de la Titulación. En segundo lugar, las RSD se han distribuido en el calendario docente en los periodos de menor interrupción en la actividad docente. Y en tercer lugar, se ha depositado la confianza en los delegados de curso para cambiar el formato de las reuniones, de modo que sean los propios delegados los que moderen la reunión junto con el coordinador de curso. El resultado ha sido muy positivo, los delegados han recabado y organizado la información del grupo y la han presentado de manera organizada y eficiente en las RSD. Además, la asistencia de los estudiantes se ha incrementado en todos los cursos, especialmente en primero. REALIZADO.

- MEJORA PROPUESTA: *Continuar con el análisis integrado del Grado interrumpido por la crisis Covid-19.* ACCIÓN EMPRENDIDA: La adaptación de la memoria de Verificación al nuevo RD822/2021 se ha presentado como una oportunidad para abordar la modificación del Plan de Estudios. Durante el curso 2022-23 se han mantenido reuniones de coordinación con todos los cursos para trabajar sobre los aspectos o “Dimensiones” requeridos. De acuerdo con las directrices que marque la CCYT se decidirán aspectos como la adscripción a un Campo de Estudio, la redistribución de asignaturas en la programación docente, la redefinición de módulos y materias y la actualización del perfil del egresado. En la misma línea, se trabajará en conjunción con la CCYT las mejoras del plan de estudios con el objeto de conseguir mayor homogeneidad en contenidos y competencias de la titulación impartida en las distintas universidades españolas. EN PROCESO.

- MEJORA PROPUESTA: *Analizar y revisar el grado de cumplimiento de competencias transversales, y específicas y análisis de solapamientos.* ACCIÓN EMPRENDIDA: El trabajo que se ha iniciado con motivo de la adaptación de las fichas docentes de asignatura y materia al nuevo modelo de acuerdo con el RD822/2021, está sirviendo para reorganizar las competencias transversales y específicas, que deben reformularse como conocimientos, habilidades/destrezas y competencias. Este análisis ayudará a evitar solapamientos que se han detectado en algunas asignaturas y que se han puesto de manifiesto en las Reuniones de Seguimiento Docente y de Coordinación. Durante el curso 2023-24 se seguirá trabajando en este proceso de adaptación. EN PROCESO.

- MEJORA PROPUESTA: *Mejorar la participación de los estudiantes y docentes en el programa DOCENTIA-UCM.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Desde el SGIC se ha continuado trabajando en el asesoramiento sobre el encargo docente de los profesores para que se puedan evaluar en el máximo número de actividades docentes. Tanto los profesores de la Facultad de Veterinaria, como de otras facultades que participan en el Grado en CYTA, han sido invitados a los seminarios informativos impartidos por la Vicedecana de Calidad. El objetivo ha sido facilitar la autoevaluación de su actividad docente. Además, en las reuniones de coordinación se ha brindado asesoramiento para la mejor adecuación del encargo docente de todos los profesores, de manera que sea compatible con la evaluación por este programa. Los resultados de participación obtenidos en las encuestas DOCENTIA-UCM son muy positivos, y han mejorado respecto al curso pasado, de modo que la acción de mejora se ha cumplido en lo que respecta al profesorado. No obstante, la “no obligatoriedad” de las encuestas no facilita su consecución por parte de los estudiantes. Además, el hecho de que se encuentren abiertas en un periodo próximo a la finalización de las clases, con muy bajos índices de asistencia, no favorece la participación. El profesorado ha solicitado que las encuestas permanezcan abiertas un periodo de tiempo mayor. REALIZADA. Se continuarán aplicando estas estrategias e implementando nuevas para mejorar e involucrar a los estudiantes.

- MEJORA PROPUESTA: *Optimizar el encargo docente de los profesores de acuerdo con la realidad de su participación en las distintas actividades docentes.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Desde el SGIC se ha revisado el encargo docente del profesorado, de manera que existe

correspondencia entre éste y la planificación docente reflejada en los calendarios docentes, en los que figuran los distintos tipos de actividades y los grupos y subgrupos de estudiantes de cada una de ellas. Por tanto, se han corregido los desajustes observados en el curso anterior. Por otro lado, estos ajustes han permitido que un mayor número de profesores pueda aunar distintas actividades docentes para llegar al mínimo de créditos evaluables por el programa DOCENTIA-UCM, y en algunas asignaturas, ha llevado a reorganizar la estructura de la asignatura en GEA. REALIZADO. Se continuará trabajando con el profesorado para que no se produzcan desajustes en el encargo docente y permita la organización de grupos y subgrupos en las distintas actividades docentes que sean requeridos.

- MEJORA PROPUESTA: *Mejorar la información de los estudiantes sobre el Buzón de Quejas y Sugerencias.* ACCIÓN EMPRENDIDA: En la Jornada Técnica de la primera semana del curso se informa a los estudiantes de nuevo ingreso del uso y las posibilidades de este servicio, que también se recuerda en todos los cursos durante las RSD. Los estudiantes requieren inmediatez en las respuestas de los profesores, que piensan que solo consiguen vía email, en tutorías o incluso utilizando la vía telefónica. No se muestran conformes con que su nombre y su queja queden registrados en una aplicación. REALIZADO. Se continuará trabajando para buscar canales para la difusión del BQyS.

- MEJORA PROPUESTA: *Análisis de las causas de la bajada de matrícula de nuevo ingreso y la tasa de cobertura.* ACCIÓN EMPRENDIDA: El análisis realizado desde el SGIC sobre la bajada de la matrícula de nuevo ingreso en el curso 2021-22 revela que se trata de una tendencia común a otros grados de la UCM, y que ha sido generalizada entre los estudios de CYTA en otros centros. Una de las razones ha podido ser el aumento de los plazos de admisión y de matrícula de otras universidades en comparación con la UCM, que ha evitado la formalización de matrícula en CYTA. La creciente oferta de grados y dobles grados, por parte de universidades tanto públicas como privadas, también puede haber influido en la bajada de matrícula. No obstante, este descenso parece haberse frenado en 2022-23, y la tasa de cobertura también ha experimentado un aumento considerable respecto a la bajada del curso 2021-22. Por tanto se puede considerar, que, aunque existe una tendencia a la baja, los datos obtenidos en 2021-22 obedecen a una causa puntual. El SGIC seguirá trabajando para fortalecer todos los mecanismos de difusión del Título. REALIZADO.

- MEJORA PROPUESTA: *Se han retomado las actividades y sistemas de difusión de la titulación.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Durante el curso 2022-23 se han organizado diversas actividades con el objetivo de dar una mayor visibilidad al Grado. Como se ha citado en el apartado 2, estas acciones incluyen actividades dentro del programa “Noche Europea de la Semana de la Ciencia”, la “Noche Europea de los Investigadores” y Madrid es Ciencia 2023. Esta última actividad tuvo lugar en el IFEMA y se llevó a cabo en colaboración con la Unidad de Divulgación Científica de la Facultad de Veterinaria. Por parte de la Coordinación del Grado y con la colaboración de ACYTAM, se han organizado la “Jornada de Orientación Profesional” y el “Evento conmemorativo del 30 aniversario de la Titulación, CYTA-30”. Este último ha servido para actualizar y reactivar la Base de datos de Egresados. Además, la apertura de un evento en LinkedIn ha permitido crear una red de comunicación e interacción entre los titulados de CYTA, que sin duda irá creciendo año tras año. La iniciativa del Evento CYTA-30 va a continuar en los próximos cursos con nuevas jornadas de encuentro entre estudiantes, egresados y colaboradores de la industria alimentaria. Finalmente, sesiones como “Mitos y bulos sobre la producción ganadera y el consumo de carne animal” y “Jornadas sobre la Ley de Protección Animal” que se celebraban en formato mixto, han alcanzado un gran número de visitas que han contribuido a hacer más visible la facultad de Veterinaria y los Grados que se imparten en ella. REALIZADO. Seguiremos trabajando para mantener las estructuras creadas e intentar incrementar su extensión.

- MEJORA PROPUESTA: *Mejorar los mecanismos de comunicación con el profesorado y el alumnado, e implementar los recursos necesarios para el mejor desarrollo de la actividad docente.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción muestran una recuperación y estabilización en todos los colectivos, especialmente en el PAS, por lo que se considera que se han superado las valoraciones a la baja que se observaron, fundamentalmente, en los cursos afectados por la pandemia. Las fluctuaciones se deben a la dispersión de las respuestas obtenidas debido a la baja representatividad de los datos. No obstante, los índices de satisfacción se encuentran por encima de la media UCM, y revelan una vuelta a la confianza y compromiso, tanto con la titulación, como con la UCM. REALIZADO. Se continuará trabajando para mejorar la satisfacción de los distintos colectivos con la titulación.
- MEJORA PROPUESTA: *Incentivar a los estudiantes, PDI y PAS para que participen en las encuestas de satisfacción.* ACCIÓN EMPRENDIDA: Desde el SGIC debe transmitirse al VR de Calidad que la baja participación en las encuestas puede requerir un mejor ajuste en el formato de estas, así como en las fechas o plazos en las que se realizan, que coinciden con las encuestas DOCENTIA-UCM. Por su parte, los responsables de la Coordinación del Grado han decidido no realizar las encuestas internas de asignatura que se realizaban mediante formularios para favorecer la participación, especialmente de los estudiantes, en las encuestas UCM. El resultado ha sido positivo y se ha aumentado el nivel de participación, que todavía sigue siendo muy bajo, aunque dentro de la media UCM. Es muy difícil conseguir el compromiso para participar en las encuestas cuando los estudiantes se encuentran al final de curso en periodo de preparación de los exámenes. Desde el SGIC, se va a plantear su realización en el horario de clase. EN PROCESO constante.
- MEJORA PROPUESTA: *El análisis de inserción laboral de los egresados de la Universidad debe aún mejorar en recogida de información, procesado y actualización.* ACCIÓN EMPRENDIDA: El VR de Calidad debe proporcionar los medios y fijar los periodos necesarios para que las encuestas de inserción laboral de los egresados alcancen mayores niveles de participación. Desde el Centro, se elaboran encuestas propias para egresados, que cuentan con una mayor participación. Se espera que a partir de la iniciativa "CYTA-30" se pueda contactar con un mayor número de egresados que se inscriban en la "Base de datos de Egresados" y que se mejore y actualice la información sobre la tasa de inserción laboral y su desarrollo profesional. A ello contribuirá la información que se haga disponible en el "Evento de LinkedIn" para titulados de CYTA por la UCM, que estará enlazada con la sección de "Formación y Empleo" dentro de la web del Centro. Las invitaciones recibidas desde LinkedIn por parte de los egresados son indicativas del interés por formar parte de la red de egresados de CYTA por la UCM. Por otro lado, las actuaciones desde el VR de Empleabilidad y la OPE sobre las nuevas plataformas para titulados, el pasaporte de Empleo y el Foro de Empleo también contribuirá a reactivar el contacto de los egresados con la UCM. Se requiere seguir trabajando en la base de datos de egresados creada en el Centro para lograr un conocimiento exhaustivo y preciso de la inserción laboral de los egresados. EN PROCESO constante.
- MEJORA PROPUESTA: *Actualización de la base de datos de egresados de CYTA.* ACCIÓN EMPRENDIDA: El "Evento CYTA-30" ha servido para actualizar y aumentar la Base de Datos de Egresados de CYTA en la página web de la facultad. Para la organización del evento se realizó una llamada masiva a los titulados en CYTA por la UCM a través de email. Además, en los "Formularios de Inscripción del trabajo Fin de Grado" se ha incluido la aceptación para formar parte de la Base de Datos de Egresados de CYTA. El objetivo para el curso 2023-24 es enviar invitaciones para la inscripción de los egresados en el evento abierto en LinkedIn y establecer la comunicación con los titulados a partir de esta red. Se han recibido propuestas de titulados de CYTA para participar en los próximos encuentros con egresados y Jornadas de Orientación Profesional. Se considera que se han llevado a cabo acciones para actualizar la base de datos de egresados, si bien estas actuaciones deben mantenerse en el tiempo. REALIZADO.

- **MEJORA PROPUESTA:** *Trabajar con la Oficina de Movilidad y el VR de Estudios Internacionales para promover nuevos acuerdos de colaboración e incrementar las ayudas a estudiantes de movilidad.* **ACCIÓN EMPRENDIDA:** Desde la Comisión de PE sigue siendo muy difícil establecer convenios con empresas colaboradoras de fuera de nuestro país, y se precisaría ayuda institucional. Una acción de mejora puede ser a través del contacto de grandes empresas que dispongan de filiales en otros países, y pueda ser posible la realización de prácticas para alumnos de movilidad. Las prácticas ERASMUS pueden representar una buena alternativa y desde la CC-PE se intentará dar mayor difusión a esta alternativa. EN PROCESO constante.
- **MEJORA PROPUESTA:** *Promover desde la Comisión de Coordinación de PE (CC-PE) la dinamización de la tramitación de convenios con empresas colaboradoras en prácticas y con nuevas Star ups dentro del sector alimentario.* **ACCIÓN EMPRENDIDA:** Desde la Comisión de PE se ha seguido trabajando para consolidar la cartera de entidades colaboradoras en las PE, buscando nuevas modalidades de prácticas e iniciando contactos con nuevas empresas, algunas de las cuáles ofertan prácticas en formato *online* o fuera de la Comunidad de Madrid. Además se han realizado mejoras importantes para agilizar y dinamizar todos los trámites de la prácticas externas: colaboración de todos los miembros de la CC-PE en la tramitación de los convenios, preparación de una base de datos de las empresas colaboradoras que será de utilidad y se irá completando para todos los cursos, se ha consolidado la evaluación mediante formularios de los tutores externos, se ha enviado un certificado de reconocimiento por la colaboración en las prácticas externas a todos los tutores externos. **REALIZADO.** Se considera que se han sentado las bases de una mejor gestión de las PE que atienda a las necesidades de todos los matriculados en la asignatura, si bien se continuará trabajando en el establecimiento de nuevos convenios de prácticas.
- **MEJORA PROPUESTA:** *Seguir solicitando al Rectorado que incremente el número de horas reconocidas para los tutores de PE.* **ACCIÓN EMPRENDIDA:** Desde el SGIC se sigue trabajando para que la tutela de las PE, que cada vez requiere una mayor dedicación, de acuerdo con las distintas modalidades de prácticas que se van adoptando, tenga el reconocimiento adecuado en el encargo docente. Los profesores que actúan como tutores internos y académicos realizan una importante labor, no solo de supervisión, sino de mediación con las distintas entidades, consiguiendo fidelizar las colaboraciones para futuros cursos. EN PROCESO constante.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

La única recomendación que establecía el informe final de la Renovación de la Acreditación (17 de enero de 2023) fue “*Se recomienda fomentar la participación en las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el título con el fin de mejorar la representatividad de los indicadores ofrecidos*”. Desde el SGIC se continúa trabajando en este aspecto curso tras curso, y las acciones de mejora realizadas en el curso 2022-23 han permitido subir los niveles de participación, respecto a cursos anteriores.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F38. El SGIC sigue trabajando de manera prioritaria para promover la participación de todos los colectivos en las encuestas de satisfacción.	

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	F1 a F5	Ver apartado 1 para todas	<ul style="list-style-type: none"> - Continuar trabajando como hasta la fecha, dentro de la estructura del SGIC creada, ponderando y optimizando las herramientas de desarrollo establecidas y que son útiles para todos los miembros de la comunidad universitaria. - El SGIC ha salido fortalecido de los cambios y adaptaciones que ha tenido que afrontar durante el periodo en el que han coexistido la docencia semipresencial y ha demostrado que está preparado para responder de manera rápida y eficiente para adoptar las medidas necesarias que garanticen el adecuado desarrollo del Grado en cualquiera de las condiciones que así lo requieran.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	F6 a F9	Ver apartado 2 para todas	<ul style="list-style-type: none"> - Continuar con el sistema de coordinación que garantiza el trabajo organizado, eficaz, dinámico y público, manteniendo las labores de los coordinadores de curso que se consideran imprescindibles para un desarrollo de calidad de la docencia en cada uno de los años del Grado, e impulsando el apoyo de la figura de los delegados de curso. - Continuar ofreciendo información temprana y amplia de la coordinación y planificación docente, dando un nuevo impulso a la información contenida en la web para que continúe siendo una guía muy poderosa y eficaz de todas las actividades relacionadas con el Grado.
Personal académico	F10 a F15	Ver apartado 3 para todas	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener un profesorado sólido y comprometido con el Grado, solicitando la adecuada reposición incidiendo en la necesidad de las figuras de plantilla permanentes. - Fomentar la motivación del profesorado para que continúe desarrollando su función con total solvencia y reconocimiento. - Favorecer e incentivar la formación y participación del profesorado en proyectos de Innovación Docente y de ApS, así como en distintas actividades y jornadas de divulgación científica.
Sistema de quejas y sugerencias	F16 a F19	Ver apartado 4 para todas	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener abiertas las vías de comunicación con el colectivo universitario que permitan conocer las incidencias que puedan surgir y actuar en tiempo y forma (estudiantes, PDI y PAS). - Mantener la comunicación directa con los delegados de curso para adelantarse a los problemas durante el desarrollo de la actividad docente. - Seguir potenciando los mecanismos existentes para cursar quejas y sugerencias entre la comunidad universitaria, y proporcionar vías de atender a necesidades específicas.
Indicadores de resultados	F20 a F24	Ver apartado 5.1 para todas	<ul style="list-style-type: none"> - Continuar trabajando para que la titulación siga siendo tan reconocida y demandada. - Mantener el sistema de tutorización personalizada implementado, por parte de la Vicedecana de Estudiantes y la Coordinación del Grado, con el fin de que los estudiantes racionalicen los créditos matriculados para optimizar su rendimiento e incrementen su eficiencia. - Trabajar en la misma línea para mantener un buen nivel de resultados académicos, que se encuentran estabilizados, y que permiten que el alumnado progrese adecuadamente en el Grado.
Satisfacción de los diferentes colectivos	F25 y F26	Ver apartado 5.2 para todas	<ul style="list-style-type: none"> - Continuar trabajando para que el Título y la Facultad sigan siendo reconocidas por la comunidad universitaria y los colectivos profesionales.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
			- Procurar que los distintos colectivos (estudiantes, PDI y PAS) se integren e impliquen en el proceso de enseñanza-aprendizaje y dispongan de los medios requeridos para facilitar su función. Todo ello con el objetivo de incrementar la satisfacción con la labor realizada y con los conocimientos adquiridos.
Inserción laboral	F27 y F28	Ver apartado 5.3 para todas	- Continuar trabajando para incrementar la participación en la base de datos de egresados iniciada en la Facultad de Veterinaria disponer de información actualizada y más precisa de la inserción laboral de los egresados. - Impulsar y restablecer el vínculo con el mundo académico a través de distintas actividades en las que se sientan partícipes, como el Evento en LinkedIn y actividades de encuentro organizadas en la facultad.
Programas de movilidad	F28 a F31	Ver apartado 5.4 para todas	- Continuar fomentando y facilitando el intercambio estudiantil como parte de su formación integral. - Continuar trabajando desde la Coordinación del Grado y la Oficina de movilidad para proporcionar el apoyo individualizado de los estudiantes de movilidad.
Prácticas externas	F32 a F37	Ver apartado 5.5 para todas	- Trabajar con las empresas y entidades para procurar el adecuado desarrollo de las prácticas de los estudiantes. Ofrecer total apoyo a las iniciativas de las empresas para incrementar la relación estudiante/entidad y promover vinculaciones laborales favorables. - Facilitar el desarrollo de TFG de calidad en relación con la empresa. Incrementar el número de empresas colaboradoras. - Mejorar la comunicación con las entidades para una mejor adecuación de las competencias del grado a la actividad profesional que van a realizar cuando se integren en el mundo laboral. - Continuar trabajando para impulsar el contacto con egresados que puedan colaborar en las prácticas externas.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	F38	Ver apartado 6	- Seguir, como se ha hecho hasta la fecha, incorporando las recomendaciones que realicen las Agencias Evaluadoras para mantener e incrementar la calidad del Título.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Las debilidades que han sido detectadas por el SGIC se han indicado en cada apartado analizado en la memoria y se recogen también en la Tabla adjunta de este apartado junto con el análisis de plazos y responsabilidades necesario para su consideración.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

En la Tabla adjunta de este apartado se detallan esquemáticamente las acciones de mejora dirigidas a subsanar las debilidades detectadas incluyendo además detalles sobre plazos de ejecución previstos y responsabilidades. Las medidas se presentan en el mismo orden que las debilidades que intentan resolver y han sido detalladas en los apartados correspondientes.

Además de las acciones de mejora enfocadas a corregir las debilidades detectadas en el análisis de los distintos apartados analizados en la presente memoria, para el curso 2022-23, se incluyen otras acciones dirigidas a fortalecer algunos aspectos del Título entre las que se encuentran:

- Crear una mesa de trabajo para revisar el Plan de Estudios de acuerdo con las directrices que marque la CCYTÁ.
- Organizar un equipo de trabajo para adaptar el procedimiento administrativo y seguimiento de la matrícula.
- Implementar el Formulario para la solicitud de cambios de grupo tras la realización de la matrícula.
- Estimular la participación de los estudiantes de movilidad, en las Encuestas de satisfacción de sus programas.
- Revisar el diseño de las reuniones de seguimiento docente.
- Incrementar las actividades de divulgación del Título.
- Optimizar el desarrollo de los contenidos de la Jornada de Bienvenida dirigida a los estudiantes de nuevo ingreso.
- Revisar las infraestructuras del Centro.
- Poner en marcha una Jornada de Bienvenida e Información a los profesores de nueva incorporación en la Facultad.
- Organizar en la Facultad, una Feria de empleo dirigida a egresados o estudiantes de últimos años, propia del Grado.
- Promover y extender el uso de la cuenta de LinkedIn creada para titulados y egresados del Título.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
<u>Estructura y funcionamiento del SGIC</u>	D1	Ver apartado 1.3 Falta de motivación de los estudiantes para consultar la web del Grado.	Realizar un análisis de los modos de incentivar la consulta de la página web: -Organizar una jornada técnica para los estudiantes de nuevo ingreso para que se familiaricen con la web desde el primer curso. -Mejorar la información que se da a los estudiantes sobre las posibilidades y recursos que pueden encontrar en la web. -Redirigir a los alumnos a la web para que aprendan a buscar la información que necesitan.	Actas de las Reuniones de Seguimiento Docente y del SGIC	Coordinadora del Grado. Miembros del CEMGCYTA	Curso 2023-24	Nueva propuesta
<u>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</u>	D2	Dificultad para abordar el mantenimiento de la gran variedad y peculiaridad de las infraestructuras docentes del Centro.	Establecer prioridades en el mantenimiento y renovación de las infraestructuras docentes del Centro para que la actividad docente se desarrolle de la manera adecuada.	Buzón de QyS	SGIC, Gerencia del Centro	2023-24 en adelante	Nueva propuesta
	D3	Ver apartado 2 Continuar con el análisis integrado del Grado y la coordinación transversal del proceso de enseñanza aprendizaje desde distintas asignaturas.	- Promover la creación de una mesa de trabajo para la renovación del Plan de Estudios y la adecuación de la Memoria de Verificación al RD822/2021. - Reuniones de análisis de cumplimiento de competencias transversales y específicas con el CEMGCYTA y profesores coordinadores de asignatura. - Análisis de las valoraciones de los estudiantes por parte del CEMGCYTA sobre la organización y los solapamientos de los programas de las asignaturas. - Análisis de la redistribución de asignaturas en la programación docente de cara a la modificación del Plan de Estudios.	Resúmenes de las actividades del CEMGCYTA y de las Reuniones de Seguimiento Docente y de Coordinación	CEMGCYTA Coordinadores del Grado, de curso y de asignatura, CCYTA	Cursos 2020-21, 2021-22, 2022-23, 2023-24 en adelante	En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
<u>Personal Académico</u>	D4	Ver apartado 3 Muchos estudiantes no se encuentran motivados para participar al encontrarse en periodo de exámenes y deben evaluar un gran número de docentes en cada asignatura.	<ul style="list-style-type: none"> - Seguir trabajando con los estudiantes para estimular su participación, facilitando espacios y tiempo en el horario docente y organizando la respuesta a las encuestas de cada asignatura. - Valorar la posibilidad de ofrecer información sobre la repercusión de los resultados obtenidos en las encuestas. 	IUCM6; IUCM7 Reuniones de Seguimiento Docente y de Coordinación	Rectorado/Responsables de la Coordinación del Grado/Departamentos y Secciones Departamentales/ Vicedecana de Calidad, Coordinadora del Grado	Curso 2022-23 en adelante	Nueva propuesta
	D5	Escaso conocimiento del profesorado nuevo que se ha incorporado a las plantillas del funcionamiento del programa DOCENTIA-UCM.	Organización de seminarios informativos por parte de la Vicedecana de Calidad y asesoramiento por parte de los miembros del SGIC para optimizar las actividades que pueden ser evaluables por el programa Docencia,	Reuniones de Coordinación y Evaluación Docente	Coordinadora del Grado/Responsables de la coordinación del Grado/Departamentos y Secciones Departamentales/ Vicedecana de Calidad	Cursos 2023-24 en adelante	Nueva propuesta
<u>Sistema de quejas y sugerencias</u>	D6 y D7	Preferencia de los estudiantes por vías de comunicación más personalizadas y directas.	<ul style="list-style-type: none"> - Mantener la información en la Jornada de Bienvenida a los estudiantes de nuevo ingreso sobre los distintos canales de QyS y realizar recordatorios frecuentes a través de la página web del Centro y hacer seguimiento de éste. - Recordar las vías para elevar las QyS cuando estas se realicen por los canales que no son los más adecuados. - Recordar con frecuencia a todos los colectivos el uso del sistema. 	Número y naturaleza de las incidencias reportadas en cada curso académico.	SGIC	Curso 2023-24 y sucesivos	En proceso continuo
<u>Indicadores de resultados</u>	D8	Ver apartado 5.1 Bajada generalizada en la matrícula de nuevo ingreso de la titulación en otras universidades, y de otros grados en la UCM.	<ul style="list-style-type: none"> - Analizar si la evolución de la matrícula de nuevo ingreso está relacionada con los periodos de matrícula, y la situación de otras titulaciones de Ciencias de la UCM. - Realizar un seguimiento de la evolución de estos índices a lo largo del curso. 	Tasas de matrícula de nuevo ingreso y de cobertura (ICM-2, ICM-3).	CECMGCYTA	Curso 2023-24	Nueva propuesta

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
	D9	Los estudiantes tienen poca información acerca de los contenidos y salidas profesionales de la titulación, y siguen prefiriendo grados como Nutrición, Veterinaria y Farmacia.	<ul style="list-style-type: none"> - Seguir trabajando para mantener la periodicidad de las Jornadas de Orientación Profesional y los "Encuentros con egresados" cada curso. - Informar a los estudiantes de nuevo ingreso de las posibilidades profesionales del Grado en CYTA en la Jornada de Competencias Profesionales. - Continuar trabajando en actividades de divulgación dentro de la facultad. - Promover la comunicación con egresados para que colaboren en estas actividades de difusión. 	<p>Calendario de eventos de la web del centro.</p> <p>Memoria de la Unidad de Divulgación Científica</p> <p>Bases de datos de egresados</p> <p>Evento en LinkedIn</p>	Coordinación del Grado CEMGCYTA ACYTAM	Cursos 2023-24 en adelante	Nueva propuesta
<u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u>	D10	Ver apartado 5.2 El bajo nivel de participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción, hace que las desviaciones en las respuestas sean muy grandes y los resultados muy variables.	<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar los mecanismos de comunicación con todos los colectivos que participan en el Grado e implementar los recursos necesarios para el mejor desarrollo de la actividad docente. - Promover la participación para alcanzar resultados más representativos, que son los que se obtienen en las Reuniones de Seguimiento Docente. 	Encuestas de satisfacción de la UCM, Reuniones de Seguimiento Docente, encuestas internas	Rectorado, Vicedecanato de Estudiantes y de Coordinación del Grado	Curso 2021-22 2022-23 2023-24 y en adelante	En proceso continuo
	D11	La participación en las encuestas de satisfacción de la UCM continúa su tendencia a la baja.	<ul style="list-style-type: none"> - Incentivar a los estudiantes, PDI y PAS para que participen en las encuestas de satisfacción. - Facilitar la participación en las encuestas dentro de los calendarios docentes, - Informar y hacer partícipes del Grado a todos los colectivos a través de su participación en las encuestas. - Informar de los resultados de las encuestas a todos los colectivos. 	Bajos niveles de participantes en las encuestas	Rectorado, Vicedecanato de Estudiantes y de Coordinación del Grado	Curso 2020-21 2021-22 2022-23 y en adelante	En proceso continuo
<u>Inserción laboral</u>	D12	Ver apartado 5.3 El análisis de inserción laboral todavía muy limitado.	El análisis de inserción laboral de los egresados de la Universidad debe aún mejorar en recogida de información, procesado y actualización.	Encuestas UCM, de egresados e inserción laboral	Vicerrectorado de Calidad Coordinadores del Grado	Curso 2020-21 2021-22 2022-23	En proceso continuo

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
	D13	Es necesario mantener y potenciar la comunicación con egresados.	- A nivel de centro se continuará con la actualización de la base de datos de egresados y el evento creado en LinkedIn para titulados y egresados en CYTA. - Se plantea organizar "Jornadas de encuentro" con egresados y responsables de las empresas colaboradoras en PE, para obtener información sobre la adecuación del plan de estudios a las necesidades del sector empresarial.	Consulta de la base de datos de egresados, e ingreso de participantes en LinkedIn.	Coordinadores del Grado, CEMGCYTA, ACYTAM	2023-24 y en adelante Curso 2023-24 y en adelante	Nueva propuesta
<u>Programas de movilidad</u>	D14	Ver apartado 5.4 El alto coste de la estancia y los bajos recursos de algunos estudiantes impiden que se beneficien de los programas de movilidad.	La Facultad no tiene capacidad de solución para este problema, pero se lo ha transmitido al Rectorado.	Becas	Rectorado	Cursos 2021-22, 2022-23 2023-24 y en adelante	En proceso continuo
	D15	Escasa capacidad del Centro para establecer convenios de colaboración con universidades que impartan docencia relacionada con el título en inglés.	Solicitar apoyo al VR de Estudios Internacionales para promover nuevos acuerdos de colaboración e incrementar las ayudas a estudiantes de movilidad.	Convenios	Rectorado		
<u>Prácticas externas</u>	D16 D17	Ver apartado 5.5 Las necesidades de realizar y aumentar las prácticas curriculares y extracurriculares aumentan cada curso y sobrepasan la capacidad de la CC-PE para buscar nuevas alternativas.	- Elaborar protocolos de gestión de la oferta de prácticas cada curso y contactar con nuevas empresas (Start ups).	Convenios con empresas colaboradoras. Encuestas de satisfacción de PE.	CC-PE, OPE	Curso 2022-23 2023-24 y en adelante	En proceso continuo o Nueva propuesta

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
		El número de horas reconocidas en la PDA de los tutores internos no justifica el grado de dedicación en esta actividad.	Seguir solicitando al Rectorado que incremente el número de horas reconocidas a los tutores internos de prácticas externas.	PDA	Rectorado	Curso 2022-23 2023-24 y en adelante	En proceso continuo
<u>Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación</u>							

- MEMORIA APROBADA POR EL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN VETERINARIA (**CEMGV**) EL DÍA **19 de octubre de 2023**
- MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO (**CGCC**) EL DÍA **XXX**
- MEMORIA APROBADA POR LA **JUNTA DE FACULTAD** EL DÍA **XXX**

ICMRA- 2: Resultados de las Asignaturas 2022-23

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
AGUAS DE CONSUMO MINEROMEDICINALES	OPTATIVA	23	23	0	95,65%	100,00%	4,35%	95,65%	1	0	8	14	0	0
ALIMENTACIÓN Y CULTURA	OBLIGATORIA	69	63	6	86,96%	88,24%	1,45%	87,30%	1	8	31	26	0	3
BIOLOGÍA	TRONCAL / BÁSICA	119	75	44	57,98%	69,00%	15,97%	61,33%	19	31	44	25	0	0
BIOQUÍMICA	TRONCAL / BÁSICA	97	74	23	74,23%	80,90%	8,25%	81,08%	8	17	50	18	3	1
CALIDAD MICROBIOLÓGICA DE LOS ALIMENTOS	OBLIGATORIA	64	59	5	84,38%	93,10%	9,38%	88,14%	6	4	33	20	0	1
CIENCIA Y ANÁLISIS DE AGUAS DE CONSUMO Y BEBIDAS	OBLIGATORIA	75	63	12	82,67%	84,93%	2,67%	87,30%	2	11	35	24	0	3
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN ANIMAL	OBLIGATORIA	76	60	16	80,26%	85,92%	6,58%	85,00%	5	10	42	17	0	2
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	OBLIGATORIA	86	63	23	70,93%	78,21%	9,30%	71,43%	8	17	41	20	0	0
DIETÉTICA APLICADA A LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	OPTATIVA	41	41	0	95,12%	100,00%	4,88%	95,12%	2	0	12	25	2	0
DOCENCIA INTERDISCIPLINAR EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	OPTATIVA	17	17	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	10	4	2
ECONOMÍA, GESTIÓN Y MERCADOTECNIA EN LA EMPRESA ALIMENTARIA	OBLIGATORIA	67	64	3	88,06%	93,65%	5,97%	87,50%	4	4	37	18	2	2
ENVASADO DE ALIMENTOS	OBLIGATORIA	78	63	15	94,87%	97,37%	2,56%	100,00%	2	2	13	53	4	4
EPIDEMIOLOGÍA Y CONTROL SANITARIO EN LA PRODUCCIÓN PRIMARIA	OBLIGATORIA	68	63	5	85,29%	92,06%	7,35%	85,71%	5	5	31	26	0	1
FÍSICA	TRONCAL / BÁSICA	81	72	9	77,78%	87,50%	11,11%	80,56%	9	9	39	23	0	1
FISIOLOGÍA	TRONCAL / BÁSICA	113	75	38	76,11%	91,49%	16,81%	80,00%	19	8	53	25	3	5

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
FUNDAMENTOS DE BROMATOLOGÍA	OBLIGATORIA	77	74	3	87,01%	89,33%	2,60%	86,49%	2	8	27	38	0	2
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA QUÍMICA	TRONCAL / BÁSICA	70	56	14	88,57%	98,41%	10,00%	94,64%	7	1	37	25	0	0
FUNDAMENTOS DE QUÍMICA Y ANÁLISIS QUÍMICO	TRONCAL / BÁSICA	107	75	32	73,83%	79,00%	6,54%	80,00%	7	21	41	34	4	0
FUNDAMENTOS DE TOXICOLOGÍA	TRONCAL / BÁSICA	72	55	17	73,61%	79,10%	6,94%	74,55%	5	14	34	18	1	0
GESTIÓN DE LA CALIDAD EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	OBLIGATORIA	75	70	5	90,67%	95,77%	5,33%	92,86%	4	3	44	20	3	1
HIGIENE Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	OBLIGATORIA	125	63	62	46,40%	84,06%	44,80%	44,44%	56	11	38	18	2	0
INGENIERÍA ALIMENTARIA	OBLIGATORIA	83	69	14	80,72%	88,16%	8,43%	85,51%	7	9	35	31	0	1
MATEMÁTICAS	TRONCAL / BÁSICA	89	75	14	95,51%	97,70%	2,25%	96,00%	2	2	41	28	12	4
MICROBIOLOGÍA	TRONCAL / BÁSICA	99	73	26	74,75%	77,89%	4,04%	76,71%	4	21	60	12	0	2
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL Y BIOTECNOLOGÍA	OBLIGATORIA	102	61	41	66,67%	75,56%	11,76%	63,93%	12	22	60	7	0	1
NORMALIZACIÓN Y LEGISLACIÓN SANITARIA	OBLIGATORIA	79	70	9	88,61%	97,22%	8,86%	92,86%	7	2	42	25	1	2
NUEVOS ALIMENTOS Y PRODUCTOS DIETÉTICOS	OPTATIVA	40	38	2	90,00%	94,74%	5,00%	89,47%	2	2	18	15	2	1
NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA	OBLIGATORIA	76	66	10	88,16%	88,16%	0,00%	92,42%	0	9	27	33	4	3
PRÁCTICAS EXTERNAS	PRÁCTICAS EXTERNAS	69	67	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	31	33	3
PROCESOS DE CONSERVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS	OBLIGATORIA	91	68	23	71,43%	76,47%	6,59%	75,00%	6	20	44	19	0	2
PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS	OBLIGATORIA	94	74	20	71,28%	76,14%	6,38%	71,62%	6	21	53	14	0	0
PROYECTOS	OBLIGATORIA	77	75	2	97,40%	98,68%	1,30%	100,00%	1	1	18	44	10	3
QUÍMICA Y BIOQUÍMICA DE LOS ALIMENTOS	OBLIGATORIA	98	62	36	56,12%	67,07%	16,33%	56,45%	16	27	46	7	0	2
RESTAURACIÓN COLECTIVA	OPTATIVA	26	26	0	96,15%	100,00%	3,85%	96,15%	1	0	6	16	2	1

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matricula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN ANIMAL	OPTATIVA	20	18	2	85,00%	94,44%	10,00%	88,89%	2	1	7	7	2	1
TECNOLOGÍA AMBIENTAL	OPTATIVA	7	6	1	85,71%	100,00%	14,29%	100,00%	1	0	0	5	0	1
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN ANIMAL	OBLIGATORIA	88	67	21	72,73%	87,67%	17,05%	76,12%	15	9	43	17	3	1
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	OBLIGATORIA	109	66	43	64,22%	70,71%	9,17%	63,64%	10	29	65	3	1	0
TECNOLOGÍA ENOLÓGICA Y DE OTRAS BEBIDAS ALCOHÓLICAS	OPTATIVA	20	19	1	95,00%	95,00%	0,00%	100,00%	0	1	5	12	1	1
TRABAJO FIN DE GRADO	PROYECTO FIN DE CARRERA	76	58	18	86,84%	97,06%	10,53%	89,66%	8	2	5	37	21	3