



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2502088	GRADO EN VETERINARIA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE VETERINARIA

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
300	-	2010-11	X	X

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	9
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO.....	13
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS.....	14
5. INDICADORES DE RESULTADO	15
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.	21
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	23
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.....	24
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA.....	26

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://veterinaria.ucm.es/>

La Facultad de Veterinaria garantiza la validez de la información pública disponible en la web del Centro (<https://veterinaria.ucm.es/>) que contiene información del Título fácilmente accesible para estudiantes y sociedad en general. Los futuros estudiantes pueden acceder a la información completa de los mecanismos de acceso y admisión y detalles de la titulación en la pestaña **Estudiar**, eligiendo la opción de **Grado en Veterinaria** (<https://www.ucm.es/estudios/grado-veterinaria>), en donde encontrarán pestañas específicas sobre las características del título; competencias y objetivos; estructura del plan; personal académico; recursos materiales; sistema de garantía de calidad, entre otros datos de interés. Además de la información general, el usuario puede conocer los detalles específicos de la docencia en el curso académico actual accediendo desde **Estudiar** a **Planificación Docente del Grado en Veterinaria** (<https://veterinaria.ucm.es/planificacion-docente-del-grado-en-veterinaria-curso-2019-2020>) donde, entre otros datos, puede obtener información sobre los calendarios docentes teóricos y prácticos, coordinadores de todas las asignaturas, fichas docentes o calendario de exámenes. Esta información específica se publica en el mes de julio del curso anterior, para que los estudiantes dispongan de todos los datos previamente a su matrícula. Además, la información de la web es revisada y actualizada periódicamente garantizando la actualidad y accesibilidad de la información acorde a la Memoria Verificada del Título.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La estructura del SGIC en la Facultad de Veterinaria es piramidal. Están los Comités de Evaluación y Mejora de los Títulos que se imparten en el Centro, incluyendo el Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria (CEMGV) y coordinando sus acciones una Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC). Todas las acciones del SGIC deben informar y contar con la aprobación de la Junta de Facultad (Figura 1.1.).



Figura 1.1. Estructura del SGIC de la Facultad de Veterinaria

La composición de la Comisión y de los Comités cuenta con integrantes de todos los colectivos universitarios, siendo órganos dinámicos y activos, por lo que, según sus reglamentos internos,

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN VETERINARIA
FACULTAD DE VETERINARIA

deben renovarse cada dos años, salvo los estudiantes que se cambian cada año. Así, los representantes durante el curso 2018/19 se relacionan a continuación:

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO (CGCC)

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Pedro Luis	Lorenzo González	Decano
M ^a Ángeles	Pérez Cabal	Vicedecana de Coordinación y TIC
A. Sonia	Olmeda García	Delegada del Decano para Calidad
Isabel	Camero Rodríguez	Vicedecana de Ciencia y Tecnología de los Alimentos
Manuela	Fernández Álvarez	Vicedecana de Posgrado y Ordenación Académica
Manuela	Vázquez Pousa	Gerente
M ^a Teresa	Castro Madrigal	Representante Profesores con vinculación permanente
Concepción	Cabeza Briales	Representante del resto de personal docente e investigador
Sandra	Padilla Cañadas	Representante de estudiantes del Grado en Veterinaria
Marcos	Querol Sánchez	Representante de estudiantes del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
Beatriz	Agulla Pérez	Representante de estudiantes de postgrado
Juan Alberto	Corbera Sánchez	Miembro externo: Conferencia de Decanos

COMPOSICIÓN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN VETERINARIA (CEMGV)

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
M ^a Ángeles	Pérez Cabal	Presidente / Vicedecana de Coordinación y TIC
A. Sonia	Olmeda García	Delegada del Decano para Calidad
Adelia	Fortún García	Responsable de asignaturas de Grado SD. de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria
Pablo Elpidio	Hernández Cruza	Responsable de asignaturas de Grado SD. de Nutrición y Ciencia de los Alimentos
Pilar	Martínez Sainz	Responsable de asignaturas de Grado SD. de Anatomía y Embriología (Veterinaria)
Fernando	González Gómez	Responsable de asignaturas de Grado SD. de Farmacología y Toxicología
Elisabeth	González de Chávarri Echániz	Responsable de asignaturas de Grado Dpto. Producción Animal
M ^a de los Ángeles	Sánchez Pérez	Responsable de asignaturas de Grado Dpto. de Medicina y Cirugía
Josefina	Illera del Portal	Responsable de asignaturas de Grado SD. Fisiología (Veterinaria)
Miguel Ángel	Moreno Romo	Responsable de asignaturas de Grado Dpto. Sanidad Animal

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN VETERINARIA
FACULTAD DE VETERINARIA

Amalia	Díez Martín	Responsable de asignaturas de Grado Dpto. Bioquímica y Biología Molecular
Marta	Garbayo Fernández	Estudiante de los últimos cursos de Grado
Celia	Llorca Martín	Estudiante de los últimos cursos de Grado
Rebeca	Bautista Rodríguez	Jefa de Secretaría de Estudiantes
Felipe	Vilas Herranz	Miembro externo: Representante del colegio de Veterinarios
M. Dolores	Pérez Alenza	Directora del Hospital Clínico Veterinario
Beatriz	Isabel Redondo	Responsable de la Granja Docente de la Facultad
Ángel	Sainz Rodríguez	Vicedecano de Estudiantes (invitado)

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F1. En el SGIC de la Facultad están representados todos los colectivos implicados en el desarrollo del Título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).</p> <p>F2. El nombramiento de los representantes en las comisiones del SGIC es dinámico ya que se reeligen bienalmente, salvo los estudiantes que se renuevan todos los años.</p>	

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Aunque la CGCC y el CEMGV trabajan necesariamente de forma colaborativa, sus funciones están perfectamente definidas por normativa, según se recoge en sus respectivos reglamentos, aprobados por Junta de Facultad el 21 de diciembre de 2010.

Así, las funciones de la CGCC son las siguientes:

- Elaborar la memoria anual de actuaciones que se remitirá a la Junta de Facultad, analizando y agrupando la información recogida de los Comités de Evaluación y Mejora de la calidad de los distintos títulos impartidos en el Centro. En esta memoria se incluirán las propuestas de revisión y mejora relativas a los planes formativos que serán debatidas y, en su caso, adoptadas por la Junta del Centro con el objetivo de lograr una mejora continua en la formación e inserción laboral de los estudiantes.
- Recibir y analizar las sugerencias realizadas, tanto a título individual como colectivo, por cualquier agente implicado en el desarrollo de las titulaciones que se imparten en el Centro. La Comisión de Calidad actuará de oficio o a instancia de parte en relación con las sugerencias y observaciones que sean susceptibles de necesitar su intervención.

El trabajo del SGIC consiste en la recogida y análisis de la información sobre el Grado para establecer las correspondientes medidas de mejora. Las principales fuentes de información son los Indicadores académicos (rendimiento, abandono, eficiencia de los egresados, graduación y evaluación de profesorado); Resultados de las reuniones Anuales de Seguimiento Docente por curso; Encuestas de satisfacción de todos los colectivos; Encuestas para la mejora del Grado y de asignaturas; Gestión de quejas y sugerencias.

El CEMGV tiene como funciones:

- Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad.

- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título.
- Realizar propuestas de mejora y hacer un seguimiento de las mismas.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo del título (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Gestionar el Sistema de Información de la Titulación.
- Establecer y fijar la política de calidad del título de acuerdo con la política de calidad de la Facultad de Veterinaria y con la política de calidad de la UCM.

El **CEMGV** se reúne al menos en dos ocasiones durante el curso académico, al finalizar cada semestre. Evalúa los datos anteriormente indicados y anualmente elabora un documento de Seguimiento Docente y, con la información obtenida, la Memoria Anual de Seguimiento del Grado. Las **decisiones** se toman por mayoría simple de los miembros presentes. En caso de empate el presidente contará con voto de calidad. Las decisiones adoptadas se comunican a los interesados para realizar los cambios y mejoras oportunas. Así mismo se elevan a la CGCC para su conocimiento y estudio.

La **CGCC** recibe la Memoria Anual de los Comités de Evaluación y Mejora de la calidad de los distintos títulos impartidos en el Centro y las remite a la Junta de Facultad para ser finalmente aprobadas. En esta memoria se incluyen las propuestas de revisión y mejora relativas a los planes formativos que son debatidas y, en su caso, adoptadas por la Junta del Centro con el objetivo de lograr una mejora continua en la formación e inserción laboral de los estudiantes. También recibe y analiza las sugerencias realizadas, tanto a título individual como colectivo, por cualquier agente implicado en el desarrollo de las titulaciones que se imparten en el Centro. La CGCC actuará de oficio o a instancia de parte en relación con las sugerencias y observaciones que sean susceptibles de necesitar de su intervención.

El hecho de que los agentes externos, personalidades de reconocido prestigio profesional, no puedan participar presencialmente en las reuniones del SGIC limita su implicación en la toma de decisiones.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F3. Como se recoge en el informe final de la Acreditación del Grado en Veterinaria (de 12 de julio de 2017), la Facultad tiene completamente implantado el Sistema Interno de Garantía de Calidad (SGIC) del título con enlace propio en la página web en el que se informa de su organización, composición y funciones, Comités de evaluación y mejora, Memorias anuales de seguimiento desde el curso 2010-2011 hasta el 2017/18, en las que se incluyen los informes de evaluación del Grado desde 2010 a 2018, las mejoras implantadas y el procedimiento del Sistema de quejas y reclamaciones.</p>	<p>D1. Poca participación en las decisiones por parte de los evaluadores externos en la Calidad del Centro.</p>

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

A continuación se exponen brevemente y de forma cronológica las reuniones ordinarias mantenidas por el Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria (CEMGV) y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC) (Anexo 1.3.1).

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN VETERINARIA
FACULTAD DE VETERINARIA

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	Participantes del SGIC
16/11/2018	Análisis del Documento de Seguimiento del Grado (curso 2017/18) Planteamiento del trabajo a realizar para evaluar el Grado en Veterinaria (encomendado por Junta de Facultad 6 de julio 2018)	Se identifican los principales problemas del plan y se establece un sistema para conocer el grado de satisfacción de todas las asignaturas con el Plan de Estudios Actual.	CEMGV
15/01/2019	Sesión de trabajo para la elaboración de la Memoria Anual de Seguimiento del Curso 2017/18 del Grado Veterinaria Se analiza la realización de las encuestas de seguimiento sobre el grado de Satisfacción con el título de las asignaturas	Los miembros del Comité trabajan sobre el borrador y proponen una serie de modificaciones que son debatidas y, finalmente, incluidas y aprobadas. Se determina un nuevo plan de actuación para obtener mayor respuesta de las asignaturas sobre su grado de satisfacción con el título	CEMGV
09/02/2019	Análisis y aprobación de las Memorias Anuales de Seguimiento del Curso 2017/18 del Grado Veterinaria, en Ciencia y Tecnología de los Alimentos.	Las dos memorias elaboradas por sus correspondientes Comisiones de Evaluación y Mejora son analizadas y se acuerda su aprobación.	CGCC
13/02/2019	Análisis y aprobación del autoinforme para la Re-Acreditación del Máster en Virología	El autoinforme elaborado por la Comisión de Evaluación y Mejora del Máster en Virología es analizado y se acuerda su aprobación	CGCC
08/07/2019	Presentación y análisis de la encuesta de satisfacción de las asignaturas con el actual grado en Veterinaria	Se analizan los datos y se resumen los principales problemas del grado por mala ubicación de asignaturas, excesiva carga lectiva, desequilibrio en el encargo docente por cursos/semestres o problemas de coordinación de programas. Se acuerda presentar el Documento de resultados a la Junta de Facultad del día 19 de julio de 2019.	CEMGV

Además de las reuniones ordinarias de todos los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y del Comité para la Evaluación y Mejora del Grado, el SGIC coordina, mediante representantes, las Reuniones de Seguimiento Docente Anuales. Los contenidos de dichas reuniones pueden ser consultados en el Anexo 1.3.2 de la presente memoria y forman parte de la recogida de información, quejas y sugerencias que se analizará en el apartado correspondiente. Las fechas de estas reuniones fueron en el curso 2018/19:

Fecha	Temas Tratados	Participantes
04/12/2018	1ª Reunión Seguimiento Docente 1º	Estudiantes/Profesores/Coordinadores/ Miembros SGIC
	1ª Reunión Seguimiento Docente 1º	VD de coordinación y Delegada de Calidad /coordinadores de curso
12/12/2018	1ª Reunión Seguimiento Docente 3º	Estudiantes/Profesores/Coordinadores/ Miembros SGIC

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN VETERINARIA
FACULTAD DE VETERINARIA

	1ª Reunión Seguimiento Docente 3º	VD de coordinación y Delegada de Calidad /coordinadores de curso
13/12/2018	1ª Reunión Seguimiento Docente 4º	Estudiantes/Profesores/Coordinadores/ Miembros SGIC
	1ª Reunión Seguimiento Docente 4º	VD de coordinación y Delegada de Calidad /coordinadores de curso
14/12/2018	1ª Reunión Seguimiento Docente 2º	Estudiantes/Profesores/Coordinadores/ Miembros SGIC
	1ª Reunión Seguimiento Docente 2º	VD de coordinación y Delegada de Calidad /coordinadores de curso
18/12/2018	1ª Reunión Seguimiento Docente 5º de asignaturas troncales y optativas	Estudiantes/Profesores/Coordinadores/ Miembros SGIC
	1ª Reunión Seguimiento Docente 5º de asignaturas troncales y optativas	VD de coordinación y Delegada de Calidad /coordinadores de curso
08/04/2019	2ª Reunión Seguimiento Docente 1º	Estudiantes/Profesores/Coordinadores/ Miembros SGIC
	2ª Reunión Seguimiento Docente 1º	VD de coordinación y Delegada de Calidad /coordinadores de curso
11/04/2019	2ª Reunión Seguimiento Docente 2º	Estudiantes/Profesores/Coordinadores/ Miembros SGIC
	2ª Reunión Seguimiento Docente 2º	VD de coordinación y Delegada de Calidad /coordinadores de curso
07/05/2019	2ª Reunión d Seguimiento Docente 3º	Estudiantes/Profesores/Coordinadores/ Miembros SGIC
	2ª Reunión Seguimiento Docente 3º	VD de coordinación y Delegada de Calidad /coordinadores de curso
10/05/2019	2ª Reunión Seguimiento Docente 4º	Estudiantes/Profesores/Coordinadores/ Miembros SGIC
	2ª Reunión Seguimiento Docente 4º	VD de coordinación y Delegada de Calidad /coordinadores de curso
24/05/2019	2ª Reunión Seguimiento Docente 5º de Rotatorio	Estudiantes/Profesores/Coordinadores/ Miembros SGIC
27/05/2019	2ª Reunión Seguimiento Docente 5º de Rotatorio	VD de coordinación y Delegada de Calidad /coordinadores de curso

Otras acciones emprendidas por el SGIC fueron:

- El SGIC se ocupó además del análisis de la evolución del Grado y de las sugerencias y quejas (apartado 4 de la presente memoria) y la propuesta de acciones concretas de mejora recogidas en el Documento de Seguimiento Docente (Anexo 1.3.3).
- Durante el curso 2018/19 se concluyó el proyecto Innova-Gestión Calidad (103/18) titulado: “Veterinaria es Calidad: Plan de difusión de nuevos sistemas de evaluación. Análisis de los títulos del Centro” (Anexo 1.3.4). Entre otros logros el proyecto actualizó los conocimientos de profesorado sobre Evaluación de Competencias y Resultados de Aprendizaje, en un taller impartido por el Prof. Garrote; se dieron a conocer los resultados de los proyectos de innovación educativa que se llevaron a cabo en el centro y se analizó la satisfacción de las asignaturas con el Grado en Veterinaria.
- Se han incluido nuevas preguntas en la encuesta que realiza la Facultad a egresados sobre su inserción laboral teniendo en cuenta las sugerencias que ellos mismos nos hicieron tras

la primera realizada el curso pasado. Los resultados se exponen en el apartado 5.3 (Anexo 5.3.3).

A continuación se presentan las fortalezas en las reuniones y acciones emprendidas:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F4. Además de las reuniones ordinarias del SGIC (CEMG y CGCC), sus miembros han representado la Calidad en todas las actividades relacionadas con la docencia del Grado, principalmente de coordinación.</p> <p>F5. El SGIC ha desarrollado un sistema ágil y versátil que permite actuar con rapidez para mejorar aspectos concretos de la Calidad de Grado/Centro.</p> <p>F6. La eficacia del SGIC se consolida, proponiendo acciones concretas de mejora y la organización de actividades de mejora (por ejemplo, reuniones de seguimiento docente cuatrimestrales).</p>	<p>D2. Aunque se ha avanzado en el análisis del Grado en Veterinaria por parte del SGIC, a la fecha de la redacción de esta memoria no se ha concluido aún.</p> <p>D3. Aunque se ha mejorado la comunicación y han colaborado activamente en posibles mejoras del plan, los agentes externos no están totalmente integrados en el SGIC.</p>

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Coordinación docente

Los **mecanismos de coordinación docente** están plenamente **asentados** en el Grado en Veterinaria. Durante estos años de implantación del Título, han sido **fundamentales** para adaptar y reajustar la docencia desde el modelo preexistente. El sistema está **estructurado** y con una **programación preestablecida**, que se traduce en la Guía Docente de cada curso en la que **participan todos los docentes** según el siguiente esquema (Figura 2.1).

La Guía (o Planificación) Docente de cada curso contiene la siguiente información:

- Estructura general del Plan de Estudios
- Normas de Coordinación
- Información de cada curso, de primero a quinto, relativa a :
 - Coordinadores
 - Información general
 - Calendario de clases teóricas
 - Calendario de clases prácticas
 - Calendario de exámenes
 - Fichas docentes de las asignaturas

La coordinación del Grado en Veterinaria se lleva mediante un sistema piramidal con tres niveles: Coordinación de Grado, Coordinación de curso y Coordinación de asignatura. En la Guía Docente están relacionados los coordinadores correspondientes a cada nivel para el curso 2018/19.

Las funciones de cada uno de los integrantes del sistema de coordinación (desde la base) son los siguientes:

- Los **coordinadores de asignatura** con la aprobación de su **Consejo de Departamento**, son los responsables de:
 - La asignación de las actividades de la asignatura entre su equipo docente.
 - Notificar los requerimientos y características específicas de la Docencia a los coordinadores de curso.

- Colaborar con los coordinadores de curso en la elaboración de los calendarios docentes de su asignatura.
- Elaborar la ficha docente y colaborar en la elaboración de la guía docente aportando la información que se requiera.
- Atender y solucionar los temas concretos de coordinación planteados por los estudiantes.
- Los **coordinadores de curso** son los responsables de recoger las necesidades de cada asignatura y elaborar los calendarios teóricos y prácticos con la ayuda y supervisión de la Coordinadora de Grado.
- La **Vicedecana**, como Coordinadora del Grado en Veterinaria es responsable de:
 - Solicitar a los Departamentos los nombres de los coordinadores de las asignaturas para el curso siguiente.
 - Proporcionar a los coordinadores la información necesaria, disponerla en “la nube” y compartirla con los coordinadores.
 - Coordinar y optimizar la distribución de espacios para las actividades teóricas/seminarios y exámenes.
 - Presidir las reuniones de Coordinación.
 - Resolver los problemas de coordinación que pudieran surgir.
 - Ayudar y colaborar con los coordinadores de curso en la elaboración de los calendarios.
 - Elaborar la Guía Docente y publicarla tras su aprobación en Junta de Facultad.
 - Realizar la asignación de estudiantes por módulos de prácticas.
 - Atender las solicitudes de los estudiantes de cambios de grupo y otras necesidades.
- La **Junta de Facultad** analiza y aprueba la Guía Docente antes de su publicación.

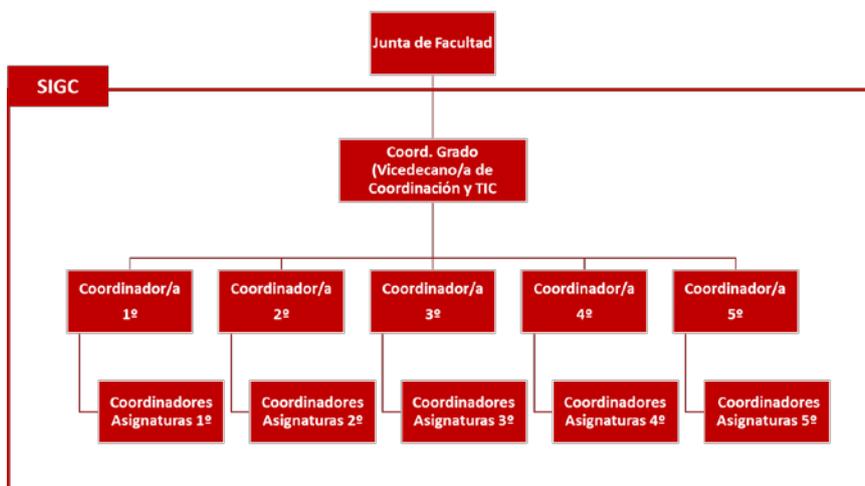


Figura 2.1. Esquema de la coordinación del Grado en Veterinaria

Durante el periodo de planificación docente los coordinadores están constantemente en contacto por vía telemática y con la información actualizada en las carpetas compartidas en la nube, concretamente en Google Drive. No obstante, a pesar de la comunicación telemática constante y la información actualizada, la coordinación del curso 2018/19 se vertebró a través de, mínimo, dos reuniones de coordinación de cada curso. En la **primera reunión de coordinación** se establecen las normas; se elige coordinador de curso y se debate sobre el calendario teórico y distribución de horarios. En la **segunda reunión de coordinación** se aprueba el calendario de teoría y se establecen las bases del calendario práctico. El resto de los trabajos de coordinación se realizaron de forma individualizada entre los coordinadores de asignaturas y de curso, hasta terminar de ajustar el calendario práctico. En el caso de cuarto curso, fueron necesarias hasta tres reuniones presenciales (además del intercambio de correos) para solucionar el que las salidas impidieran la asistencia a clase teórica de otras asignaturas.

La aprobación del Calendario Práctico y la elaboración de la Guía Docente se realizaron telemáticamente, sin requerir de reuniones posteriores de coordinación.

La Guía Docente fue presentada en la Junta de Facultad para su aprobación e inmediatamente después fue publicada en la web (6 julio 2018) (<https://veterinaria.ucm.es/planificacion-docente-del-grado-en-veterinaria-2018-2019>).

Debido a la transición al nuevo calendario de finalización en julio, el curso 2017/18 mantuvo los exámenes de segunda convocatoria de asignaturas de segundo cuatrimestre y anuales en la primera quincena de septiembre. Esto significa que el inicio de curso precedió al final del periodo de matrícula y supuso un inconveniente en la organización en las prácticas. Tan pronto como se ajustaron, los módulos de prácticas fueron publicados (29 septiembre de 2018) en la web y Campus Virtual de la Facultad, facilitando el acceso del alumnado a su horario completo de actividades.

A continuación se exponen las fechas y temas tratados en cada reunión:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
09/04/2018	1º Reunión de Coordinación de 1º	<ul style="list-style-type: none"> - Normas de Coordinación - Elección de coordinador de curso - Bases para la coordinación de teoría - Acceso a las carpetas de información de coordinación (general y de curso)
09/04/2018	1º Reunión de Coordinación de 2º	
11/04/2018	1º Reunión de Coordinación de 3º	
09/04/2018	1º Reunión de Coordinación de 4º	
11/04/2018 12/04/2018 24/04/2018	1º Reunión de Coordinación de 5º (1er semestre) 1º Reunión de Coordinación de 5º (2º semestre) 1º Reunión de Coordinación de 5º (optativas)	
03/05/2018	2ª Reunión de Coordinación de 1º	<ul style="list-style-type: none"> - Aprobación de Calendario Teórico - Bases para la organización del Calendario práctico
03/05/2018	2ª Reunión de Coordinación de 2º	
04/05/2018	2ª Reunión de Coordinación de 3º	
08/05/2018	2ª Reunión de Coordinación de 4º	
07/05/2018	2ª Reunión de Coordinación de 5º	
21/05/2018	3ª Reunión de Coordinación de 4º	<ul style="list-style-type: none"> - Aprobación de las modificaciones de horarios teóricos de martes a viernes, liberando lunes para prácticas.
06/07/2018	Junta de Facultad	<ul style="list-style-type: none"> - Aprobación de la Guía Docente del Grado en Veterinaria para el curso 2018/19

La organización de la coordinación se establece dentro del marco del Documento Acreditado del Grado, y se realizan los reajustes en la coordinación para mejorar la Calidad de la Docencia. La coordinación transversal y horizontal ha sido indispensable para solventar algunos problemas cuya solución definitiva pasa por la modificación del actual marco legal del Documento Acreditado del Grado, como se ha ido mencionando en las Memorias de Seguimiento de cursos anteriores. Hasta que se pueda acometer de forma global la mejora del plan de estudios, la coordinación del Grado decidió llevar a cabo medidas transitorias de mejora. Fundamentalmente, estos problemas hacen referencia a asignaturas mal ubicadas en el plan, así como a la distribución irregular de la dedicación entre semestres debido a la diferente presencialidad, limitando, en ambos casos el aprovechamiento por parte del estudiante.

En concreto para el curso 2018/19, hubo que replantear la distribución de las clases teóricas en cuarto curso. La alta presencialidad de algunas asignaturas y las visitas a centros que solo pueden realizarse por las mañanas dificultaban la asistencia a las clases teóricas a los estudiantes del grupo de mañana. Los coordinadores de las asignaturas de cuarto plantearon diferentes soluciones, teniendo además en cuenta la rotación habitual en el horario. La propuesta aprobada fue impartir la teoría de martes a viernes de manera que los lunes se utilicen para programar las visitas. En el calendario de prácticas se sigue utilizando toda la semana, de lunes a viernes. Otra medida tomada en el curso 2018/19 fue el cambio en la coordinación y programa de una asignatura optativa, Animales de Experimentación, a raíz de los problemas comentados en la reunión de seguimiento docente de optativas que tuvo lugar el 4 de abril de 2018.

Las acciones concretas de **mejoras realizadas** en la Coordinación del curso 2018/19 son:

- Se programan dos reuniones de seguimiento docente, al finalizar cada semestre.
- En cuarto curso, para evitar los problemas generados por las salidas de prácticas, se ha replanteado el calendario semanal de clases teóricas, de forma que los lunes quedan exclusivamente para prácticas y visitas, impartándose la teoría de martes a viernes (incrementando una hora diaria la docencia, de cuatro a cinco horas diarias).
- En quinto curso se han incorporado las siguientes mejoras:
 - Inclusión en el calendario de 5º todas las actividades teóricas y prácticas de las asignaturas optativas.
 - Reorganización de la coordinación y el programa de la asignatura optativa “Animales de Experimentación”.
 - Incorporación de cursos de gestión bibliográfica y búsqueda de información impartidos por la Biblioteca de la Facultad en el calendario de prácticas del primer semestre.
 - Utilización de la rúbrica para los tribunales que evalúan los TFG.

Las acciones concretas de **mejoras propuestas** por la Coordinación del curso 2018/19 para cursos posteriores, tras el análisis de las quejas y sugerencias son:

- Actualización y sustitución de los medios audiovisuales de las aulas docentes.
- Replantear el horario de las asignaturas optativas en el calendario de teoría y prácticas de 5º curso.
- Incorporar las dos sesiones de la Biblioteca sobre búsqueda de información y gestores bibliográficos para estudiantes de 5º curso en el calendario del segundo semestre.
- Nuevo sistema de adjudicación de taquillas: compartidas para dos personas.
- Incorporar las prácticas de Radiología (3º) en el calendario de prácticas a la franja de 11-13h o similar para coincidir con casos en consultas.
- Seguir trabajando en la propuesta de modificación del plan de estudios.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F7. La Coordinación del Grado está perfectamente establecida y articulada. La dinámica de trabajo se ha consolidado desde la implantación del Grado.</p> <p>F8. La Coordinación del Grado es eficaz, puntual y propone activamente mejoras para cursos posteriores.</p> <p>F9. Los estudiantes disponen de la Guía Docente desde el mes de julio, incluyendo las fechas de los exámenes, lo que optimiza las matriculaciones.</p>	<p>D4. Al mantener algunos exámenes en septiembre (2ª convocatoria de asignaturas de 2017/18) el periodo de matrícula finalizó con posterioridad al inicio de las clases, lo que dificultó la coordinación y la distribución de estudiantes en módulos de prácticas, complicando el inicio de curso.</p> <p>D5. Necesidad de un plan de seguimiento y reposición de infraestructuras docentes.</p>

	D6. Necesidad de continuar trabajando en las propuestas de modificación del plan de estudios.
--	---

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Estructura y características del profesorado

De los 266 profesores de la Facultad de Veterinaria en el curso 2018/19 (SIDI, 30/11/2018), 262 imparten docencia en el Grado en Veterinaria pero muchos también colaboran en otros Grados (Ciencia y Tecnología de los Alimentos, Nutrición Humana y Dietética y Bioquímica) y másteres oficiales. Además, otros profesores colaboran en la docencia impartida en la Facultad hasta completar un total de 349 docentes. El 81% de los 262 son doctores, vinculados a los distintos Departamentos y Secciones Departamentales. El ratio de estudiantes matriculados en el Grado en Veterinaria/profesores del curso 2018/19 se mantiene dentro de valores correctos: 4,17. La plantilla es estable en su mayoría, con un 56% de funcionarios y un 11% de contratados permanentes. El 67% tiene dedicación completa, lo que garantiza su elevado grado de implicación en la actividad docente. A pesar de que en el curso 2018/19 volvieron a ofertarse plazas para funcionarios, aún se detecta una tendencia al envejecimiento paulatino del profesorado, ya que la promoción ha sido fundamentalmente de titular a catedrático y estabilización de contratado doctor interino a contratado doctor. Además, el profesorado tiene un alto nivel de investigación que redundará en la calidad de la enseñanza, como acreditan los 567 sexenios, lo que supone un promedio de 2,92 sexenios teniendo en cuenta sólo las categorías que podían solicitarlos.

Categoría	Personas	% de Personas	% doctores	Sexenios
Asociado	62	23,7	27	0
Asociado Interino	1	0,4	-	0
Ayudante Doctor	4	1,5	100	0
Catedrático de Universidad	48	18,3	100	224
Colaborador	1	0,4	-	0
Contratado Doctor	26	9,9	100	40
Contratado Doctor Interino	18	6,9	100	22
Emérito	2	0,8	100	12
Titular de Escuela Universitaria	6	2,3	17	1
Titular de Universidad	94	35,9	100	268
TOTAL	262			567

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	58,59	74,58	12,70	73,7
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	49,6	4,66	6,35	42

IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100	100	100	100
--	-----	-----	-----	-----

Al analizar los resultados de la evaluación docente de 2018/19 se han tenido en cuenta tanto los resultados obtenidos en el programa DOCENTIA-UCM como los del plan de evaluación Docencia en extinción. El 73% del profesorado solicitó la evaluación por una u otra vía (IUCM-6), este valor se asemeja al alcanzado en 2016/17 que fue el máximo de participación. La aparente diferencia de este dato con respecto al del curso anterior es debida a que en aquella ocasión solo se consideró al profesorado que había solicitado la evaluación DOCENTIA-UCM, sin tener en cuenta a los profesores que se evaluaron por el sistema en extinción. El mismo efecto puede observarse en la tasa de evaluación (IUCM-7 = 42%). Dados los problemas que la implantación del nuevo sistema están teniendo, debe considerarse un gran avance con respecto a cursos anteriores. Finalmente, como es habitual en el centro, todos los profesores evaluados obtuvieron una valoración positiva con un 29,6% de excelentes, 60,5% de muy positivos y 9,9% de positivos. Tanto desde el Rectorado como desde la Facultad se sigue trabajando en adaptar el sistema acreditado DOCENTIA-UCM a las especiales características de la formación en nuestro centro, pero está siendo un proceso complejo y lento que hasta la fecha no cumple las expectativas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F10. El profesorado es suficiente, debidamente formado y especializado.</p> <p>F11. Según las encuestas de evaluación del profesorado, la calidad del mismo es muy alta, con un 100% de evaluaciones, al menos, positivas.</p> <p>F12. El plan de estabilización de profesorado retomado por el Rectorado está ayudando a renovar la plantilla.</p>	<p>D7. Algunas figuras de profesorado contratadas sin continuidad no contribuyen a la estructura de un equipo y plan de formación estables.</p> <p>D8. A pesar de los esfuerzos realizados el sistema acreditado de Evaluación del Profesorado DOCENTIA-UCM no cumple las expectativas del Grado en Veterinaria UCM.</p>

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El funcionamiento del sistema de recogida de Quejas y Sugerencias se lleva a cabo a varios niveles que implican la **recogida de información**, el **análisis** y la **resolución** del problema.

Los *mecanismos por los que se recogen las sugerencias y necesidades* de mejora son muy variados: **reuniones de Seguimiento Docente** (Anexo 1.3.2), a las que ya hicimos referencia en el apartado 1.3 de la presente memoria; **encuestas de opinión a los estudiantes** sobre aspectos concretos de las asignaturas que se realizan desde 2013/14 (Anexo 4.1); **sugerencias verbales directas** a los miembros del SGIC, a **Delegación de Estudiantes** o mediante el uso del **Buzón de Quejas y Sugerencias** dispuesto a tal fin en la web de la Facultad.

El análisis de los datos recogidos es realizado por el SGIC. En las Reuniones de Seguimiento la Delegada de Calidad que se ocupa del tratamiento de datos y la presentación al CEMGV. Los resultados de las encuestas de opinión de los alumnos sobre las asignaturas son tratados por la Vicedecana de Coordinación y la Delegada de Calidad y para ser presentados en un informe confidencial al coordinador de cada asignatura que se ocupará de su difusión, análisis y plan de mejora para el curso siguiente con el resto de docentes. En los casos de comunicación directa con algún miembro del equipo decanal, éste establece contacto con los responsables de dar solución y respuesta a la queja. La recogida de entradas del *buzón de quejas* está limitada a sus responsables (Delegada del Decano para Calidad y el Delegado del Decano para apoyo a la

Docencia) que vehiculan bidireccionalmente la información del usuario al ejecutor, clasificándolas según su naturaleza entre infraestructuras o aspectos ambientales; profesorado; aspectos docentes y otros (aspectos personales, etc.) y se transmiten a los responsables (Gerencia, Vicedecana de Ordenación Académica y Posgrado, Vicedecana de Coordinación y TIC y Vicedecano de Estudiantes y Relaciones Internacionales, respectivamente) que se ocupan de su resolución. Además, con el fin de potenciar el uso correcto del Buzón de Quejas y Sugerencias en cursos anteriores se habilitaron espacios específicos a los que recurrir para obtener información de cualquier aspecto relacionado con la profesión/estudios (<https://veterinaria.ucm.es/infovet>) o informar de incidencias de mantenimiento (<https://veterinaria.ucm.es/incidencias-mantenimiento>). A pesar del esfuerzo y aunque es cierto que cada vez de forma más esporádica se siguen teniendo entradas en el buzón de quejas en este sentido.

La *resolución de los problemas planteados* es muy variable dependiendo de la naturaleza de los mismos. De forma general, los resultados son evaluados por el CEMGV que anualmente elabora un **Documento de Seguimiento Docente** (Anexo 1.3.3) que recoge el análisis del Grado y concluye con las propuestas de mejora que son aprobadas por la CGCC y la Junta de Facultad antes de su aplicación y se resumen en la siguiente tabla.

En relación a la utilización de los buzones, en el curso 2018/19 se han registrado un total de 606 entradas, la mayoría de ellas (501) en el de incidencias de mantenimiento; 97 solicitudes en el de información y 14 en el de quejas y sugerencias. Finalmente, se ha cursado una queja presentada directamente en el buzón de quejas y sugerencias central de la UCM que nos fue remitido y siguió la pauta general. Todas las quejas han sido atendidas y contestadas en tiempo y forma. En el Anexo 4.2 se recoge un resumen de los temas abordados, bien por las reuniones de seguimiento docente como por el buzón de quejas y sugerencias.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F13. El sistema de quejas y sugerencias está implantado en la Facultad, el usuario dispone de diversas vías para cursar su aportación y recibe contestación en un tiempo adecuado.</p> <p>F14. La habilitación de buzones específicos para solicitar información e informar de incidencias de mantenimiento ha permitido direccionar y agilizar las acciones, potenciando el uso correcto del buzón de quejas y sugerencias.</p> <p>F15. Las reuniones de seguimiento docente son las herramientas más potentes del Sistema de Garantía de Calidad. La mejora implantada este curso realizando una reunión por semestre ha tenido una valoración positiva contribuyendo además en la formación del alumno en la cultura de la calidad.</p>	<p>D9. El potencial como herramienta de calidad del buzón de quejas y sugerencias no está aun debidamente desarrollado en la Facultad, a pesar de los esfuerzos.</p> <p>D10. La mayoría de las contribuciones a la mejora de la calidad hacen referencia a aspectos de mantenimiento, infraestructuras o seguridad, algunos de los cuales exceden las competencias del Centro.</p>

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos

INDICADORES DE RESULTADOS

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN VETERINARIA
FACULTAD DE VETERINARIA

<small>*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid</small>	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	165	165	165	155
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	164	176	188	164
ICM-3 Porcentaje de cobertura	99,39	106,66	118,79	105,81
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	75,46	73,26	75,56	77,37
ICM-5 Tasa de abandono-del título	16,47	23,16	11,76	14,29
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	90,5	88,62	88,61	88,19
ICM-8 Tasa de graduación	43,75	40,11	60,59	57,06
IUCM-1 Tasa de éxito	85,66	84,86	86,53	87,50
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	647,88	660,00	626,67	447,74
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	604,24	586,67	613,33	452,90
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado en el ingreso	85,98	83,63	78,57	88,41
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	-	-	-	-
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	88,21	83,39	87,30	88,41

El Grado en Veterinaria es uno de los más demandados en la UCM con una nota de corte en 2018/19 de 11,456 sobre 14. En el curso 2017/18, como mejora solicitada en el proceso de Acreditación del Título, se redujo el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas (ICM-1) como consecuencia de ello, en este curso académico se ha conseguido ajustar el número de alumnos de nuevo ingreso (ICM-2) lo establecido en el documento de Verificación (165). El porcentaje de cobertura se mantiene por encima del 100%, pero ha descendido ligeramente respecto al curso anterior (IUCM-3). Sigue siendo una de las titulaciones más demandadas (IUCM-2 = 447,74; IUCM-3 = 452,90) si bien ha descendido ligeramente respecto a otros años, posiblemente porque los estudiantes conocen la dificultad y prefieren por opciones más seguras. Nueve de cada diez estudiantes de nuevo ingreso solicitaron la titulación en primera opción (IUCM-

4=88,41), lo que señala la adecuación vocacional de los estudiantes. La tasa de rendimiento sigue su proceso de ligero ascenso aproximándose al 78% (ICM-4). La tasa de abandono se mantiene dentro del rango de cursos anteriores (ICM-6=14,29) y es un reflejo de la exigencia de este título. El Grado es consciente de ello y junto con el resto de Facultades de Veterinaria está trabajando en una modificación del plan que prolongue la docencia en un semestre rebajando así la presión del estudiante. Este mismo hecho se refleja en la tasa de graduación (ICM-8 = 57%) más baja de la deseada, de alumnos que regulan sus esfuerzos tardando más tiempo de lo esperado en finalizar sus estudios pero rentabilizando las matriculaciones, como puede comprobarse en la tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7 = 88,19) , de evaluación (IUCM-16=88,41) y de éxito (IUCM-1 = 87,5).

En el Anexo 5.1.1 se presenta la tabla de asignaturas y los resultados académicos del curso 2018/19. Desde que se implantó el título en 2010/11 el SGIC han analizado los resultados académicos de las asignaturas, lo que ha permitido solucionar algunos temas puntuales y se han recogido en los respectivos documentos de seguimiento docente (Anexo 1.3.3). Concretamente, en el curso 2018/19, el 98% de las asignaturas presentaron porcentajes de aprobados sobre matriculados superiores al 60%, y en el 50% de ellas entre el 80 y el 100% de los estudiantes superaron las materias de las que se matricularon. La tasa de rendimiento va aumentando en cursos superiores, alcanzando en quinto curso un 100% en el 42% de las asignaturas. Cuando se analiza el porcentaje de aprobados frente a presentados, la tasa de éxito global del Grado se aproximó al 90%, ya que solo en siete asignaturas fue inferior al 80%. En resumen, el 64% de los que superaron las asignaturas obtuvo una calificación de aprobado, el 54% de notable, el 12% sobresaliente y un 4% obtuvo matrícula de honor. El curso 2018/19 fue el primero en el la segunda convocatoria de exámenes se realizó íntegramente en el mes de julio y se realizó un estudio para analizar el efecto sobre los resultados académicos (Anexo 5.1.2). En este estudio se concluyó que el cambio no solo no supuso un empeoramiento en los resultados sino que las calificaciones experimentaron una tendencia a la mejoría.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F16. El Grado en Veterinaria es uno de los títulos más demandados por los estudiantes.</p> <p>F17. Los buenos datos de los indicadores académicos reflejan estudiantes responsables que racionalizan la matriculación para garantizar la superación de los créditos.</p> <p>F18. La tasa de eficiencia de los egresados supera lo esperado en el Documento de Verificación del Título.</p> <p>F19. Por primera vez, se ha ajustado el número de estudiantes de nuevo ingreso a lo recogido en el documento de verificación de ANECA.</p>	<p>D11. Del análisis de los indicadores (ICM-1, ICM-4, ICM-8, IUCM 16) se concluye que es conveniente la reestructuración del título para dar la misma formación en un periodo más largo, tal y como se acordó solicitar al Ministerio en la Conferencia de Decanos de Veterinaria de España.</p>

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

La Universidad Complutense realiza Encuestas de Satisfacción *online* a todos los colectivos de la UCM, estudiantes, profesorado y PAS (Anexo 5.2). A continuación se analizan los datos más destacados de cada una de ellas.

El 26,84% de los estudiantes del centro contestaron a dicha encuesta (295), mayoritariamente mujeres (80,68%), residentes en Madrid (85,71%), y casi la mitad de ellos dedicados

exclusivamente a sus estudios (44,75%) porque, a diferencia del curso anterior, se ha incrementado el porcentaje los estudiantes que trabajan de forma eventual (18,98%). El nivel medio de satisfacción con el título fue de 6,4 sobre 10, igual que la media de toda la UCM. Los que realizaron estancias en el extranjero (9,83%) fueron los que mejor valoraron su satisfacción con el Grado (6,8) mientras que la valoración de aquellos que trabajaban de forma eventual (5,6) o continuada (5,4) fue la más baja, independientemente de si el trabajo estaba relacionado o no con la titulación. Todos los aspectos evaluados superaron el 5 a excepción de la adecuación del plan de estudios (4,19) y el nivel de dificultad, que consideraron que era apropiado (4,97). Lo más valorado fueron los programas de movilidad (8,34), el valor formativo de las prácticas externas (8,19) y que la formación recibida está altamente relacionada con las competencias de la titulación (7,28). Los estudiantes del Grado en Veterinaria se sienten comprometidos con la titulación y la UCM, pues elegirían la misma titulación (8,17) y elegiría la misma universidad (7,09).

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,5	6,18	6,4	6,4
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	6,7	7,20	7,2	6,9
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,4	7,52	7,7	7,6

La encuesta fue contestada por 78 profesores del Grado, mayoritariamente mujeres (58,97%). El grado de satisfacción global con el título fue de 6,9 un valor inferior al 7,4 de media de la UCM. El grupo más crítico (6,3) fue el comprendido entre los 45 y 54 años, mientras que el más numeroso, el de 55 a 65 años indicó un grado de satisfacción alto (7,1). El profesorado es vocacional y declara que si tuviera opción volvería a elegir el título (9,10) y a ser PDI (8,79) en la UCM (8,36) y por consiguiente recomendarían la titulación (8,21) en esta universidad (8,24). El 52,56% se declara comprometido y orgulloso de ser profesor del título en la UCM (8,22) y sólo un 5,13% declara su decepción.

La encuesta de satisfacción (sobre el Centro) fue contestada por 9 PAS, un número inferior al año pasado, de los cuales el 55,56% eran mujeres. El nivel de satisfacción global de su trabajo fue de 7,6, superior a su satisfacción con la UCM (7,2). La franja más exigente fue la de 35 a 54 años (4,5) frente de los más jóvenes (25 a 34 años) que ha otorgado la nota más alta (9,0). La mayoría volvería a ser PAS en la UCM (7,9) prefiriendo la institución a otras universidades (6,7); por ello recomendarían titulación (7,7) y universidad (7,6). El 33,33% se muestra comprometido con su trabajo en el centro y el 22,22% se manifiesta decepcionado.

En definitiva, todos los colectivos aprueban el título y la universidad. Los estudiantes son los que otorgan menores calificaciones, con excepción de algunos aspectos, y los profesores los que más valoran tanto los estudios como la institución. Las encuestas evidencian el grado de satisfacción global y el compromiso de todos los colectivos, tal y como se pone de manifiesto en la actividad diaria del centro, siendo esta una de las principales fortalezas del Grado.

Los agentes externos que forman parte del SGIC son, anualmente consultados y según su participación, sobre su Satisfacción con los Títulos y/o el Centro. En concreto, la función de agente externo del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria la ostenta un representante de la Conferencia de Decanos de Veterinaria de España, lo que garantiza su visión

y perspectiva sobre los estudios que se imparten en el Centro, haciendo especialmente valiosa su aportación. En este sentido, en su encuesta de satisfacción ha dado una puntuación de 9 sobre 10 al desarrollo del Título, su SGIC y forma de trabajo y una puntuación de 8/10 al grado de participación en la toma de decisiones. Totalmente de acuerdo con sus apreciaciones, el SGIC está valorando la forma de incrementar el papel de los agentes externos en sus comisiones.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F20. El grado de satisfacción de estudiantes y profesores con el título es bueno. F21. El grado de satisfacción y fidelidad de todos los colectivos con la Universidad es muy alto.	D12. Poca participación de los colectivos en las encuestas de satisfacción.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Un total de 16 egresados del Grado en Veterinaria en 2017/18 han contestado la encuesta de satisfacción de la UCM (Anexo 5.3.1), de los cuales el 69% fueron mujeres. El 68% indica que comenzaron sus estudios en 2012/13 y 2013/14, con lo que han finalizado los estudios en 5-6 años. El 56,25% realizó estancias en el extranjero y considera que esto influyó positivamente al encontrar empleo (mediana=8). Su grado de satisfacción con la UCM fue valorado en un 5,7, al igual que el de la titulación. El 75% volvería a realizar estudios superiores y concretamente un 38% elegiría de nuevo el grado en Veterinaria.

En cuanto a los datos de inserción laboral (Anexo 5.3.2), los egresados en 2016/17 que contestaron la encuesta (16) valoraron más positivamente su satisfacción con la titulación (6,9) y con la UCM (6,5) que los egresados un curso más tarde. Volverían a realizar estudios superiores (94%) y se matricularían de nuevo en Veterinaria (44%). A pesar de haber realizado menos movilidad (37,5%) su valoración fue mucho mejor (60%), considerando que influyó totalmente en sus posibilidades de encontrar trabajo (mediana=10). Es decir, con cierta perspectiva, los estudiantes dan más valor a los estudios realizados y a las estancias en el extranjero. Casi el 94% de los egresados encontró empleo relacionado con la veterinaria (47%) en los 4 primeros meses tras graduarse, bien con contrato indefinido (53%), contrato temporal (27%) o en contrato en prácticas (20%).

Como ya se hizo el curso pasado, en el que aún no se disponían de datos oficiales de la UCM, el SGIC realizó de nuevo una encuesta a los estudiantes que están inscritos en la base de datos interna de egresados del Grado en Veterinaria. Este curso, se ha mejorado el cuestionario para obtener información actualizada sobre cambios en la situación laboral de los que ya contestaron la encuesta previamente (Anexo 5.3.3). Se recibieron un total de 34 respuestas (30% de los encuestados) de las cuales el 68% de las respuestas correspondieron a egresados del curso 2018/19. La mayoría de estos (67%) terminaron sus estudios en 5-6 años, de acuerdo a los resultados obtenidos por la UCM para los egresados en 2017/18. De los que finalizaron en cursos anteriores, el 69% está actualmente trabajando y el 64% cambió de trabajo desde que finalizó los estudios.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F22. El análisis de inserción laboral de los egresados de la Universidad coincide con los resultados obtenidos en la encuesta interna elaborada por el SGIC.	D13. Los resultados de egresados e inserción laboral indican la necesidad de que se incremente la duración de los estudios del Grado en Veterinaria.

F23. Los egresados encuentran trabajo pronto al finalizar sus estudios y en su mayoría relacionados con la Veterinaria.	
---	--

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El programa Erasmus es el programa de estudios con el que se llevan a cabo más movilidades en el Grado en Veterinaria, gracias a los 33 convenios firmados con otras tantas universidades europeas. Durante este curso se han llevado a cabo nuevas movilidades con la Universidad de Belgrado y se ha firmado un nuevo convenio con la Universidad de Cluj-Napoca que permitirá las primeras movilidades a este destino durante el curso 2019/20. Por otro lado, diferentes estudiantes de nuestro Centro han llevado a cabo otras movilidades gracias a diferentes programas de movilidad, como son el Programa de Intercambio por Convenio UCM, el Programa de Becas Santander-Iberoamérica o, en el caso de movilidad nacional, el programa SICUE.

En concreto, durante el curso 2018/19 el número de estudiantes de nuestro Grado que han participado en los diferentes programas de movilidad ha sido:

- Programa Erasmus: 28
- Programa SICUE: 12
- Programa Becas Santander-Iberoamérica: 2
- Programa de Intercambio por Convenio UCM: 1

La selección para el programa Erasmus se realiza mediante un baremo común a todos los Grados de nuestra Universidad y que aparece en las bases de dicha convocatoria. Ese baremo incluye la nota media del expediente académico, el nivel de conocimiento del idioma de la institución de destino y el *curriculum vitae*. El proceso de selección del programa SICUE, tal y como se indica en la convocatoria aprobada por la CRUE, está basado en la nota media del expediente académico del estudiante.

Además, nuestro Centro ha recibido 34 estudiantes extranjeros a través del programa Erasmus, 12 estudiantes internacionales visitantes y 10 estudiantes a través del programa SICUE. La remuneración de la beca Erasmus se va a ver complementada el próximo curso con unas becas específicas financiadas por el Banco Santander.

El Plan de Mentorías de la Facultad, pionero en la UCM, por el que los estudiantes veteranos asesoran y colaboran en la integración de los estudiantes de nuevo ingreso, continúa su marcha con una excelente participación de los estudiantes y con un total de 36 estudiantes mentores voluntarios en 2018/19 algunos de los cuales habían disfrutado previamente de una beca Erasmus o Sicue y formación específica en mentorías.

Los estudiantes de movilidad reciben un trato personal e individualizado por el Vicedecano de Estudiantes y Relaciones Internacionales, por la Delegada del Decano para Movilidad y por la oficina de movilidad de la Facultad. Al inicio de curso, se realiza un acto de Bienvenida en el Centro en el que se les informa y se les asigna un alumno mentor.

La Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad realiza encuestas de satisfacción entre los estudiantes Erasmus. La encuesta referente al curso 2018/19 (Anexo 5.4.1) fue respondida por 20 estudiantes de la Facultad de Veterinaria que disfrutaron de una beca Erasmus durante el curso 2018/2019. La práctica totalidad de estos estudiantes (90,5%) se mostraron muy o bastante satisfechos con su experiencia de movilidad y el 84% con la calidad de la docencia y del aprendizaje. El 100% de los alumnos Erasmus de nuestro Grado recomendarían esta experiencia a otros estudiantes.

Con respecto a los estudiantes que acudieron a nuestra Universidad a cursar el Grado en Veterinaria con una beca Erasmus (Anexo 5.4.2), el 87,5% se mostraron muy o bastante satisfechos con su experiencia de movilidad, el 93,7% recomendarían la experiencia a otros estudiantes y el 75% se mostraba muy o bastante satisfecho con la Calidad de la Docencia y del aprendizaje.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F24. Elevado porcentaje de movilidad estudiantil. F25. Ambiente multicultural con trayectoria histórica al respecto.	D14. Ausencia de becas de movilidad con condiciones económicas aceptables para todos los estudiantes interesados.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

El responsable de las Prácticas Externas es el Vicedecano de Estudiantes. Los estudiantes son informados en reuniones de las normas de organización de las Prácticas Externas y disponen de toda la información en la web. La Facultad proporciona un listado de entidades colaboradoras con convenio activo con la Universidad, pero también facilita la firma de convenios con otras instituciones en caso de interés por parte del estudiante. El proceso de selección de las prácticas externas que se ofertan de modo competitivo está basado en la nota media del expediente académico y en el *curriculum vitae* del estudiante. En el curso 2018/19 el número de convenios activos fueron 525 (331 entidades adheridas al Colegio de Veterinarios de Madrid, COLVEMA y 194 con entidades no adheridas al COLVEMA) y pueden consultarse también en la web (<https://veterinaria.ucm.es/practicas-externas>).

Los estudiantes disponen de un tutor interno que vela por el correcto desarrollo de la actividad. La evaluación de las Prácticas externas se lleva a cabo por la Comisión de Prácticas Externas, en base a los informes de los tutores internos y externos. Dicha Comisión está constituida por el Decano de la Facultad de Veterinaria, el Vicedecano de Estudiantes, un representante de cada Departamento/Sección Departamental de la Facultad, un representante de la Comisión de Calidad del Grado en Veterinaria y un representante de estudiantes de la Junta de Facultad.

En el curso 2018/19 se matricularon 173 estudiantes de las Prácticas Externas, de los cuales 169 presentaron su memoria.

Las encuestas realizadas a los estudiantes (Anexo 5.5.1) muestran una valoración global de las Prácticas Externas muy favorable (con un puntuación de 4,3/5), calificando igualmente de modo positivo la formación recibida durante las mismas (4,2/5), el seguimiento realizado por el tutor académico (3,9/5) y por el tutor de la entidad externa (4,5/5).

Los tutores académicos valoran favorablemente la información sobre Prácticas Externas que pone el Centro a su disposición (4,3/5), la gestión por el Centro (4,1/5), la comunicación con los responsables de dichas Prácticas en el centro (4,2/5), los mecanismos de evaluación (3,9/5) (Anexo 5.5.2). La comunicación con el estudiante (3,6/5) y con el tutor de la entidad externa (3,6/5) y el reconocimiento de la labor de tutoría por parte de la Universidad (2,8/5) también son correctamente valoradas, siendo mejorable el reconocimiento de la labor de tutoría por parte de la Universidad.

Los tutores de las entidades externas han valorado especialmente el trabajo desarrollado por el alumno (4,7/5), la información ofrecida por la Universidad (4/5), la base con la que llega el alumno a la entidad externa (4/5), la comunicación con la Universidad (3,9/5) (Anexo 5.5.3). Las entidades externas consideran que la presencia de estudiantes en su Centro ha aportado valor a su entidad (3,7/5) y recomendarían a otras entidades una experiencia similar (4,3/5).

Este año se ha implementado por segundo curso consecutivo el portal telemático GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas) que ha permitido una gestión completa de las Prácticas Externas de los estudiantes y ha facilitado la gestión y la comunicación con todas las partes implicadas. También, gracias a este programa se ha facilitado la realización automática de certificados de reconocimiento de la labor de los tutores externos.

Se ha continuado aplicando un formulario *online* de casos clínicos para recabar información relativa al número de casos atendidos por los estudiantes en las prácticas externas de tipo clínico, dato de relevancia que sin duda pone en valor la importancia de estas prácticas.

Se ha establecido un sistema de reconocimiento de la labor de los tutores externos y entidades colaboradoras, con el apoyo del Colegio de Veterinarios de Madrid, mediante la entrega de diplomas acreditativos en un acto académico que tendrá lugar en el curso 2019/20.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F26. Correcto ordenamiento de las prácticas externas en el cronograma del Plan de Estudios. F27. Buen seguimiento por parte del tutor académico y del tutor de la entidad externa. F28. Amplia cartera de entidades colaboradoras externas que ofertan prácticas. F29. Se ha implementado una herramienta informática para la gestión de las prácticas externas.	D15. Necesidad de revisar el número de créditos de las prácticas externas en una futura modificación del Plan de Estudios.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

No procede.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

- Se ha evaluado la posibilidad de modificar los reglamentos para que los agentes externos puedan participar en la toma de decisiones de forma no presencial pero se decidió que era preferible que el agente externo esté presente en las reuniones.
- El SGIC está trabajando en el Análisis del Actual Plan de Estudios sobre las encuestas de estudiantes y asignaturas, los Documentos de Seguimiento Docente y el análisis de la situación y perspectivas de futuro de la profesión realizado por el Colegio de Veterinarios de Madrid.
- El curso 2018/19 ya se han realizado Reuniones de seguimiento docente en todas las asignaturas y en ambos semestres (Anexo 1.3.2).
- En el curso 2018/19 está totalmente implantado el calendario de exámenes de segunda convocatoria en julio.
- En el curso 2018/19 las clases teóricas de cuarto se impartieron de martes a viernes, dejando los lunes para las actividades prácticas y visitas. En el calendario docente de quinto curso se incluyeron las actividades de asignaturas optativas junto con las troncales, así como actividades formativas transversales (cursos de búsqueda y gestión bibliográfica impartidos por el personal de la biblioteca).

- En el curso 2018/19 se han promocionado 11 titulares a catedráticos y 4 contratados doctores a titulares. Se han estabilizado 2 contratados doctores y se han dotado 17 nuevas plazas (3 ayudante doctor, 2 contratado doctor interino y 12 asociados).
- Se sigue trabajando en colaboración con los Departamentos/Secciones Departamentales y el Rectorado para la adecuación del sistema de evaluación del profesorado.
- Se ha conseguido ajustar el número de plazas de nuevo ingreso a lo recogido en el documento de verificación (ICM-2).
- En el curso 2018/19 se ha realizado la segunda encuesta de egresados utilizando la base de datos interna creada en 2017/18.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

La única recomendación que establecía el informe final de la Renovación de la Acreditación (12 de julio de 2017) fue “Se debe respetar el número de las plazas de nuevo ingreso o solicitar la modificación correspondiente”. La propuesta de la Junta de Facultad elevada al Rectorado fue aprobada y en el curso 2018/19 se ha implantado ya una reducción del número de nuevos matriculados a 155 para ajustarse a los 165 recogidos en el documento de verificación (ICM-1).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F30. La puesta en marcha de las acciones propuestas por las agencias evaluadoras correspondientes ha supuesto la consolidación de la mejora del título.	

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

No procede.

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No procede.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
<u>Estructura y funcionamiento del SGIC</u>	F1 F2 F3 F4 F5 F6	Ver apartado 1.1 Ver apartado 1.1. Ver apartado 1.2. Ver apartado 1.3. Ver apartado 1.3. Ver apartado 1.3	Se seguirá trabajando como hasta la fecha, haciendo que el SGIC sea considerado una herramienta útil para todos los miembros de la comunidad universitaria.
<u>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</u>	F7 F8 F9	Ver apartado 2 Ver apartado 2 Ver apartado 2	Continuar con el sistema de coordinación actual que garantiza un trabajo organizado, eficaz, dinámico y público.
<u>Personal académico</u>	F10 F11 F12	Ver apartado 3 Ver apartado 3 Ver apartado 3	Se continuará solicitando la adecuada reposición.
<u>Sistema de quejas y sugerencias</u>	F13 F14 F15	Ver apartado 4 Ver apartado 4 Ver apartado 4	Se fomentará la motivación del profesorado para que continúe desarrollando su función de forma adecuada.
<u>Indicadores de resultados</u>	F16 F17 F18 F19	Ver apartado 5.1 Ver apartado 5.1 Ver apartado 5.1 Ver apartado 5.1	Se seguirán difundiendo los mecanismos existentes para cursar quejas y sugerencias entre la comunidad universitaria.
<u>Satisfacción de los diferentes colectivos</u>	F20 F21	Ver apartado 5.2 Ver apartado 5.2	Se seguirá trabajando como hasta la fecha para que la titulación sea tan reconocida y demandada y para que los estudiantes racionalicen sus estudios optimizando su eficiencia.
<u>Inserción laboral</u>	F22 F23	Ver apartado 5.3 Ver apartado 5.3	Se seguirá trabajando para el que título y la institución sigan siendo reconocidas por la comunidad universitaria.
<u>Programas de movilidad</u>	F24 F25	Ver apartado 5.4 Ver apartado 5.4	Como hasta ahora, se seguirá fomentando y facilitando el intercambio estudiantil como parte de su formación integral.

Memoria anual de seguimiento del GRADO EN VETERINARIA
FACULTAD DE VETERINARIA

<u>Prácticas externas</u>	F26 F27 F28 F29	Ver apartado 5.5 Ver apartado 5.5 Ver apartado 5.5 Ver apartado 5.5	Se seguirá fomentando la actividad tutorial del profesorado y la búsqueda e incorporación de más empresas colaboradoras.
<u>Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación</u>	F30	Ver apartado 6	Como hasta la fecha, se seguirán las recomendaciones de las agencias evaluadoras que fomentan y mantienen la calidad del título.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Tabla adjunta.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Tabla adjunta.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
<u>Estructura y funcionamiento del SGIC</u>	D1.	Los evaluadores externos son prestigiosos profesionales cuyas obligaciones no siempre les permiten acudir a las reuniones del SGIC.	En el curso 2018/19 se ha evaluado la posibilidad de que participaran online y se ha decidido que es indispensable su presencia en las reuniones. Se intentará potenciar que un responsable asista.	Actas de SGIC	SGIC	Curso 2019/20	En proceso
	D2.	Las encuestas realizadas a los distintos colectivos sobre su grado de satisfacción con el Grado han generado un volumen de datos de difícil gestión.	Se propone fraccionar la base de datos y distribuir el trabajo entre los miembros de la CEMGV. Posteriormente se realizará un análisis conjunto.	Actas de SGIC	SGIC	Curso 2019/20	En proceso
	D3.	Las obligaciones de los agentes externos les impiden la participación activa en la toma de decisiones que se realiza en las reuniones del SGIC.	En caso necesario, se solicitará la renovación de cargos para un mayor grado de implicación de los agentes externos.	Actas del SGIC	SGIC	Curso 2019/20	No realizado
<u>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</u>	D4.	El cambio de calendario impuesto desde el Rectorado en 2017/18 obligó a un reajuste cuyos resultados finalizaron en los exámenes de septiembre de 2018, coincidiendo con el inicio de curso 2018/19.	El calendario del curso 2018/19 está perfectamente ajustado y no existe el solapamiento.	Planificación docente del Grado en Veterinaria 2019/20	Coordinación del Grado	Curso 2019/20	Realizado
	D5. D6.	El continuo uso produce deterioro en el material que debe ser revisado y renovado.	Se ha establecido un plan de seguimiento de los recursos docentes en el que de forma mensual los responsables de su mantenimiento informan a la	Incidencias en el buzón de quejas/informes mensuales de mantenimiento/R	Servicio de Mantenimiento / Vicedecana de Coordinación/ SGIC	Curso 2018/19	Realizado

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
			Vicedecana de coordinación del correcto estado de los mismos. Además se ha habilitado un espacio online que recoge incidencias de mantenimiento de infraestructuras, incluyendo las aulas, a disposición de estudiantes/profesores/PAS.	euniones de seguimiento docente			
Personal Académico	D7.	Los profesores asociados son una figura indispensable que pone en contacto al alumnado la realidad profesional. Sin embargo, no tienen el perfil necesario para la formación integral del alumno en la materia. Debe haber un equilibrio entre profesores asociados y profesores a tiempo completo.	El plan de estabilización, renovación y promoción del profesorado retomado por el Rectorado está solucionando el problema que planteaba la contratación exclusiva de profesores asociados. Es necesario que la tendencia continúe para garantizar la renovación del profesorado manteniendo el alto grado de calidad y compromiso actual.	Plantilla de personal docente	Facultad/ Rectorado	Curso 2018/19 en adelante	En proceso
	D8.	En el sistema docente actual prima la calidad de la enseñanza, por lo que los expertos imparten docencia en distintas asignaturas de forma transversal. Este sistema de enseñanza no se ajusta al programa de evaluación docente.	Desde su implantación, el Centro ha colaborado estrechamente con la Oficina de Calidad de la Universidad intentando solucionar la falta de adaptación del sistema al tipo de enseñanza. No se han obtenido los resultados esperados, pero se sigue trabajando para mejorar.	Resultados de evaluación Docente	Facultad/ Rectorado	Curso 2018/19 en adelante	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	D9.	A pesar de los esfuerzos por dirigir a los usuarios a los espacios correspondientes siguen haciendo uso no del todo	En las reuniones de seguimiento y en las aportaciones personales se informa a los estudiantes/profesores/PAS sobre la	Entradas en el buzón de quejas y sugerencias	SGIC	Cursos 2018/19 y 2019/20	En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
	D10 .	correcto del buzón de quejas y sugerencias. La mayoría de las quejas recibidas son consecuencia del deterioro o mal estado de los edificios o instalaciones que por su antigüedad requieren mantenimiento constante. En muchos casos, la Facultad no es responsable ni competente para su solución y solo puede informar y solicitar su resolución a la Universidad.	importancia del uso del buzón de quejas y sugerencias. El Rectorado ha proyectado la sustitución de los edificios antiguos por uno de nueva construcción que resolverá en gran medida los problemas existentes.	Entradas en el Buzón de incidencias de mantenimiento	Universidad/ Facultad	Curso 2019/20	En proceso
Indicadores de resultados	D11.	La normativa nacional de planes de estudio establece una duración del Grado en Veterinaria de 5 años.	Atendiendo a las necesidades docentes la Conferencia de Decanos de Veterinaria solicitó la prolongación del Grado en Veterinaria un semestre más. La situación política ha hecho retrasar la decisión.	Análisis del Grado en Veterinaria e indicadores de resultados	Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades	Cursos 2018/19 y 2019/20	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	D12.	Gran parte del colectivo universitario no entiende la importancia de cumplimentar las encuestas. Además recibe un alto número de solicitudes de distintos tipos de encuestas que producen un efecto rechazo.	La importancia de los resultados de las encuestas se difundirá entre los distintos colectivos en la Junta de Facultad y online, por lo que los usuarios serán conscientes de su interés.	Número de respuestas en futuras encuestas	SGIC	Curso 2018/19	En proceso
Inserción laboral	D13.	Totalmente de acuerdo con el D11, los egresados reclaman un periodo más prolongado de formación.	Apartado D11.	Apartado D11.	Apartado D11.	Apartado D11.	En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Programas de movilidad	D14.	El alto coste de la estancia y los bajos recursos de algunos estudiantes impiden que se beneficien de los programas de movilidad.	La Facultad no tiene capacidad de solución para este problema, pero se lo ha transmitido al Rectorado.	Becas (importe)	Rectorado	Curso 2019/20	En proceso
Prácticas externas	D15.	Las prácticas externas tienen una baja asignación de créditos en el Grado.	Hasta que no se modifique el actual plan de estudios no se puede incrementar el número de créditos de la asignatura de prácticas externas; sin embargo, desde el Vicedecanato de Estudiantes se facilita la realización de prácticas no curriculares que, aunque no son calificadas, dan la formación requerida por el estudiante.	Participación en las prácticas extracurriculares	Vicedecanato de Estudiantes	Curso 2018/19	En proceso
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							

MEMORIA APROBADA POR EL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN VETERINARIA EL DÍA 4 DE NOVIEMBRE DE 2019

MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO EL DÍA 6 DE NOVIEMBRE DE 2019

MEMORIA APROBADA POR JUNTA DE FACULTAD EL DÍA 11 DE NOVIEMBRE DE 2019



ANEXOS
MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DEL GRADO EN VETERINARIA
CURSO 2018/19



ÍNDICE DE ANEXOS DE LA MEMORIA DE SEGUIMIENTO DEL GRADO EN VETERINARIA CURSO 2018/19

Anexo 1.3.1. Resúmenes de las reuniones del SGIC 2018/19.....	1
Anexo 1.3.2. Resúmenes reuniones de seguimiento docente 2018/19.....	9
Anexo 1.3.3. Documento Seguimiento Docente 2010/19 (octubre 2019)	68
Anexo 1.3.4. Informe Completo Innova Gestión Calidad proyecto 103 2018	98
Anexo 4.1. Encuesta alumnos-Asignaturas del Grado Veterinaria 2018/19	184
Anexo 4.2. Quejas y sugerencias, Facultad de Veterinaria, curso 2018/19.....	187
Anexo 5.1.1. Tabla de asignaturas, Grado Veterinaria, curso 2018-19	188
Anexo 5.1.2. Comparativa Exámenes Segunda convocatoria en Julio vs Septiembre	191
Anexo 5.2. Encuestas de satisfacción 2018-19.....	195
Anexo 5.3.1. Encuesta egresados, Grado Veterinaria (UCM)	252
Anexo 5.3.2. Encuesta inserción laboral, Grado Veterinaria (UCM)	271
Anexo 5.3.3. Encuesta a egresados del Grado en Veterinaria (Facultad de Veterinaria) ..	289
Anexo 5.4.1. Resultados Erasmus OUT, Veterinaria 2018/19	309
Anexo 5.4.2. Resultados Erasmus IN, Veterinaria 2018/19	310
Anexo 5.5.1. Resultado Encuestas Prácticas Externas, estudiantes 2018/19	31
Anexo 5.5.2. Resultado Encuestas Prácticas Externas, tutores internos 2018/19	312
Anexo 5.5.3. Resultado Encuestas Prácticas Externas, tutores externos 2018/19	313



**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE VETERINARIA
COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN
VETERINARIA**

16 de noviembre de 2018, 12 horas, Sala de Profesores

Asistentes:

A.Sonia Olmeda
Amalia Díez
María de los Ángeles Sánchez
Rebeca Bautista
Pilar Martínez
Raquel Velasco
Adelia Fortún
Beatriz Isabel Redondo
Miguel Ángel Moreno
Ángel Sainz
Fernando González Gómez
Marta Garbayo Fernández
Celia Llorca Martín
Elisabeth González de Chávarri
Beatriz Isabel Redondo
Dolores Pérez Alenza

Disculpa:

Maria de los Ángeles Pérez

Invitada:

Concepción Rojo

Puntos a tratar:

1. Análisis de los datos actuales sobre el Grado (evolución de matrícula, resultados académicos y encuestas)

La Delegada del Decano para Calidad presenta los resultados de seguimiento docente del curso 2017/18 y la evolución de las matrículas incluyendo el curso 2018/19. Se analiza el grado de cumplimiento de las actuaciones de mejora. Entre los temas pendientes se incluye es tema del segundo punto del orden del día, que pasa a analizarse a continuación.

2. Inicio de los trabajos para la modificación del Grado, encomendados al Comité por la Junta de Facultad del 6 de julio de 2018.

Tras el análisis de los resultados se concluyen aspectos susceptibles de mejora y que en términos generales se resumen en:

- Mala ubicación de asignaturas en el grado
- Asignaturas heterogéneas que incluyen materias distintas
- Sobrecarga de la presencialidad del alumnado
- Mala distribución de la carga docente entre cursos e incluso semestres dentro de un curso
- Falta de continuidad en algunos aspectos de la formación del alumnado
- Carencia en la formación de algunos aspectos transversales del grado
- Problemas de coordinación entre programas
- Plan de estudios construido a partir de los créditos y no a partir de las Competencias, por lo que los alumnos no siempre disponen de la formación necesaria al cursar una asignatura

Tras el análisis anterior, la Comisión de Evaluación y Mejora del Grado acuerda desarrollar un plan de mejora en dos tiempos:

- Evaluación y Mejora del Plan de Estudios Actual
- Evaluación y Mejora en la Coordinación de Programas de las Asignaturas

Se acuerda comenzar a trabajar en la **Evaluación y Mejora del Plan de Estudios** según el siguiente programa de Actividad:

- Cada miembro de la CEMGV recogerá información de las asignaturas de su Departamento según un formulario preestablecido (diciembre 18 – enero19).
- Trabajo conjunto de los miembros de la CEMGV para integrar la información recogida y elaborar un borrador de plan con las mejoras.

Se levanta la sesión a las 14h,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sonia V. Luaces', written over a horizontal line.

Fdo: Delegada del Decano para Calidad



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE VETERINARIA
COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN
VETERINARIA
15 enero de 2019, 16 horas, Sala de Profesores

Asistentes:

María de los Ángeles Pérez Cabal
A.Sonia Olmeda
Amalia Díez
María de los Ángeles Sánchez
Rebeca Bautista
Raquel Velasco
Adelia Fortún
Beatriz Isabel Redondo
Miguel Ángel Moreno
Ángel Sainz
Fernando González Gómez
Elisabeth González de Chávarri
Dolores Pérez Alenza
Pablo E. Hernández Cruza

Invitada:

Concepción Rojo
Juan Carlos Fontanillas

Tras una breve introducción de la Vicedecana se procede a tratar los temas previstos:

Se aprueba el Resumen de la reunión del CEMGV del 16 de noviembre.

Se aprueba, tras la discusión y mejora de algunos aspectos, la Memoria de Seguimiento del Grado en Veterinaria del curso 2016/17.

Se analizan las causas de los pobres resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción propuesto en la reunión anterior y se establece un procedimiento para conseguir que todas las asignaturas cumplimenten de forma colegiada la encuesta proporcionada por el CEMGV en noviembre. Para ello, los miembros de la comisión que representan cada departamento y sección departamental serán los encargados de incidir a los coordinadores de las asignaturas sobre la importancia de que rellenen dicha encuesta y serán responsables de colgar dicha información en el Drive de Calidad antes del 13 de marzo. Posteriormente, los miembros de la comisión analizarán de forma individual los resultados y se reunirán al finalizar el curso, para exponer sus conclusiones.

Se levanta la sesión a las 17,30h,

Fdo: Delegada del Decano para Calidad



**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE VETERINARIA**

**COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD
9 de febrero de 2018, 9 horas, Sala de Profesores**

Asistentes:

Pedro L. Lorenzo	
Manuela Fernández Álvarez	
Maria de los Ángeles Pérez Cabal	
Isabel Cambero Rodríguez	
Manuela Vázquez Pousa	
Teresa Castro Madrigal	
Concepción Cabeza Briales	
Ana M. Tercero Castellanos	
Julia González González	
Aitor Mojón González	
Ana M. Tercero Castellanos	
A.Sonia Olmeda García (invitada)	

Disculpan:

Pedro Lorenzo González

Ana M^a Tercero Castellanos

Aitor Mojón González

Julia González González

Juan Alberto Corbera

PUNTO 1. Aprobación, si procede, de la Memoria de Seguimiento del Grado en Veterinaria del curso 2017/18 previamente aprobada por el Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria (15/1/2018). Tras la presentación del mismo por la Delegada de Calidad, se procede a aprobar la Memoria.

PUNTO 2. Aprobación, si procede, de la Memoria de Seguimiento del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos del curso 2017/18, previamente aprobada por el Comité de Evaluación y Mejora del Grado en CYTA (16/1/2018). Tras la presentación de la misma por la VD de CYTA, se procede a aprobar la Memoria.

Se levanta la sesión a las 10,30 horas,



**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE VETERINARIA**

**COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA FACULTAD
13 de febrero de 2019, 10 horas, Sala de Reunión**

Asistentes:

Pedro L. Lorenzo	Si
Manuela Fernández Álvarez	Si
María de los Ángeles Pérez Cabal	Si
Isabel Cambero Rodríguez	Si
Manuela Vázquez Pousa	Si
Teresa Castro Madrigal	Si
Concepción Cabeza Briales	Si
Sandra Padilla Cañadas	Disculpa
Marcos Querol Sánchez	no
Juan Alberto Corbera Sánchez	Disculpa
A.Sonia Olmeda García	Si

PUNTO 1. Aprobación, si procede, del Autoinforme para la Re-Acreditación del Máster en Virología del curso 2017/18 previamente aprobada por el Comité de Evaluación y Mejora del Máster (11/2/2018). Tras la presentación del mismo por la Delegada de Calidad, se procede a aprobar la Memoria.

Se levanta la sesión a las 10,45 horas,



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE VETERINARIA
COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN
VETERINARIA

8 julio de 2019, 11,30 horas, Sala de Profesores

Asistentes:

- Pedro Lorenzo
- María de los Ángeles Pérez
- A.Sonia Olmeda
- Amalia Díez
- María de los Ángeles Sánchez
- Rebeca Bautista
- M. Pilar Martínez
- Raquel Velasco
- Adelia Fortún
- Miguel Ángel Moreno
- Josefina Illera
- Pablo E. Hernández
- Dolores Pérez
- Ángel Sáinz
- Fernando González
- Elisabet González de Chávarri

Invitado:

- Juan Carlos Fontanillas

El Sr. Decano agradece la asistencia y el trabajo realizado por el comité y da la palabra a la Delegada de Calidad que, previamente al punto prioritario de la reunión, solicita, si procede la aprobación del resumen de la reunión del comité del 15 de enero de 2019. Tras el visto bueno del comité, la reunión se centra en el análisis de los resultados de la encuesta realizada a las asignaturas sobre su satisfacción con distintos aspectos del actual grado en Veterinaria. Tras la presentación del borrador de los resultados por parte de la Delegada, se abre un tiempo de diálogo entre los miembros del comité y se concretan los siguientes puntos:

- Se confirma que existe **concordancia** entre los **principales problemas del Grado** recogidos por el comité en su reunión del 16 de noviembre y la opinión colegiada de las asignaturas del Grado y que hacen referencia a la **mala ubicación de asignaturas en el grado; sobrecarga lectiva del alumnado; desequilibrio en la distribución de la carga docente por cursos/semestres y problemas de coordinación entre programas**, entre otros.
- Aunque la mayoría de las respuestas consideran que el **problema principal del Grado es el exceso de carga lectiva del alumnado**, al ser preguntadas sobre la situación de su **asignatura reconocen estar satisfechas o muy satisfechas con la asignación de créditos y/o presencialidad**. En estas condiciones es difícil encontrar una solución de mejora que satisfaga a todos.

- Al ser preguntados, cada asignatura elabora un listado de materias previas que el estudiante debe conocer para el máximo aprovechamiento. Teniendo en cuenta esta información, **es posible mejorar el plan actual teniendo en cuenta la secuencia de materias** como única consideración.
- Se considera que las posibles mejoras deberían ser conservadoras, solucionando los **problemas concretos** detectados **sobre el esquema del Plan de Estudios actual**, ya que ha sido positivamente evaluado tanto por instituciones nacionales, europeas y mundiales.
- El plan de mejora no debería demorarse, por lo que debe desarrollarse en base a la **normativa actualmente vigente** (300 créditos).
- El plan de mejora debe actualizarse y **atender a las demandas de la sociedad**, para ello hay que completar la información con la opinión de todos los colectivos, no sólo del profesorado si no también estudiantes y de agentes externos en ejercicio profesional. Se determina que es imprescindible completar el análisis de los datos de las encuestas ya realizadas a los alumnos, así como del informe recientemente presentado por el Colegio de Veterinarios sobre la situación y necesidades de la profesión. Todos los datos se integrarán en un informe completando el generado con la información de las asignaturas del grado como punto de partida para el plan de mejora.
- El comité se reunirá en septiembre para analizar los datos y proponer alternativas.

Se levanta la sesión a las 13 h,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sonia V. Luaces', written over a horizontal line.

Fdo: Delegada del Decano para Calidad



Reunión de Seguimiento Docente de Alumnos, Profesores, Coordinadores, Equipo Decanal y SGIC Curso 2017-18

PRIMER CURSO

4 diciembre 2018

13h Sala Aula B1

Asistentes:

- ALUMNOS: 55
- PROFESORES: 12
- EQUIPO DECANAL, SGIC: VD Estudiantes; VD Coordinación; Delegada de Calidad

El Vicedecano de Estudiantes abre la sesión, explicando la importancia de estas reuniones, que han ayudado a mejorar muchos aspectos, y comenta la dinámica, en la que los estudiantes pueden tomar la palabra libremente para exponer debilidades y fortalezas. Pide que no se personalicen las intervenciones y explica que los profesores solo participarán si se requiere una explicación a algún comentario. A continuación da la palabra a los estudiantes.

A continuación se transcriben las intervenciones:

CAFETERÍA:

Alumno: Comenta que en la Cafetería hay una fuente de acceso libre al agua con vasos de plástico desechables de plástico, lo que supone un coste ambiental importante. El Vicedecano de Estudiantes, comenta que se le transmitirá a la cafetería para que lo tengan en cuenta y evalúen otras alternativas.

Alumno: Se queja de que en la cafetería no hay alternativa vegana al comer en la cafetería. El Vicedecano de Estudiantes comenta que el argumento es que este tipo de dieta tiene poca demanda, pero que se volverá a insistir en el tema.

INFRAESTRUCTURAS:

Alumno: Faltan enchufes para los ordenadores y tablets que utilizan para tomar apuntes. El Vicedecano de Estudiantes explica que es posible que existan limitaciones técnicas por la potencia eléctrica, pero que se solicitará.

Alumna: Comenta que en los ordenadores a su disposición en la Biblioteca no siempre funcionan y cada vez que deben ser reparados tardan mucho tiempo. También considera que

las luces de la biblioteca han tardado mucho en repararse. El Vicedecano de Estudiantes expone que tomará nota para solucionar el tema de los ordenadores, aunque hasta la fecha no habían recibido queja al respecto, seguramente porque mayoritariamente los alumnos van con su propio ordenador.

Alumna: Es importante disponer de un servicio de reprografía. El VD de Estudiantes le da la razón. Desde que la Universidad unificara los servicios de Reprografía y Registro Oficial en determinados puntos del campus y desapareciera la reprografía de la Facultad se ha intentado en numerosas ocasiones, sin éxito recuperarla. El número de copias en una Facultad pequeña como esta no justifica económicamente su mantenimiento y la Facultad no tiene capacidad para solucionarlo por sí misma.

Alumno: Comenta que son frecuentes los fallos de los micrófonos y que los bancos son muy incómodos. El Vicedecano de Estudiantes explica que los problemas de infraestructura se pueden comunicar directamente desde la página web de la Facultad. La Vicedecana de Coordinación explica la localización del acceso.

HORARIOS

Alumno: considera que quizá se podrían optimizar los horarios para evitar horas muertas. La Vicedecana de Coordinación y TIC toma la palabra y explica que ese es un objetivo prioritario al elaborar los calendarios. La Coordinadora de Primero, la Dra. Díez explica que siempre se tiene en cuenta pero que a veces las limitaciones son de espacio en los laboratorios de prácticas. Se ha mejorado mucho, pero no se ha conseguido resolver al 100%. El Vicedecano de Estudiantes explica que es una titulación con una carga lectiva muy elevada que exige una gran organización para coordinar todas las actividades. Un alumno toma la palabra y dice que si hay muchas horas lectivas, seguramente habría que reducir la docencia pero que se pregunta que dejarían de dar y como lo sustituirían. El Vicedecano de Estudiantes explica que se está trabajando en el análisis del actual plan de estudios y, se analizará la forma de adquirir las competencias definidas por Europa. La Vicedecana de Coordinación explica que no es que se quite temario sino que se reorganice el método docente para que su puedan reducir las horas de presencialidad en el aula. Una alumna expone que de cara a la modificación del plan de estudios sería más fácil que es diera la materia del primer cuatrimestre en el primer cuatrimestre. En teoría así debería ser, pero no siempre es posible.

ASPECTOS DOCENTES:

Alumno: Explica que en la asignatura de **Deontología**, se da un seminario relacionado con la labor del veterinario en el acto taurino, pero no se analizan argumentos sobre las razones de que deba o no estar haciendo esa función. El profesor de la asignatura, Dr. Sánchez-Fortún, explica que se trata de un acto de peritaje concreto, no cabe el análisis ético del sistema. En su momento, será el veterinario el que valore y libremente decida acceder o no a la figura de inspector taurino, que se gestiona desde el Colegio de Veterinarios.

Alumno: Continuando con **Deontología**, considera que es una asignatura muy interesante y útil para saber que hacer al terminar los estudios. Pero no entiende por qué se da en primero. El Vicedecano de Estudiantes primero y, posteriormente, el Dr. Sánchez-Fortún explican que es una deficiencia detectada en el actual plan de estudios y que se pretende solucionar en una futura modificación del mismo.

Alumno: Considera que la asignatura de **Deontología** debería ser abierta a situaciones de actualidad, no prefijadas, por ejemplo el caso de los niños modificados genéticamente. El Vicedecano de Estudiantes comenta que además de en esa asignatura concreta van a integrar la deontología en el resto de asignaturas. El profesor Sánchez-Fortún comenta que con la reducción de créditos del actual plan de estudio están mucho más encorsetados y no pueden salirse del temario, por falta de tiempo.

Alumna: Considera que **Zoología** es muy interesante, pero excesivamente breve, quizá porque comparte asignatura con Química. Quizá deberían separarse. El profesor J.C. Fontanillas agradece el comentario y está de acuerdo. Efectivamente, en el plan de estudio actual figura conjuntamente y se valora, como posible modificación, la separación de ambas. El Vicedecano de Estudiantes, explica que los planes de estudio están definidos por una directiva europea, pero que las Facultades deben organizar esos contenidos y es, precisamente, ese el cambio que se va a abordar con la modificación del plan.

Alumna: Considera que, en relación a **Zoología**, sería útil tener prácticas antes de la teoría. El profesor Fontanillas explica que siempre se intenta compaginar la práctica con la teoría, aunque a veces están limitados por el calendario.

Alumno: comenta que la asignatura de **Etología** (dentro de Bases de Producción I), requiere conocimientos previos que ellos no tienen, sería conveniente dedicarle más tiempo para su correcto aprovechamiento. El Dr. Olivares comenta que está de acuerdo en que esa materia debería impartirse con posterioridad, cuando los alumnos dispusieran de conocimientos previos de anatomía, fisiología y biología

Alumna: Actividad de PBL, de la asignatura de **Anatomía** es una experiencia muy corta, pero fue muy interesante porque la profesora estaba allí pero no era la protagonista, solo ayudaba. La Dra. Martín Alguacil comentó que llevan años haciendo esta actividad que es voluntaria y dura una semana y 6-7 alumnos con un tutor desarrollan un caso con estudio independiente para avanzar en la resolución del caso y los objetivos de aprendizaje que fijaban cada día. También las prácticas se desarrollaron con PBL.

Alumna: En **Anatomía** sería interesante hacer la asignatura más interactiva y no tan estática y memorística. En asignaturas tan densas agradecerían que hubiera parciales. El profesor de Gaspar, agradece la sugerencia y comenta que la anatomía es densa y el trabajo de cada profesor consiste en simplificar la materia para que la entiendan los alumnos. La parte práctica es más interactiva, la magistral es independiente de cada profesor. Pero además hay un trabajo individual. No se pueden hacer exámenes cada poco tiempo, hay dos parciales y un final. Se puede aprobar la asignatura liberando cada parcial (guardan nota) y consideran que es la forma adecuada de actuar.

OTROS:

Alumno: Agradecer la encuesta sobre el bienestar animal

Alumna: Comenta que en la Facultad se ofertan muchas actividades interesantes que coinciden con clase, y solicita que se buscaran otros horarios. El Vicedecano de Estudiantes comenta que es imposible porque hay muchísimas actividades y continuas, se intenta hacerlo en horario de

comida, pero se trata de una Facultad “hiperactiva” y hay que buscar espacio para todas las actividades.

Alumna: Considera que los Perros del Dpto. de Fisiología están peor que los del hospital. Se encuentran en un espacio cerrado, pero al aire libre, no pueden salir más que una hora o menos. Se muestran hiperactivos y no tienen parque de juego. Aunque los alumnos voluntarios se ocupan de ellos, no pueden acceder al recinto en los días festivos. El Director de la Sección Departamental comenta que transmitirá esa inquietud a los responsables del animalario.

EXÁMENES

Alumna: El cambio de la fecha de exámenes es un trastorno para alumnos, como ella, que viven en el extranjero en vacaciones de Navidad. La Vicedecana de Coordinación explica que no es una decisión de la Facultad, sino de toda la Comunidad de Madrid, si bien es cierto que este año de transición las fechas han estado algo más concentradas de lo que estarán en el futuro. La alumna agradece la contestación y comenta que los profesores aquí son muy amables.

Alumna: Considera que sería de gran ayuda si se pudiera disponer de exámenes de años anteriores (como se hace en las pruebas de acceso a la Universidad) para dar una idea de cómo estudiar. El VD. de Estudiantes contesta: el colgar exámenes es potestad de las asignaturas, pero es a discreción de cada profesor.

Alumno: Se agradecen las reuniones de seguimiento.

Alumna: el profesorado debe tener en cuenta que dada la carga lectiva, en ocasiones deben faltar a clase para estar al día y tener los temas en el campus les ayuda.

PRIMERA Reunión de Seguimiento Docente de Coordinadores Curso 2018-19

PRIMERCURSO

4DICIEMBRE 2018

14h Sala de profesores

Asignatura/cargo	Coordinadores	Asistencia
Vicedecana de Coordinación, CV y TIC	María de los Ángeles Pérez Cabal	X
Delegada del Decano para calidad	A.Sonia Olmeda García	X
Anatomía y Embriología I	Ignacio de Gaspar y Simón	X

Bases de Producción Animal I: Etnología, Etología, Bienestar animal e Higiene veterinaria	Elisabeth González de Chávarri Echaniz	X
BIOESTADÍSTICA (Física y Bioestadística Aplicadas a la Veterinaria)	M ^a Isabel Salazar Mendoza	X
Bioquímica y Biología Molecular	Amalia Diez	X
Deontología	Sebastián Sánchez Fortún	X
Epidemiología	José Antonio Ruiz Santa Quiteria Serrano de la Cruz	
FÍSICA (Física y Bioestadística Aplicadas a la Veterinaria)	Adelia Fortún	X
Fisiología Veterinaria I	Rosa Ana Picazo González	X
Genética	Oscar Cortes Gardyn	X
Histología Veterinaria	Pilar García Palencia; M ^a Ángeles Jiménez Martínez	XX
QUIMICA (Química, Zoología y Botánica Aplicadas a la Veterinaria)	Dr. Javier Gualix	X
ZOOLOGÍA (Química, Zoología y Botánica Aplicadas a la Veterinaria)	Juan Carlos Fontanillas	X

La Vicedecana abre la reunión y da la palabra a la Delegada para Calidad, que expone brevemente el objetivo y la dinámica de la reunión, pasando la palabra a los coordinadores de las asignaturas del curso que hacen los siguientes comentarios:

Anatomía: Todo en funcionamiento, el inicio ha sido muy trabucado, porque se solapaban cosas, pero ahora ya está en funcionamiento. Nieves Martín hizo el PBL voluntario y pide tiempo oficial para incluirlo. Marigel, no hay problema. Pilar Histología plantea que se haga un Seminario sobre PBL.

Deontología: Mismas quejas que otros años, cuesta mucho la asignatura por su ubicación. Han hecho una comisión de la unidad para modificar el programa con la posibilidad de ofrecer algo mejor a los alumnos de primero, e incluso para el futuro si se cambia de ubicación.

Bases de Producción I: Los profesores están contentos, cambian un poco de hora. Les gustan las prácticas. Han incluido una en el pabellón canino y los alumnos han respondido muy bien.

Bioestadística y Física: Aún no han hecho exámenes. El alumnado parece interesado, especialmente por la tarde en que son casi excesivamente participativos. No ha habido problemas destacables.

Zoología: Comparten la opinión de que son más participativo los alumnos del grupo de tarde sobre la mañana. El cambio que se ha realizado este curso, pasando a los alumnos apellidados con J al grupo de tarde, ha facilitado el equilibrio entre grupo A y B, ha sido una buena iniciativa.

Bioquímica y BM: Sin problemas destacables, igual que los anteriores. Es cierto que el grupo de tarde es muy participativo y tienen que gestionar sus dudas porque interrumpen todo el rato con mucho interés. En cuanto a la asistencia a clase comienza a bajar, especialmente los viernes.

Histología: Ha habido algún problema con los alumnos de prácticas, quieren terminar antes para ir a otra actividad, porque dicen que no les da tiempo. Se aclara que todas las actividades empiezan a “y diez” precisamente para facilitar el cambio.

Química. Aún no han hecho examen por lo que no tienen datos. La asignatura ha funcionado bien. Los grupos han estado más equilibrados. Participación del grupo de la tarde muy intensa, pero se agradece. El de la mañana mucho más pasivos. Van más alumnos por la mañana (se cambian de grupo) pero eso también genera problemas porque están mirando cosas en el ordenador que no son de clase.

EN RESUMEN

El curso se desarrolla adecuadamente, con las siguientes propuestas de Mejora:

- **Buenos resultados en la mejora del curso 2018/19 asignando al grupo A a alumnos con apellido de la A-I y al grupo B de la J-Z**
- **Interés de las PBL. Posibilidad de Organizar un Taller**
- **Posibles mejoras de infraestructura en el aula B1 (enchufes, micrófono, bancos) en la biblioteca (ordenadores)**
- **Posibles mejoras ambientales y de disponibilidad de menú en la Cafetería**
- **Posibles mejoras para los perros del Dpto. de Fisiología**
- **Posibles mejoras en una modificación del plan, reduciendo la carga lectiva y mejorando la distribución de asignaturas en el grado**



Reunión de Seguimiento Docente de Alumnos, Profesores, Coordinadores, Equipo Decanal y SGIC Curso 2018-19

SEGUNDO CURSO

14 diciembre 2018

13h Sala Aula B2

Asistentes:

- ALUMNOS: 38 (mañana 12+26 de tarde)
- PROFESORES: 11
- EQUIPO DECANAL, SGIC: VD Estudiantes; VD Coordinación; Delegada de Calidad

El Vicedecano de Estudiantes hace la presentación del motivo de estas reuniones y su objetivo.

Aspectos Docentes:

Alumna: Plantea la posibilidad de hacer un parcial en **Fisiología II**. La Coordinadora indica que ha sido valorado por los profesores pero que consideran que la carga suficiente no es excesiva y que los resultados son buenos sin parcial, por lo que se ha desestimado.

Alumna: En **Mejora Genética** al hacer las prácticas ha comprendido mejor conceptos teóricos que dieron hace tiempo. Posiblemente una mayor coordinación de teoría y prácticas hubiera sido mucho más didáctico. El profesor Gutiérrez agradece el comentario y el valor que le dan a las prácticas, y comenta que se puede intentar coordinar mejor la docencia el curso que viene.

Alumna: **Anatomía II** quiere valorar las actividades que realizan en prácticas con puntuaciones positivas y Kahoot porque les motivan y hacen que el aprendizaje avance.

Alumna: Respecto a los horarios, en **Bases de Producción II** algunos profesores se quejan de que los alumnos se marchan antes de clase. En ocasiones es porque deben salir a otras obligaciones y no les da tiempo y en otros casos, porque los profesores no se atienen a su hora. El profesor Olivares se lo transmitirá al resto de los profesores para que ajusten el tiempo al asignado.

Alumna: En la materia de **Economía** dentro de BPII les ayudaría saber en la teoría los problemas que van asociados. Está de acuerdo con su compañero con que hay un profesor que llega tarde a clase y para compensar va muy rápido en las explicaciones.

Alumna: Solicita que el profesorado respete el horario de empezar a y diez. El Vicedecano de estudiantes recuerda que es un acuerdo de Junta de Facultad. Indica que una posibilidad es renovar la cartelería recordándolo, ya que con el tiempo se han ido perdiendo los carteles. La Vicedecana de Coordinación recuerda que este horario se puso como respuesta a una demanda de los alumnos en estas reuniones de seguimiento de cursos pasados y también recuerda que para cursar quejas o sugerencias en cualquier momento existe un Buzón virtual en la web.

Alumna: En **Fisiología II** hay prácticas que duran muy poco y pide si se podrían juntar varias para no dejar tanto tiempo muerto. La coordinadora indica que aunque tienen franjas dos horas, hay prácticas que, dependiendo del módulo, terminan antes, pero tienen que garantizar que todos los alumnos las realicen adecuadamente.

Alumna: Agradece a los profesores de asignaturas como **Anatomía, Patología e Inmunología** por su metodología docente, que no se limita a dictar lo expuesto en las diapositivas. Pediría que otras asignaturas adoptaran el sistema.

Alumna: Se queja de que los profesores tienden a regañar a los pocos asistentes del grupo de tarde, por la falta de sus compañeros.

Exámenes:

Alumna: En los exámenes de prácticas de **Anatomía II**, se han cambiado los criterios de corrección sin previo aviso. Además en principio se consideraron voluntarios y luego se hicieron obligatorios. Además, evaluar huesos por imágenes y con perspectivas diferentes de las habituales, dificulta mucho la identificación. La coordinadora indica que no es cierto que hubo un cambio de criterio ya que desde principio de curso se dijo que dichos exámenes eran obligatorios y se promediaba con el resto de exámenes. Cree que pudo ser un rumor que se extendió entre el alumnado, pero no estaba fundamentado. Un alumno toma la palabra y comenta que fue un docente quien lo dijo en clase. La coordinadora comenta que si fue así, fue un error. Los criterios estaban desde el principio escritos y se dieron a conocer al alumnado. El error solo puede justificarse porque se trataba de un profesor asociado que posiblemente no estaba bien informado. En cualquier caso informa que los resultados de dicho examen no han sido los esperados y que se está planteando eliminarlo el curso que viene.

Alumno: En **Bases de Producción (Economía)** agradecen que se dejen las diapositivas en el campus. Por el contrario se queja de que les obliguen a realizar los cálculos a mano en lugar de con calculadora y es fácil confundirse en un cálculo con los nervios del examen. El profesor Calahorra agradece el comentario. En cuanto a las calculadoras hay discrepancias, pero tampoco entiende que no lo puedan hacer sin ellas porque son sencillos. Es una competencia de cálculo mental que deberían tener adquirida. En cualquier caso indica que no se suspende aunque la cifra final no sea correcta, si el cálculo está bien hecho. De todas formas, transmitirá la petición al resto del profesorado de la materia para su evaluación. Una alumna indica que hacen exámenes de otras asignaturas con calculadora no programable, y que el profesor tiene razón en que debe ser una competencia ya adquirida previamente, en cualquier caso no debería ser juzgada en la materia de Economía.

Alumna: Solicita que en la asignatura de **Anatomía II** tengan la posibilidad de hacer una revisión del examen práctico. La coordinadora comenta que lo trasladará a la Sección Departamental, pero que por la dinámica del propio examen solo podría afectar a las mesas con láminas.

Alumna: Solicita más tiempo en el examen práctico de **Anatomía II** en la parte correspondiente a la identificación de huesos en mesa. La coordinadora lo comentará con sus compañeros y evaluarán la posibilidad.

Alumna: En la asignatura de **Microbiología e Inmunología** se agradece el examen de inmunología, pero les hubiera venido mejor disponer de algo más de tiempo porque era demasiado denso para el tiempo que tienen. La profesora Aranaz comenta que disponían del tiempo habitual, dos horas y aprovecha para decir que las notas saldrán el lunes o martes. Se abre un debate entre profesores de la asignatura sobre los exámenes y las notas.

Material Docente e Infraestructuras

Alumna: En **Anatomía II**, solicita que se renueven las gafas protectoras de utilización obligatoria porque ya no están en buenas condiciones y dificultan la visión. La coordinadora contesta que elevará la solicitud a la dirección de la Sección Departamental para que estudie su viabilidad.

Alumna: Agradece que suban los apuntes de **Anatomía II** tanto de teoría como de prácticas, pero solicita si se podrían subir todos a la vez porque les facilita el trabajo. La coordinadora comenta que el material de prácticas se modifica cada año ajustándolo a la teoría, por lo que es difícil que se puedan subir todos juntos al principio pero intentarán adelantar las entregas, a pesar de que se hace ya con suficiente antelación e indica que ya están a disposición de los alumnos la información relativa a prácticas hasta febrero.

Alumno: Solicita que se mejore el sistema de **megafonía** (mientras lo comenta se oyen ruidos y no se le escucha, risas generales). El vicedecano de Estudiantes comenta que hay problemas añadidos y un consumo extremadamente alto de pilas, pero que se intentará solucionar. Aprovecha para informar de que existe un espacio en la web para hacer este tipo de denuncias.

Alumna: Agradece la dedicación en clase, pero solicita, si fuera posible que las presentaciones de **Microbiología e Inmunología** del grupo de tarde no fueran tan complejas y difíciles de entender. El profesor Blanco agradece sus palabras y promete intentarlo.

Alumno: Considera que en los Seminarios de **Anatomía II** es más útil el estudio de los huesos físicamente, en lugar de en pantalla, porque la visibilidad y disposición es incómoda.

Alumna: Se queja de que en el Examen de Microbiología las preguntas tipo test no contestadas puntuaran negativamente. La profesora Aranaz explica que es un sistema adoptado este año, intentando evitar un hecho que venían observando y era la estrategia de no estudiar bloques enteros de materia, asegurando el aprobado con los restantes. La coordinadora indica que a pesar del nuevo sistema, los resultados son mucho mejores que otros años.

Alumno: Agradece las imágenes y Casos Clínicos de **Patología General y Anatomía Patológica General** porque son muy útiles.

Alumna: Aunque asume que no constituirán riesgo, considera inadecuada la manipulación de sangre en **Patología General** sin protección de guantes, de acuerdo a las recomendaciones que recibieron en las charlas de bioseguridad. La coordinadora de la asignatura se incorpora en ese momento a la reunión, que por hora ha finalizado ya, y no le da tiempo a contestar en público pero aclara a los Vicedecanos y a la Delegada de Calidad que en realidad no lo hacen porque saben que no es material de riesgo, pero que en aras de fomentar la cultura de Protección y Bioseguridad, los utilizarán en adelante.

PRIMERA Reunión de Seguimiento Docente de Coordinadores Curso 2018-19

SEGUNDO CURSO

14 DICIEMBRE 2018

14h Sala de profesores

Asignatura/cargo	Coordinadores	Asistencia
Vicedecana de Coordinación, CV y TIC	María de los Ángeles Pérez Cabal	X
Delegada del Decano para calidad	A.Sonia Olmeda García	X
Anatomía Patológica General	Marta González Huecas Laura Peña	X
Anatomía y Embriología II	Inmaculada Santos Álvarez	X
Bases de Producción Animal II: Agronomía, Economía y Gestión de Empresas veterinarias	Almudena Rebolé Garrigós Felipe Calahorra	X
Fisiología Veterinaria II	María del Pilar Millán Pastor Domingo Trigueros	X
Mejora Genética de los Animales de Interés Veterinario	Susana Dunner Boxberger	Disculpa. Representa a la asignatura la VD de coordinación
Microbiología e Inmunología	Alicia Aranaz Martín	X
Parasitología	Lucía de Juan Ferré	2º semestre
Patología General	Sonsoles Martín Iniesta Paloma Forés	Disculpa (en clase)
Propedéutica Clínica	Mercedes García-Sancho Téllez Alejandra Villaescusa	- 2º semestre

La Vicedecana comienza la reunión comentando que considera que en la reunión de seguimiento con los alumnos algunos profesores han faltado a la cortesía universitaria y han expuesto en público rencillas personales o falta de coordinación y comunicación entre docentes de la asignatura que, por inapropiados, no quedarán recogidos en el resumen de la reunión. Por el contrario, la participación de los alumnos ha sido muy enriquecedora y fructífera. Pasa la palabra a los coordinadores de las asignaturas para que hagan sus aportaciones.

Fisiología II. La coordinadora se queja de unos cambios en las prácticas de APG ocurridos el 7/11/2018 y que interfirieron con las prácticas de Fisiología, haciendo que los alumnos llegaran tarde. Tanto la coordinadora de la asignatura, como la coordinadora general de primero explican que el cambio fue solicitado por el Decanato para la celebración del 225 aniversario de la Facultad. Aun así, el cambio no producía ningún tipo de solapamiento con Fisiología ni con ninguna otra asignatura.

La Vicedecana de Coordinación aprovecha para recordar que para evitar malos entendidos y supuestos solapamientos, las asignaturas deberían eliminar las reservas de aulas para actividades que no fueran a impartirse, especialmente de las aulas de informática. Precisamente tiene constancia de que ese mismo día, hay una reserva de la asignatura de Fisiología y que el aula no está siendo utilizada, mientras otras asignaturas que la necesitaban han tenido que buscar alternativas.

La coordinadora también se queja de cuando hay problemas con la docencia no tienen opciones de recuperación porque no hay espacio o tiempo debido a la carga lectiva. También se queja de que en los módulos ha habido repetición de alumnos. La Vicedecana explica que ha sido un problema este año. La coordinadora reconoce que han tenido un problema de coordinación interna y que el examen de prácticas ha sido una locura. Comenta que la información sobre los alumnos con diversidad ha llegado demasiado tarde. Finalmente pregunta la razón por la que no pueden anestesiar una rata en prácticas. La doctora Aranaz, como responsable de bioseguridad, explica que es posible siempre que dispongan del correspondiente permiso del comité de ética y la comunidad de Madrid.

Bases de Producción II. La coordinadora lamenta que no se comentara nada de Agronomía. La asignatura va bien. A los pocos días de comenzar ya descende la asistencia del grupo de tarde. Pasan listados para favorecer a los que van, no para penalizar. Comenta que la actitud de algunos alumnos en clase no es buena ya que están jugando o chateando con la Tablet, el teléfono etc.

Anatomía II. La coordinadora comenta que en relación a la diversidad, tiene una petición de un estudiante que solicita examinarse en un aula distinta al resto. Se le explica que si viene de la oficina de diversidad hay que atender la petición y buscar la alternativa.

La coordinadora explica que este curso han dado puntos positivos en las prácticas, para lo que los alumnos deben ir con la materia estudiada previamente. Al final de la práctica se hacen una serie de preguntas que incentivan el aprendizaje. Este mejora de este año ha sido bien valorada por alumnos y profesores. También intentaron dejar los apuntes en el campus previamente para que se los estudiaran antes y vinieran a clase a ser más participativos. Pero esta novedad no ha dado los resultados esperados.

Microbiología e Inmunología. Está contenta con los comentarios de su asignatura, en general. Se ha hablado de la coordinación de teoría y práctica pero no se puede resolver. Hay alumnos que el año pasado suspendieron y este año no se han matriculado. Pide que no se pudieran matricular de asignaturas superiores sin haber aprobado las anteriores. Se le indica que no es posible, que sólo se puede hacer una recomendación pero no se les puede obligar.

La coordinadora comenta que hacen esfuerzos por cambiar prácticas a alumnos que están matriculados también de asignaturas de cursos superiores y que suelen tener problemas con los alumnos internos o que hacen guardias y están cansados.

Han tenido que cambiar algunas horas de docencia por motivos justificados, pero lo han hecho por su cuenta sin informar a la coordinadora. Se explica el sistema de actuación en el profesor individual no puede tomar la decisión, debe informar al coordinador de asignatura, curso y el cambio debe ser aprobado. Se hará una notificación para que los profesores respeten esta norma y que las clases comienzan a en punto.

Anatomía Patológica General. Perciben problemas por falta de formación básica. Es una asignatura muy conceptual que debe integrarse con otras asignaturas. Les falta formación. Es un problema de ubicación en el Grado. La coordinación ha ido bien. La falta de asistencia les afecta, al igual que en otras asignaturas. En las prácticas permiten cambios persona por persona pero siempre intentan el camino fácil y que les cambie directamente la coordinadora. Como novedad, este año ha estado pendiente, como coordinadora, de que los profesores colgaran en tiempo y forma sus presentaciones, lo que ha sido reconocido por los alumnos. En general, es un buen grupo, participativo.

Mejora Genética. Ha ido todo bien, las clases se han impartido sin novedad. Como novedad, en este año se ha decidido que las prácticas tengan una validez de dos cursos académicos. Se ha colgado un listado de los alumnos repetidores que tenían que repetir las prácticas pero no todos han respondido.

Y sin mas aspectos que tratar se levanta la reunión.

RESUMEN DE ASPECTOS GENERALES MAS RELEVANTES DE LA REUNIÓN

El curso se desarrolla adecuadamente, con las siguientes propuestas de Mejora:

- **Renovar la cartelería recordando que el horario de comienzo de las clases teóricas y prácticas es a y diez y finalizan a en punto.**
- **Renovar de las gafas para prácticas de Anatomía.**
- **Mejorar la megafonía del aula y revisar el funcionamiento del micrófono de la B2.**
- **Posibles mejoras en una modificación del plan, mejorando la ubicación de asignaturas en el Grado**



Reunión de Seguimiento Docente de Alumnos, Profesores, Coordinadores, Equipo Decanal y SGIC Curso 2018-1

TERCER CURSO

12 diciembre 2018

13h Sala Aula H1

Asistentes:

- ALUMNOS: 16 (todos del turno de mañana)
- PROFESORES: 13
- EQUIPO DECANAL, SGIC: VD Estudiantes; VD Coordinación; Delegada de Calidad

El Vicedecano de Estudiantes da la bienvenida y explica la mecánica de la reunión. Agradece la asistencia y da la palabra a los alumnos:

Exámenes

Alumna: Considera que el examen de **Farmacología y Farmacia** fue muy denso para la duración que se le asignó (90'). El profesor Ros comenta que se calculan las preguntas con respecto a las horas que se han impartido. Por la experiencia de muchos años y por la entrega de exámenes creen que el tiempo estaba ajustado.

Alumna: pregunta si el año que viene empezará el curso antes, porque este año los exámenes están mal ajustados por las vacaciones. VD Coordinación: el calendario es enviado por el Rectorado pero aún no se ha planificado. Espera que el curso que viene se adapte mejor.

Aspectos Docentes

Alumna: Considera que en las asignaturas de **Cría I y II** la teoría está bien distribuida pero que las clases prácticas son muy repetitivas y se solapan con la teoría, por ejemplo la de residuos. El tiempo dedicado a teoría en prácticas es, según su opinión, excesivo. El profesor de la Fuente explica que el problema es que es una práctica de una hora asignada y explican ahí la materia, porque consideraron que así lo entenderían mejor, aunque ciertamente se podría dar en un seminario general. En ocasiones la dinámica la marca una de las actividades, por ejemplo

ordeñadora, quedando el resto de la práctica asignada a residuos. Una alumna toma la palabra para decir que considera que se podrían reunir dos prácticas de una hora en una práctica de dos horas. El coordinador explica que es un problema de coordinación interna de gestión y capacidad de los espacios dedicados a la docencia. Juntar prácticas no sería tan docente porque van ajustadas a las actividades.

Alumno: El hecho de que algunos días **solo tengan 2 horas** es un problema por el tiempo que gastan en desplazamiento los alumnos que viven lejos. La Vicedecana explica que se acordó en una reunión de coordinación no dejar ningún día libre de teoría porque luego no asisten a las prácticas. Alumna. Para los alumnos es mucho más útil juntar las clases y dar 4 horas seguidas, que venir dos días para dos horas. Los alumnos están acostumbrados a que los horarios cambien, no habrá problema. El coordinador de curso explica que se replanteará para el curso que viene.

Alumna: En la asignatura de **Nutrición** no da tiempo a tener la materia al día ni a rellenar los cuestionarios.

Alumno: En **Tecnología de los Alimentos** hay diagramas que explican en clase pero que no suben al campus y es muy difícil encontrar esa información. La coordinadora expone que hará la recomendación aunque deben tener claro que es decisión del profesor.

Alumna: Las prácticas de **Tecnología de los Alimentos** son, en general, útiles pero alguna, como la de Coca-Cola no es necesaria o, al menos, debería acortarse y sustituir esa materia por otra más interesante. El coordinador explica que hay que formar veterinarios en las competencias establecidas por ley, aunque no les guste la materia. La práctica de la Coca-Cola es una herramienta para aprender el análisis sensorial como aspecto fundamental del desarrollo de la Tecnología de los Alimentos.

Alumno: No se imparte todo el programa en la asignatura de **Cría y Producción**, ya que no ven nada de cinegéticos y otras especies. El coordinador explica que este año ha sido difícil y de transición tras la jubilación de la profesora que impartía esta materia. Espera que el próximo año se pueda reajustar.

Alumna: Hay un problema de contenidos solapados de asignaturas. Así, considera que los primeros bloques de Farmacología y Toxicología son iguales. Es posible que existan contenidos de **Toxicología** que sería interesante ampliar en vez de duplicar la información. En cuanto a las prácticas de Toxicología, considera que hay 3 que son prácticamente iguales y se podrían reducir a una sobre calibrado de rectas. Otra alumna comenta que la práctica de identificación de plantas sería útil hacerla con plantas reales y no con diapositivas. La coordinadora, la profesora Martínez, comenta que el programa se ajusta a la normativa, es posible que se pueda comentar y ajustar con Farmacología, aunque cree que son diferentes. En cuanto a las prácticas, no hay acuerdo ya que otros alumnos han pedido más rectas de calibrado. Se valorarán y modificarán en su caso. En cuanto a las plantas se ha valorado, pero es bastante complejo. En los herbarios se pierde información pero quizá podrían combinarlo con imágenes. El coordinador de Farmacología, el prof. González comenta que estudiarán los posibles solapamientos con Toxicología.

Alumna: En cuanto a las prácticas de Toxicología considera que no es proporcional el esfuerzo que requieren con su cuantificación en la valoración de la asignatura (15% de la nota). Sería mejor valorarlas más o eliminar cuaderno o examen. La coordinadora comenta que lo analizarán, pero que es un formato que han adoptado de hace dos años y consideran que está bien. Se valora cada una de las prácticas aunque al final figura solo la nota final. Una alumna aporta que quizá sería una ayuda poder sustituir el cuaderno por la entrega de una hoja con los resultados de cada práctica. La coordinadora no está de acuerdo. Se siguen analizando aspectos de las prácticas, como que no permitan la utilización de ordenador, o que tengan que contar toda la práctica, y no solo exponer los resultados. Consideran que no da tiempo a copiar porque hablan muy rápido, lo que les obliga a copiar unos alumnos de otros. La coordinadora explica que no se trata de que copien el guion sino de que expongan los conceptos.

Alumna: Comenta que hay gente que se molesta porque se expongan las notas con nombre y apellido y prefieren que sea por DNI. El Vicedecano de Estudiantes comenta que hay una normativa que permite la publicación con nombre y apellidos por la ley de transparencia, el DNI no se puede publicar completo, sino dissociado.

Alumna: relacionada con las notas de Farmacología, solo sacan listo de aprobados pero no la nota, con lo que para saber la nota tienen que ir a la revisión de examen. Sería conveniente que se publicara. Alumna: también sería conveniente publicar la fecha de revisión. El coordinador explica que creen en la labor formativa de la revisión de examen, así que esta opción les pareció mejor para que consulten y vean sus errores. La Vicedecana de Coordinación comenta a los profesores que las calificaciones individuales se pueden colgar en el campus y cada alumno ve su nota de forma exclusiva, siendo una herramienta muy útil.

Alumna: El motivo por el que no asisten demasiado a la revisión de exámenes, es que en algunos casos se insiste en que van para subir nota y en otras ocasiones les hacen comentarios de que si han aprobado, para que van. Esos hechos hacen que no quieran ir a ver los exámenes si no es indispensable.

Alumno: Pregunta sobre las barreras de los accesos de entrada, recientemente colocadas. El Vicedecano de Estudiantes comenta que aún no se sabe, se cree que los centros decidirán cuando estén abiertas y cerradas y se dijo en Junta que, por si acaso, era conveniente que todos los colectivos tuvieran actualizada su tarjeta universitaria.

Cumplido el tiempo, se levanta la sesión.

PRIMERA Reunión de Seguimiento Docente de Coordinadores Curso 2018-19

TERCER CURSO

12 DICIEMBRE 2018

14h Sala de profesores

Asignatura/cargo	Coordinadores	Asistencia
Vicedecana de Coordinación, CV y TIC	María de los Ángeles Pérez Cabal	X
Delegada del Decano para calidad	A.Sonia Olmeda García	X
Cría y Producción I	María Arias Álvarez	-
Cría y Producción II	Jesús de la Fuente Vázquez	X
Farmacología Clínica y Farmacoterapéutica	Manuel Ignacio San Andrés Larrea	-
Farmacología y Farmacia	José M ^a Ros Rodríguez/Fernando González Gómez	X
Nutrición Animal Veterinaria	Clemente López-Bote	X
Obstetricia y Reproducción I	Concepción García Botey	
Radiología y Diagnóstico por Imagen	Isabel García Real	
Tecnología de los alimentos	Leónides Fernández y Gonzalo Fernandez	X
Toxicología	Aránzazu Martínez Caballero	X

La Vicedecana da la bienvenida y da la palabra a los coordinadores de las asignaturas.

Tecnología de los Alimentos: Consideran alarmante falta de asistencia a clase, fundamentalmente por la tarde. Principalmente en estas fechas. En los módulos ha habido mucho error y se duplicaban. La Vicedecana explica que podría ser un problema al hacer una descarga provisional y luego una segunda descarga cuando finalizaron las matrículas. El coordinador comenta que los grupos están descompensados. Supuestamente cuando llegue a tercero la modificación que se ha aplicado este año en primero se ajustarán.

Nutrición: Ninguna incidencia reseñable. La asistencia es baja. Al aproximarse el parcial desciende aún más. Tienen el examen a la vuelta de vacaciones. Este año han reducido los test de evaluación continua a uno por semana.

Toxicología: Aún no han hecho examen. Terminan las prácticas el 20. Sin incidencias.

Farmacología y Farmacia: Tienen 4 seminarios obligatorios los viernes, habría que pensar para el año que viene, la posibilidad de trasladarlos si es posible para que no coincidan con las prácticas de cría, ya que aunque les dan todas las facilidades para que asistan por la mañana y por la tarde, se quejan mucho. Aunque las salidas son solo de mañana, les dan facilidades para cambiar la fecha de la visita. No ha habido quejas por lo que no ha supuesto un problema.

Cría y Producción I y II. Ninguna reseña, salvo que los grupos están descompensados. Las visitas que se han ofertado y se quejan porque no quieren ir (por horario, sitio etc.) y luego les encanta. Van en autobús, gestionado desde la Facultad y pagado a medias por los alumnos y por el Dpto.

Sin más temas que tratar, se levanta la sesión

RESUMEN:

- **Se proponen acciones puntuales de mejora en algunas asignaturas**
- **Se solicita la posibilidad de tratar otras especies (no solo domésticas)**
- **Necesidad de incidir en que la revisión de examen es un derecho y no implica que quieran ir a subir nota**



Reunión de Seguimiento Docente de Alumnos, Profesores, Coordinadores, Equipo Decanal y SGIC Curso 2018-1

CUARTOCURSO

13 diciembre 2018

14h Sala Aula H2

Asistentes:

- ALUMNOS: tarde (16)+ 15 (mañana)+4
- PROFESORES: 13
- EQUIPO DECANAL, SGIC: VD Estudiantes; VD Coordinación; Delegada de Calidad

El Vicedecano de Estudiantes agradece la presencia de estudiantes y profesores, explica la dinámica de la reunión apelando a la cortesía universitaria en las intervenciones y da la palabra a los estudiantes.

EXÁMENES

Alumna: Comenta si sería posible, el curso que viene, iniciar las clases antes para evitar iniciar los exámenes a continuación. La Vicedecana de coordinación, explica que el calendario viene impuesto por el Rectorado y que las semanas docentes son 15 por semestre, así que dependiendo de en qué día de la semana caigan los festivos y puentes, se puede ajustar el calendario. No obstante, no cree que sea posible dejar una semana entre la docencia y los exámenes del primer cuatrimestre, aunque habrá que analizar el calendario del curso que viene. Se procurará, si fuera posible.

Alumna: Pregunta si sería más factible que otras asignaturas hicieran parciales, tal como lo realiza Enfermedades Parasitarias, porque resulta de gran ayuda. Siendo especialmente interesante para E. infecciosas e Higiene. Otra alumna expone la misma opinión, argumentando que son asignaturas muy densas para un solo examen. Una tercera alumna, toma la palabra en el mismo sentido y opina que ya que se ha implantado el sistema Bolonia para otros aspectos de la docencia, sería muy útil que se aplicara también en la evaluación continua. El coordinador de Higiene, el profesor Hernández Cruza, comenta que el examen único es también una

realidad profesional, ya que en oposiciones o pruebas para empresa se jugarán su puesto en un único examen. Formarse en este sentido es también un objetivo de la universidad. En cualquier caso, comenta que ya hacen un examen parcial en enero que es liberatorio y cuya nota se guarda incluso hasta febrero del curso siguiente. Lo que están solicitando no es un examen parcial, que ya se hace, sino exámenes de pequeñas porciones de materia, y considera que el examen global confiere al aprendizaje una estructura global que no permite la evaluación continua. Finalmente, otra alumna comenta que entiende el argumento del profesor y no piden un examen cada pocos días, pero sí un punto intermedio, superior a los dos actuales. El profesor, toma la palabra y comenta que se valorará con el equipo docente y se analizará la posibilidad.

ASPECTOS DOCENTES

Alumna: Este curso, los **lunes han quitado las clases de teoría** para poner las salidas, pero a los de la mañana les coinciden las salidas con los seminarios de APE e Infecciosas. Además, eso impone 5 horas de docencia teórica el resto de los días de la semana. Esta carga excesiva hace que no puedan asimilar las clases, sin disponer además de tiempo para estudiar. La Vicedecana de Coordinación explica que fue una mejora potencial que surgió de las reuniones de seguimiento docente del curso anterior donde se habían detectado solapamientos en actividades. En cualquier caso comenta que los seminarios y prácticas, no deberían interferir con las visitas, por cuanto están coordinados de esa manera. La Coordinadora de Cuarto comenta que tanto los seminarios de infecciosas, como las prácticas si se imparten en lunes y que los alumnos pueden elegir las visitas cuando no tengan docencia práctica. Una alumna toma la palabra para comentar que en ocasiones las visitas ofertadas son pocas y les coinciden con otras actividades. Además, explica que no se respetó el calendario de salidas los lunes, porque también tuvieron otros días de la semana. El coordinador de Higiene, el profesor Cintas explica que la alumna hace referencia a las estancias a matadero que no se pueden organizar de otra manera, y siendo conscientes de la problemática, permiten y facilitan cualquier tipo de cambio para evitar solapamientos. El Vicedecano de Estudiantes hace la consulta de si les parece bien la modificación de martes a viernes la teoría. Una alumna contesta que no. La coordinadora de APE, la profesora Sánchez comenta que aunque la teoría no se da los lunes sigue habiendo docencia práctica y que las soluciones a los solapamientos se han alcanzado analizando y resolviendo cada caso puntual, cosa que han hecho constantemente. La profesora Collantes comenta que la solución de los lunes ayuda a los alumnos del grupo A, pero no al B, porque siguen teniendo prácticas en horario de mañana.

Alumna: Solicita, si fuera posible que **las clases teóricas del grupo de mañana (A) y de tarde (B) fueran iguales**, porque les ayudaría a aquellos alumnos colaboradores del hospital que pierden docencia de su grupo. El Vicedecano de Estudiantes, comenta que es un tema planteado ya, en otras ocasiones, pero que en última instancia las asignaturas tienen la potestad de la organización interna de su docencia.

Alumna: Pregunta si no sería posible hacer un **grupo de mañana que comenzara a las 8** y terminara antes. La Delegada de Calidad explica que, en su momento, ya se estudió la posibilidad, y que sería muy factible y conveniente si se dispusiera de un único grupo docente, pero dificultaría el ajuste para el grupo siguiente. Además, hay otros problemas de horario, no

puede comenzarse a las 8, sino a las 8,30. El calendario actual se realizó con la Delegación de alumnos intentando ajustarse a las necesidades de la mayoría de estudiantes, evitando horas muy tempranas o tardías, para los que debían hacer desplazamientos largos.

Alumna: Explica que tiene ciertas prácticas de 19-21h, por lo que **permanecen en la Facultad once horas** (desde las 10 de la mañana). El coordinador de Higiene de los alimentos, el profesor Cintas comenta que esa docencia la imparte un inspector experto en la materia y que al ser funcionario solo puede impartir horario de tarde.

Alumna: Si el problema es que están aquí muchas horas, no importa cuando empiezan. La solución pasaría por **alargar la carrera**. El Vicedecano de Estudiantes: comenta que es un tema que se está contemplando por la conferencia de decanos.

Alumno: Solicita que se recuerde que **las clases empiezan a y 10** y terminan a en punto. Pero hay profesores que no se ajustan al tiempo. Además, comenta que en la Asignatura de Reproducción, ha habido varias clases que no se han impartido y no se han recuperado. Además, se alternan los temas, con distintos profesores y tienen simultáneamente varios temas abiertos, perdiendo el hilo de la explicación al ir saltando de un tema a otro. Se pide organización con la asignatura. El coordinador, el profesor Pérez comenta que entiende la importancia del hilo argumental del temario y comenta que han sido algunos casos puntales (3) y cuando ha tenido conocimiento ha suplido su falta. Un alumno comenta que han sido más de tres. Además, considera que sería de utilidad si dejaran la materia en el campo virtual.

Alumna: aunque la asignatura de **Medicina Interna I** aún no ha empezado, ya han cambiado orden de especies y han puesto prácticas que les coincide con otras asignaturas. La Coordinadora, la profesora Ruiz de León, explica que no hay coincidencia y que el error es debido a la falta de actualización del calendario, que se solucionará en breve.

Alumna: Solicita que el **temario o diapositivas se deje en el campus**. Coincide con su compañero en que hay que pedir a los profesores que comiencen a y diez. En Anatomía Patológica, hay una práctica que empieza a las 11 y termina a las 14h, justo cuando comienza docencia. Solicita si sería posible empezar una hora antes (a las 10) y así tener tiempo para comer. La Coordinadora explica que hubo que hacer dos grupos porque no era suficiente con uno de 10-13h, y esa es la razón.

Alumna: Comenta que considera que el aprendizaje de **Enfermedades Parasitarias** se vería mejorado si la asignatura de Parasitología se impartiera más próxima, y no con un curso de separación.

Alumna: Considera que no se valora el esfuerzo de los alumnos que **asisten a clase**, y solicita que se tenga en cuenta en la calificación. Los que vienen a clase estudian menos y obtienen peores resultados. Otra alumna toma la palabra y dice que considera que la asistencia es un aspecto personal y que no se debe evaluar. En ocasiones, la no asistencia a clase se debe a que el profesorado no aporta al temario nada que no esté en las presentaciones, considera que deberían esforzarse por ser más didácticos y actualizar sus metodologías docentes. El Vicedecano de Estudiantes comenta que es un tema que preocupa y que se hizo una encuesta a los estudiantes sobre el motivo de absentismo, que era multifactorial, destacando la excesiva

carga lectiva, la coincidencia con actividades regladas de otros cursos, o no regladas, y las metodologías docentes. La Vicedecana de Coordinación explica que en teoría la asistencia debería ser obligatoria y que todo el profesorado está preocupado por la falta de asistencia.

El tiempo asignado finaliza y se levanta la sesión, con el agradecimiento a todos los asistentes por sus aportaciones.

PRIMERA Reunión de Seguimiento Docente de Coordinadores Curso 2018-19

CUARTO CURSO

13DICIEMBRE 2018

15h Sala de profesores

Asignatura/cargo	Coordinadores	Asistencia
Vicedecana de Coordinación, CV y TIC	María de los Ángeles Pérez Cabal	X
Delegada del Decano para calidad	A.Sonia Olmeda García	X
Anatomía Patológica Especial	Rosa Ana García Fernández	X
Cirugía General y Anestesia	Carmen Pérez Díaz	
Enfermedades Infecciosas	Ricardo de la Fuente López	-
Enfermedades Parasitarias	Esther Collantes Fernández y Mónica Luzón	X
Higiene, Inspección y Seguridad Alimentaria	Pablo E. Hernández Cruza y Luis Cintas	X
Medicina Interna I	María de los Ángeles Ruiz de León Robledo	X
Obstetricia y Reproducción II	José Félix Pérez Gutiérrez (sustituta)	X

Enfermedades Parasitarias: Consideran que la concentración de prácticas es horrible, dada la elevada carga lectiva de la asignatura en un semestre. Han tenido coincidencia pero lo han solucionado uno por uno. Consideran que se debería seguir manteniendo el lunes para visitas y prácticas modificando las coincidencias puntuales. El año pasado fue el tema fue un tema de continuos problemas, y este año con el nuevo sistema se han podido solventar las situaciones de coincidencias. La Vicedecana comenta que se podría intentar mantener pero coordinar las actividades para minimizar las coincidencias. En general el mal se ha paliado un poco.

Anatomía Patológica Especial: Tienen seminarios que no pueden flexibilizar ya que son trabajos en grupo y una exposición conjunta de todos. Se podría evitar que coincidieran en lunes ya que son dos a lo largo del año y mejoraría la coordinación. Expone que a pesar de que su asignatura es eminentemente visual, el absentismo es manifiesto. Los que van están atentos. En general,

percibe que el alumnado está muy cansado por la excesiva carga lectiva. Hay una gran diferencia del tamaño entre el grupo de mañana (mucho más numeroso) y tarde (pocos). Propone que los alumnos erasmus sean directamente asignados al grupo de tarde.

Reproducción: En general, la docencia ha ido bien. Han pedido muchos cambios de prácticas, pero se ha sido flexible y se ha conseguido. Considerarían muy necesario que las dos Reproducciones I y II se impartieran en el mismo curso. Ha habido algunos problemas con las salidas de los lunes para ajustar los calendarios y solicita que se pudiera ampliar a otros días. Como problemas, hubo dos visitas que necesariamente llegaban más tarde de la hora prevista y que se eliminarán el curso que viene. Las faltas de los docentes expuestas por los alumnos han sido motivadas por una enfermedad, otras por fallo y otras por distintos motivos. La Vicedecana expone que deberían tener implementado un sistema de sustitución, según obliga el Rectorado, para que en esos casos se impartiera la docencia correspondiente.

Medicina Interna I. Aún no ha empezado. Pediría que se impartiera en quinto.

Higiene de los alimentos: Considera que el problema de absentismo no tiene solución (20 mañana y 3 por la tarde, también por el horario). Muchos alumnos se agrupan para tomar nota de las clases y no van todos, incluso graban la clase. Considera que los alumnos que vienen de otros países para convalidar, son los más cumplidores. En cuanto al tema de los exámenes cree que es razonable lo que están haciendo, un examen a mitad de curso y guardar la nota hasta el examen extraordinario. Al igual que los alumnos solicita que la docencia sea igual por la mañana de por la tarde. La coordinadora de APE comenta que no es tanto que sean distintos profesores como que no estén coordinados. Si eso se solucionara, paliaría en gran medida el problema de la docencia de los lunes. Todos los coordinadores asistentes están de acuerdo en que sería deseable que TODAS las asignaturas tuvieran programadas las clases de igual forma en el grupo de mañana y tarde.

Este año se han programado por primera vez las estancias en Mercamadrid (de 6-10h dos días) les han gustado mucho. Otra novedad es que todos los alumnos van a matadero dos días. Este año por el incremento de otras actividades, se han eliminado las prácticas de laboratorio.

La Vicedecana informa de que existe la posibilidad de utilización del programa Kahoot para el control de la asistencia a clase.

Mejoras propuestas para el curso siguiente

- 1. Recordar el horario (de y diez a en punto)**
- 2. Posibilidad de alargar la carrera en medio año para futuros planes**
- 3. Recomendar que el material docente esté a disposición del alumno previamente a la clase en el campus virtual.**



Reunión de Seguimiento Docente de Alumnos, Profesores, Coordinadores, Equipo Decanal y SGIC Curso 2018-19

QUINTOCURSO

18 diciembre 2018

14h Sala Aula H3

Asistentes:

- ALUMNOS: 24
- PROFESORES: 14
- EQUIPO DECANAL, SGIC: VD Coordinación, Adelia Fortún, Elisabeth González de Chávarri, Miguel Ángel Moreno (disculpan VD de Estudiantes y Delegada del Decano para Calidad)

La Vicedecana de Coordinación da la bienvenida y explica la dinámica de la sesión, pasando la palabra a los estudiantes.

Aspectos Docentes

Alumno: Se queja de que en la asignatura de **Cirugía Especial** se produzcan faltas de asistencia del profesor, sin aviso y sin explicación, por lo que se pasan la hora esperando. En cuanto a prácticas, entiende que pueda haber cirugías más largas del tiempo programado, pero no que se les obligue a permanecer todo el tiempo faltando a otras actividades docentes. Otros alumnos confirman las ausencias sin aviso de los profesores y consideran que el coordinador debería haber informado de la causa y de que no habría clase. La coordinadora de la asignatura pide disculpas y comenta que en ocasiones tampoco tiene conocimiento, cuando lo sabe, avisa. Comenta que es un hecho que reiterado en el tiempo y pide que desde Decanato se tomen medidas, porque no han podido resolverlo internamente.

Alumna: Solicita una mayor coordinación entre la teoría y las prácticas de **Cirugía Especial**. Incluso, si fuera posible, reducir la teoría a favor de prácticas o ampliar las dos. Ponen el ejemplo de que en Reproducción la práctica refuerza la teoría al estar coordinadas. La coordinadora de Cirugía Especial, la prof. Re, comenta que la teoría es necesaria. Los alumnos comentan que siempre y cuando esté apoyada por prácticas y coordinadas ambas docencias. La coordinadora comenta que hay una serie de problemas que dificultan la integración de la docencia práctica, como es la exigencia de la EAEVE de que se realizaran con animales vivos, lo que les obliga a utilizar los casos reales de acceden al HCVC, y la limitación de cadáveres para

prácticas, por la política de “Sacrificio 0” en toda la Comunidad de Madrid. Un alumno comenta que hay prácticas de cirugía que deberían estar incluidas en las Guardias de 12h en el tiempo de Medicina Interna de Grandes Animales, en los que los alumnos no tenían posibilidad de hacer nada y se sentían un cero a la izquierda. Se queja también de que las Guardias les obligan a perder docencia.

Alumna: Coincide con sus compañeros en que en las clases de teoría de **Cirugía Especial** son poco útiles, siendo mucho más formativos los Seminarios, en los que la explicación se coordina con actividad. En la actualidad existen recursos didácticos que la simple oratoria, especialmente en materias tan visuales como la cirugía. Por ejemplo hay videos más útiles que escuchar al profesor cómo se hace. La profesora Pérez comenta que no deben generalizar, porque ella si que utiliza en clase dichos recursos.

Alumna: Solicita que al programar los contenidos de las prácticas tengan en cuenta que lo que quieren los alumnos es “mojarse más las manos”. Han salido de algunas prácticas de **Anestesia** demasiado tarde para poder ir a clase. La Coordinadora comenta que fueron casos puntuales y que se mejorará para el próximo curso.

Alumna: En **Consulta de Cirugía** echan en falta material para la realización de ciertas técnicas. Han solicitado al profesorado recursos bibliográficos, sin respuesta. También agradecerían si pudieran poner material audiovisual y gráfico en el campus virtual.

Alumna: Comenta que aunque el tono general es respetuoso, este año le han llamado la atención algunos comentarios peyorativos, racistas y homófobos, por parte de un profesor en prácticas de **Medicina Preventiva**. Se produce cierto malestar entre el profesorado, de lo que consideran un hecho no adecuado, pero puntual. El coordinador de la asignatura indica que habría que haberlo denunciado en su momento, ya que desconocía el hecho y considera que habría que haberse tratado y resuelto en otro foro.. La VD comenta que efectivamente deberían habérselo dicho al coordinador para que se solucionara en ese momento y no esperar a esta reunión. Además, siempre puede comentarse con el VD de Estudiantes, o con cualquier VD o mediante cualquiera de los mecanismos para cursar quejas y sugerencias.

Alumno: pregunta al coordinador de **Medicina Preventiva**, si antes de las Conferencias de los Ponentes invitados se concretan o definen los temas a tratar. El coordinador contesta que se concreta el tema y luego cada uno habla de lo que es especialista. El alumno comenta que en ocasiones la temática no se ajusta al título. En su experiencia, asistiendo a una conferencia con un título poco adecuado, el contenido fue muy interesante. El coordinador agradece el comentario y pide que aprovechen la oportunidad que les ofrecen los especialistas.

Alumno: Se queja del solapamiento horario entre asignaturas **Optativas** que les limita la posible elección o a la asistencia a clases a las que tienen derecho por un problema de coordinación. La VD les explica que este año se adoptó dicha medida porque en las reuniones de seguimiento docente del curso pasado se quejaron por tener optativas a las 9 de la mañana, con la posibilidad de franjas horarias sin clase. El coordinador de Animales de Experimentación comenta que, habida cuenta del problema, se eliminó el requisito de asistencia obligatoria este curso, pero que hay replantear el tema para años venideros. Una de las coordinadoras de Veterinaria y Medio Ambiente también dice que han tenido flexibilidad para la asistencia. La

coordinadora de quinto curso dice que no había recibido quejas en este sentido. Ante la pregunta de si prefieren tener clase a las 9, aunque en ocasiones tengan horas sin clase hasta el horario de tarde, no hay consenso entre los alumnos. El coordinador de Historia de la Veterinaria, el prof. Sánchez de Lollano (Historia de la Veterinaria) propone que los alumnos prioricen. La VD de Coordinación agradece los comentarios, porque es la primera vez que en las reuniones de seguimiento se habla de las optativas. El motivo es que esta es la primera vez que se hace reunión en el primer semestre, y para ella, estos comentarios indican la conveniencia de mantenerlos. Una alumna propone hacer una encuesta a la vuelta de exámenes a los de 4º-5º para ver de qué se van a matricular el próximo año en cuanto a optativas y estudiar cómo hacer el solapamiento, si hay que hacerlo. Otra alumna propone dejar un día a la semana sin prácticas por la mañana para tener optativas.

Alumna: Se queja del sistema de **Listas abiertas** porque los grupos de finales noviembre-diciembre estaban vacíos y se cancelan las prácticas. Se junta todo con los otros cursos cuando salen los módulos. Entienden que es para favorecerles pero no está contenta con este sistema. La profesora Martínez de Merlo pregunta si es un descontento común a todas las asignaturas. Los alumnos responden que no, que en Medicina interna II ha funcionado adecuadamente. La profesora explica la razón por la que sea adoptó el sistema y la imposibilidad de hacer módulos preestablecidos, como en otros cursos. Los estudiantes piden que se intente mejorar el sistema para que no se anulen grupos por pocos alumnos, con el consiguiente trastorno de los que tienen que ser reubicados. La opción podría ser que no se anulen prácticas ofertadas, aunque solo tengan tres alumnos. La coordinadora de Cirugía explica que se cancelaron puntualmente por el examen de Medicina Preventiva, pero que el curso que viene se intentará ajustar mejor la oferta.

Alumna: Pide mayor reconocimiento de los **alumnos internos** del Hospital Clínico Veterinario. En su caso, comenta que es el tercer año que está como interna en hospital en distintos servicios, pero solo se le reconoce uno. Considera que dedican muchas horas y aprenden mucho más de los 3 créditos máximos que les reconocen y que es comparable a la realización de actividades deportivas.

Alumna: Agradece a la asignatura de **Medicina Preventiva** por la realización del parcial; a **Medicina Interna II** por los seminarios, y a **Cirugía Especial** por la flexibilidad.

Finalizado el tiempo, se levanta la sesión.

PRIMERA Reunión de Seguimiento Docente de Coordinadores Curso 2018-19

QUINTO CURSO

18 DICIEMBRE 2018

15h Sala de profesores

Asignatura/cargo	Coordinadores	Asistencia
Vicedecana de Coordinación, CV y TIC	María de los Ángeles Pérez Cabal	X
Delegada del Decano para calidad	A.Sonia Olmeda García	DISCULPA
Cirugía Especial	Michela Re	Si
	Ignacio Trobo	No
Medicina Interna II	Elena Martínez de Merlo	Si
	Elisa González	Si
Medicina Preventiva, Política y SP	José Antonio García Cabrera	Si
Acuicultura e Ictiopatología	Elisabet González de Chavarri	Si
	Concepción Pérez	Si
Animales de Experimentación	Ignacio Álvarez Gómez de Segura	Si
	Pilar Millán	No
Clínica de Animales Exóticos	José Julio de Lucas Burneo	Si
	Alfredo Bengoa	Disculpa
Diagnóstico Clínico y Laboratorial	Maria Luisa Fermín	No
	Guadalupe Miró	Disculpa
Historia de la Veterinaria	Arancha Meana	Disculpa
	Joaquín Sánchez de Lollano	Si
Veterinaria y Medio Ambiente	Mayte Frejo	Si
	Adelia Fortún	Si

COORDINADORES

La Vicedecana abre la reunión y da la palabra a los coordinadores

Medicina Preventiva, Política y SP. El coordinador expone que también ha notado una bajada de asistencia, respecto a otros años. Constata diferencias en cuanto al interés por grupos, como ejemplo, hay una actividad voluntaria para la realización de trabajos dirigidos que finalmente exponen a sus compañeros y frente a los 20-21 estudiantes del grupo B, solo 2 del grupo A lo solicitaron. En cuanto a las quejas por los listados abiertos, comenta que cuando diseñan el sistema, aún no tienen el número definitivo de matriculados, pero que han sido flexibles y se han concedido hasta 80 cambios. Se plantean cómo gestionar el volumen de trabajo que producen los cambios, muchos motivados por las guardias del hospital.

Cirugía Especial: La coordinadora comenta que facilitan el cambio de práctica a través del campus, pero que han detectado falta de colaboración por parte de los estudiantes. Confirma que hay profesores que han faltado a clase: dos asociados, de forma puntual y una profesora titular, que ya faltó otro año y que este año ha fallado un día. La coordinadora considera que es responsabilidad de profesorado, y se niega a ir recordando cuándo tienen clase. Está de acuerdo con los alumnos en la necesidad de ajustar mejor los días ofertados para listas abiertas y estudiará la manera de que las prácticas finalicen antes de las 3 de la tarde, quizá eliminando esa práctica en concreto.

Medicina Interna II: La coordinadora comenta que no hay nada reseñable. La falta de asistencia es evidente, asisten unos 40 estudiantes de 180 matriculados, pero se mantiene igual desde el principio de curso.

Animales de Experimentación: El curso se ha desarrollado con muy baja asistencia de los alumnos, de los 11 matriculados Aunque era obligatorio asistir, el hecho de que coincidiera con otras asignaturas (los lunes coincidía con Diagnóstico Clínico y Laboratorial) y que finalmente no se reconociera por la Comunidad de Madrid para obtención del nivel correspondiente, hizo que permitieran faltas. Además, algunos alumnos eran internos en el HCV y ponían esa excusa para faltar. También constatan que la misma profesora titular que los alumnos han denunciado que no faltaba a clases en cirugía faltó en esta asignatura a pesar de estar avisada 24 horas antes.

Veterinaria y Medioambiente: La coordinadora comenta que ha bajado matrícula respecto al curso pasado, puede ser por la coincidencia con otra optativa. Se aceptó esa coincidencia para llegar a 10 alumnos y poder dar la asignatura. Pero se plantearán qué hacer el próximo año. La asistencia es necesariamente obligatoria porque hay evaluación continua y se les hace un test de control cada día. A la montería van a tener que ir en febrero fuera de fechas y no será obligatorio, porque es el periodo oficial. Para el próximo curso deben analizar la posibilidad de evitar solapamientos.

Acuicultura e Ictiopatología. La coordinadora comenta que este año han tenido pocos alumnos y que a veces faltaban pero no por optativas.

Historia de la Veterinaria: El coordinador reconoce que se matriculan despistados pero acaban muy contentos y vienen alumnos oyentes sin estar matriculados. Algunos se matriculan “de

rebote” por alternativa a las que querían hacer que se solapan en horario. Dicen que la asignatura les ayuda a sentirse veterinarios una vez que la han cursado. 12-14 alumnos.

Diagnóstico Clínico y Laboratorial: No asiste representación.

Clínica de los Animales Exóticos: 24 matriculados y se dieron de baja 6. Hubo dificultades para coordinar las prácticas de anatomía porque es un problema disponer de grupos pequeños para utilizar en animales valiosos que no se aprovechan debidamente. El número ideal son 15 alumnos con 4 animales. Se tratan temas que trascienden a esta reunión y competen más a una reunión de coordinación de la asignatura.

En general, hay que replantear los horarios de las optativas para evitar solapamientos.

Mejoras planteadas para el próximo curso:

- 1. Exigir mayor puntualidad del profesorado para asistir a clase y dejar que los alumnos se marchen (comienzo a y diez y salida a en punto)**
- 2. Hacer un seguimiento de las faltas de profesorado a su responsabilidad docente**
- 3. Mejorar la coordinación de docencia teórica y práctica de algunas asignaturas**
- 4. Recomendar que el profesor ponga a disposición del alumno material docente en el campus virtual previamente a la clase**
- 5. Mejorar la distribución de la docencia de optativas para facilitar la matrícula**



Segunda Reunión de Seguimiento Docente de Alumnos, Profesores, Coordinadores, Equipo Decanal y SGIC Curso 2018-19

PRIMER CURSO

8 abril 2019

13h Sala Aula B1

Asistentes:

- ALUMNOS: 25
- PROFESORES: 12
- EQUIPO DECANAL, SGIC: VD Estudiantes; VD Coordinación; Delegada de Calidad

El Vicedecano de Estudiantes abre la sesión, explicando la importancia de estas reuniones, que han ayudado a mejorar muchos aspectos, y comenta la dinámica, en la que los estudiantes pueden tomar la palabra libremente para exponer debilidades y fortalezas. Pide que no se personalicen las intervenciones y explica que los profesores solo participarán si se requiere una explicación a algún comentario. A continuación da la palabra a los estudiantes:

Prácticas:

Alumna: Sugiere de que los guiones de Anatomía estén disponibles tiempo antes de las prácticas. Otra alumna comenta que sería más adecuado si colgaran de una vez los guiones de todo el curso, y no práctica por práctica. Otras dos alumnas hacen comentarios en el mismo sentido que su compañera. El Prof. de Gaspar indica que a veces tardan algo más porque los guiones se modifican y adaptan hasta en el último momento, pero que en general están disponibles una semana antes.

Alumno: Comenta que en las prácticas de Genética el número de alumnos a veces es excesivo para los microscopios disponibles. La Profa. Isabel Cervantes comenta que ha tomado nota respecto a los microscopios de genética y la sobresaturación para resolverlo el curso que viene.

Alumno. Propone que se estandarice para toda la facultad un modelo de cambio de prácticas para todas las asignaturas, ya que actualmente cada una actúa de una manera. La contestación es que no hay un modelo general, porque cada asignatura tiene una problemática distinta e intenta solucionarla de la mejor manera posible para facilitar al alumno.

Alumna: Se queja de que algunas prácticas no cubren la franja horaria asignada y considera que es una pérdida de tiempo. La VD. de Coordinación explica que la organización docente es compleja y que deben

asignar tiempos cerrados de dos horas por práctica aunque algunas sean más cortas, también hay que tener en cuenta que algunos grupos son más rápidos y otros más lentos y hay que asegurar que todos ellos cumplen los objetivos de la práctica, por lo que se asigna algún tiempo de más.

Teoría:

Alumno: Se queja de que los alumnos del grupo B asisten a clase en horario del grupo A (por la mañana) produciendo trastornos por sobresaturación de aulas y ruido. La Profa. Elisabeth González de Chávarri indica que está de acuerdo con la sobresaturación en la asignatura que se imparte en la última hora de la mañana. Se ha permitido el acceso libre a los alumnos para facilitarles la asistencia a clase, pero que si es un problema habrá que actuar, aunque reconoce que no sabe muy bien cómo. Una alumna del grupo B interviene y dice que está de acuerdo con que la asistencia por la mañana es masiva, que en general se intenta no hacer ruido ni molestar, pero entiende el comentario de su compañero.

Aspectos Generales:

Alumna: Sería conveniente que se dedicara un tiempo (fuera del horario de clase) para información general del grado. El VD. de Estudiantes comenta que uno de los objetivos fundamentales del plan de mentorías es informar a los alumnos de primero sobre estos aspectos generales. También comenta que hay reuniones informativas pero la asistencia suele ir descendiendo en cada una de ellas. En cualquier caso, toma nota y para el curso que viene se incrementará la información. Aprovecha el comentario, para sugerir que los alumnos se presenten como mentores para el curso que viene.

Alumno: Comenta que no ha visto reflejados las sugerencias que se hicieron en las reuniones del primer semestre. La Prof. González de Chávarri comenta que los comentarios que se hacen en las reuniones de seguimiento son transmitidos al profesorado y se intentan aplicar. El VD. de Estudiantes garantiza la eficacia de estas reuniones de seguimiento. Al ser alumnos de primero no tienen la perspectiva de la evolución del grado que se ha llevado a cabo gracias a estas reuniones de seguimiento. Hay que tener en cuenta que las mejoras no pueden ser aplicables de una forma inmediata por cuanto la docencia está programada para todo el año, pero garantiza que en la programación del curso siguiente se tienen en cuenta la sugerencias de los alumnos.

Recursos Docentes:

Alumno: Agradece las clases en forma de debate que se impartieron en la asignatura de Genética y reconoce que fue una iniciativa muy interesante. Otra alumna también considera muy interesantes los debates de genética pero sugiere que se planifiquen y se informe con tiempo para que aquellos alumnos no interesados no asistan. El Prof. Cortés comenta que los debates son actividades programadas dentro de la docencia reglada y no algo extracurricular, por lo que no hay opción de elegirlos o descartarlos. Se trabajará para que sean lo más interesantes posible.

Exámenes:

Alumna: Solicita que se evalúe la posibilidad de un mayor número de parciales en asignaturas como Anatomía y se queja de la distribución de los mismos. El Prof. De Gaspar comenta que desgraciadamente los parciales están directamente relacionados con el absentismo a clase y afectan negativamente al rendimiento de otras asignaturas. El VD. de Estudiantes comenta que en la distribución de los exámenes se tienen en cuenta todas las asignaturas y que cuentan con la aprobación

de la Delegación de Estudiantes antes de hacerse públicos.

Alumna: Se queja de que a veces inician las clases inmediatamente después de los exámenes. VD. de Coordinación comenta que ha sido este año, excepcionalmente, porque estamos adaptándonos al nuevo calendario de exámenes propuesto por la Comunidad de Madrid. En este segundo año de transición los tiempos han estado más ajustados que de costumbre.

Alumna: Considera que habría que racionalizar los exámenes y que los del segundo cuatrimestre fueran antes que los del primero en la convocatoria de julio, porque para la recuperación de las asignaturas de primer semestre necesitan más tiempo ya que hace seis meses que las ven. La VD. de Coordinación comenta que en ese caso, dado el actual sistema de evaluación en junio y julio, las notas del segundo parcial primera convocatoria saldrían demasiado justas y los alumnos no tendrían tiempo material para prepararse, en caso de tener que recuperarlas en la segunda convocatoria. Por eso en la convocatoria de julio se hacen primero los del primer parcial (los alumnos tienen tiempo para organizar su estudio desde enero) y se dejan para el final los del segundo.

Alumna. Expone que en el actual calendario de exámenes no da tiempo a preparar las asignaturas de la segunda convocatoria y pide que se retrasen los exámenes de julio. VD. de Coordinación explique que es un calendario cerrado y no es susceptible de modificación por el centro.

Alumna: Se queja de que la asignatura de Bases de Producción I no tenga más pruebas parciales. El Prof. Olivares comenta que es una asignatura de 6 créditos y que el contenido no justifica más exámenes parciales. Se planteó la cuestión a principio de curso y los alumnos decidieron que un examen en febrero. Otra alumna participa para aclarar que lo que piden es la posibilidad de guardar los bloques aprobados de Bases de Producción, no tanto hacer más exámenes. El Prof. Olivares comenta que desde el inicio de curso se ha establecido que deben tener un 5 en cada parte para aprobar porque los contenidos son independientes y no existe posibilidad de compensación.

Otros aspectos:

Alumna Se queja de que algunos profesores llegan tarde a clase y dan media hora.

Alumno. Micrófono, si pueden quitar el ruidito. Felipe comenta que se ha dado la queja del ruido y que les dijeron que se debía a un "barrido de frecuencia en Moncloa". Se volverá a insistir.

La Profa. García Palencia, agradece a los alumnos su participación y asegura que estas reuniones son muy útiles y que las asignaturas y el centro las tienen muy en cuenta para la mejora de la calidad.

Cumplido el tiempo asignado, se levanta la sesión a las 14 horas.

Segunda Reunión de Seguimiento Docente de Coordinadores Curso 2018-19

PRIMERCURSO

8 abril 2019

14h Sala de profesores

Asignatura/cargo	Coordinadores	Asistencia
Vicedecana de Coordinación, CV y TIC	María de los Ángeles Pérez Cabal	X
Delegada del Decano para calidad	A.Sonia Olmeda García	X
Anatomía y Embriología I	Ignacio de Gaspar y Simón	X
Bases de Producción Animal I: Etnología, Etología, Bienestar animal e Higiene veterinaria	Elisabeth González de Chavarri Echaniz	X
BIOESTADÍSTICA (Física y Bioestadística Aplicadas a la Veterinaria)	M ^a Isabel Salazar Mendoza	-
Bioquímica y Biología Molecular	Amalia Diez	-
Deontología	Sebastián Sánchez Fortún	-
Epidemiología	José Antonio Ruiz Santa Quiteria Serrano de la Cruz	X
FÍSICA (Física y Bioestadística Aplicadas a la Veterinaria)	Adelia Fortún	-
Fisiología Veterinaria I	Rosa Ana Picazo González	X
Genética	Oscar Cortes Gardyn	X
Histología Veterinaria	Pilar García Palencia; M ^a Ángeles Jiménez Martínez	X
QUIMICA (Química, Zoología y Botánica Aplicadas a la Veterinaria)	Dr. Javier Gualix	-
ZOOLOGÍA (Química, Zoología y Botánica Aplicadas a la Veterinaria)	Juan Carlos Fontanillas	-

La Vicedecana abre la reunión y da la palabra a la Delegada para Calidad, que expone brevemente el objetivo y la dinámica de la reunión, pasando la palabra a los coordinadores de las asignaturas del curso que hacen los siguientes comentarios:

Epidemiología: Como en cursos anteriores, lo más destacable es el absentismo a las clases de teoría cuando tienen un examen parcial próximo. El absentismo es mayor en el grupo B (tarde) (a ellos no se les cambian porque los profesores son distintos en el grupo de mañana y tarde). Cree que no deberían tener tantos problemas ya que no tienen asignaturas pendientes, y no se entiende el motivo de que ya comiencen su vida universitaria faltando a clase.

Fisiología: Usan apuntes de grupos pasados, pasando errores de una año a otro. También considera que hay mucho “buenismo” con los alumnos. Por ejemplo, no está de acuerdo con la queja de la alumna sobre el hecho de que hay muchos alumnos en una práctica y que están incómodos. (La coordinadora de Genética explica que tenían razón, en este caso, porque se estropearon algunos microscopios y los alumnos tuvieron que compartir los que funcionaban en grupos de 3). El coordinador de Fisiología comenta que es partidario de quitar los parciales y sin embargo, los alumnos piden cada vez más. Considera que los resultados tampoco son buenos y que habría que estudiar la posibilidad de eliminar parciales. A su entender es un problema derivado del absentismo. La Delegada de Calidad comenta que en el caso de Fisiología I los resultados han mejorado de forma sustancial desde que se incluyó un examen parcial, tal y como puede apreciarse en los sucesivos Documentos de Seguimiento Docente.

Histología: Tienen problemas de coordinación entre temarios de asignaturas Histología, Anatomía y Fisiología. Sigue habiendo problema con los temas dedicados al estudio del ovario, que en Fisiología se explica en segundo curso.

Anatomía: Expone cierta decepción ya que da la sensación de que cuanto más intentan facilitar las cosas al alumnado, cada vez reciben más presión. Coincide con lo dicho sobre la asistencia masiva al grupo de mañana aunque no les ha supuesto ningún problema.

Genética: La mejora adoptada este curso para equilibrar los grupos de mañana y tarde (pasando los apellidos que empiezan por J al grupo B) ha funcionado muy bien. Los grupos están muy equilibrados.

Bases de Producción I: Como en las otras asignaturas perciben el absentismo previo a un examen parcial de cualquier asignatura. Por el horario que les corresponde este curso, han sufrido especialmente la asistencia de alumnos del grupo B al turno del A en teoría. Así, las clases de mañana eran más numerosas y ruidosas, y las de tarde minoritarias y muy interactivas. En general es un buen curso y muy participativo.

EN RESUMEN 2ª REUNION DE PRIMERO

El curso se desarrolla adecuadamente, con los siguientes aspectos a destacar:

- Guiones completos disponibles desde inicio de curso (Anatomía)
- Adaptar el material a los grupos de prácticas (Genética/microscopios)
- Buena práctica: Clases de Debate (Genética)
- Posibilidad de desarrollar un modelo unificado de cambio de prácticas
- Absentismo a clase teórica previo a exámenes parciales
- Asistencia a clase teórica de alumnos del grupo B al A
- Necesidad de incidir en la puntualidad del profesorado
- Problemas de megafonía



Segunda Reunión de Seguimiento Docente de Alumnos, Profesores, Coordinadores, Equipo Decanal y SGIC Curso 2018-19

SEGUNDOCURSO

11abril 2019

13h Sala Aula B2

Asistentes:

- ALUMNOS: 50
- PROFESORES:14
- EQUIPO DECANAL, SGIC: VD Estudiantes; VD Coordinación; Delegada de Calidad

El Vicedecano de Estudiantes hace la presentación del motivo de estas reuniones y su objetivo.

Docencia Teórica:

Alumna: Aunque corresponde a una asignatura del primer cuatrimestre, como no pudo asistir a la sesión correspondiente, quiere comentar que en la Materia de Economía dentro de Bases de Producción II, la docencia fue muy desordenada ya que los profesores alegaban coincidencia de clases y asistían de forma intermitente, cada uno con su tema. Considera imprescindible, para un mejor rendimiento que el temario se siga ordenadamente, independientemente del profesor que lo imparta. La coordinadora de la asignatura, comenta que transmitirá la información a los profesores de la materia correspondiente.

Alumna: En cuanto a Parasitología, opina que la parte de Artrópodos se solapa con Zoología de primero. La Profa. Olmeda agrega que la docencia de Artrópodos en Parasitología se organizó de forma consensuada con Zoología, para evitar solapamientos y solo complementando lo que daban en primero con la información básica necesaria para cursar en cuarto Enfermedades Parasitarias, por lo que le sorprende el comentario. Toma la palabra otra alumna que expone que debe ser la opinión personal de la su compañera, porque ella considera adecuada la programación de artrópodos, no ve solapamiento y agradece como se imparte. También aclara que es el primer año que cursa esta asignatura, por lo que tiene muy reciente la Zoología de primero.

Alumna: En cuanto a la asistencia a clase, es verdad pero en muchos casos es porque tienen asignaturas de otro curso. Otra alumna: No faltan por gusto.

Alumna: Entiende la situación de la reorganización de horas PG y APG por enfermedad, pero mientras PG lo ha organizado bien en APG ha habido más descoordinación. La Profa. Peña comenta que ella estuvo enferma y la sustituyeron, solo hubo un cambio de clase.

Exámenes:

Alumna: Considera que no está bien especificado el tipo de examen en la asignatura de Anatomía Patológica General ya que se confunden las preguntas cortas y las de tipo test. La coordinadora comenta que ha sido un problema de redacción que ha dado lugar a un malentendido entre los alumnos de este curso, pero que en cualquier caso, en la primera clase se especificó con claridad el tipo de examen no ha cambiado respecto a otros años. Que es un malentendido. La alumna vuelve tomar la palabra para explicar que ha sido un perjuicio para los alumnos que estudian con distinta estrategia un examen tipo test de uno de preguntas cortas. La coordinadora lamenta el error y comenta que se subsanará.

Alumna: Agradece mucho estas reuniones y pide que las revisiones de examen no se hagan en horario de clase. Por otra parte quiere exponer que en ocasiones se malinterpreta el motivo de la revisión y que si bien es cierto que algunos alumnos van a intentar subir nota, otros quieren aprender y saber en qué han fallado. Sin embargo, en algunas asignaturas se toma a mal si un alumno aprobado quiere revisar su examen y en ocasiones se amenaza con no enseñárselo. La VD de Coordinación agradece el comentario, porque en todas las reuniones de coordinación se indica que la revisión de los exámenes debe hacerse en periodos sin actividad docente y volverá a hacerse hincapié en este aspecto. Por otro lado, entiende que el caso que comenta de no querer enseñar el examen a los alumnos aprobados debe ser un hecho puntual y que debería haber sido notificado en su momento haciendo uso de algún sistema de reclamación, como el buzón de quejas y sugerencias.

Alumno: Se queja de que en la revisión de Anatomía Patológica General no asistió un profesor asociado por lo que no pudo comprobar con él los fallos. La coordinadora explica que no sabe el motivo por el que no asistió ya que estaba convocado, pero que es cierto que al ser un profesor asociado a veces tiene problemas de compatibilización. Reconoce que tiene razón y que intentarán que no se repita.

Alumno: Solicita que las asignaturas adelanten contenido para dejar tiempo antes de los exámenes, que se apelonan en dos semanas y media en vez de distribuirse en un periodo más largo. La VD de Coordinación expone que ha sido una circunstancia de este curso, debido a la distribución de festivos, pero que la docencia se imparte siempre en 15 semanas lectivas. Por otra parte, el periodo de exámenes está establecido por el Rectorado.

Alumno: Los exámenes de PG y APG del primer semestre quedaron muy juntos y en APG suspendieron bastantes. Además, suspender el primer examen conlleva mucha materia para junio. Este hecho les desanima y dejan de prepararse la asignatura. La Profa. Peña explica que, efectivamente, los resultados del primer parcial no fueron los esperados. No es un examen de

convocatoria obligatoria, sino opcional siendo la convocatoria oficial en junio. Considera que ha sido un problema puntual de este año.

Alumna: Se queja de que las clases empezaron inmediatamente después de los exámenes. La VD de Coordinación explique que es un hecho puntual de este curso, al estarse adaptando al nuevo calendario impuesto por la CAM.

Alumna: Hay que revisar el calendario de exámenes. Antes se intercalaban ahora no. La Vicedecana de Coordinación explica que los exámenes se organizan de forma rotatoria y luego lo revisa delegación de estudiantes y lo aprueba.

Otros temas:

Alumna: Considera que hay un problema con el limitado número de taquillas. Es posible que los alumnos de CYTA o de los primeros cursos de Veterinaria no requieran tanto estos espacios, pero ellos necesitan ir a prácticas con botas, bata, mono, entre otros y necesitan un espacio seguro donde guardarlos para evitar tanto transporte. El Vicedecano de Estudiantes explica que habitualmente sobran taquillas porque los alumnos solían compartirlas, sin embargo este año la tendencia ha cambiado y los alumnos no quieren compartir, por lo que no hay suficientes para uso individual. Desde decanato se sigue trabajando para incrementar el número de taquillas pero pide que los alumnos cooperen compartiendo mientras tanto las que hay disponibles. Una alumna toma la palabra para explicar que en realidad siguen compartiendo pero que han modificado la estrategia y solicitan individualmente taquillas para ampliar las posibilidades de acceder al menos a una.

Bioseguridad:

La Profa. Alicia Aranaz, responsable de Bioseguridad comenta que no se puede pasear con botas y mono por el campus ya que son de uso exclusivo en la granja. Una alumna toma la palabra y comenta que el motivo es que las taquillas que tienen asignadas están arriba e ir sin cambiar supondría tener que transportar todo, por eso se cambian en el pabellón B y bajan con el mono puesto, porque las taquillas de la granja no tienen llave y se han registrado robos entre compañeros. El Vicedecano de Estudiantes comenta que es sorprendente y triste, pero que habida cuenta de la situación tomarán nota.

Alumna: En los seminarios de APG, dependiendo del orden y del profesor que evalúe, la nota es diferente. A veces es humillante. Los propios profesores discuten de terminología así que los alumnos no tienen claro con que quedarse. La coordinadora comenta que esos seminarios se dan así desde hace años y es la primera vez que reciben una queja. No pretenden en ningún caso humillar a nadie y puede ser una interpretación por el carácter de algún profesor. En concreto ella ha asistido a varios seminarios y no ha apreciado ningún problema. La alumna comenta que, efectivamente, cuando ella asistía ha sido más suave el trato. La coordinadora comenta que puede ser un sentido del humor mal interpretado pero que no hay mala intención, si bien, se lo comentará a los profesores. En cuanto al problema de terminología al que hace referencia la alumna, se trató de un hecho puntual y aislado. Otra alumna toma la palabra para confirmar que ella también cree que el trato es humillante no solo en seminarios sino también en tutorías. Además, en las tutorías no sólo no resuelven dudas sino que les

plantean más. Considera que no les sirven de nada ya lo único que hacen es poner a prueba a los alumnos. Habida cuenta de los problemas planteados, la Profa. Peña comenta que hablará con los colegas de docencia y lo resolverán.

Agradecimientos:

Alumna: Felicita por las prácticas de Anatomía y considera que van mejorando cada año.

Alumna: Agradecen la posibilidad de subir nota en el examen de prácticas de Anatomía. También agradecen que suban las clases ya que hay muchos términos técnicos que no tienen tiempo de copiar correctamente. También agradecen que se disponga de un perro auxiliar en prácticas de Anatomía para compensar imágenes no demasiado buenas.

Alumna: Agradecen los casos clínicos de PG y que están muy bien estructurados.

Alumna: Ha podido ir muy poco a PG pero le ha servido mucho para Propedéutica.

Alumna: Agradece los vídeos de équidos Propedéutica y cree que se podrían aplicar a otras prácticas.

Segunda Reunión de Seguimiento Docente de Coordinadores Curso 2018-19

SEGUNDO CURSO

11 abril 2019

14h Sala de profesores

Asignatura/cargo	Coordinadores	Asistencia
Vicedecana de Coordinación, CV y TIC	María de los Ángeles Pérez Cabal	Si
Delegada del Decano para calidad	A.Sonia Olmeda García	Si
Anatomía Patológica General	Marta González Huecas Laura Peña	Si Si
Anatomía y Embriología II	Inmaculada Santos Álvarez	
Bases de Producción Animal II: Agronomía, Economía y Gestión de Empresas veterinarias	Almudena Rebolé Garrigós Felipe Calahorra	
Fisiología Veterinaria II	Maria del Pilar Millán Pastor Domingo Trigueros	
Mejora Genética de los Animales de Interés Veterinario	Susana Dunner Boxberger	
Microbiología e Inmunología	Alicia Aranaz Martín	
Parasitología	Lucía de Juan Ferré	
Patología General	Sonsoles Martín Iniesta Paloma Forés	
Propedéutica Clínica	Mercedes García-Sancho Téllez Alejandra Villaescusa	

La VD comienza la reunión comentando que da la sensación de que algo ha pasado con APG. La Profa. González comenta que se ha puesto a disposición de los alumnos para solucionar las cosas cuando se quejaron al VD de Estudiantes y pusieron una queja en el buzón, pero que no ha habido ningún contacto posterior. La VD. de Coordinación explica que debe respetarse la convocatoria de examen y el tipo de examen propuesto. La coordinadora explica que es la misma convocatoria de otros años y que tan solo en este ha dado lugar al malentendido. La VD. de Coordinación comenta que debe solucionarse en el futuro. También comenta que la revisión de examen debe ser en horarios sin actividad docente y que todos los profesores deben estar disponibles o facilitar un sistema para que el alumno pueda revisar con ellos.

Parasitología. Poca novedad. Se ha utilizado Kahoot y cuando se revisaron había 10 contestaciones más (con DNI) de los alumnos presentes. Explica que en la asignatura no se guarda el parcial para la segunda convocatoria y quería saber lo que hace el resto de asignaturas: APG guarda hasta junio, igual que parasitología; Fisiología no hace examen parcial, y PG guarda hasta septiembre.

Microbiología. Siguen la misma pauta de otros años. Explica que cada profesor carga las presentaciones como considera, pone las imágenes citado la referencia. La VD. comenta que con fines docentes si se puede. Los Exámenes los sábados no gustan a los profesores.

Patología General. Falta de asistencia según avanza el curso y muy relacionado con los exámenes parciales.

Propedéutica. Falta de asistencia llamativa, incluso el primer día, es verdad que fue justo después de exámenes y estaban agotados. Así había temas de bioseguridad que no conocían porque no habían asistido a la primera clase. Por otra parte, el alumno no hace caso de la información que llega por el campus. Consideran que sería interesante nombrar delegado. Se está trabajando para aumentar el número de taquillas. Llegan muy tarde de otras prácticas, sin especificar. Hay muchas solicitudes de cambio de prácticas por solapamiento con asignaturas de otros cursos.

Anatomía. Han mejorado este curso, poniendo a disposición de los alumnos un perro disecado y con todos los músculos numerados. El examen son láminas, pero si tienen dudas pueden recurrir al perro auxiliar. Recibe muchos correos para cambios de prácticas. En principio tienen prioridad las asignaturas de cursos más bajos. La Coordinadora de Microbiología dice que lo ha consultado con el VD. de Estudiantes y que efectivamente hay una normativa. A veces se quejan de que no siempre les toca el mismo perro porque se agrupan distintos módulos.

Fisiología. Todo como siempre.

RESUMEN DE ASPECTOS GENERALES MAS RELEVANTES DE LA REUNIÓN

Propuesta de mejoras a aplicar para próximos cursos:

- 1. Mejorar el plan de sustituciones del profesorado para evitar ausencias y alteración del programa.**
- 2. Evitar en las convocatorias descripciones ambiguas del tipo de examen que puedan inducir a error al alumnado.**
- 3. Volver a incidir en la obligación de que la revisión de exámenes sea fuera de horario lectivo y de que los alumnos deben tener oportunidad de consultar con todos los docentes del temario (si no fuera posible en el momento de la revisión, arbitrar un sistema que facilite dicha reunión entre alumno y profesor en otra fecha)**
- 4. Analizar las necesidades reales de taquillas para incrementar o distribuir adecuadamente las existentes.**
- 5. Mejorar el sistema de taquillas de los vestuarios de la granja para evitar fallos de bioseguridad (acceso al resto de instalaciones con indumentaria de la granja).**
- 6. Analizar y aclarar el supuesto trato poco adecuado a los alumnos por parte de un profesor.**
- 7. Seguir mejorando en las buenas prácticas reconocidas por los alumnos.**



Segunda Reunión de Seguimiento Docente de Alumnos, Profesores, Coordinadores, Equipo Decanal y SGIC Curso 2018-1

TERCERCURSO

7 mayo 2019

13h Sala Aula H1

Asistentes:

- ALUMNOS: 26(4 de tarde y el resto de mañana)
- PROFESORES: 15
- EQUIPO DECANAL, SGIC: VD Estudiantes; VD Coordinación; Delegada de Calidad

El Vicedecano de Estudiantes da la bienvenida y explica la mecánica de la reunión. Agradece la asistencia y da la palabra a los alumnos:

Evaluación

Alumna: Comenta que el examen de prácticas de toxicología se ha realizado en el periodo de exámenes de teoría lo que afecta a los resultados. Piden hacerlo antes del periodo oficial de exámenes. No dejar que los exámenes de prácticas se puedan hacer en época de exámenes teóricos. Lo mismo ocurre con Farmacología que hacen un examen conjunto de teoría y prácticas. El coordinador explica que toman nota y lo tendrán en cuenta para el próximo curso.

Alumna: No han tenido en cuenta la asistencia a clase o la participación en la asignatura de Toxicología a pesar de estar reflejado en la Ficha en la evaluación práctica.

Alumna: Farmacología las prácticas y seminarios que hacen en casa no deberían entrar en examen porque ya están evaluados. Coordinador explica que se intenta integrar la teoría y la práctica y seminarios. Consideran que siguiendo ese espíritu, en el examen de teoría deben preguntar de todo. El Prof. San Andrés comenta que en las contestaciones de las prácticas online hay muchas similitudes, por lo que no es muy útil para la evaluación individual.

Alumna: Considera que no se está cumpliendo el plan Bolonia porque no hay verdadera evaluación continua, sino que se lo juegan todo a un examen final. Prof. San Andrés, cada trabajo está corregido y evaluado y va sumando para la nota final.

Prácticas

Alumna en prácticas de Radiología piden que se cambie el formato, ya que consideran que es una clase de teoría. Entiende que no debería ser complicado ya que en la sala de al lado están posicionando perros y aprendiendo como colocarlos. La coordinadora expone que es una práctica nueva y que tenía pensado preguntar cómo les ha ido. Piensa que quizá se pueda dividir el grupo y que unos vean radiografías y otros colocación (una hora cada actividad). Lo plantearán para el año que viene. Pueden preguntar en cada grupo si les interesa ver la colocación y organizarlo. Agradece el comentario y considera que es perfectamente factible. La experiencia que tenían al respecto es que el posicionamiento de los perros para radiología les acaba aburriendo y no quieren estar, pero le agrada saber que aprecian esta formación. La coordinadora considera que estas prácticas serían mejor aprovechadas por los alumnos en cursos superiores, pero dado que están en tercero en el plan de estudios intentan que aprendan lo máximo. También serían mejor aprovechadas con un menor número de alumnos.

Alumna: comenta que la parte de las prácticas dedicada a ecografía ha sido muy interesante y útil y así entienden lo que dan en clase. Ha habido diferencia entre el grupo de mañana y tarde. El grupo de mañana ha tenido menos tiempo porque el profesor llegaba más tarde o no había pacientes. Coordinadora: ha sido un hecho puntual y el profesor ha intentado buscar un caso, de hospitalización, para que lo vean. Es verdad que la afluencia de casos depende mucho del horario y que se ven afectados los alumnos de los grupos de primera hora. Otra alumna sugiere que se retrasen las prácticas y un grupo sea de 10-12 y otro de 12-14 h, pero el coordinador de curso indica que en ese caso no tendrían tiempo para comer antes de la teoría. La alumna lo entiende. En cuanto a las prácticas de radiología, considera que no fue muy útil, porque era una repetición de teoría. La coordinadora explica que al ser prácticas nuevas y que es el primer contacto de los alumnos con la clínica quizá ha intentado explicar más de lo que correspondía a unas prácticas. Se le transmitirá al profesor encargado y seguro que es más fácil para él. Alumna pide que se integrara la formación de anatomía a la radiología, están acostumbrados a ver los huesos por separado y sería necesario que fuera anatomía radiográfica. Coordinadora, se hablará con los responsables.

Alumna: SE queja de la falta de coordinación entre asignaturas en prácticas. Así, en la práctica de Reproducción cuando fueron a por la yegua se la había llevado una profesora de otra asignatura (propedéutica).

Alumna: Prácticas de tecnología de los alimentos, considera que hay pérdida de tiempo entre procesos. Se podrían juntar y optimizar tiempo. Muchas veces están esperando demasiado. Coordinador: considera que ese tiempo podría optimizarse preguntando al profesor. Hay periodos obligados de espera de 20 minutos en los que no puede programarse otra actividad pero se intentará.

Alumna: Se queja de que en una práctica de Reproducción se incluyen técnicas sin una reconocida base científica, como la acupuntura. La profesora dice que funciona pero sin

ninguna base. La Profa. García Botey comenta que se da información pero que si quiere se podrán incluir muchas más citas.

Buenas prácticas

Alumna: Agradece los apuntes de Radiología en el campus virtual previos a la clase, porque les permite estar atentos a la imagen. Considera que esta asignatura está mal ubicada en la carrera porque se ven patologías que aún no han estudiado.

Alumno. Agradece que se corrigiera el exceso de lectura previa en algunos seminarios de Farmacología.

Otros aspectos docentes

Alumno: Considera que es un error que las Farmacologías sean dos asignaturas, porque hay mucha repetición y les obliga a correr en otros aspectos, que sería útil desarrollar. Profa. Encinas agradece el comentario, pero considera que son dos disciplinas bien diferenciadas. Cuesta explicarlo antes de cursar una patología. Es cierto y agradece el comentario, porque seguramente la Farmacoterapéutica debería ser impartida posteriormente en el grado cuando supieran patología.

Alumna: Necesitaría que tuvieran asignados más créditos de los actuales a Farmacología porque es mucha materia y muy importante y no da tiempo. Pide también uniformidad en lo que hablan los profesores en prácticas porque les confunde para preparar el examen. Dan distinta materia. El Coordinador explica que antes de que se imparta la práctica hay reuniones en las que los responsables explican el contenido, pero luego cada profesor tiene sus estrategias. Agradece el comentario e intentarán trabajarlo más para el curso que viene, si consideran que no ha sido un objetivo conseguido.

Alumno: Sobre la programación de las crías sería interesante que después de cada bloque se diera alimentación y no separado. Coordinador, lo han analizado pero necesitan tener la base de nutrición y deben coordinarse con ellos. Se intentará mejorar pero están condicionados a nutrición. Alumna: En alguna práctica han tenido que esperar mucho para utilizar una báscula, pregunta si no se podría modificar. Coordinador: se está trabajando en su modificación y está muy avanzado.

Alumna: Los trabajos de Tecnología de los Alimentos deberían realizarse en el primer semestre que es cuando tienen más tiempo. La evaluación de los seminarios es muy subjetiva según el profesor (incluso el tipo de examen). Coordinadores: Estudiarán la posibilidad de pasar al primer semestre, el motivo era que en ese primer periodo les impartían las bases docentes, pero en principio no hay problema.

Alumno: En relación a los Seminarios, pide que utilizaran los horarios de primera o última hora. Coordinador de curso les explica que debe irse rotando los horarios para que a lo largo del tiempo todas las asignaturas pasen por todos los horarios. Coordinadora lo que puede hacer es poner el seminario en la primera hora y la clase en la segunda si es a primera hora, o primero teoría y luego seminario si es la última franja horaria.

Alumna: Pedir que se tuviera en cuenta el tiempo. En algunas asignaturas aunque no de tiempo de explicar un contenido en clase, lo incluyen en el examen.

Alumna: Considera que hay solapamiento entre Cría y producción y Reproducción.

Segunda Reunión de Seguimiento Docente de Coordinadores Curso 2018-19

TERCER CURSO

7 de mayo 2019

14h Sala de profesores

Asignatura/cargo	Coordinadores	Asistencia
Vicedecana de Coordinación, CV y TIC	María de los Ángeles Pérez Cabal	Si
Delegada del Decano para calidad	A.Sonia Olmeda García	Si
Cría y Producción I	María Arias Álvarez	Si
Cría y Producción II	Jesús de la Fuente Vázquez	Si
Farmacología Clínica y Farmacoterapéutica	Manuel Ignacio San Andrés Larrea y	Si
Farmacología y Farmacia	José M ^a Ros Rodríguez/Fernando González Gómez	
Nutrición Animal Veterinaria	Clemente López-Bote Ana Rey	Si
Obstetricia y Reproducción I	Concepción García Botey Belen Madrid	Si Si
Radiología y Diagnóstico por Imagen	Isabel García Real	Si
Tecnología de los alimentos	Leónides Fernández y Gonzalo Fernandez	Si Si
Toxicología	Aránzazu Martínez Caballero	

La Vicedecana da la bienvenida y da la palabra a los coordinadores de las asignaturas.

Radiología: Las prácticas de radiología que han planteado los alumnos, se puede abordar en ese caso concreto y puesto que son solo dos días, que el grupo empiece a las 10-12 y el otro de 12-14, porque de 9-10 no hay casos y los alumnos están parados.

Farmacología y Farmacoterapéutica: Coordinadora plantea que ha ocurrido con un seminario que se solapaba con otra actividad del curso. El coordinador de curso explica que por error se mantuvo de un calendario anterior. La VD. de Coordinación propone que en el calendario del Drive esté disponible únicamente el actualizado y el resto queden en una carpeta de antiguos para evitar errores. En cuanto a los alumnos, suelen descargarse a principio de curso el calendario y lo mantienen, por eso los errores.

El Prof. San Andrés, comenta que a menudo los alumnos solicitan cambio de prácticas alegando que son internos en el Hospital. Debería aclararse esta situación y que las actividades no curriculares no deberían ser un impedimento para la asistencia a las actividades regladas.

Tecnología de los Alimentos: Como en años anteriores, tienen baja asistencia a clase. Intentarán atender a la demanda de que los seminarios se impartan el primer semestre como lo han solicitado los alumnos. Algunos alumnos han borrado a otros para ponerse a ellos. La VD. comenta que pueden evitarlo si usan en lugar de una wiki una consulta en el campus virtual.

Obstetricia y Reproducción I: Como mejoras aplicadas este curso, han aumentado la evaluación continua. Los seminarios los evaluaron con rúbrica y servía para subir medio punto si aprobaban el examen. En prácticas la participación, asistencia y puntualidad contabiliza hasta medio punto. Dan un seminario de búsqueda bibliográfica y este año han hecho un seminario obligatorio ampliando esa información. Sería necesario algo así pero de forma transversal. La VD. pregunta el motivo de que den acupuntura en esa asignatura. La Profa. García Botey explica que se aborda en una práctica clínica en la que se tratan otras alternativas autorizadas por la OMS para patología reproductiva. Es de las prácticas que se han implementado por requisito de la EAEVE. Este año han notado que en el grupo de tarde la asistencia es más numerosa que habitualmente (de 2-3). El coordinador de curso comenta que es porque no van a primera hora los de la mañana y se incluyen en la de tarde. Hablan de las posibilidades de coordinación de obstetricia y Reproducción con Cría I y II.

Cría I y II. Tienen menos alumnos que otros años y no han tenido muchas incidencias ni cambios. Lo único es que han cambiado la evaluación de los exámenes, se hace media ponderada de las partes y se ha quitado que tengan que tener una nota mínima por bloque. Hay dos exámenes, de teoría y práctica, simultáneamente (antes lo hacían sin especificar y los alumnos se quejaron). También han ajustado el tiempo que fue otra queja de la reunión del curso anterior. Hay algunas incidencias con los objetores de conciencia, porque había que explicar el comportamiento de separación del cordero de su madre y consideró que se les hacía sufrir innecesariamente. En futuros planes de estudio debería programarse al Nutrición y la Reproducción antes de la Cría para evitar solapamientos.

Nutrición. Sin incidencias ha sido un curso muy bueno. Presentados similares a los anteriores y un 70% de aprobados, mejor que otros años. Han incluido muchos test de evaluación continua y cuestionarios para los alumnos.

Farmacología y Farmacoterapéutica. Sin incidencias reseñables, salvo la baja incidencia, especialmente en el grupo de tarde. Les cuesta entender la filosofía en la que la teoría, práctica y seminarios muy integrados (al contrario de lo que ocurre con Farmacología y Farmacia). Tienen un calendario integrado. En coordinación tienen muchísimos cambios de alumnos en prácticas, ha mejorado con respecto a otros años mediante un sistema informático de cambio persona a persona en prácticas, y en los seminarios suelen pedir el cambio de turno solo se permite con justificante. Han elaborado un fichero que monitoriza cambios con el Google Formularios.

Radiología y Diagnóstico por Imágenes. Todo muy bien. No están totalmente satisfechos con las prácticas, por el exceso de alumnos, sin embargo los alumnos están contentos con las de ecografía. Creen que es porque es su primer contacto con la práctica. Se les comunicará a los profesores, que son nuevos, como organizar la práctica para atender lo que han solicitado los alumnos. Las prácticas tienen que ser obligatoriamente los viernes sin poder recuperar en puentes y demás.

Mejoras planteadas para próximos cursos:

1. **Mejorar la integración entre asignaturas como Radiología y Anatomía**
2. **Plantear en futuros planes de estudio retrasar a cursos superiores la Radiología y la Farmacoterapéutica.**
3. **Analizar el solapamiento entre Cría y Producción y Reproducción. Planteando la posibilidad en futuros planes de estudio de impartir primero Reproducción y Nutrición y posteriormente Cría y Producción.**
4. **Seguir mejorando en las buenas prácticas reconocidas por los alumnos.**
5. **Ampliar los seminarios de Tecnología al primer semestre.**
6. **Adaptar el horario de prácticas de Radiología para que coincida con la mayor afluencia de casos al Hospital.**



Segunda Reunión de Seguimiento Docente de Alumnos, Profesores, Coordinadores, Equipo Decanal y SGIC Curso 2018-19

CUARTO CURSO

10 de mayo 2019

14h Sala Aula H2

Asistentes:

- ALUMNOS: 3
- PROFESORES: 12
- EQUIPO DECANAL, SGIC: VD Estudiantes; VD Coordinación; Delegada de Calidad

El Vicedecano de estudiantes agradece la presencia de estudiantes y profesores, explica la dinámica de la reunión apelando a la cortesía universitaria en las intervenciones y da la palabra a los estudiantes.

Prácticas y seminarios

Alumna: En Medicina Interna I, se canceló la sesión clínica B3 y la clase de “vaca caída”. Coordinadora: se debió a que el profesor enfermó y hubo que sustituirlo. Se avisó por campus virtual del cambio de una actividad por otra, procurando que no hubiera coincidencia de prácticas. La alumna dice que hubo alguna coincidencia y la coordinadora explica que no en las asignaturas del curso si el alumno no hubiera cambiado. La alumna comenta que era una sesión clínica de caballos, pero la coordinadora confirma que no, porque se tuvo especial interés y que las actividades de caballos eran los lunes. La alumna de delegación y lo cometa como representante, pero en realidad no tiene constancia de cómo fue.

Alumna: En Higiene entiende que es complicado cuadrar la docencia pero pediría que las prácticas que se imparten solo por la tarde se pudieran impartir en otro horario ya que tras dar todas las clases (2-6h), tuvieron una hora muerta y luego de 7-9h un viernes tuvieron prácticas. Coordinador: Explica que el año que viene el viernes empezará a las 6 en vez de a las 7. La alumna comenta que es que en algunos sitios (matadero de cochinitos de Tabladillo) les regañan por llevar batas y botas, potencialmente contaminadas. El coordinador, lo explicará en la próxima convocatoria. El coordinador comenta que en las estancias voluntarias de matadero y Mercamadrid ha recibido muy buenas referencias de la actitud de los alumnos, se lo agradece y felicita. Pide que los alumnos avisen si no van a utilizar el transporte proporcionado por el

centro. Alumnas: En las salidas obligatorias a Mercamadrid, como eran dos días seguidos, al coincidir en algunos grupos con el congreso de alumno les produjo problemas. Coordinador, al saberlo con anterioridad podían haber solicitado cambio.

Exámenes

Alumna: En referencia al examen de Medicina Interna comenta que sería deseable que en las revisiones de exámenes estuvieran todos los profesores, no solo en esta sino en todas las asignaturas. La coordinadora comenta que en las convocatorias oficiales están todos los profesores, en las pruebas previas o exámenes parciales están los coordinadores y se les dan facilidades para que los profesores atiendan las dudas de los alumnos.

En general sería interesante que tanto en los exámenes como en la revisión vinieran todos los profesores.

Otros aspectos docentes:

Alumna: en Cirugía y Anestesia se quejan de que ha habido retrasos en la asistencia de profesores y la impartición correcta del temario. Coordinador: El profesor se disculpa por el error, no es justificable, pero el motivo es que estaba haciendo cirugía (que es el motivo por el que las clases son buenas, que están contando lo que hacen). No es justificable pero es el motivo.

Vicedecana de Coordinación: pregunta la opinión de los alumnos de la modificación realizada este curso para dejar libre el lunes de clase teórica y organizar las salidas. Alumna: han asistido muy pocos alumnos y no es representativo. Si asisten a todas las clases, resulta muy duro tener 5 horas seguidas de clase el resto de la semana. Alumna: llegas a la última hora sin aprovechar y solo quieres salir. Cree que no sale rentable porque además hay salidas que no son los lunes. Quizá es distinto en el grupo de mañana cuando no están tan saturados, pero los que tienen la teoría por la tarde y están de 2-7 es mucho. Se podría cambiar el grupo de mañana (que son a los que les afectan las visitas) y el de tarde no.

Buenas prácticas:

Alumna en Cirugía y Anestesia agradecen la metodología docente

Alumna: Anatomía Patología, dan las gracias porque lo hacen muy bien. La coordinadora expone que la formación de los alumnos depende de la asistencia a clase. Alumna: La presentación de digestivo tiene las imágenes en blanco y negro y son malas. La coordinadora explica que se dieron cuenta y le pidieron al profesor que modificara la presentación y la colgara a color.

Segunda Reunión de Seguimiento Docente de Coordinadores Curso 2018-19

CUARTO CURSO

10 de mayo 2019

15h Sala de profesores

Asignatura/cargo	Coordinadores	Asistencia
Vicedecana de Coordinación, CV y TIC	María de los Ángeles Pérez Cabal	SI
Delegada del Decano para calidad	A.Sonia Olmeda García	SI
Anatomía Patológica Especial	Rosa Ana García Fernández	SI/NINES
Cirugía General y Anestesia	Carmen Pérez Díaz	CONCHITA/BELEN/CUCA/RAFA
Enfermedades Infecciosas	Ricardo de la Fuente López	SI
Enfermedades Parasitarias	Esther Collantes Fernández y Mónica Luzón	SI/DISCULPA
Higiene, Inspección y Seguridad Alimentaria	Pablo E. Hernández Cruza y Luis Cintas	LUIS
Medicina Interna I	María de los Ángeles Ruiz de León Robledo	SI
Obstetricia y Reproducción II	José Félix Pérez Gutiérrez (sustituta)	DISCULPA

Enfermedades Infecciosas: El coordinador comenta que hay desequilibrio mayor entre el grupo de mañana y de tarde que en otros cursos. Por otra parte, los alumnos internos son un problema para la asistencia, quizá se podría obligar a que los alumnos que soliciten internado fueran del grupo de la tarde. El resto de las coordinadoras explican que no resuelve. Vicedecana explica que se habló en la reunión de tercero y que se comentó que lo que había que hacer es especificar las normas y explicar que el ser interno no exime de la asistencia a clase y no tiene ninguna preferencia. El resto del curso ha ido bien, salvo el tema que han dicho los alumnos y de los que desconocía.

Anatomía Patológica Especial: El curso ha ido bien. Ha habido un problema con unos seminarios que trabajan en grupo todo el curso juntos varios días y algún día coincidía con

salidas de higiene. El curso que viene, no se programarán en lunes que es cuando hay más salidas.

Reproducción: Había habido algún problema de clase teórica por enfermedad y el coordinador lo sustituyó. Mejoras: se pasaron práctica a clínica, por requerimiento de la EAEVE, han mejorado en el programa la claridad de los criterios de evaluación. El informe de las visitas se evalúa con rúbrica y forma parte del examen.

Medicina Interna I. El curso ha ido bien, hasta la incidencia del profesor enfermo que ya ha salido en el tema con los alumnos. Se buscó sustitución y se recuperó. Las prácticas de visitas externas (tienen que ir a una especie) voluntarios que se apuntan ellos, ha habido menos solicitudes por lo que se anularon la mitad de las visitas (en todas las especies). No han hecho esa práctica por lo que tienen que hacer un trabajo sustitutorio. Al parcial se han presentado un 70% y han aprobado bastantes de los 160 han suspendido 20. Se hace el examen por especies y liberan especie.

Higiene de los alimentos: Se presenta el 50% y aprueba un 50%. Tienen 4-5 alumnos de homologación de título y están muy contentos por el interés que demuestran. No han tenido incidencias en las prácticas. Están contentos. En todas las visitas externas al casco urbano van en autobús. Siempre tienen problemas por liberación de piercing que los alumnos no se podían quitar para acceder a ciertas instalaciones y que solucionaron cubriéndolo con esparadrappo y mascarilla. Se plantea un debate sobre si hay algún problema de seguro si el alumno accede a la visita en su coche y tiene un accidente. Se hará la consulta.

Cirugía General y Anestesia: La asignatura ha ido bien, va poca gente a clase. Los alumnos que quejan de carga de trabajo. Se quejan de que no pueden asistir a las prácticas, porque en otras asignaturas se les obliga asistir y no encuentran sustitución. Algún incidente de desmayo por calor en las consultas. Se les permite hacer los cambios y al final hay grupos enormes.

Mejoras propuestas para el curso próximo

- 1. Optimizar y agilizar el sistema de sustitución del profesorado en caso de incidencia**
- 2. Mejorar la puntualidad del profesorado de determinadas asignatura a sus actividades docentes**
- 3. Recordar la obligación del profesorado de estar presente en los exámenes y revisión de los mismos**
- 4. Reevaluar la distribución de la docencia teórica de martes a viernes (5 horas).**



Segunda Reunión de Seguimiento Docente de Alumnos, Profesores, Coordinadores, Equipo Decanal y SGIC Curso 2018-19

QUINTO CURSO

24 mayo 2019

16h Sala Aula H3

Asistentes:

- ALUMNOS: 28
- PROFESORES: 21
- EQUIPO DECANAL, SGIC: VD Coordinación, VD Estudiantes, Delegada de Calidad

El Vicedecano de Estudiantes da la bienvenida y explica la dinámica de la sesión, pasando la palabra a los estudiantes.

Puntualidad/horario

Alumna: En el rotatorio de producción todos los días los profesores han llegado a y 10 e y cuarto y ellos creían que empezaba a en punto. Alumna: Rotatorio clínico, hay profesores que han llegado hasta 1 hora tarde y ni siquiera se disculparon. Se comenzaba la consulta a las 11 o 12 y los alumnos estaban convocados a las 10. La profesora Martínez de Merlo, pide disculpas por ese hecho que no conocía. La situación debería indicarse al momento para poder actuar. Otros alumnos comentan que no ha sido un hecho aislado sino que también les pasó, concretamente un estudiante cita el caso de cirugía.

Salidas

Una alumna comenta que en el Rotatorio de Producciones el día de visita a la Piscifactoría se intentó dejar algo más de media hora para comer porque si se retrasa un poco no les da tiempo. El coordinador comenta que ese problema ocurrió las semanas con un día festivo, al tener un día menos tienen que repartir las 60 horas entre el resto de la semana. No obstante toma nota para solucionarlo el curso que viene.

Alumna: Con respecto a salidas ambulantes, en su caso, el hecho de que visiten la Sierra de Guadarrama y quedaron en Arturo Soria, para ir al lado de su casa. No sabe si se podrá mejorar la comunicación con el profesor. Coordinadora: Es imposible que los profesores se organicen

para buscarlos en los distintos lugares. Se intenta priorizar el lugar conveniente, pero no es posible siempre. La práctica ambulante no está programada y cambia constantemente por lo que no tienen una ruta fija y no pueden quedar en un lugar concreto de la sierra.

Alumna: Pregunta si en las salidas ambulantes a sitios concretos si pudieran saberlo antes, igual podrían optimizar el tiempo e ir los alumnos por su cuenta. La coordinadora trasladará el comentario al prof. Ferre que no ha podido asistir aunque es el responsable. La VD. de Coordinación comenta que hay que tener en cuenta que las furgonetas están muy solicitadas y están reservadas para las salidas, si se infrutilizan es posible que se usen para otros menesteres. Alumna: Caso concreto en una salida de Sanidad tuvieron que esperar una hora porque el conductor no sabía a donde ir y no contactaba con el profesor. Fue un fallo y un cambio de profesor y recorrido. El VD de Estudiantes explica que el conductor sabe el recorrido previamente, porque se programa, que debió de ser un problema puntual. Alumna: El conductor llegó tarde y la veterinaria también llegó tarde y el conductor luego presionó para volver de muy malas maneras.

Contenidos

Alumna: En pequeños rumiantes de Sanidad Animal les pidieron un trabajo de producción en cabras y considera que no es de la materia.

Alumna: En el rotatorio clínico las consultas están bastante desaprovechadas y hacen poco de manos, casi todo lo hace el profesor o el residente. Deberían tener prioridad los alumnos. En cirugía pasa también. La semana de cirugía se aprovecharía si pudieran hacer cosas en cadáveres o modelos (ella solo ha dado tres puntos). La Profa. Pérez explica que tienen problema para conseguir cadáveres. Además considera que los alumnos no saben dar puntos, y no se puede aprender sobre un paciente, deben hacerlo en casa. Por eso muchas veces se lo dan a los residentes. Alumna considera que si no hay cadáveres o no pueden hacer nada, pide que se sustituyan las cirugías por otras actividades más útiles. La Profa. Caro pregunta si es una opinión generalizada o es puntual en ciertas actividades (alumna dice que en general), el objetivo es abordar de un caso clínico (no simplemente sacar sangre o cualquier otra actividad mecánica) y lo que percibe es que los alumnos no son participativos.

Alumna: En general propone que se amplíe el campo de los exóticos porque no ven casi nada. La coordinadora comenta que está de acuerdo. El problema es que a día de hoy hay solo un profesor que cubre toda su docencia con la optativa. Va a cambiar en el futuro próximo con la incorporación de nuevos profesores. Alumna: quizá podrían incluirse visitas a otros centros de exóticos o Grefa.

Alumna: El programa que usan en Producción de gestión es muy antiguo, y en Preventiva sin embargo dan una charla con un programa muchísimo más actual.

Infraestructuras/Material

Alumna: En el Rotatorio de Producción en agronomía les dieron guantes usados durante toda la práctica y cuando los tiraron los reutilizaron. El coordinador dice que no da crédito porque reciben guantes para las prácticas, que lo transmitirá y se informará.

Evaluación

Alumna: En los informes clínicos, invierten mucho tiempo y luego no tienen las correcciones por lo que no sabe si lo hace bien o no. La coordinadora comenta que tienen toda la razón. Hay profesores que corrigen en el momento y otros que prefieren tenerlos todos y corregirlos al final con el mismo criterio. Lo hablarán los coordinadores e intentarán poner una norma para todos. Tienen toda la razón.

Alumna: Es bueno que la primera media hora de la consulta la dediquen a explicar los casos que van a ver, no lo hacen todos los profesores pero agradecen a los que lo hacen.

Alumna: Quería preguntar sobre la evaluación del rotatorio. El VD de Estudiantes comenta que hay tres rotatorios con distinta nota. La Coordinadora del rotatorio clínico comenta que sacarán encuestas y nota por separado (media de encuestas y media de nota). Si quieren más explicación podrán ir a revisión. El coordinador de producción explica que es igual su valoración. En Higiene solo sale una nota pero se les da explicaciones a los alumnos que lo requieran. Alumna: sería interesante que en lugar de tener que ir dispusieran directamente de la información en el campus. La coordinadora clínica de sanidad animal explica que cada día va evaluando la actividad de los alumnos del módulo. Es fácil hacer así la evaluación continua. En cuanto a formación, hay alumnos y grupos con muy buenos conocimientos.

Alumna: El rotatorio de Higiene les parece correcto la valoración con examen, pero la valoración de la exposición es más subjetiva, quizá se podría valorar de otra manera distinta. Alumna en su módulo lo han hablado con la profesora y les ha gustado mucho como lo han planteado. En la exposición podrían ahondar en otros temas no tratados. En cuanto al examen, podrían compartimentarlo y hacer exámenes cortos al final (o al día siguiente de cada sesión) en lugar de un solo examen. La coordinadora explica que si sortean los temas antes, se despreocupan del resto, como lo que quieres es que hagan un seguimiento, se mantienen atentos hasta el día de la exposición que no debe ser una gran ponencia, sino explicar lo que han hecho. Es verdad que se podrían ver otros temas, pero no todos estarían de acuerdo con ello, porque a veces se quejan. Lo pensarán. También están valorando la posibilidad de una evaluación más continua.

Alumna: Problemas de coincidencia de exámenes y rotatorio. Supone que es por el cambio de calendario. La Vicedecana de Coordinación comenta que, efectivamente, es debido a la adaptación al calendario y que además hubo un “macropunte” en mayo.

Buenas prácticas

Alumna: Agradece que les enseñen como se hace una buena anamnesis.

Alumna: Pide si se podría ampliar la consulta de pequeños y grandes. La coordinadora explica que el tiempo que tienen es limitado e intentan ver todo. La idea es familiarizarse con una forma de trabajar en general. El VD. de Estudiantes comenta que hay una propuesta de ampliar el tiempo de docencia para mejorar este aspecto. El Prof. López comenta que incluso podría proponerse en ese caso una especialización.

Alumna: Rotatorio Clínico en grandes, en concreto de caballos, cree que se rellenaron muy bien los tiempos muertos entre casos ampliando en cosas útiles.

Alumna: Solicita que se actualice la información en el campus ya que aún figura mal la fecha de defensa del TFG. La VD de Coordinación explica que efectivamente es un fallo, ya que suele mandar un correo informativo de cualquier cambio.

Alumna: Quería agradecer a los profesores que en las consultas preguntan a los alumnos.

Alumna: Agradece aquellos profesores que han dado su práctica y luego les han dado tiempo para hacer su trabajo o evaluarles. Es muy bueno. Mejor que tener que llevarse trabajo a casa. El Vicedecano de Estudiantes comenta que el sistema de evaluación de Producciones se ha modificado por las reuniones anteriores de seguimiento.

Alumna: Muy bien planteada la semana de necropsias.

Otros aspectos docentes

Alumna: Explica que el tiempo de rotatorio es demasiado corto y cuando empiezas a familiarizarte con un tema tienen que cambiar. Por ejemplo en el de Producción. Sería muy útil ampliar.

Alumna: En cirugía la mayor parte del tiempo están solos, no aprendieron demasiado y no cree que pudieran evaluar la actividad individual. En producción es bueno hacer un trabajo de cosas que has visto, pero en ocasiones hay trabajos de artículos que no han visto y tienen que buscarse la vida. No se evalúa lo que han hecho en la práctica sino su habilidad para buscarse la vida. En la parte de ovejas. Hay que leerse un montón de artículos (trabajo extra que no son de la práctica) y es sobre eso sobre lo que evalúan. Alumno: en su módulo no fue así, hicieron más actividades y los artículos fueron relativos a esa misma actividad. Otra alumna comenta que no han sido homogéneos los módulos y esa es la discrepancia, dependiendo de las fechas.

Segunda Reunión de Seguimiento Docente de Coordinadores Curso 2018-19

QUINTO CURSO

27 mayo 2019

13h Sala de profesores

Asignatura/cargo	Coordinadores	Asistencia
Vicedecana de Coordinación, CV y TIC	María de los Ángeles Pérez Cabal	si

Delegada del Decano para calidad	A.Sonia Olmeda García	Si
Cirugía Especial	Michela Re Ignacio Trobo	Si
Medicina Interna II	Elena Martínez de Merlo Elisa González	
Medicina Preventiva, Política y SP	José Antonio García Cabrera	
Acuicultura e Ictiopatología	Elisabet González de Chavarri Concepción Pérez	
Animales de Experimentación	Ignacio Álvarez Gómez de Segura Pilar Millán	
Clínica de Animales Exóticos	José Julio de Lucas Burneo Alfredo Bengoa	
Diagnóstico Clínico y Laboratorial	Maria Luisa Fermín Guadalupe Miró	
Historia de la Veterinaria	Arancha Meana Joaquín Sánchez de Lollano	Si
Veterinaria y Medio Ambiente	Mayte Frejo Adelia Fortún	
Rotatorio Clínico	Alicia	Si
Rotatorio de Higiene	Gonzálo Isabel	Si Si
Rotatorio de Producción	Jesús	Si

COORDINADORES

La Vicedecana abre la reunión y da la palabra a los coordinadores

Rotatorio Clínico: Se trata del tema del retraso o absentismo reiterado de un profesor que se dice en todas las reuniones pero no dejan constancia escrita ni del nombre ni de las fechas concretas. La Prof. Caro comenta que los alumnos faltan exactamente el número de faltas permitidas. La Prof. González expone que ellos en el R. de Higiene incluyen en el examen una pregunta del día que han faltado. Este hecho es también confirmado por el Prof. De la Fuente ya que en Producción los alumnos faltan el máximo permitidas e incluso hacen su calendario de faltas. Quizá tengan que incluir justificación. La Prof. Caro ve útil la posibilidad de hacer una prueba a los que falten. Quizá sea útil no explicarlo en la presentación de la asignatura, hacerlo más ambiguo.

Otro problema es que se reorganizan su programa y cursan el rotatorio simultáneamente a otras asignaturas (aunque se recomienda que no lo hagan). El rotatorio es su comodín, fácil de aprobar y se dejan algunas asignaturas para el año siguiente, con el trabajo fin de grado. Quizá sería conveniente, si es posible, reducir el número de asignaturas pendientes para matricularse del rotatorio.

Lo que no entienden es que es lo mejor para aprender, ellos aprovechan su tiempo pero no tienen en cuenta la mejora de rendimiento. Se dejan asignaturas para aprobar después del rotatorio, por lo que en el rotatorio no adquieren la formación requerida.

No tienen el concepto de caso clínico, lo que quieren es hacer manos (sacar sangre, poner el ecógrafo) pero no el análisis profundo y el conocimiento. Parece que quieren ser técnicos y no graduados superiores. No aprovechan sus capacidades. Otros, seguramente no hablan por timidez pero tienen muy buena base.

No hay homogeneidad en los módulos, los alumnos se unen libremente y al agruparse hay módulos buenos y otros malísimos. Muchos solo quieren cubrir el trámite. Hay unos 40 que son buenos y el resto solo quieren pasar. Parece que se contagian y cuando un grupo es bueno, arrastra a los demás.

En Higiene, hay una alumna que es repetidora porque el año pasado faltó mucho y este año está igual. Ha elegido el grupo y está faltando de nuevo. Se le han dado todas las facilidades y aun así no está cumpliendo. No ha manifestado ningún problema.

Ha habido un problema con los Erasmus, que no asistían aun cuando se suponía que estaban matriculados y viceversa. Lo que han hecho es ponerlo en conocimiento del VD. de Estudiantes que es quien se ocupa. Hay otra alumna que no es Erasmus es una alumna de intercambio y que no hace matrícula por el campus, porque no tiene correo UCM. No aparecerá en actas y habrá que hacer un justificante.

En cuanto al tema de ocupación de las furgonetas, se comenta que la solicitud de los alumnos de ir solos a las actividades se trató en otros años y el coordinador dijo que tenían que ir todos en la furgoneta. Habrá que tratarlo con el coordinador del curso que viene y si el caso se da que se eliminen las reservas.

Mejoras plantadas para el curso siguiente:

- 1. Mejorar la dedicación del profesorado a los alumnos de rotatorio en cirugía**

- 2. Seguir aplicando las buenas prácticas reconocidas por los alumnos**
- 3. Plantear, para futuras mejoras del plan, la posibilidad de incrementar el periodo de Rotatorio.**



Facultad de **Veterinaria**
Universidad Complutense

Análisis del Grado en Veterinaria

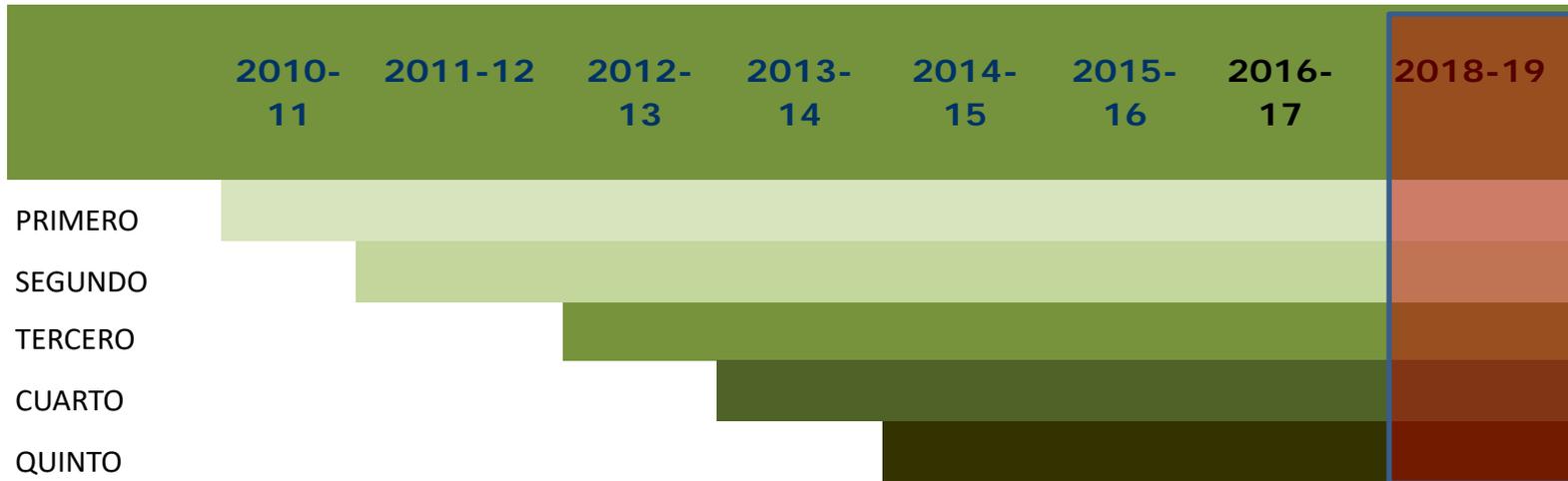
**Cursos 2010/11; 2011/12; 2012/13; 2013/14; 2014/15; 2015/16;
2016/17; 2017/18; 2018-19 (matrícula 2019-20)**



PASO 1	IDENTIFICACIÓN DE ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA
PASO 2	ELABORACIÓN DE UN PLAN DE MEJORA



CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN DEL GRADO EN VETERINARIA UCM



2010-11	INICIO IMPLANTACIÓN GRADO PRIMERA PROMOCIÓN DE GRADO ACREDITACIÓN EAEVE Y ANECA RE-ACREDITACIÓN ANECA? RE-ACREDITACIÓN EAEVE
2014-15	
2016-17	
2021-22	
2022-24	



INDICE:

1

MATRICULACIÓN EN GRADO EN VETERINARIA

2

**RESULTADOS ACADÉMICOS (Sistema Integrado de Datos
Institucionales, SIDI; OCTUBRE 2018)**

3

APORTACIONES ALUMNOS/PROFESORES

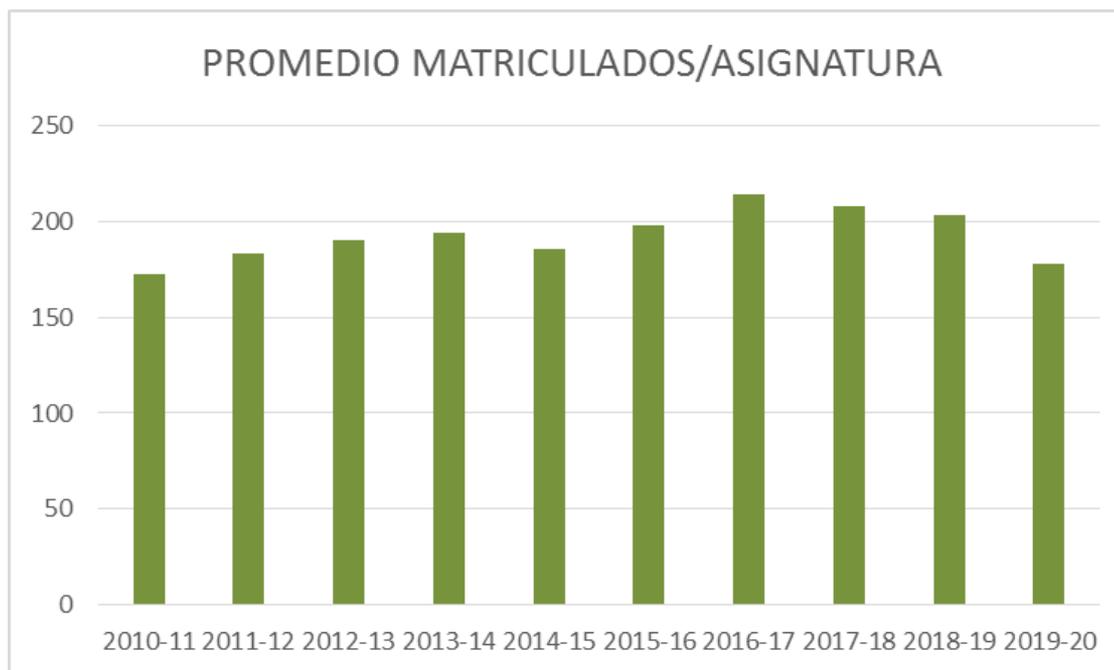
4

ACTUACIONES PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD



ANÁLISIS GLOBAL DE LA EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES EN GRADO

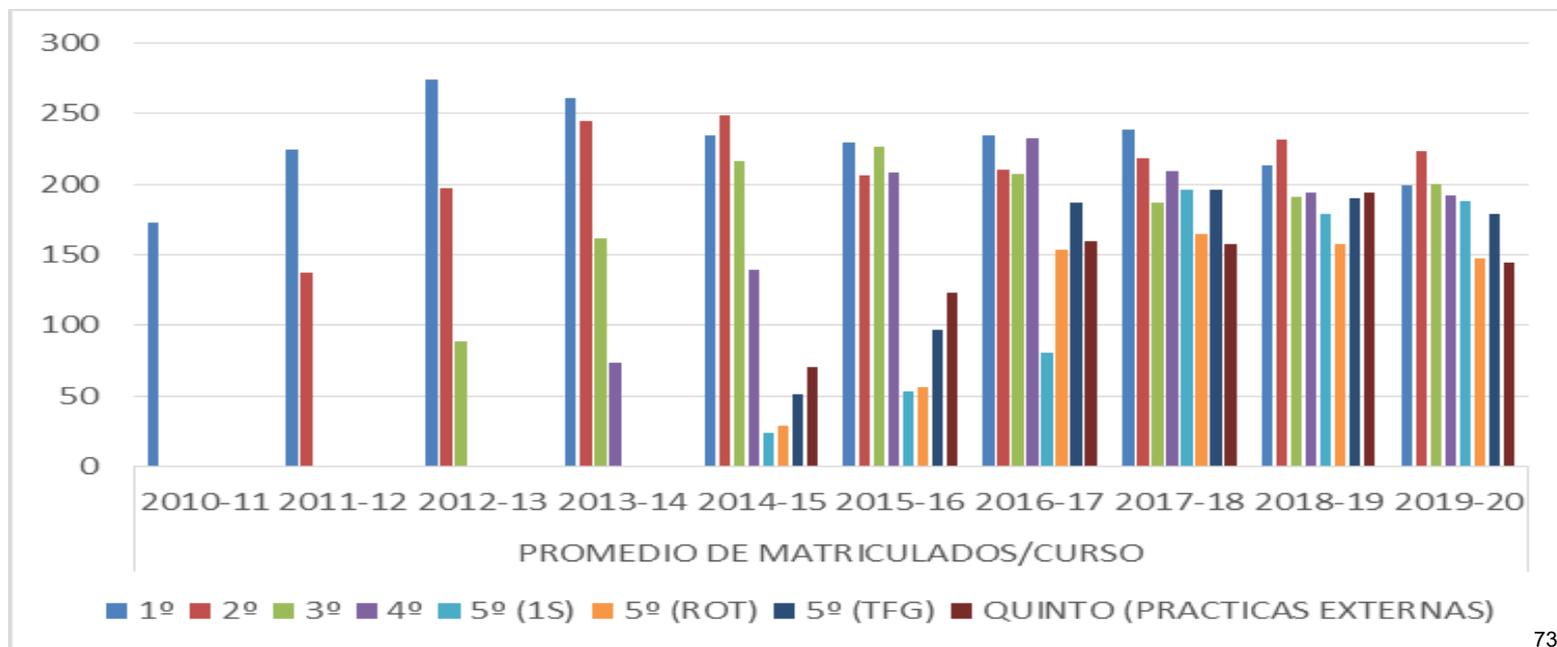
	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20
Nº TOTAL MATRICULAS GRADO	1728	3477	5318	6783	7993	8517	9220	8938	8727	8553
Nº ASIGNATURAS GRADO IMPLANTADAS (OB.)	10	19	28	35	43	43	43	43	48	48
PROMEDIO MATRICULADOS/ASIGNATURA	173	183	190	194	186	198	214	208	203	178





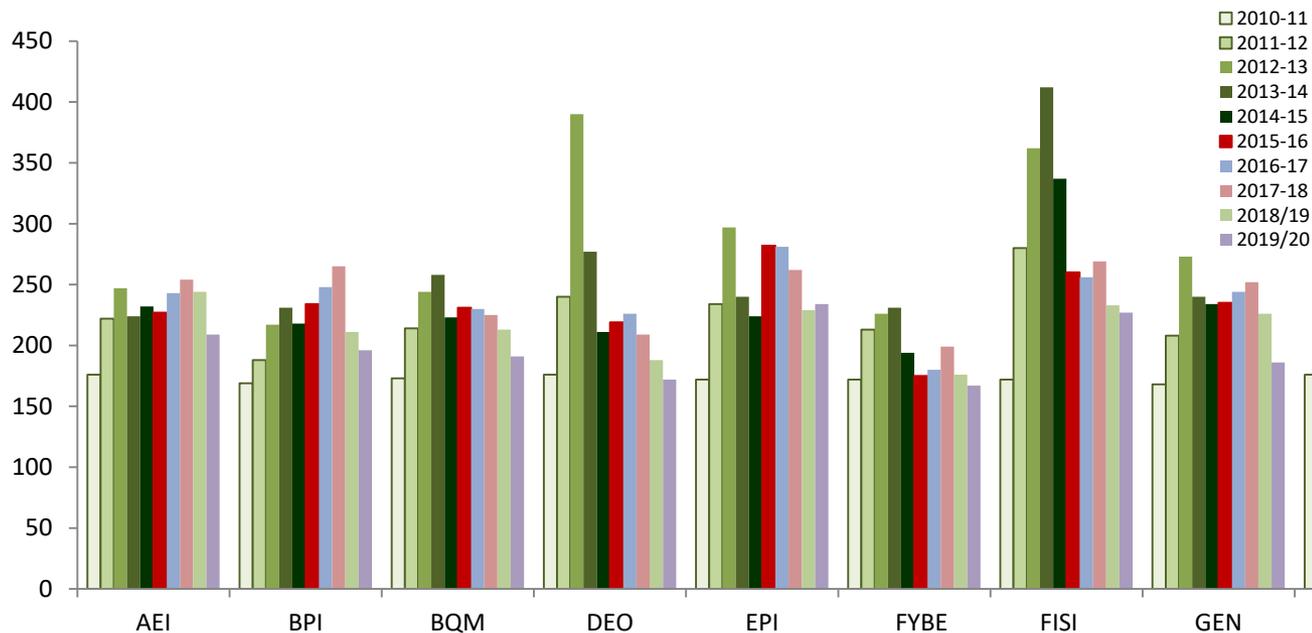
PROMEDIO DE MATRICULADOS/CURSO

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
PRIMRERO	173	224	274	261	234	230	235	239	213	199
SEGUNDO		137	197	245	249	206	210	218	232	223
TERCERO			89	162	216	227	207	187	191	200
CUARTO				73	140	209	233	210	194	192
5º (1ER SEMESTRE)					76	130	196	196	179	188
5º (ROTATORIO)					55	91	154	165	158	147
5º (TRABAJO FIN DE GRADO)					43	101	187	196	190	179
QUINTO (PRACTICAS EXTERNAS)					51	97	160	158	194	144



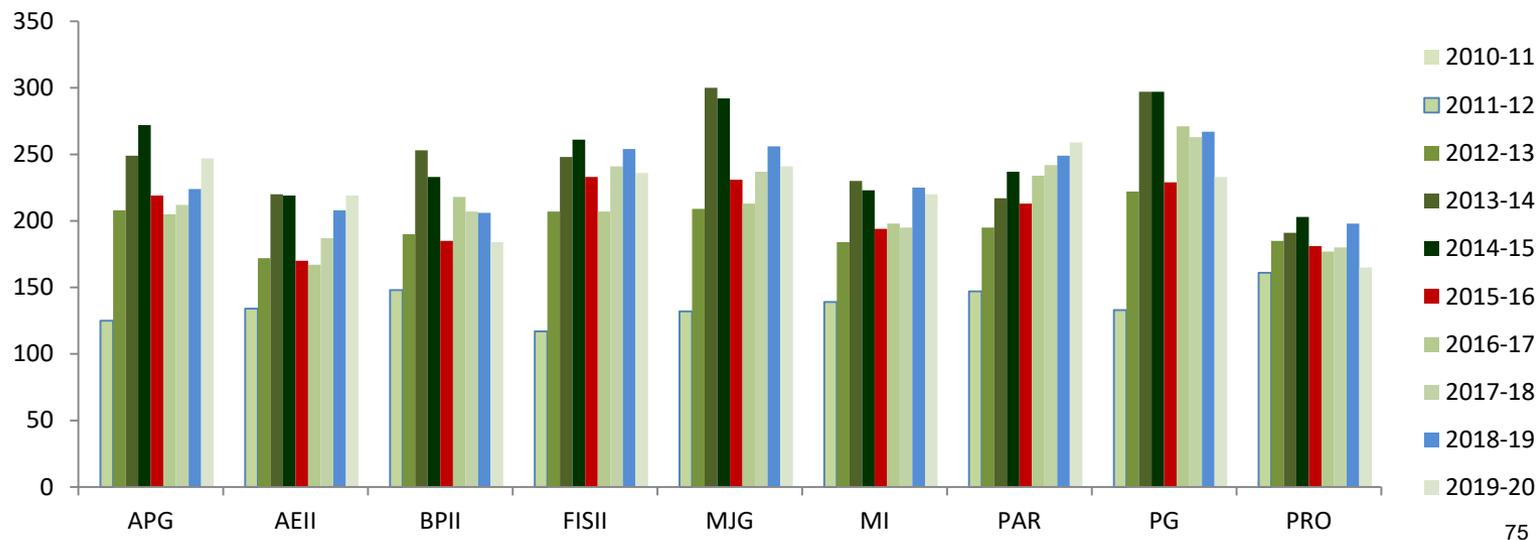


	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
AEI	176	222	247	224	232	227	243	254	244	209
BPI	169	188	217	231	218	234	248	265	211	196
BQM	173	214	244	258	223	231	230	225	213	191
DEO	176	240	390	277	211	219	226	209	188	172
EPI	172	234	297	240	224	282	281	262	229	234
FYBE	172	213	226	231	194	175	180	199	176	167
FISI	172	280	362	412	337	260	256	269	233	227
GEN	168	208	273	240	234	235	244	252	226	186
HIS	176	233	239	249	232	201	213	224	209	200
QZB	174	209	248	246	238	235	225	229	204	205
	1728	2241	2743	2608	2343	2299	2346	2388	1728	1987
	172,8	224,1	274,3	260,8	234,3	229,9	234,6	238,8	213,3	199





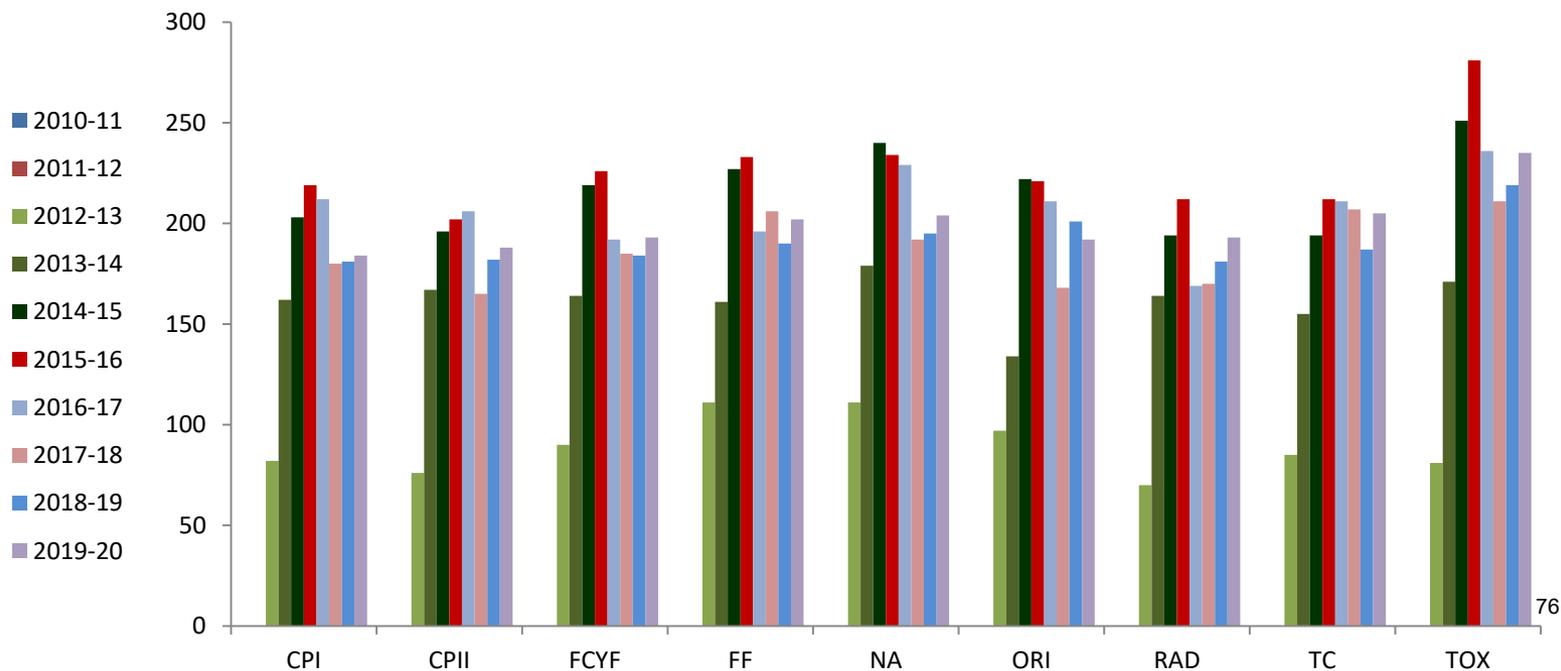
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
APG	0	125	208	249	272	219	205	212	224	247
AEII	0	134	172	220	219	170	167	187	208	219
BPII	0	148	190	253	233	185	218	207	206	184
FISII	0	117	207	248	261	233	207	241	254	236
MJG	0	132	209	300	292	231	213	237	256	241
MI	0	139	184	230	223	194	198	195	225	220
PAR	0	147	195	217	237	213	234	242	249	259
PG	0	133	222	297	297	229	271	263	267	233
PRO	0	161	185	191	203	181	177	180	198	165
TOTAL		1236	1772	2205	2237	1855	1890	1964	2087	2004
MEDIA		137	197	245	249	206	210	218	232	223





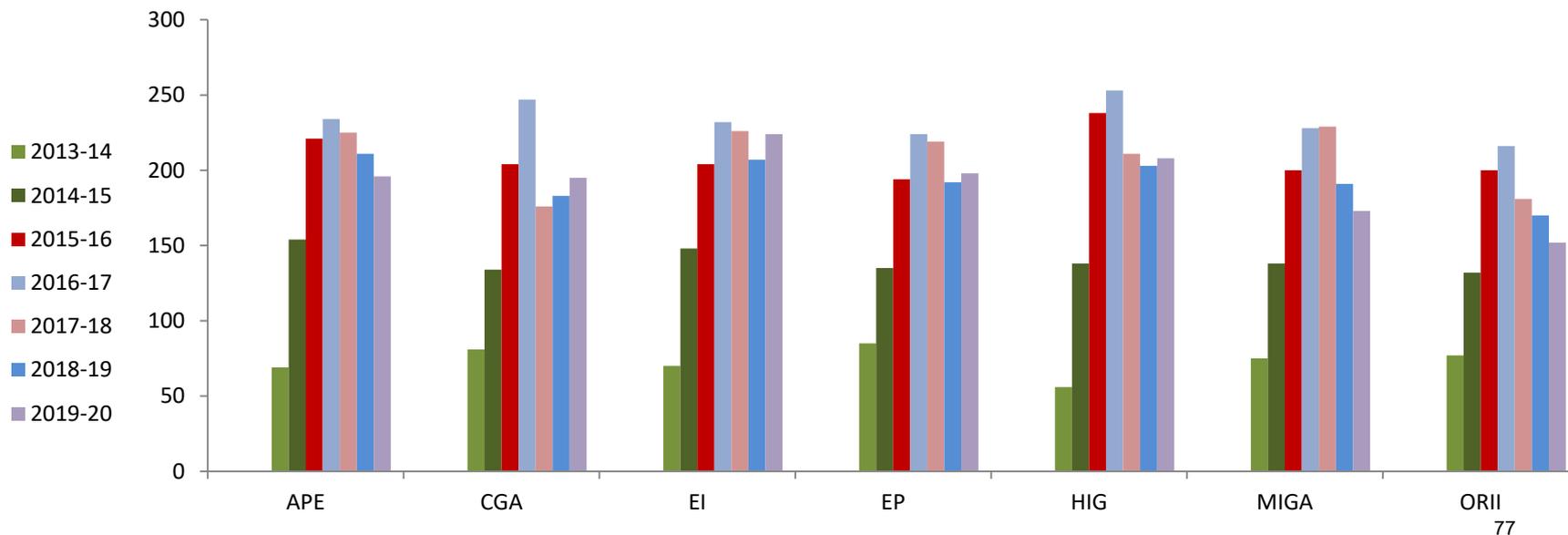
EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES POR ASIGNATURAS DE TERCERO

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
CPI	0	0	82	162	203	219	212	180	181	184
CPII	0	0	76	167	196	202	206	165	182	188
FCYF	0	0	90	164	219	226	192	185	184	193
FF	0	0	111	161	227	233	196	206	190	202
NA	0	0	111	179	240	234	229	192	195	204
ORI	0	0	97	134	222	221	211	168	201	192
RAD	0	0	70	164	194	212	169	170	181	193
TC	0	0	85	155	194	212	211	207	187	205
TOX	0	0	81	171	251	281	236	211	219	235
TOTAL			803	1457	1946	2040	1862	1684	1720	1796
MEDIA			89	162	216	227	207	187	191	200





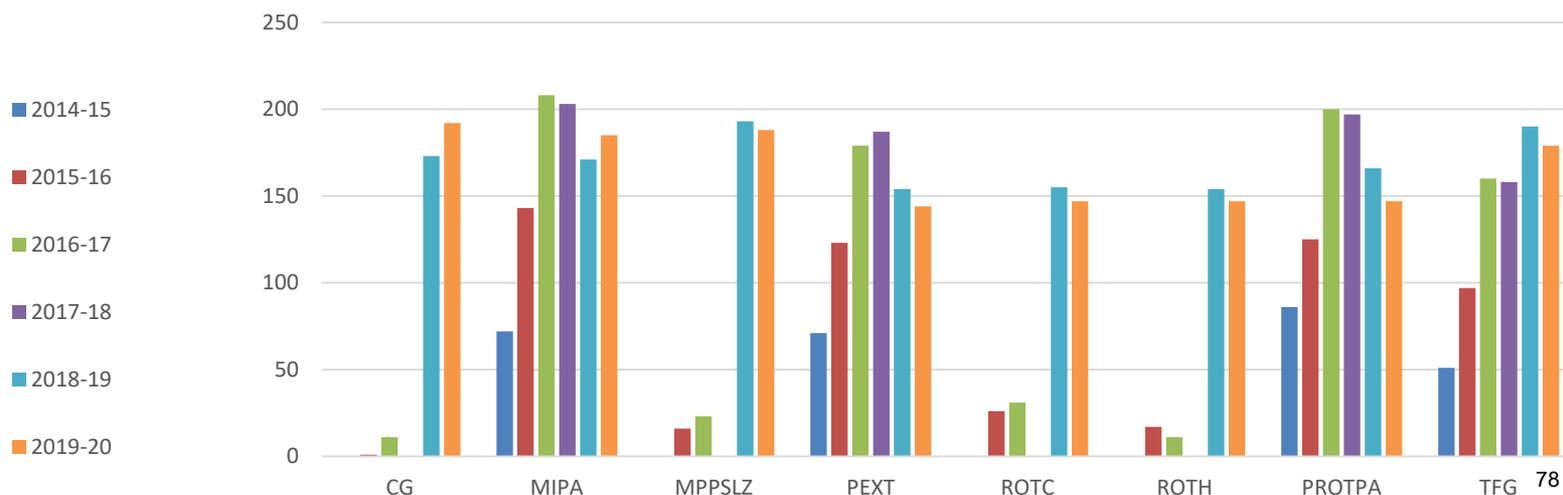
Asignatura	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
APE	0	0	0	69	154	221	234	225	211	196
CGA	0	0	0	81	134	204	247	176	183	195
EI	0	0	0	70	148	204	232	226	207	224
EP	0	0	0	85	135	194	224	219	192	198
HIG	0	0	0	56	138	238	253	211	203	208
MIGA	0	0	0	75	138	200	228	229	191	173
ORII	0	0	0	77	132	200	216	181	170	152
Total				513	979	1461	1634	1467	1357	1320
Media				73	140	209	233	210	194	192





EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES POR ASIGNATURAS DE QUINTO

Asignatura	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
CIRUGÍA ESPECIAL	72	143	208	203	173	192
MEDICINA INTERNA DE PEQUEÑOS ANIMALES	86	125	200	197	171	185
MEDICINA PREVENTIVA, POLÍTICA SANITARIA, ZONOSIS Y SALUD PÚBLICA	71	123	179	187	193	188
PRÁCTICAS EXTERNAS (VETERINARIA)	51	97	160	158	154	144
ROTATORIO CLÍNICO	55	91	154	165	155	147
ROTATORIO DE HIGIENE, SEGURIDAD Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	55	91	154	165	154	147
ROTATORIO PRODUCCIÓN ANIMAL	55	91	154	165	154	147
TRABAJO FIN DE GRADO (VETERINARIA)	43	101	187	196	190	179
Total	488	862	1396	1436	1430	1329
Media	61	108	175	180	169	166





CONCLUSIONES SOBRE MATRICULACIONES DE GRADO EN VETERINARIA

Finalmente, las matriculaciones tienden a estabilizarse, con una media de 199 alumnos en primero; 223 en segundo; 200 en tercero; 192 en cuarto y 171 en quinto.

Estas son las tendencias generales de curso, cada asignatura podrá extraer conclusiones más concretas del análisis de su tendencia



INDICE:

- 1 **MATRICULACIÓN EN GRADO EN VETERINARIA**
- 2 **RESULTADOS ACADÉMICOS 2015/16 (SIDI, 2018)**
- 3 **APORTACIONES ALUMNOS/PROFESORES**
- 4 **ACTUACIONES PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD**



DATOS ACADÉMICOS

2018-19	MATRICULADOS	REPETIDORES	% PRESENTADOS A EXAMEN	% Aprobados	% AP/PRESENTADOS Tasa de éxito	% AP/MATRICULADOS Tasa de rendimiento	Nota media de los aprobados
ANATOMÍA Y EMBRIOLOGÍA I	236	79	88,98	73,73	82,86	73,73	6,59
BASES DE PRODUCCIÓN ANIMAL I : ETNOLOGÍA ETOLOGÍA BIENESTAR ANIMAL E HIGIENE VETERINARIA	202	42	95,54	76,24	79,79	76,24	7,27
BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR	196	45	80,61	75,00	93,04	75,00	7,09
DEONTOLOGÍA MEDICINA LEGAL Y LEGISLACIÓN	183	14	96,17	93,99	97,73	93,99	6,03
EPIDEMIOLOGÍA	215	53	89,77	62,79	69,95	62,79	7,11
FÍSICA Y BIOESTADÍSTICA APLICADAS A LA VETERINARIA	163	10	93,25	90,80	97,37	90,80	8,08
FISIOLOGÍA VETERINARIA I	224	61	76,34	63,84	83,63	63,84	6,68
GENÉTICA	215	57	92,09	83,26	90,40	83,26	7,05
HISTOLOGÍA VETERINARIA	196	41	90,31	68,88	76,27	68,88	6,76
QUÍMICA, ZOOLOGÍA Y BOTÁNICA APLICADAS A LA VETERINARIA	195	38	93,33	66,67	71,43	66,67	6,53
PROMEDIO	203	44	89,6	75,5	84,2	75,5	7



DATOS ACADÉMICOS

2018-19

	MATRICULADOS	REPETIDORES	% PRESENTADOS A EXAMEN	% Aprobados	% AP/PRESENTADOS Tasa de éxito	% AP/MATRICULADOS Tasa de rendimiento	Nota media de los aprobados
ANATOMÍA PATOLÓGICA GENERAL	217	42	71,89	53,92	75,00	53,92	6,35
ANATOMÍA Y EMBRIOLOGÍA II	199	48	94,97	73,87	77,78	73,87	7,31
BASES DE PRODUCCIÓN ANIMAL II : AGRONOMÍA ECONOMÍA Y GESTIÓN DE EMPRESAS VETERINARIAS	204	29	96,08	83,82	87,24	83,82	6,61
FISIOLOGÍA VETERINARIA II	248	92	84,68	68,55	80,95	68,55	6,11
MEJORA GENÉTICA DE ANIMALES DE INTERÉS VETERINARIO	249	80	85,14	63,86	75,00	63,86	6,53
MICROBIOLOGÍA E INMUNOLOGÍA	219	41	84,47	73,97	87,57	73,97	7,27
PARASITOLOGÍA	245	74	84,08	64,08	76,21	64,08	6,64
PATOLOGÍA GENERAL	259	77	78,76	69,50	88,24	69,50	6,53
PROPEDÉUTICA CLÍNICA	217	42	71,89	53,92	75,00	53,92	6,35
	228,6	58,33	83,55	67,28	80,33	67,28	6,6



DATOS ACADÉMICOS

2018-19	MATRICULADOS	Repetidores	% PRESENTADOS A EXAMEN	% Aprobados	% AP/PRESENTADOS Tasa de éxito	% AP/MATRICULADOS Tasa de rendimiento	Nota media de los aprobados
CRÍA Y PRODUCCIÓN A. I	175	33	93,14	83,43	89,57	83,43	6,57
TECNOLOGÍA ALIMENTARIA	178	28	88,20	80,34	91,08	80,34	6,67
FARMACOLOGÍA CLÍNICA Y FARMACOTERAPEÚTICA	180	26	83,89	76,67	91,39	76,67	7,12
OBSTETRICIA Y REPRODUCCIÓN I	185	45	86,49	76,76	88,75	76,76	7,65
NUTRICIÓN ANIMAL	191	44	86,39	78,01	90,30	78,01	6,78
CRÍA Y PRODUCCIÓN A. II	198	19	94,44	90,91	96,26	90,91	7,05
FARMACOLOGÍA Y FARMACIA	177	12	94,35	92,09	97,60	92,09	6,58
RADIOLOGÍA Y DIAGNÓSTICO POR IMAGEN	186	49	80,65	66,67	82,67	66,67	6,94
TOXICOLOGÍA	216	60	90,28	69,91	77,44	69,91	6,00
PROMEDIO	337,2	35,1	88,6	79,4	89,5	79,4	6,8



DATOS ACADÉMICOS

2018-19	MATRICULADOS	Repetidores	% PRESENTADOS A EXAMEN	% Aprobados	% AP/PRESENTADOS Tasa de éxito	% AP/MATRICULADOS Tasa de rendimiento	Nota media de los aprobados
ANATOMÍA PATOLÓGICA ESPECIAL	210	68	86,67	74,76	86,26	74,76	6,80
CIRUGÍA GENERAL Y ANESTESIA	179	22	86,03	83,80	97,40	83,80	6,85
ENFERMEDADES INFECCIOSAS	202	63	90,10	62,87	69,78	62,87	7,77
ENFERMEDADES PARASITARIAS	191	50	85,86	76,44	89,02	76,44	6,79
HIGIENE INSPECCIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	201	62	72,64	66,67	91,78	66,67	7,17
MEDICINA INTERNA DE GRANDES ANIMALES	190	40	89,47	88,42	98,82	88,42	7,15
OBSTETRICIA Y REPRODUCCIÓN II	168	8	95,24	93,45	98,13	93,45	7,12
PROMEDIO	191,6	44,71	86,57	78,06	90,17	78,06	7,093

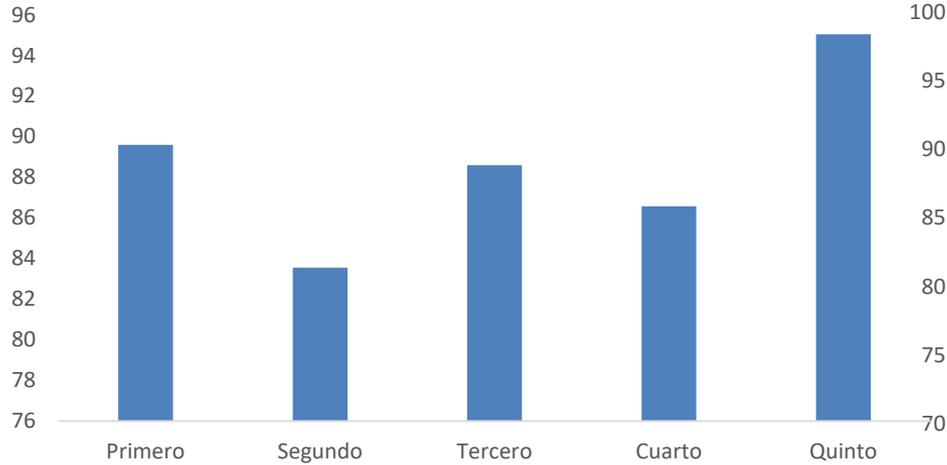


DATOS ACADÉMICOS

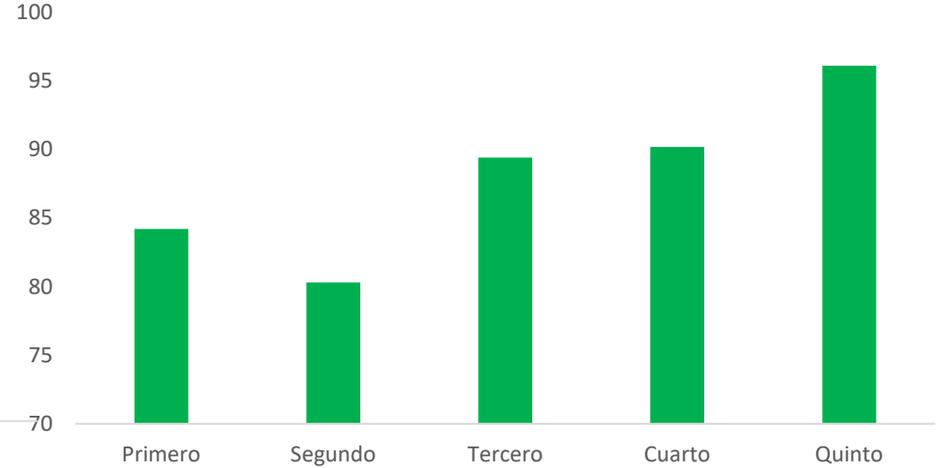
2018-19	MATRICULADOS	Repetidores	% PRESENTADOS A EXAMEN	% Aprobados	% AP/PRESENTADOS Tasa de éxito	% AP/MATRICULADOS Tasa de rendimiento	Nota media de los aprobados
CIRUGÍA ESPECIAL	171	26	90,06	77,19	85,71	77,19	6,92
MEDICINA INTERNA DE PEQUEÑOS ANIMALES	166	5	90,96	84,34	92,72	84,34	6,81
MEDICINA PREVENTIVA, POLÍTICA SANITARIA, ZONOSIS Y SALUD PÚBLICA	190	31	92,11	83,16	90,29	83,16	7,11
PRÁCTICAS EXTERNAS (VETERINARIA)	165	4	96,36	96,36	100	96,36	8,6
ROTATORIO CLÍNICO	153		100	100	100	100	7,77
ROTATORIO DE HIGIENE, SEGURIDAD Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	154	1	100	100	100	100	7,89
ROTATORIO PRODUCCIÓN ANIMAL	153		100	100	100	100	8,67
TRABAJO FIN DE GRADO	163	31	90,8	90,8	100	90,8	8,61
PROMEDIO	164,38	16,33	95,04	91,48	96,09	91,48	7,80



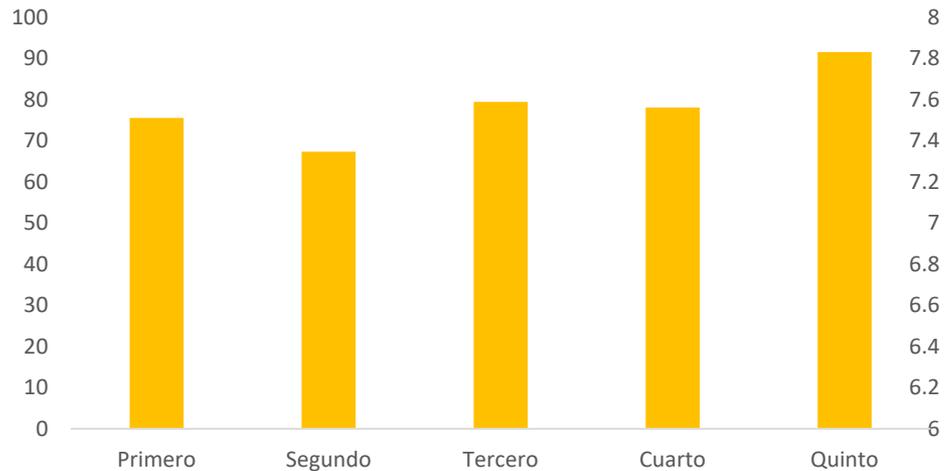
Media de Presentados a Examen



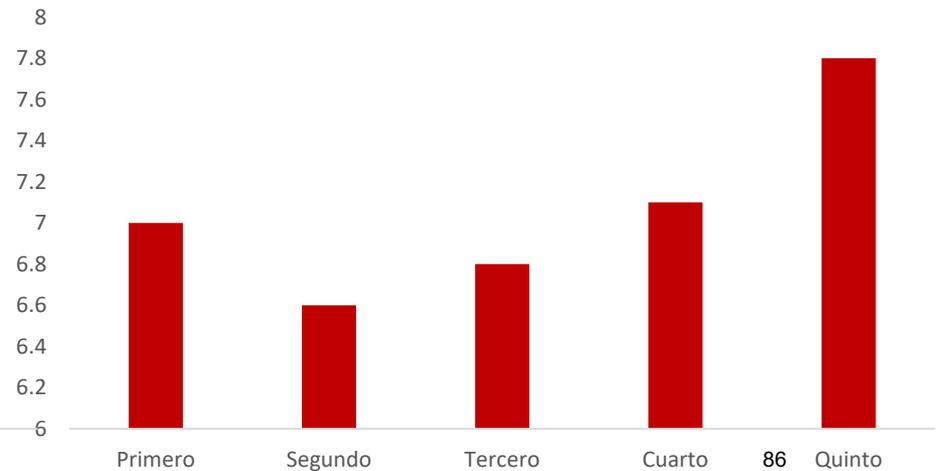
Tasa de Éxito



Tasa de Rendimiento

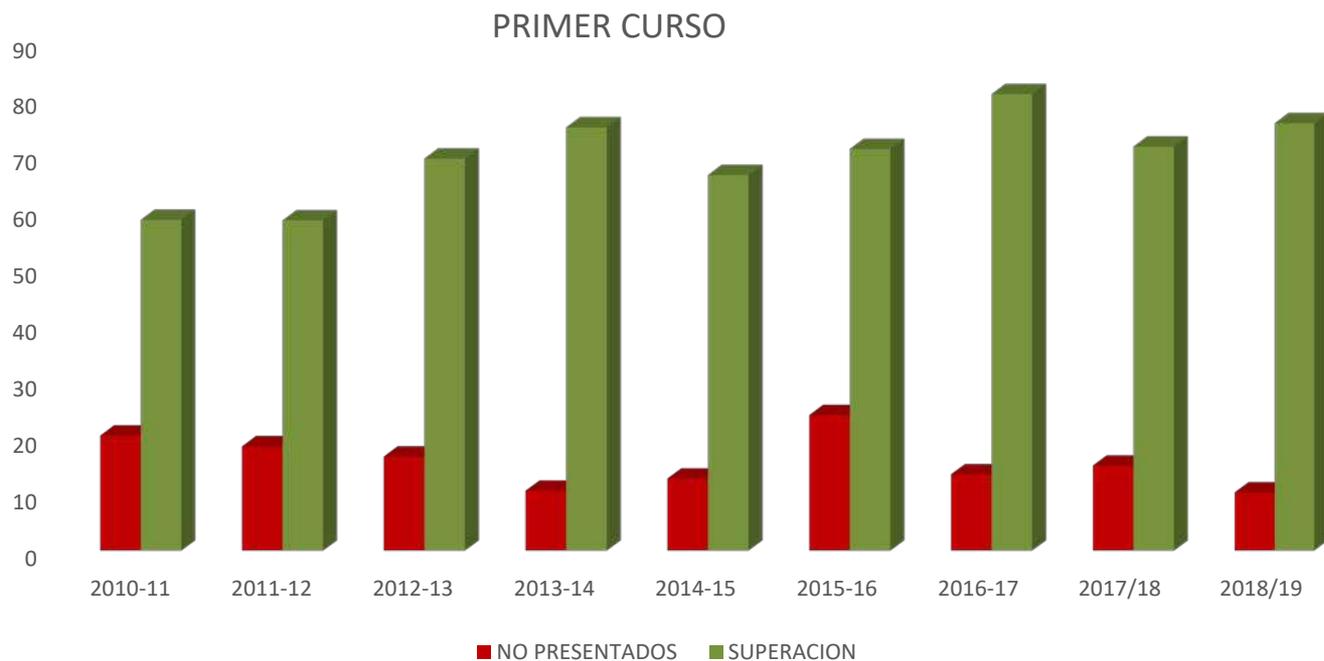


Nota Media de Aprobados





PROMEDIO POR ASIGNATURA (%)									
PRIMERO	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017/18	2018/19
NO PRESENTADOS	20,5	18,6	16,8	10,7	12,88	24,1	13,64	15,2	10,4
SUPERACION	58,5	58,4	69,3	74,8	66,4	70,98	80,65	71,4	75,52

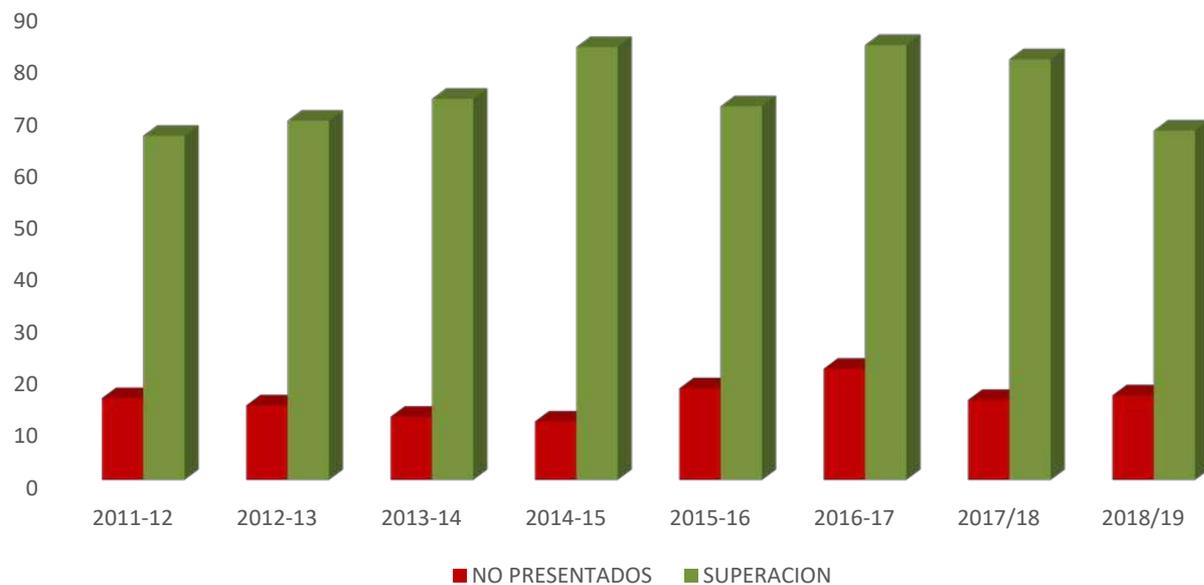




RESULTADOS DE SEGUNDO DE GRADO EN VETERINARIA (% SOBRE MATRICULADOS)

PROMEDIO POR ASIGNATURA (%)								
	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017/18	2018/19
NO PRESENTADOS	15,9	14,5	12,3	11,37	17,78	21,56	15,56	16,45
SUPERACION	66,3	69,2	73,4	83,35	71,98	83,74	81	67,3

SEGUNDO CURSO

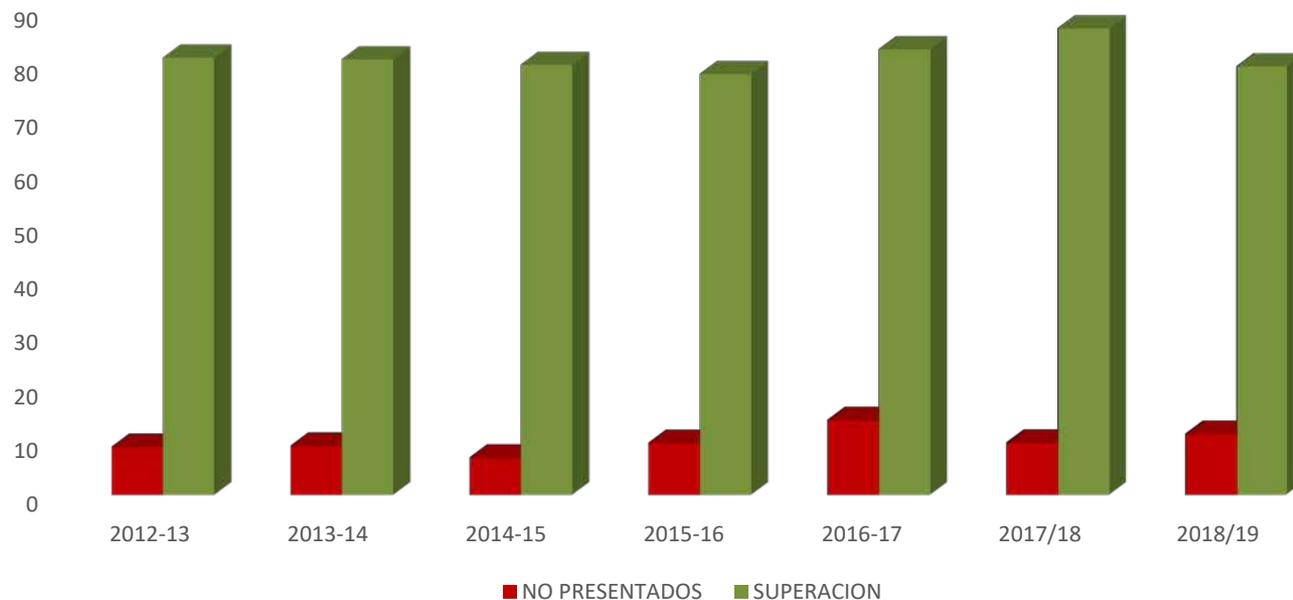




RESULTADOS DE TERCERO DE GRADO EN VETERINARIA (% SOBRE MATRICULADOS)

PROMEDIO POR ASIGNATURA (%)							
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017/18	2018/19
NO PRESENTADOS	9	9,2	7,01	9,74	13,98	9,78	11,4
SUPERACION	81	80,7	79,67	77,96	82,55	86,44	79,4

TERCER CURSO

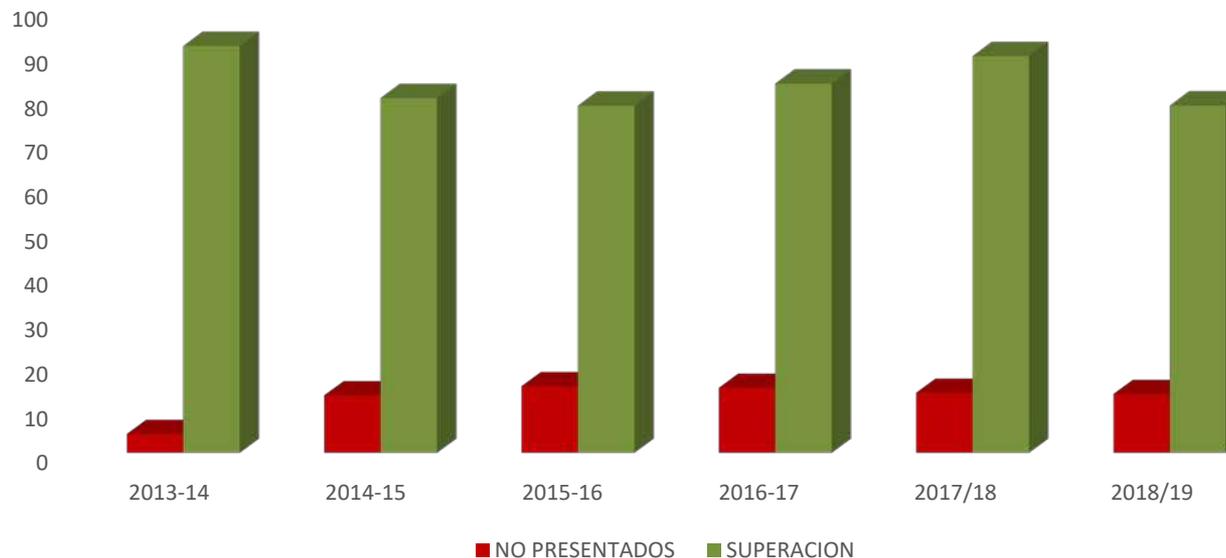




RESULTADOS DE CUARTO DE GRADO EN VETERINARIA (% SOBRE MATRICULADOS)

PROMEDIO POR ASIGNATURA (%)						
	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017/18	2018/19
NO PRESENTADOS	4,3	13,11	15,2	14,83	13,71	13,43
SUPERACION	91,4	79,74	78,04	82,98	89,14	78,08

CUARTO CURSO

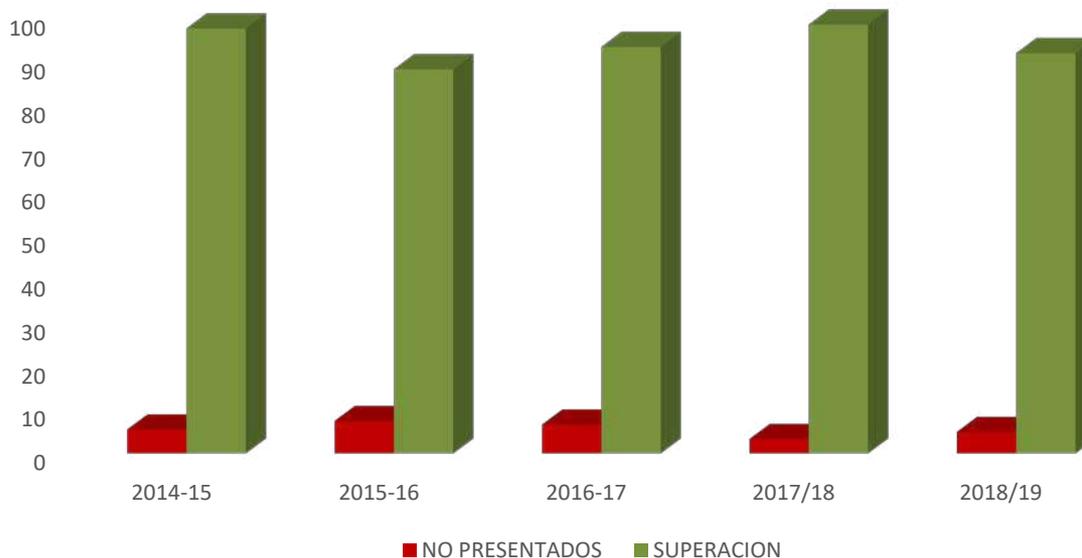




RESULTADOS DE QUINTO DE GRADO EN VETERINARIA (% SOBRE MATRICULADOS)

PROMEDIO POR ASIGNATURA (%)					
QUINTO	2014-15	2015-16	2016-17	2017/18	2018/19
NO PRESENTADOS	5,52	7,49	6,66	3,33	4,96
SUPERACION	97,1	87,8	92,89	98	91,48

QUINTO CURSO



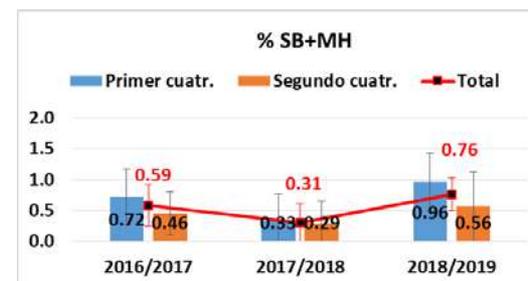
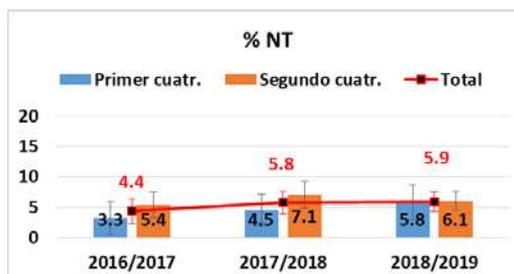
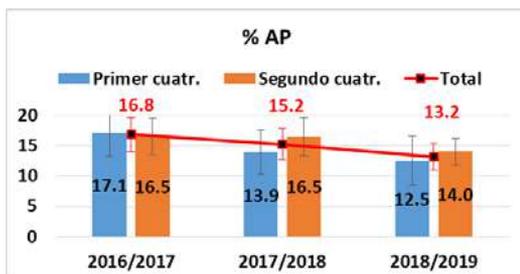
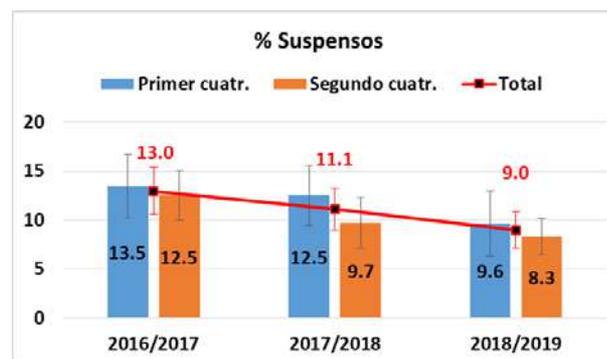
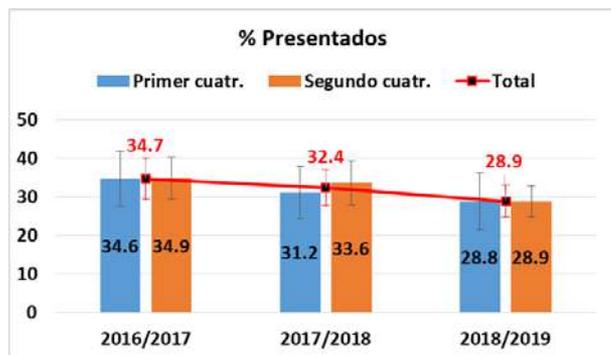


2.2. EVOLUCIÓN DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS DE GRADO EN VETERINARIA

% SUPERACION (TASA DE RENDIMIENTO)	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017/18	2018/19
PRIMERO	58,5	58,4	69,3	74,8	66,40	70,98	80,65	71,4	75,5
SEGUNDO		66,3	69,2	73,4	83,35	71,98	83,75	81	67,3
TERCERO			81	80,7	79,67	77,96	82,55	86,4	79,4
CUARTO				91,4	79,74	78,04	82,98	89,1	78,06
QUINTO					97,10	87,80	92,89	98	91,48



RESULTADOS ACADÉMICOS EXÁMENES 2ª CONVOCATORIA JULIO vs SEPTIEMBRE





INDICE:

1

MATRICULACIÓN EN GRADO EN VETERINARIA

2

RESULTADOS ACADÉMICOS

3

APORTACIONES ALUMNOS/PROFESORES/PAS (Reuniones de Seguimiento; Buzón de Quejas....)

4

ACTUACIONES PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD



Sugerencias y Quejas 2018/19:

	Reuniones de seguimiento					Buzón QS		Reuniones de seguimiento					Buzón QS
	1º	2º	3º	4º	5º			1º	2º	3º	4º	5º	
Mejora Infraestructura de las aulas (micrófonos, enchufes, climatización..)	x	x				x	Interés de la aplicación de nuevas tecnologías docentes (PBL; debates)	x					
Mejora de la limpieza						x	Hacer un seguimiento de absentismo del profesorado/mejorar el plan de sustituciones del profesorado		x		x	x	x
Mejora en la cafetería: Oferta de menú vegano, reducir plásticos	x					xxx	Incidir en la importancia de que la convocatoria de exámenes sea correcta		x				x
Evaluar la necesidad real de nuevas taquillas para los alumnos (especialmente en la Granja provistas de llave)			x			xxxx	Posibilidad de docencia integrada de ciertas asignaturas (Radiología=Anatomía)			x			
Puntualidad (inicio a "y 10" fin a "en punto")	x			x	x		Posibilidad de incluir otras especies (cinéticas)				x		
Posibilidad de mejorar el mantenimiento de los perros de prácticas de Fisiología	x						Mejorar la coordinación entre asignaturas para evitar solapamiento de ciertas asignaturas (Cría/Reproducción)			x			
Renovación del material de prácticas (Anatomía=gafas; Genética=microscopios)	x	x					Máxima concienciación y seguimiento del trato correcto alumno/profesor		x				
Evaluar la distribución de docencia teórica (martes- viernes)				x			Ajustar los horarios de prácticas consulta con los de afluencia de público (Radiología y Radiodiagnóstico)			x			
Mejora de la planificación/organización docente en rotatorio clínico (Cirugía)					x		Modificación del plan de estudios: menor carga lectiva	x					
Conveniencia de que el material docente esté a disposición del alumno antes de clase/prácticas				x			Modificación del plan de estudios: mejorar la distribución de las asignaturas en el plan	x	x	x			
Modificar el horario de las asignaturas optativas para que no coincidan					x		Modificación del plan de estudios: posibilidad de alargar un semestre el plan				x		
Recordar que la revisión del examen es un derecho del alumno (no para subir nota); debe realizarse en periodo no lectivo (o facilitar en caso de coincidencia); todos los implicados en docencia deben asistir		x	x				Modificación del Plan de estudios: aumentar el tiempo de rotatorio					x	



INDICE:

- 1 MATRICULACIÓN EN GRADO EN VETERINARIA
- 2 RESULTADOS ACADÉMICOS
- 3 APORTACIONES ALUMNOS/PROFESORES/PAS (Reuniones de Seguimiento; Buzón de Quejas....)
- 4 **ACTUACIONES PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD**



MEJORAS PROPUESTAS PARA 2019/20:

- Actualización y sustitución de los medios audiovisuales de las aulas docentes.
- Replantear el horario de las asignaturas optativas en el calendario de teoría y prácticas de 5º curso.
- Incorporar las dos sesiones de la Biblioteca sobre búsqueda de información y gestores bibliográficos para estudiantes de 5º curso en el calendario del segundo semestre.
- Nuevo sistema de adjudicación de taquillas: compartidas para dos personas.
- Incorporar las prácticas de Radiología (3º) en el calendario de prácticas a la franja de 11-13h o similar para coincidir con casos en consultas.
- Seguir trabajando en la propuesta de modificación del plan de estudios.



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación: Innova-Gestión Calidad

Convocatoria 2018/2019

Nº de proyecto 103

Título del proyecto: Veterinaria es Calidad: Plan de difusión de nuevos sistemas de evaluación. Análisis de los títulos del Centro

Nombre del responsable del proyecto: Angeles Sonia Olmeda García

Centro: Facultad de Veterinaria

Introducción

Tras años de esfuerzo la Cultura de la Calidad va formando parte de la vida de la Facultad de Veterinaria de la UCM. Incluir el lema VETERINARIA ES CALIDAD, en todas las iniciativas, ha ayudado a que la comunidad universitaria reconozca y valore esta actividad, como motor de mejora. Así, mucho se ha avanzado desde los primeros proyectos que pretendían crear esa conciencia, reivindicando el papel del SGIC, a la actualidad.

La calidad no permite acciones puntuales e independientes sino que, para que sus resultados sean evidentes, se necesita de un trabajo continuado. En este sentido, ningún proyecto de calidad constituye en sí mismo un fin, sino que es la puerta de acceso a nuevas expectativas de mejora. Por ello, el proyecto que presentamos es la continuación de uno previo, sin que se malinterprete que quedó inconcluso, todo lo contrario. Los buenos resultados obtenidos en un ensayo piloto, llevaron a hacer pensar en la posibilidad de ampliar la experiencia a la totalidad de la docencia que se imparte en el Centro.

Desde hace años la Facultad de Veterinaria está implicada en la mejora de la Calidad del Centro. En esta convocatoria se propone abordar un aspecto concreto como es la mejora de la evaluación continua y autoevaluación mediante los siguientes objetivos:

Objetivos propuestos en la presentación del proyecto

Objetivo 1. ACTUALIZAR CONOCIMIENTOS SOBRE LAS METODOLOGÍAS NOVEDOSAS DE EVALUACIÓN CONTINUA DEL APRENDIZAJE DEL ALUMNADO Y EVALUACIÓN EN COMPETENCIAS A TODO EL GRADO.

Desde 2016 se están introduciendo nuevas metodologías en la evaluación de los alumnos, principalmente centradas en el TFG. El proyecto propuesto pretende completar la aplicación del sistema de rúbricas en el TFG y extender la experiencia de la evaluación a otras asignaturas del título, así como la utilización de herramientas de "ludificación" que faciliten la evaluación continua y autoevaluación del alumno.

Objetivo 2. MEJORAR, COMPLETAR Y ANALIZAR LOS DATOS DISPONIBLES SOBRE EL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE TODOS LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LOS TÍTULOS QUE ACTUAMENTE SE IMPARTEN EN EL CENTRO

La completa implantación del plan de estudios del Grado en Veterinaria ha permitido detectar aspectos que podrían ser mejorados. Sin embargo, el equipo decanal y el Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad consideraron que el abordaje de una modificación debía tener en cuenta todos los aspectos de la docencia y acometerse con un sentido de la integridad del título. Así lo indicaban, las experiencias previas de acciones concretas que pretendían solucionar un problema puntual, como la redistribución de materia entre las asignaturas de Anatomía I y II, y que ciertamente facilitaron la coordinación con otras asignaturas, como Fisiología e Histología, pero tuvieron consecuencias negativas con materias como Etnología o Propedéutica. Así, en años anteriores se recogió información de alumnos y profesores sobre su grado de satisfacción del plan y propuestas de mejora. La información así obtenida fue tan numerosa, como dispersa y difícil de integrar. Las opiniones individuales no permitían concluir acciones concretas y se diseñó una nueva estrategia para el análisis del plan de estudios, definida en este proyecto. El análisis integral de los datos, sería una herramienta muy útil para resolver las debilidades y destacar las fortalezas, de cara a una posible mejora de los planes de estudio.

2. Objetivos alcanzados

Objetivo 1. ACTUALIZAR CONOCIMIENTOS SOBRE LAS METODOLOGÍAS NOVEDOSAS DE EVALUACIÓN CONTINUA DEL APRENDIZAJE DEL ALUMNADO Y EVALUACIÓN EN COMPETENCIAS A TODO EL GRADO.

Este objetivo comenzó con la organización, por parte del Equipo Decanal, Gerencia y el SGIC de la Segunda Jornada de Innovación Educativa (II INNOVET) en la Facultad de Veterinaria el 10 de julio de 2018 (**Anexo I**). La participación y asistencia a las mismas habría sido ya un indicio éxito, sin embargo, la consecución del mismo ha sido el mérito de los docentes que han aplicado los conocimientos adquiridos en el curso 2018/19. Los aspectos fundamentales del éxito del objetivo se centran en:

Formación en Sistemas de Evaluación por Rúbrica. Todos los docentes de la Facultad tuvieron oportunidad de formarse en el Taller impartido por el Profesor Nicolás Garrote de la Facultad de Ciencias de la Educación (II INNOVET). Durante el curso 2018/19 muchas asignaturas, incluido el TFG, ya tienen integrado el sistema de Evaluación Mediante Rúbrica, por lo que puede considerarse un objetivo alcanzado.

Nuevas metodologías docentes aplicadas a la formación veterinaria y de Ciencia y Tecnología de los alimentos. En la citada II INNOVET, los docentes habían sido investigadores principales de proyectos de Innovación Educativa en 2017 o cuyas actividades habían tenido el expreso reconocimiento de los alumnos en las reuniones de Seguimiento Docente, tuvieron oportunidad de compartir su experiencia con el resto de la Comunidad Universitaria. Se creó un ambiente de colaboración en las que los docentes más experimentados en innovación ofrecían su conocimiento y experiencia a los compañeros lo que ha enriquecido la docencia del Grado en el curso 2018/19 considerándose ya habituales metodologías que hace unos años eran completamente desconocidas para nuestra comunidad.

Por todo lo expuesto, consideramos que se ha conseguido cumplir completamente el objetivo 1, si bien, dada la buena experiencia de la iniciativa, sería deseable hacer de las Jornadas de Innovación Educativa una rutina del Centro.

Objetivo 2. MEJORAR, COMPLETAR Y ANALIZAR LOS DATOS DISPONIBLES SOBRE EL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE TODOS LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LOS TÍTULOS QUE ACTUAMENTE SE IMPARTEN EN EL CENTRO

Tras los intentos fallidos de obtener información que diera una idea fiable de la opinión de los colectivos sobre el título y las acciones susceptibles de mejora, en el proyecto actual se realizó una encuesta a cumplimentar de forma colegiada por los docentes de cada asignatura. El Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria trabajó en el diseño, distribución y recepción de resultados, hasta conseguir tener datos de todas las asignaturas del Grado en Veterinaria. Los resultados han sido procesados y analizados (**Anexo II**) y, junto con el Documento de Seguimiento Docente (**Anexo III**) permitirán el desarrollo de un plan de mejora del grado adaptado a la opinión de las asignaturas.

Consideramos que el objetivo ha sido alcanzado para el Grado en Veterinaria, y la mecánica podría ser aplicada a los otros títulos que se imparten en el centro.

3. Metodología empleada en el proyecto (Máximo 1 folio)

- **Organización de las Segundas Jornadas de Innovación Educativa** (II INNOVET), 10 julio de 2018
- **Taller de Evaluación por Rúbrica**, Dr. Nicolás Garrote, 10 de julio de 2018
- **Exposiciones de resultados de los Proyectos de Innovación Educativa UCM** desarrollados en la Facultad de Veterinaria, convocatoria de 2017. Ponentes: Manuel San Andrés, Julio de Lucas, Delia Aguado, Inmaculada Santos, Aránzazu Meana, Angeles García Pascual, Lucía de Juan, M^a Ángeles Jimenez, José María Ros. 10 de julio de 2018
- **Elaboración de Encuesta de Satisfacción del Grado** (Google Drive y Gexcat). Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria
- **Análisis de resultados y elaboración de Informes**
- **Reuniones del Comité de Evaluación del Grado** (16 de noviembre de 2018, 15 de enero de 2019), **Comité de Calidad del Centro** (9 y 13 de febrero de 2019) y **del Comité del TFG** (21 de noviembre de 2018, 2 de abril de 2019 y 6 de mayo de 2019)
- **Reunión Informativa para el profesorado sobre la evolución del TFG**. 17 de junio de 2019

4. Recursos humanos

Este proyecto ha sido posible gracias a la participación de múltiples personas.

Equipo Decanal y Gerencia como principales motores de las acciones acometidas.

Profesor Nicolás Garrote por su desinteresada participación en el taller de formación de evaluación por rúbrica, por su disposición y calidad docente.

A los ponentes de los resultados de los Proyectos de Innovación Educativa UCM: Manuel San Andrés, Julio de Lucas, Delia Aguado, Inmaculada Santos, Aránzazu Meana, Angeles García Pascual, Lucía de Juan, M^a Ángeles Jimenez, José María Ros

Miembros del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria (CEMGV) por su labor en:

- Seguimiento del Grado
- Análisis de resultados del seguimiento del TFG, especialmente de la evaluación por rúbrica
- Diseño y distribución de las encuestas de satisfacción del Grado, recogida de información y análisis de datos

Miembros de la Comisión del Trabajo Fin de Grado de Veterinaria por:

- Elaboración de los sistemas de evaluación por rúbrica y análisis de los resultados

Todos los docentes del Grado en Veterinaria que han:

- contribuido a la cumplimentación de las encuestas de satisfacción de las asignaturas
- participado en el taller de evaluación por rúbrica
- asistido a la Jornada de Innovación Educativa
- asistido y participado en la reunión informativa sobre el TFG
- evaluado como tribunal o tutor de TFG y colaborado con sus aportaciones y comparación de resultados por tipo de evaluación

5. Desarrollo de las actividades



Objetivo 1.

Como se ha indicado la metodología desarrollada para la consecución del primer objetivo se inició con la organización de las Segundas Jornadas de Innovación Docente en Veterinaria (II INNOVET) en el que se abordaron las siguientes acciones:

Taller sobre evaluación por rúbrica abierto a todos los docentes de la Facultad. Impartido por el Dr. Nicolás Garrote, profesor de la Facultad de Ciencias de la Educación. 10 de Julio 2018.

Ante un nutrido grupo de profesores (90 inscritos) el Dr. Nicolás Garrote, con su gran capacidad docente, explicó las nociones de la evaluación de competencias y la utilización de rúbrica y propuso tareas a los asistentes.

Nuevas metodologías docentes aplicadas a la formación Veterinaria y de Ciencia y Tecnología de los alimentos. Los docentes que habían disfrutado de un proyecto de Innovación Educativa (2017) tuvieron la posibilidad de exponer sus experiencias a la Comunidad Universitaria del Centro. La Jornada fue muy enriquecedora para los asistentes que aprendieron

nuevas herramientas, actividades y propuestas de aprendizaje y evaluación diseñadas por compañeros en el entorno de la docencia universitaria. Los temas analizados incluían la ludificación, con creación de videos, dramatizaciones, virtualización e impresión 3D o la utilización de Redes Sociales entre otras herramientas (**Anexo I**). Esta iniciativa, por su éxito y acogida, sustituyó otras acciones (1.2 y 1.3 de la memoria original) cuyas docentes eran la Vicedecana de Coordinación y TIC y la Delegada del Decano para Calidad, porque se consideró más interesante que fueran los propios profesores los que enriquecieran con sus experiencias la formación.

Elaboración de sistemas propios de evaluación por rúbrica y/o ludificación. Durante el curso 2018/19 muchas asignaturas han aplicado los conocimientos adquiridos tanto en el taller de rúbrica como en las sesiones de nuevas tecnologías y han sido de forma autónoma e individual los que han completado la consecución del objetivo. El SGIC no quiere establecer ningún sistema de regulación del grado de ludificación y evaluación por rúbrica de las asignaturas al considerar su objetivo alcanzado dando el primer paso en la orientación de los docentes que actualmente deciden libremente como y cuando aplicar sus propios sistemas.

Aplicación de los sistemas de evaluación y evaluación de resultados. Por cuanto es el TFG el que tiene una mayor experiencia en la aplicación de evaluación por rúbrica, en el desarrollo de este proyecto y en colaboración entre el Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria y la Comisión del TFG del Grado en Veterinaria, se ha analizado la evolución de la aplicación del sistema de rúbrica en el TFG, se ha comparado con el sistema de evaluación tradicional (**Anexo IV**). Los resultados de dicho estudio y las conclusiones del mismo han sido expuestas a los docentes del título en la Reunión Informativa sobre el TFG que tuvo lugar el 17 de junio de 2019 en el Salón de Actos de la Facultad de Veterinaria.

Objetivo 2

Encuestas de satisfacción sobre el Grado en Veterinaria y posibles acciones de mejora. El Comité de Evaluación y Mejora del Grado, desarrolló una encuesta que fue distribuida entre los coordinadores de las asignaturas del Grado en Veterinaria. Los representantes en el Comité de cada Departamento difundieron e informaron sobre la citada encuesta y recogieron los resultados consensuados de cada asignatura. La Vicedecana de Coordinación y TIC y la Delegada de Calidad elaboraron un borrador con los resultados (**Anexo II**) que será analizado por el Comité en julio de 2019 (fecha por determinar) y cuyos resultados serán presentados en la última Junta de Facultad del curso (fecha por determinar).

6. Difusión de Resultados

La Delegada del Decano para Calidad fue invitada como ponente invitada para impartir una Conferencia Magistral sobre las **Experiencias de la Facultad de Veterinaria de la Universidad Complutense de Madrid en la Mejora de la Calidad Docente: Herramientas para el profesor 3.0**. En el Congreso Internacional de Innovación Educativa en Temas Agrarios del 17-19 de octubre de 2018 en la Universidad Nacional Agraria de la Molina en Lima (Perú) (**Anexo V**).

7. Anexos

Anexo I. Programa Segundas Jornadas de Innovación Docente en Veterinaria



<https://veterinaria.ucm.es/ii-innovet>



Programa

- 9,30h Inauguración. María Castro Morera, Vicerrectora de Calidad de la UCM.
- 10-11h Conferencia inaugural. **Resultados de aprendizaje y evaluación.** Nicolás Garrote Escribano, Facultad de Educación de la UCM
- 11h Descanso
- 11,30-14,30 Presentaciones breves de proyectos de innovación educativa 2017 y otras iniciativas de especial interés
- **Farmacolegía.** Manuel San Andrés Larrea
 - **¿Fármacos e interacción social versus Atención y Compasión?.** Julio de Lucas Burneo
 - **Desarrollo de videos doodle como apoyo a la docencia en anestesiología veterinaria.** Delia Aguado Domínguez
 - **Anatomía Comparada del Aparato genital masculino de los Mamíferos Domésticos. Herramienta de Aprendizaje virtual para veterinarios, biólogos y médicos.** Inmaculada Santos Álvarez
 - **Ludificación en la Historia de la Veterinaria.** Aranzazu Meana Mañes
 - **Elaboración de material audiovisual para la comprensión de procesos fisiológicos dinámicos complejos: I Fisiología Respiratoria.** Ángeles García Pascual
 - **Infequus: plataforma de enfermedades infecciosas equinas.** Lucía de Juan Ferré
 - **Virtualización e impresión 3D de modelos anatómicos aplicados a la docencia en anatomía y cirugía veterinaria II.** Carmen Pérez Díez
 - **Experimento para potenciar la asimilación abstracta en una clase teórica de Histología Veterinaria.** M Ángeles Jiménez Martínez
 - **Utilización de las Redes sociales en el aprendizaje colaborativo y transversal de la Farmacovigilancia Veterinaria.** José María Ros Rodríguez
- 14,30h: Clausura. Pedro Lorenzo González, Decano de la Facultad de Veterinaria de la UCM

Anexo II. Resultados de las encuestas de satisfacción de las asignaturas con el Grado en Veterinaria



Facultad de **Veterinaria**
Universidad Complutense

Documento borrador del Análisis del Grado en Veterinaria
NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES CON EL GRADO EN
VETERINARIA
ANÁLISIS POR ASIGNATURAS
2018-19



CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN DEL GRADO EN VETERINARIA UCM

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
PRIMERO									
SEGUNDO									
TERCERO									
CUARTO									
QUINTO									

2010-11	INICIO IMPLANTACIÓN GRADO
2014-15	PRIMERA PROMOCIÓN DE GRADO
2016-17	ACREDITACIÓN EAEVE Y ANECA
2021-22	RE-ACREDITACIÓN ANECA?
2022-24	RE-ACREDITACIÓN EAEVE



POSICIÓN DEL ACTUAL GRADO EN VETERINARIA UCM

<https://www.elmundo.es/especiales/ranking-universidades/index.html>

EM **MEJORES UNIVERSIDADES 2019** Por grado Top Universidades

Turismo	Más info >	Veterinaria	Más info >
1.º	Universidad de Islas Baleares	1.º	Universidad Autónoma de Barcelona
2.º	Universidad Rey Juan Carlos	2.º	Universidad Complutense de Madrid
3.º	Universidad de Málaga	3.º	Universidad de Murcia
4.º	Universidad de Alicante	4.º	Universidad de Zaragoza
5.º	Universidad Ramón Llull	5.º	Universidad Alfonso X

2ª Mejor Facultad de Veterinaria de España

<https://www.topuniversities.com/university-rankings/university-subject-rankings/2019/veterinary-science>

QS TOPUNIVERSITIES Rankings > Discover > Events > Prepare > Apply > Careers > Com

University search: Study Level Subject of interest Study destination

34	Complutense University of Madrid <input type="button" value="More"/>	Spain	<input type="button" value="v"/>	<input type="button" value="v"/>
----	--	-------	----------------------------------	----------------------------------

35ª Mejor Facultad de Veterinaria del mundo



OBJETIVO

- Analizar el actual plan de estudios del Grado en Veterinaria
- Identificar puntos débiles
- Diseñar posibles mejoras en el plan

Plan de trabajo de la COMISIÓN DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO

- Recoger información de las asignaturas
- Analizar los datos
- Trabajar en posibles diseños de mejora





ANTECEDENTES

Previamente se habían realizado encuestas personales a alumnos y profesores.

El exceso y disparidad de datos hacía difícil el análisis.

Se recurrió a una encuesta única por asignatura:

ENCUESTA AL PROFESORADO SOBRE SU GRADO DE SATISFACCIÓN DE LAS ASIGNATURAS QUE IMPARTE CEMGV; Diciembre de 2018

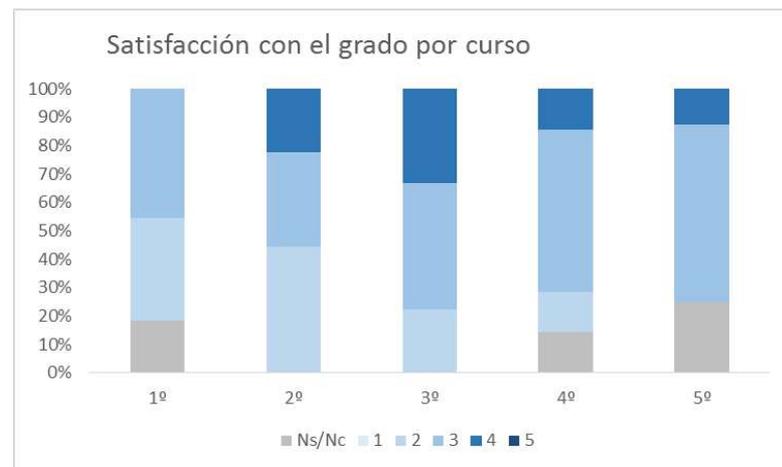
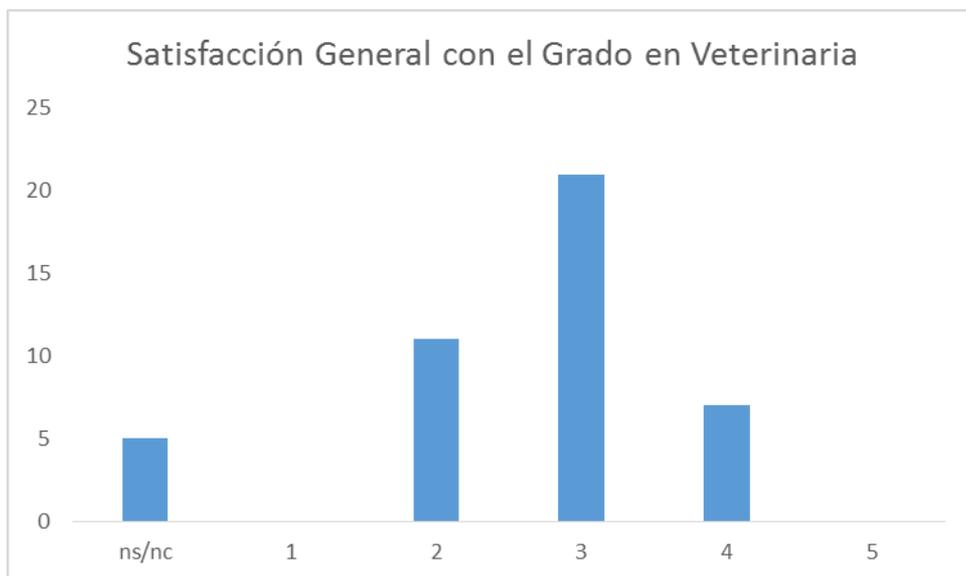
La encuesta recogerá la opinión de la colegiada de la asignatura, a través de su coordinador.

Los miembros de la Comisión de Evaluación y Mejora del Grado recogerán y analizarán la información, para proponer posibles mejoras.



1. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con el Grado en su conjunto? Puntuación del 1-5

	1º	2º	3º	4º	5º	TOTAL
ns/nc	2	0	0	1	2	5
1	0	0	0	0	0	0
2	4	4	2	1	0	11
3	5	3	4	4	5	21
4	0	2	3	1	1	7
5	0	0	0	0	0	0
Total	11	9	9	7	8	44

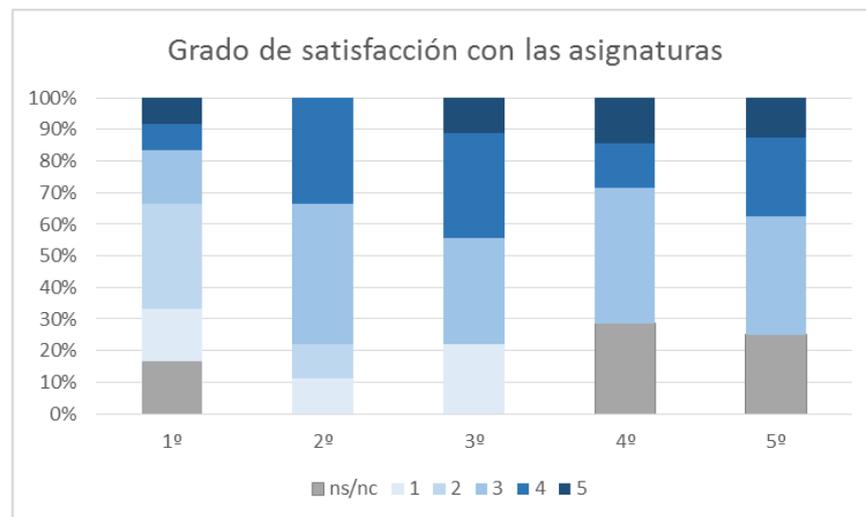
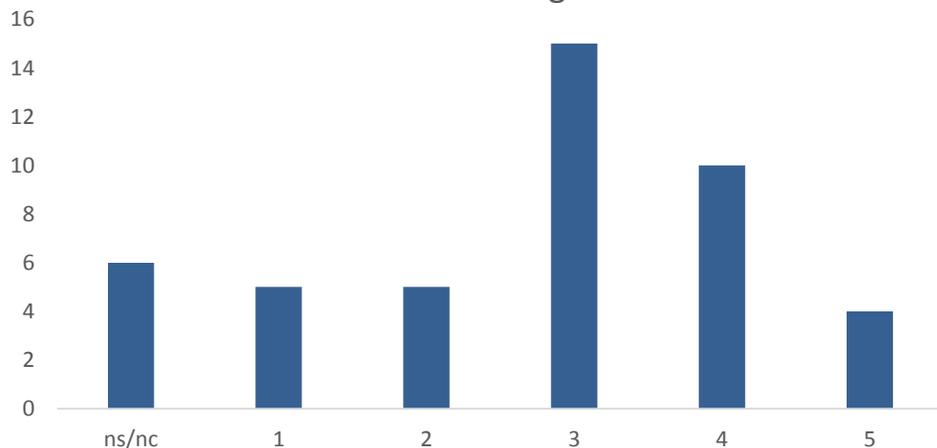




2. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con su asignatura en el Grado? Puntuación del 1-5

	1º	2º	3º	4º	5º	Total
ns/nc	2	0	0	2	2	6
1	2	1	2	0	0	5
2	4	1	0	0	0	5
3	2	4	3	3	3	15
4	1	3	3	1	2	10
5	1	0	1	1	1	4
Total	11	9	9	7	8	44

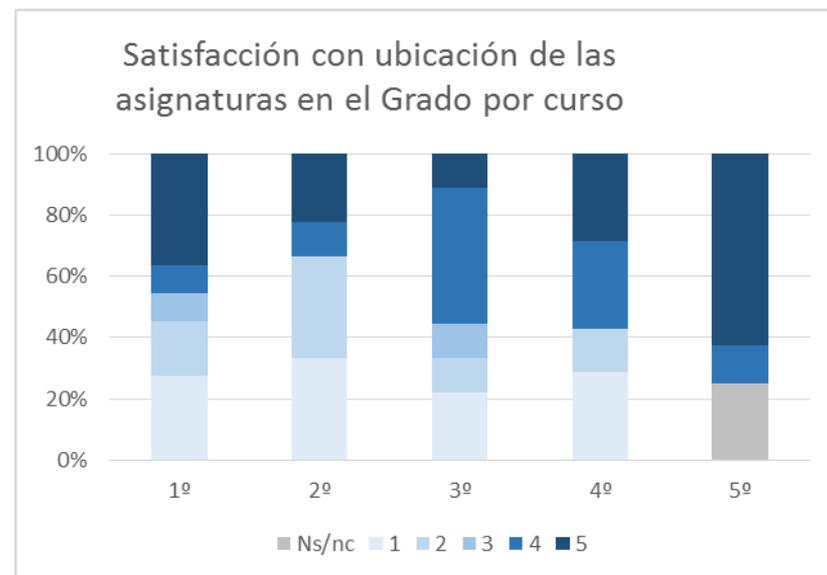
Satisfacción General con asignaturas del Grado





3. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con la ubicación de su asignatura en el Grado? Puntuación del 1-5

	1º	2º	3º	4º	5º	Total
ns/nc	2	0	0	2	2	6
1	2	1	2	0	0	5
2	4	1	0	0	0	5
3	2	4	3	3	3	15
4	1	3	3	1	2	10
5	1	0	1	1	1	4
Total	11	9	9	7	8	44





4. ¿Qué asignaturas del Grado considera que el alumno debe haber cursado previamente para el correcto aprovechamiento de la asignatura que usted imparte?

Número de asignaturas de cada curso que consideran que el alumno debe haber cursado las siguientes asignaturas

	1º	2º	3º	4º	5º
Anat. Pat. Gen			1	5	1
Anatomía	1	8	5	5	2
Anestesia					1
Bases de Producción Animal i		1			
Bioestadística	2	1	2		1
Biología	1	4	3	1	
Bioquímica	1	5	6	2	
Cirugía					1
Cría y Producción Animal			1		
Diagnóstico por Imagen			1	2	1
Enfermedades Infecciosas			1	1	
Enfermedades Parasitarias			1	1	
Epidemiología				1	
Farmacología			1	4	1
Física	1		1		

	1º	2º	3º	4º	5º
Fisiología		6	5	5	2
Genética		3	2		
Higiene					1
Histología	1	3	2	3	1
Medicina Interna			1	2	
Mejora Genética			1		
Micro e Inmunología		1	1	2	
Nutrición			1		
Pat. Gen.			1	5	2
Parasitología				1	
Propedeutica			1	4	2
Química	1	1	2		
Obst y Rep			2	1	1
Tecnología de los alimentos				1 ¹¹³	1



4. ¿Qué asignaturas del Grado considera que el alumno debe haber cursado previamente para el correcto aprovechamiento de la asignatura que usted imparte?

	Primero
Bioestadística	2
Anatomía	1
Histología	1
Bioquímica	1
Biología	1
Química	1

	Segundo
Anatomía	8
Fisiología	6
Bioquímica	5
Biología	4
Histología	3
Genética	3
Química	1
Bioestadística	1
Bases de Producción	1
Micro e Inmunología	1

	Tercero
Bioquímica	6
Anatomía	5
Fisiología	5
Biología	3
Histología	2
Genética	2
Química	2
Bioestadística	2
Obst y Rep	2
Micro e Inmunología	1
Física	1
Anat. Pat. Geriátrica	1
Cría y Producción	1
Diagnóstico por Imágenes	1
Enfermedades de la Producción	1
Enfermedades de la Producción	1
Farmacología	1
Medicina Interna	1
Mejora Genética	1
Nutrición	1
Pat. Gen.	1
Propedeutica	1

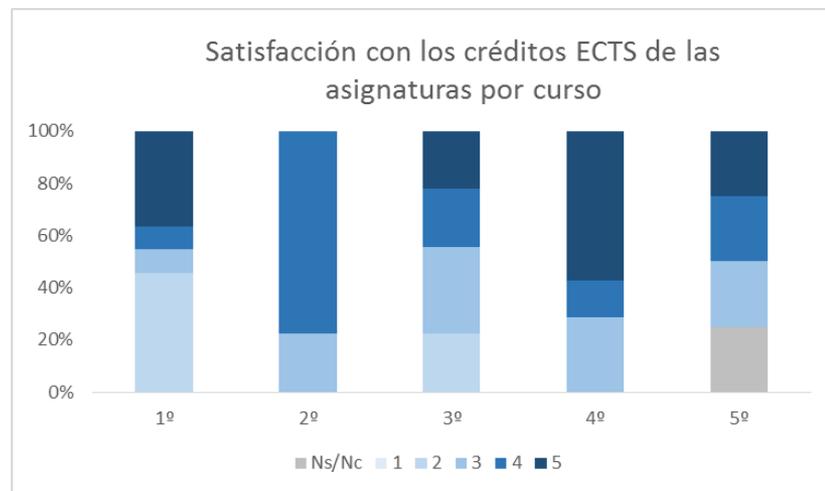
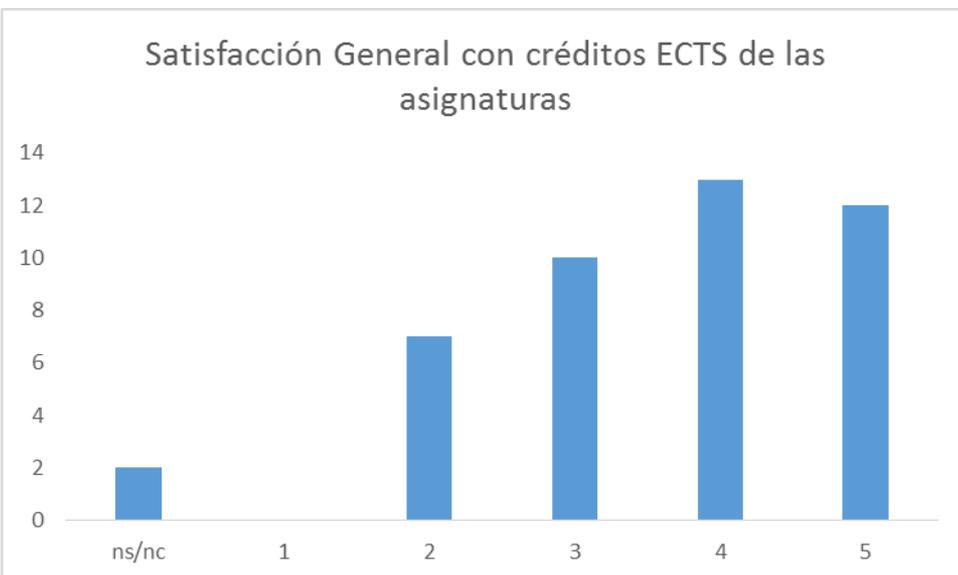
	Cuarto
Anatomía	5
Fisiología	5
Anat. Pat. Geriátrica	5
Pat. Gen.	5
Farmacología	4
Propedeutica	4
Histología	3
Bioquímica	2
Micro e Inmunología	2
Diagnóstico por Imágenes	2
Medicina Interna	2
Biología	1
Obst y Rep	1
Enfermedades de la Producción	1
Enfermedades de la Producción	1
Enfermedades de la Producción	1
Epidemiología	1
Parasitología	1

	Quinto
Anatomía	2
Fisiología	2
Pat. Gen.	2
Propedeutica	2
Anat. Pat. Geriátrica	1
Farmacología	1
Histología	1
Diagnóstico por Imágenes	1
Obst y Rep	1
Bioestadística	1
Anestesia	1
Cirugía	1
Higiene	1
Tecnología de	1



5. Nivel de satisfacción con la carga en créditos ECTS de su asignatura. Puntuación del 1-5

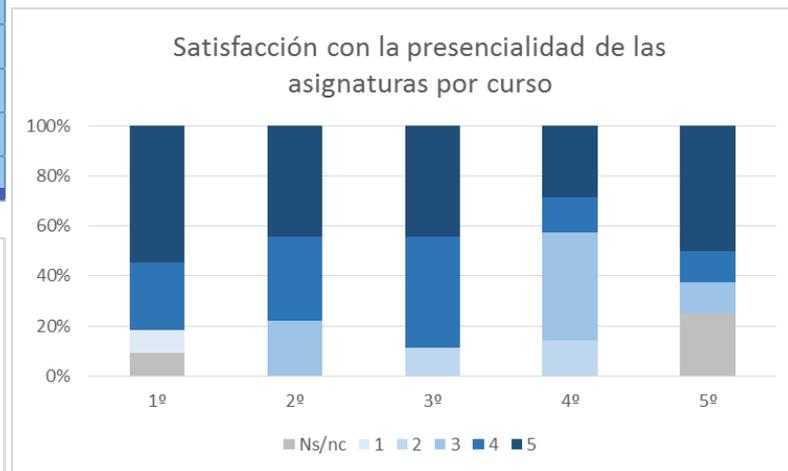
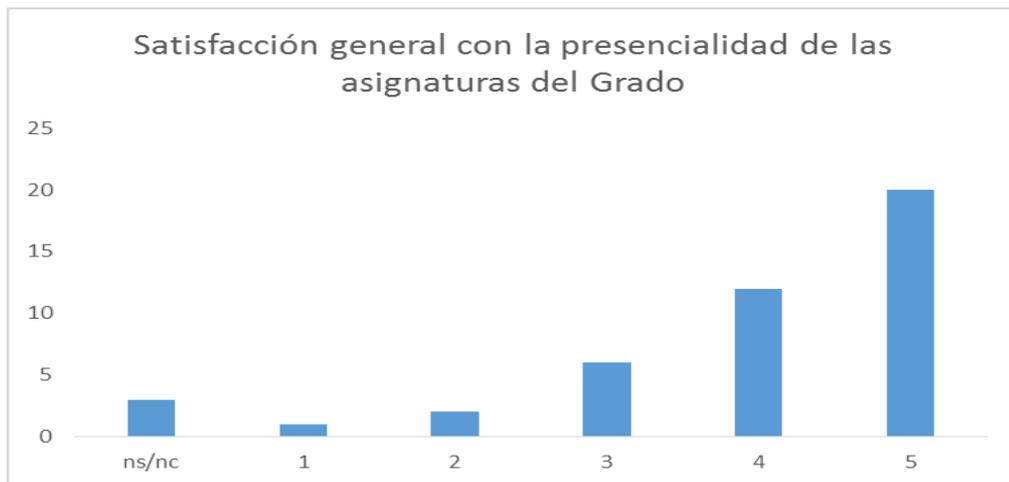
puntuación	1º	2º	3º	4º	5º	Total
ns/nc	0	0	0	0	2	2
1	0	0	0	0	0	0
2	5	0	2	0	0	7
3	1	2	3	2	2	10
4	1	7	2	1	2	13
5	4	0	2	4	2	12
Total	11	9	9	7	8	44





6. Nivel de satisfacción con la presencialidad de su asignatura. Puntuación del 1-5

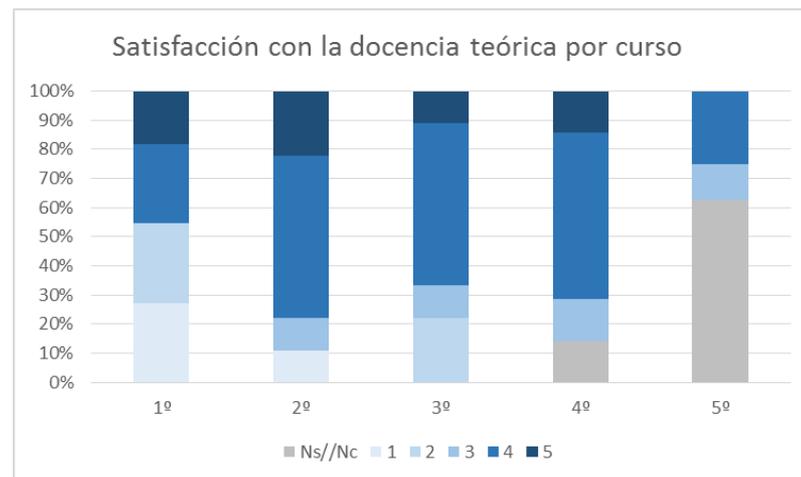
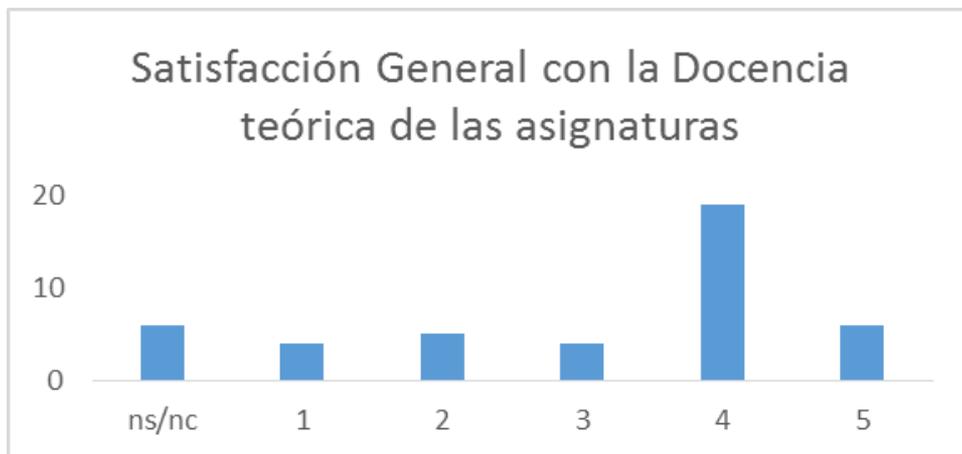
Columna1	1º	2º	3º	4º	5º	Total
ns/nc	1	0	0	0	2	3
1	1	0	0	0	0	1
2	0	0	1	1	0	2
3	0	2	0	3	1	6
4	3	3	4	1	1	12
5	6	4	4	2	4	20
Total	11	9	9	7	8	44





7. Nivel de satisfacción con la docencia teórica de la asignatura que imparte. Puntuación del 1-5

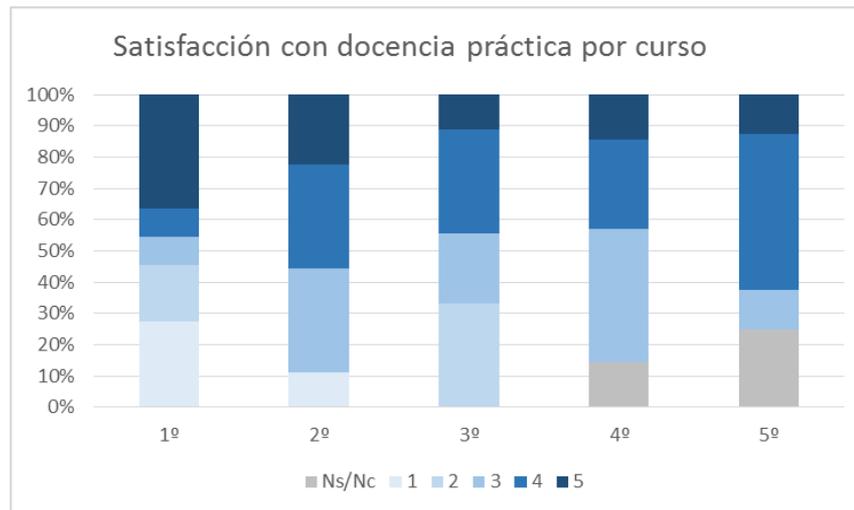
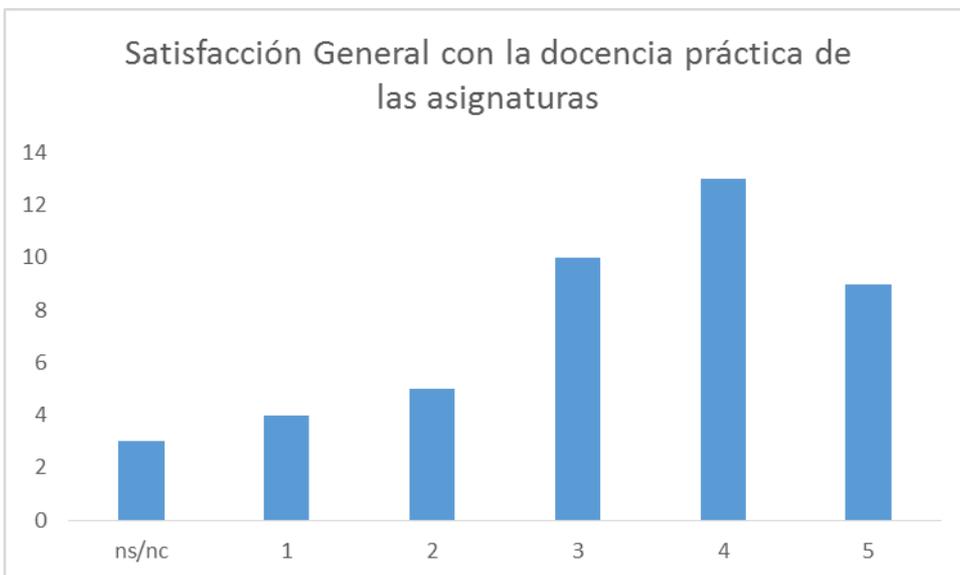
TEORÍA	1º	2º	3º	4º	5º	TOTAL
ns/nc	0	0	0	1	5	6
1	3	1	0	0	0	4
2	3	0	2	0	0	5
3	0	1	1	1	1	4
4	3	5	5	4	2	19
5	2	2	1	1	0	6
Total	11	9	9	7	8	44





8. Nivel de satisfacción con la docencia práctica de la asignatura que imparte. Puntuación del 1-5

PRÁCTICA	1º	2º	3º	4º	5º	TOTAL
ns/nc	0	0	0	1	2	3
1	3	1	0	0	0	4
2	2	0	3	0	0	5
3	1	3	2	3	1	10
4	1	3	3	2	4	13
5	4	2	1	1	1	9
Total	11	9	9	7	8	44





Conclusiones Generales

- En general, las asignaturas están moderadamente satisfechas con el grado (3/5), siendo el tercer curso en el que está mejor valorado
- Las asignaturas están moderadamente satisfechas con su desarrollo en el grado (3/5)
- Por término medio (con excepciones) las asignaturas están satisfechas (3/4; 4/4) con su ubicación en el grado, aumentando la sensación en los cursos superiores
- En una valoración global las asignaturas están muy satisfechas (4/5) con los créditos ECTS asignados, siendo el cuarto curso el más satisfecho
- La mayoría de las asignaturas se muestran muy satisfechas/totalmente satisfechas con la presencialidad asignada (4/5-5/5) siendo semejante en todos los cursos



Facultad de **Veterinaria**
Universidad Complutense

Análisis del Grado en Veterinaria

**Cursos 2010/11; 2011/12; 2012/13; 2013/14; 2014/15; 2015/16;
2016/17; 2017/18 (matriculación 2018-19)**



- PASO 1** IDENTIFICACIÓN DE ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA
- PASO 2** ELABORACIÓN DE UN PLAN DE MEJORA



CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN DEL GRADO EN VETERINARIA UCM



	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2018-19
PRIMERO	█							█
SEGUNDO		█						█
TERCERO			█					█
CUARTO				█				█
QUINTO					█			█

2010-11	INICIO IMPLANTACIÓN GRADO
2014-15	PRIMERA PROMOCIÓN DE GRADO
2016-17	ACREDITACIÓN EAEVE Y ANECA
2021-22	RE-ACREDITACIÓN ANECA?
2022-24	RE-ACREDITACIÓN EAEVE



INDICE:

1

MATRICULACIÓN EN GRADO EN VETERINARIA

2

**RESULTADOS ACADÉMICOS (Sistema Integrado de Datos
Institucionales, SIDI; OCTUBRE 2018)**

3

APORTACIONES ALUMNOS/PROFESORES

4

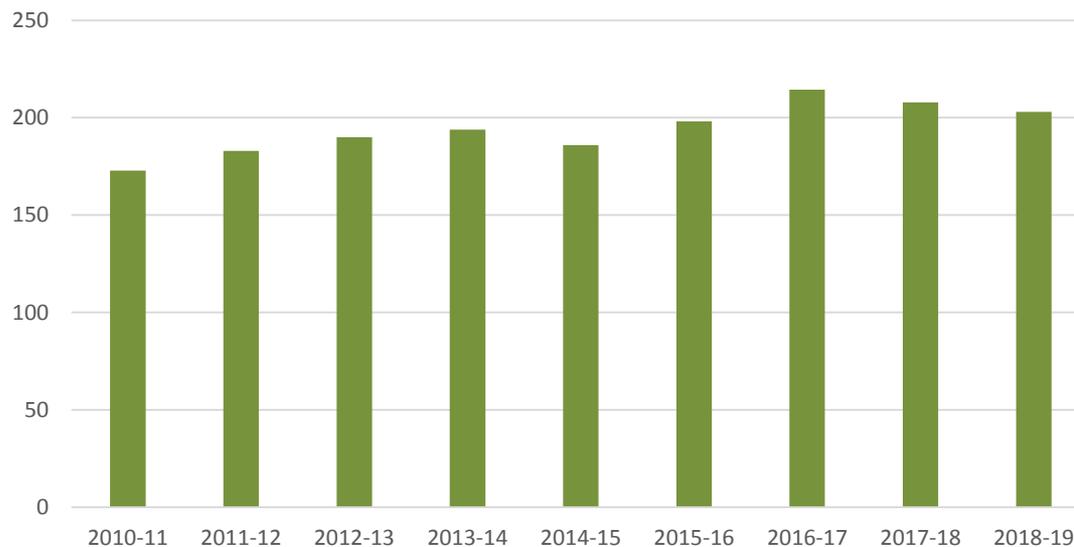
ACTUACIONES PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD



ANÁLISIS GLOBAL DE LA EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES EN GRADO

	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Nº TOTAL MATRICULAS GRADO	1728	3477	5318	6783	7993	8517	9220	8938	8727
Nº ASIGNATURAS GRADO IMPLANTADAS (OB.)	10	19	28	35	43	43	43	43	43
PROMEDIO MATRICULADOS/ASIGNATURA	173	183	190	194	186	198	214	208	203

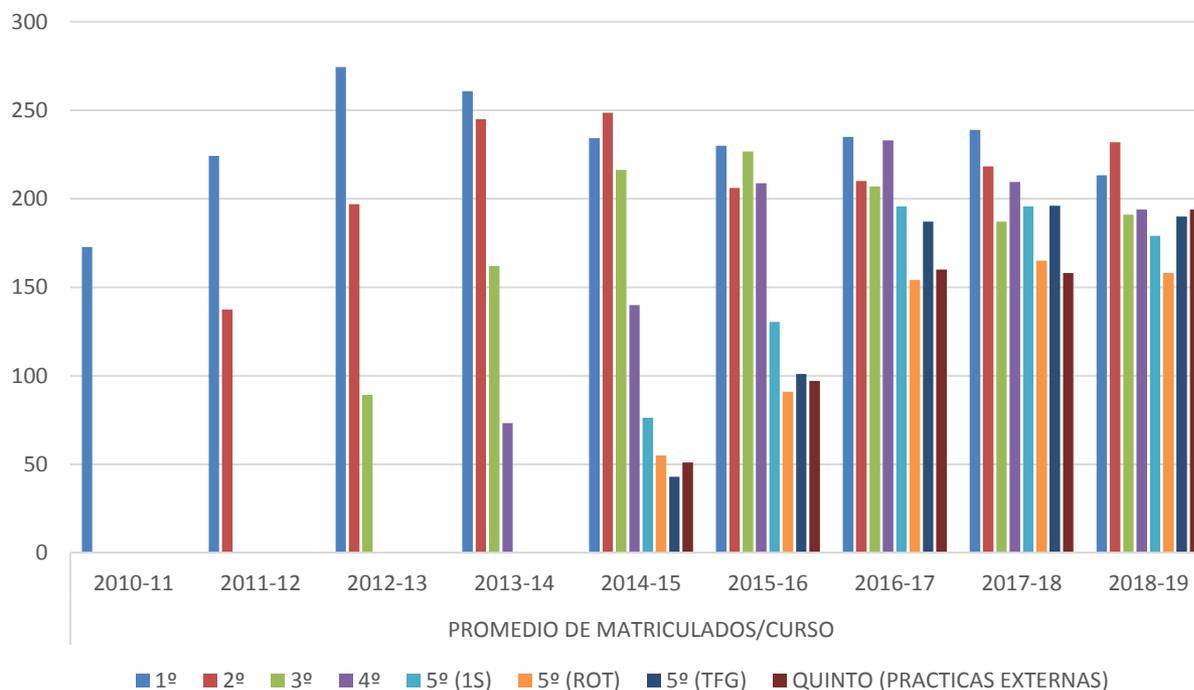
PROMEDIO MATRICULADOS/ASIGNATURA





PROMEDIO DE MATRICULADOS/CURSO

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
PRIMRERO	173	224	274	261	234	230	235	239	213
SEGUNDO		137	197	245	249	206	210	218	232
TERCERO			89	162	216	227	207	187	191
CUARTO				73	140	209	233	210	194
5º (1ER SEMESTRE)					76	130	196	196	179
5º (ROTATORIO)					55	91	154	165	158
5º (TRABAJO FIN DE GRADO)					43	101	187	196	190
QUINTO (PRACTICAS EXTERNAS)					51	97	160	158	194



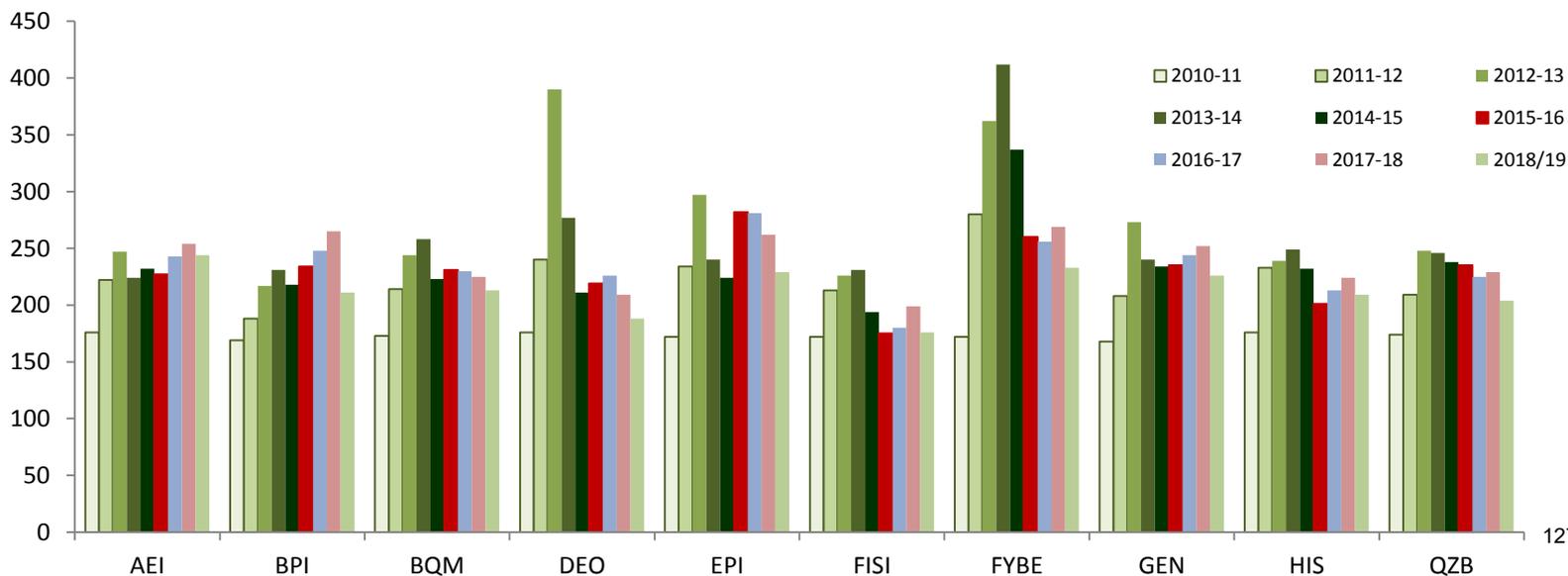


ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES: MÁXIMO Y MÍNIMO DE ALUMNOS MATRICULADOS EN ASIGNATURAS DE UN CURSO

CURSO		2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016/17	2017/18	2018/19	
PRIMERO	MÁXIMO	176	280	390	412	337	282	281	269	244	68
	MÍNIMO	168	188	217	224	194	175	180	199	176	
SEGUNDO	MÁXIMO		161	222	300	297	233	271	263	267	69
	MÍNIMO		117	172	191	203	170	167	180	198	
TERCERO	MÁXIMO			111	179	251	281	236	211	219	38
	MÍNIMO			70	134	194	202	169	165	181	
CUARTO	MÁXIMO				85	154	238	253	229	207	16
	MÍNIMO				56	132	194	216	176	191	
QUINTO 1S	MÁXIMO					86	143	208	203	193	22
	MÍNIMO					71	123	179	187	171	
ROTATORIOS						55	91	154	165	155	
P.EXT						51	97	160	158	166	
TFG						43	101	187	196	190	

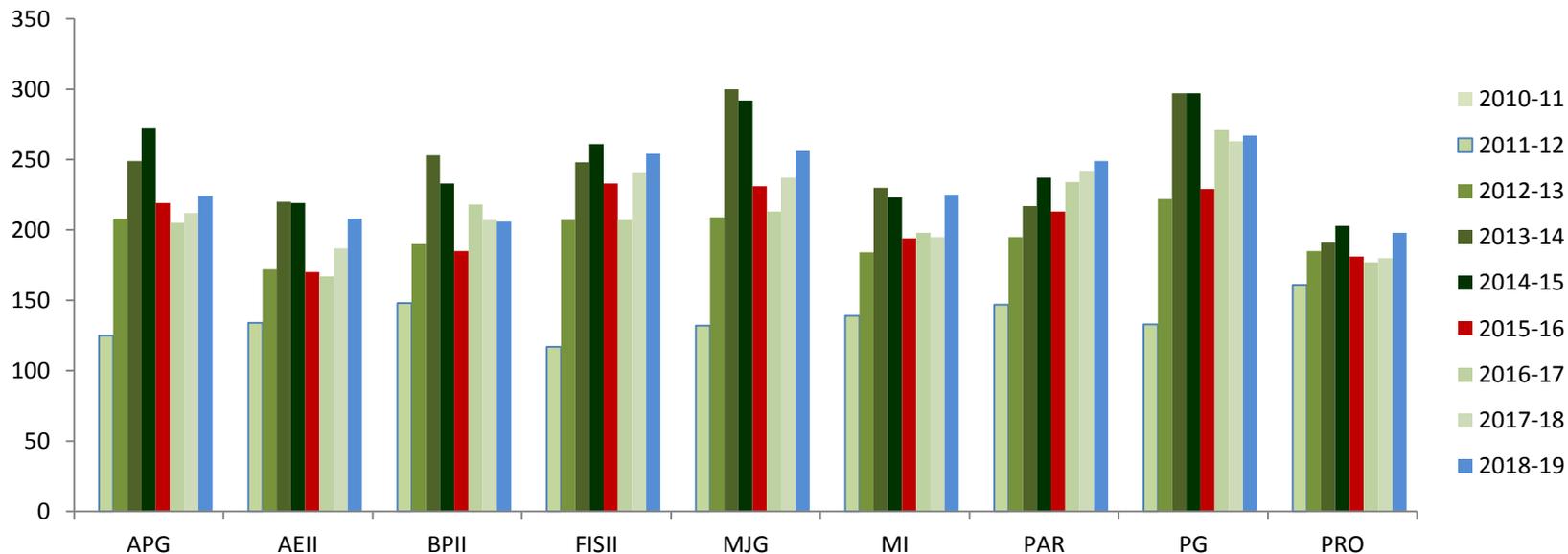


	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018/19
AEI	176	222	247	224	232	227	243	254	244
BPI	169	188	217	231	218	234	248	265	211
BQM	173	214	244	258	223	231	230	225	213
DEO	176	240	390	277	211	219	226	209	188
EPI	172	234	297	240	224	282	281	262	229
FISI	172	213	226	231	194	175	180	199	176
FYBE	172	280	362	412	337	260	256	269	233
GEN	168	208	273	240	234	235	244	252	226
HIS	176	233	239	249	232	201	213	224	209
QZB	174	209	248	246	238	235	225	229	204
	1728	2241	2743	2608	2343	2299	2346	2388	1728
	172,8	224,1	274,3	260,8	234,3	229,9	234,6	238,8	213,3





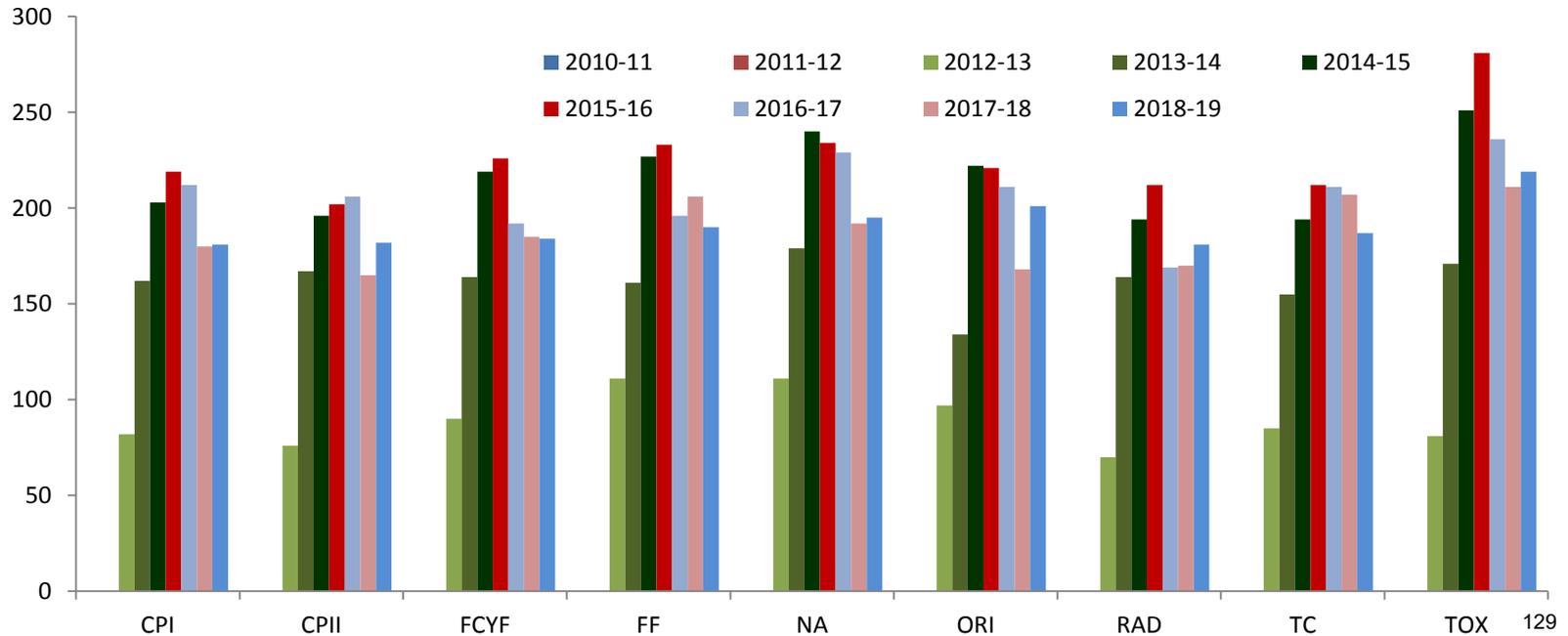
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
APG	0	125	208	249	272	219	205	212	224
AEII	0	134	172	220	219	170	167	187	208
BPII	0	148	190	253	233	185	218	207	206
FISII	0	117	207	248	261	233	207	241	254
MJG	0	132	209	300	292	231	213	237	256
MI	0	139	184	230	223	194	198	195	225
PAR	0	147	195	217	237	213	234	242	249
PG	0	133	222	297	297	229	271	263	267
PRO	0	161	185	191	203	181	177	180	198
TOTAL		1236	1772	2205	2237	1855	1890	1964	2087
MEDIA		137	197	245	249	206	210	218	232





EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES POR ASIGNATURAS DE TERCERO

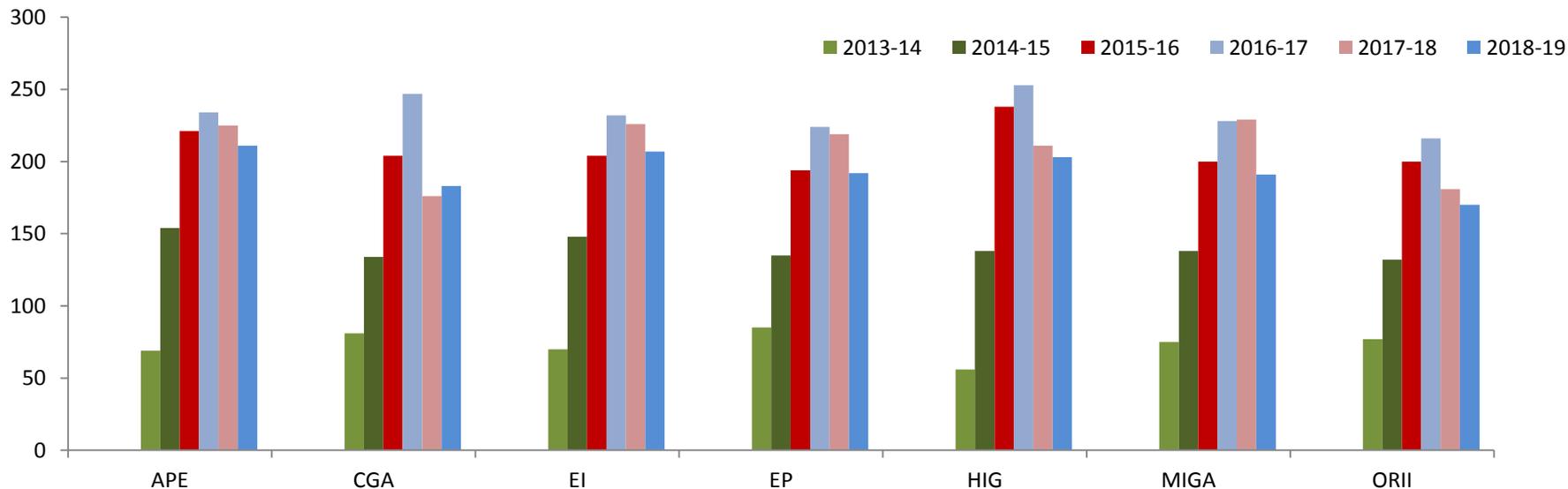
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
CPI	0	0	82	162	203	219	212	180	181
CPII	0	0	76	167	196	202	206	165	182
FCYF	0	0	90	164	219	226	192	185	184
FF	0	0	111	161	227	233	196	206	190
NA	0	0	111	179	240	234	229	192	195
ORI	0	0	97	134	222	221	211	168	201
RAD	0	0	70	164	194	212	169	170	181
TC	0	0	85	155	194	212	211	207	187
TOX	0	0	81	171	251	281	236	211	219
TOTAL			803	1457	1946	2040	1862	1684	1720
MEDIA			89	162	216	227	207	187	191





EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES POR ASIGNATURAS DE CUARTO

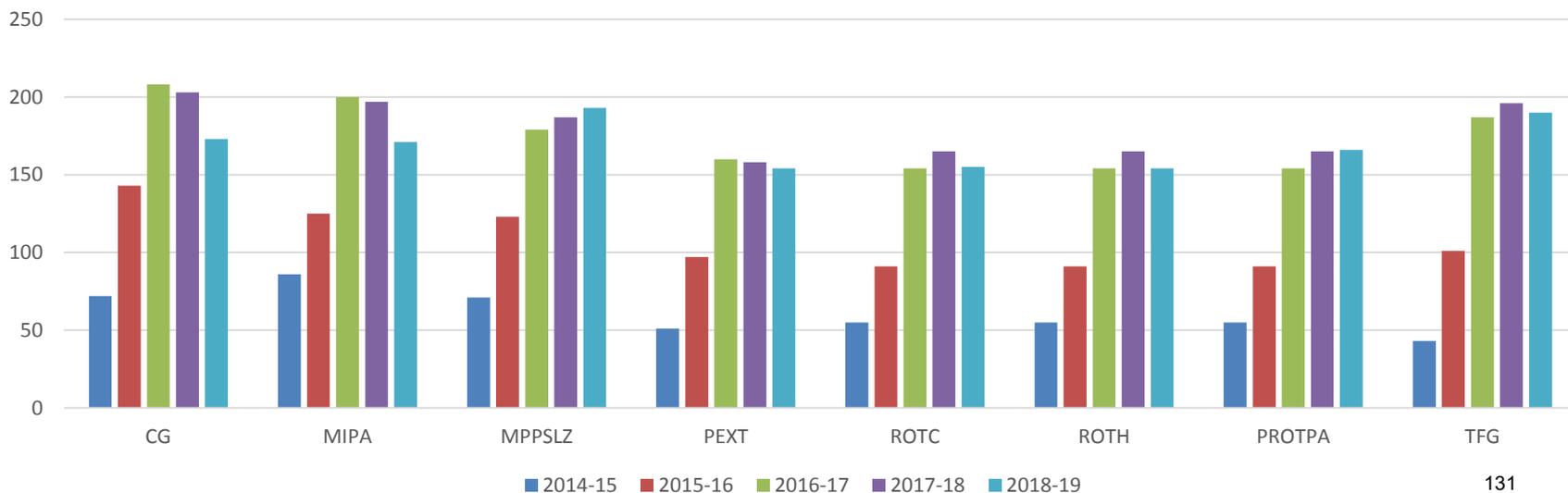
Asignatura	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
APE	0	0	0	69	154	221	234	225	211
CGA	0	0	0	81	134	204	247	176	183
EI	0	0	0	70	148	204	232	226	207
EP	0	0	0	85	135	194	224	219	192
HIG	0	0	0	56	138	238	253	211	203
MIGA	0	0	0	75	138	200	228	229	191
ORII	0	0	0	77	132	200	216	181	170
Total				513	979	1461	1634	1467	1357
Media				73	140	209	233	210	194





EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES POR ASIGNATURAS DE QUINTO

Asignatura	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
CIRUGÍA ESPECIAL	72	143	208	203	173
MEDICINA INTERNA DE PEQUEÑOS ANIMALES	86	125	200	197	171
MEDICINA PREVENTIVA, POLÍTICA SANITARIA, ZONOSIS Y SALUD PÚBLICA	71	123	179	187	193
PRÁCTICAS EXTERNAS (VETERINARIA)	51	97	160	158	154
ROTATORIO CLÍNICO	55	91	154	165	155
ROTATORIO DE HIGIENE, SEGURIDAD Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	55	91	154	165	154
ROTATORIO PRODUCCIÓN ANIMAL	55	91	154	165	166
TRABAJO FIN DE GRADO (VETERINARIA)	43	101	187	196	190
Total	488	862	1396	1436	1430
Media	61	108	175	180	169





CONCLUSIONES SOBRE MATRICULACIONES DE GRADO EN VETERINARIA

Finalmente, las matriculaciones tienden a estabilizarse, con una media de 190-210 alumnos por curso, con la excepción de segundo que es el más numeroso con casi 240 alumnos de media

Estas son las tendencias generales de curso, cada asignatura podrá extraer conclusiones más concretas del análisis de su tendencia



INDICE:

- 1 MATRICULACIÓN EN GRADO EN VETERINARIA**
- 2 RESULTADOS ACADÉMICOS 2015/16 (SIDI, 2018)**
- 3 APORTACIONES ALUMNOS/PROFESORES**
- 4 ACTUACIONES PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD**



DATOS ACADÉMICOS

	MATRICULADOS	REPETIDORES	% PRESENTADOS A EXAMEN	% AP/PRESENTADOS Tasa de éxito	% AP/MATRICULADOS Tasa de rendimiento	Nota media de los aprobados
ANATOMÍA Y EMBRIOLOGÍA I	252	65	79	71	56	6,59
BASES DE PRODUCCIÓN ANIMAL I : ETNOLOGÍA ETOLOGÍA BIENESTAR ANIMAL E HIGIENE VETERINARIA	262	72	87	85	74	6,88
BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR	223	46	75	89	67	6,91
DEONTOLOGÍA MEDICINA LEGAL Y LEGISLACIÓN	208	15	93	96	89	6,34
EPIDEMIOLOGÍA	260	70	84	73	61	6,35
FISIOLOGÍA VETERINARIA I	265	78	73	88	64	7,44
FÍSICA Y BIOESTADÍSTICA APLICADAS A LA VETERINARIA	197	18	92	97	89	8,2
GENÉTICA	249	63	84	80	67	7,44
HISTOLOGÍA VETERINARIA	223	41	90	82	73	6,76
QUÍMICA, ZOOLOGÍA Y BOTÁNICA APLICADAS A LA VETERINARIA	227	44	91	81	74	6,74
PROMEDIO	237	51	85	84	71	7



DATOS ACADÉMICOS

	MATRICULADOS	REPETIDORES	% PRESENTADOS A EXAMEN	% AP/PRESENTADOS Tasa de éxito	% AP/MATRICULADOS Tasa de rendimiento	Nota media de los aprobados
ANATOMÍA PATOLÓGICA GENERAL	208	50	83	70	85	6,56
ANATOMÍA Y EMBRIOLOGÍA II	184	39	87	66	75	7,50
BASES DE PRODUCCIÓN ANIMAL II : AGRONOMÍA ECONOMÍA Y GESTIÓN DE EMPRESAS VETERINARIAS	205	37	92	83	91	6,65
FISIOLOGÍA VETERINARIA II	237	84	79	50	63	6,16
MEJORA GENÉTICA DE ANIMALES DE INTERÉS VETERINARIO	234	72	88	58	65	6,44
MICROBIOLOGÍA E INMUNOLOGÍA	191	51	84	72	86	7,00
PARASITOLOGÍA	239	79	82	64	77	6,77
PATOLOGÍA GENERAL	258	96	75	67	90	6,65
PROPÉDUTICA CLÍNICA	178	12	90	88	97	7,16
PROMEDIO	215	58	84	69	81	6,8



DATOS ACADÉMICOS

	MATRICULADOS	Repetidores	% PRESENTADOS A EXAMEN	% AP/PRESENTADOS Tasa de éxito	% AP/MATRICULADOS Tasa de rendimiento	Nota media de los aprobados
CRÍA Y PRODUCCIÓN A. I	180	41	87	79	91	6,4
TECNOLOGÍA ALIMENTARIA	165	33	90	80	88	6,36
FARMACOLOGÍA CLÍNICA Y FARMACOTERAPEÚTICA	184	34	88	87	89	7,68
OBSTETRICIA Y REPRODUCCIÓN I	204	54	89	72	82	6,94
NUTRICIÓN ANIMAL	191	57	86	66	77	6,44
CRÍA Y PRODUCCION A. II	166	22	93	88	95	7,19
FARMACOLOGÍA Y FARMACIA	167	14	94	90	96	6,82
RADIOLOGÍA Y DIAGNÓSTICO POR IMAGEN	206	60	90	74	83	6,83
TOXICOLOGÍA	210	67	95	73	77	5,92
PROMEDIO	186	42	90	79	86	6,7



DATOS ACADÉMICOS

	MATRICULADOS	Repetidores	% PRESENTADOS A EXAMEN	% AP/PRESENTADOS Tasa de éxito	% AP/MATRICULADOS Tasa de rendimiento	Nota media de los aprobados
ANATOMÍA PATOLÓGICA ESPECIAL	222	59	80	67	84	6,9
CIRUGÍA GENERAL Y ANESTESIA	174	33	88	82	93	7,01
ENFERMEDADES INFECCIOSAS	225	67	86	68	79	7,69
ENFERMEDADES PARASITARIAS	215	52	91	75	83	6,72
HIGIENE INSPECCIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	207	51	76	70	91	7,08
MEDICINA INTERNA DE GRANDES ANIMALES	229	67	86	82	96	7,28
OBSTETRICIA Y REPRODUCCIÓN II	181	21	97	95	98	6,79
PROMEDIO	208	50	86	77	89	7,1

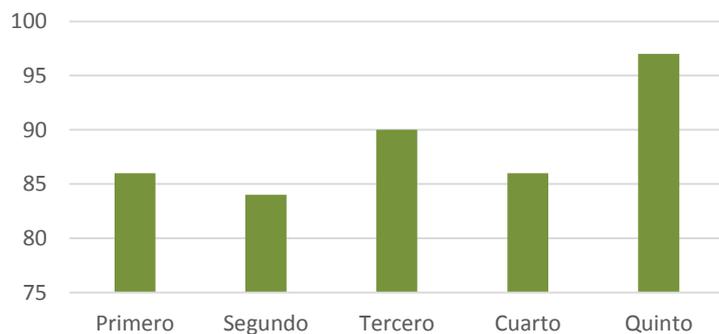


DATOS ACADÉMICOS

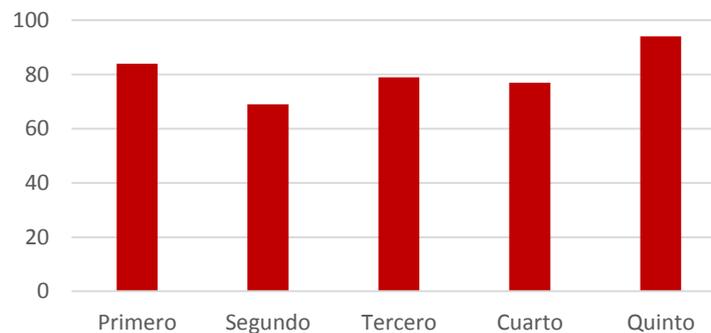
	MATRICULADOS	Repetidores	% PRESENTADOS A EXAMEN	% AP/PRESENTADOS Tasa de éxito	% AP/MATRICULADOS Tasa de rendimiento	Nota media de los aprobados
CIRUGÍA ESPECIAL	199	26	94	90	85	7,82
MEDICINA INTERNA DE PEQUEÑOS ANIMALES	195	32	97	99	96	7,17
MEDICINA PREVENTIVA, POLÍTICA SANITARIA, ZONOSIS Y SALUD PÚBLICA	184	14	96	86	82	6,90
PRÁCTICAS EXTERNAS (VETERINARIA)	159	4	97	100	97	8,32
ROTATORIO CLÍNICO	164	1	99	100	99	7,58
ROTATORIO DE HIGIENE, SEGURIDAD Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	164	1	99	99	99	7,85
ROTATORIO PRODUCCIÓN ANIMAL	164	1	100	99	99	8,32
TRABAJO FIN DE GRADO	168	42	95	99	94	8,32
PROMEDIO	175	15	97	94	98	7,89



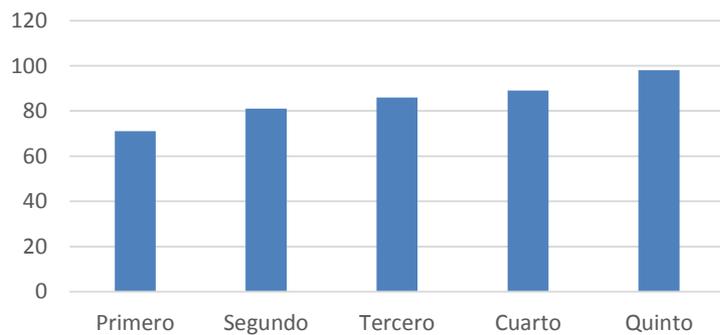
% Presencialidad a examen



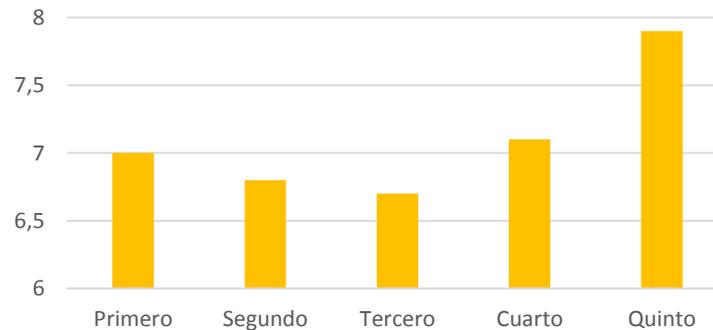
Tasa de Éxito



Tasa de Rendimiento



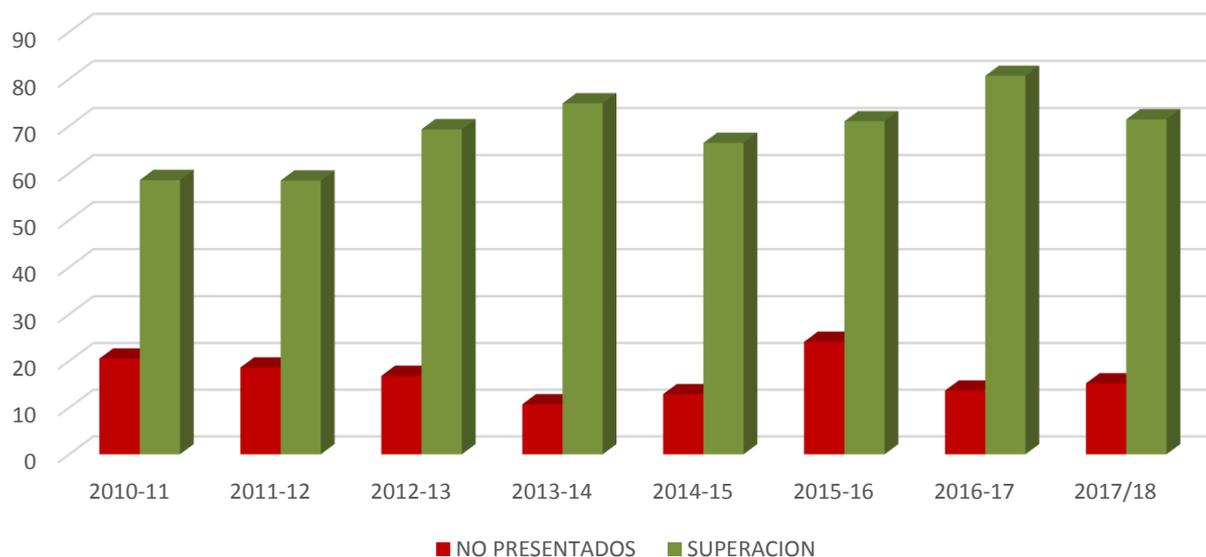
Nota media de aprobados





PROMEDIO POR ASIGNATURA (%)								
PRIMERO	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017/18
NO PRESENTADOS	20,5	18,6	16,8	10,7	12,88	24,10	13,64	15,2
SUPERACIÓN (RENDIMIENTO)	58,5	58,4	69,3	74,8	66,40	70,98	80,65	71,4

PRIMER CURSO

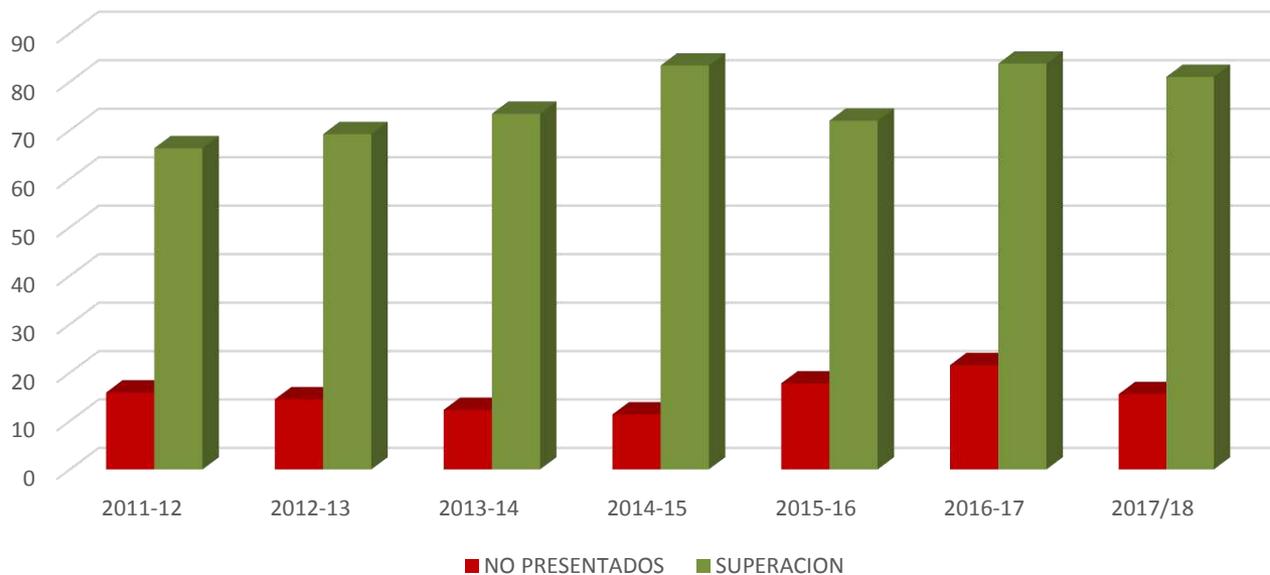




RESULTADOS DE SEGUNDO DE GRADO EN VETERINARIA (% SOBRE MATRICULADOS)

PROMEDIO POR ASIGNATURA (%)							
	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017/18
NO PRESENTADOS	15,9	14,5	12,3	11,37	17,78	21,56	15,56
SUPERACION (RENDIMIENTO)	66,3	69,2	73,4	83,35	71,98	83,74	81

SEGUNDO CURSO





RESULTADOS DE TERCERO DE GRADO EN VETERINARIA (% SOBRE MATRICULADOS)

PROMEDIO POR ASIGNATURA (%)						
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017/18
NO PRESENTADOS	9	9,2	7,01	9,74	13,98	9,78
SUPERACION (RENDIMIENTO)	81	80,7	79,67	77,96	82,55	86,44

TERCER CURSO





RESULTADOS DE CUARTO DE GRADO EN VETERINARIA (% SOBRE MATRICULADOS)

PROMEDIO POR ASIGNATURA (%)					
	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017/18
NO PRESENTADOS	4,3	13,11	15,20	14,83	13,71
SUPERACION (RENDIMIENTO)	91,4	79,74	78,04	82,98	89,14

CUARTO CURSO

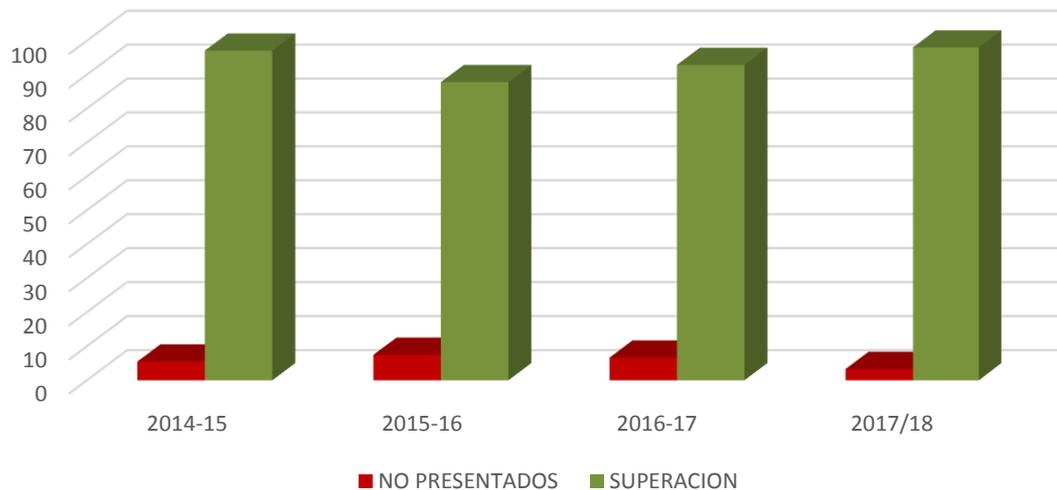




RESULTADOS DE QUINTO DE GRADO EN VETERINARIA (% SOBRE MATRICULADOS)

PROMEDIO POR ASIGNATURA (%)				
QUINTO	2014-15	2015-16	2016-17	2017/18
NO PRESENTADOS	5,52	7,49	6,66	3,33
SUPERACIO (RENDIMIENTO)	97,10	87,80	92,89	98

QUINTO CURSO





2.2. EVOLUCIÓN DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS DE GRADO EN VETERINARIA

% SUPERACION (TASA DE RENDIMIENTO)	2011-							
	2010-11	12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017/18
PRIMERO	58,5	58,4	69,3	74,8	66,40	70,98	80,65	71,4
SEGUNDO		66,3	69,2	73,4	83,35	71,98	83,75	81
TERCERO			81	80,7	79,67	77,96	82,55	86,4
CUARTO				91,4	79,74	78,04	82,98	89,1
QUINTO					97,10	87,80	92,89	98



INDICE:

1

MATRICULACIÓN EN GRADO EN VETERINARIA

2

RESULTADOS ACADÉMICOS

3

APORTACIONES ALUMNOS/PROFESORES/PAS (Reuniones de Seguimiento; Buzón de Quejas....)

4

ACTUACIONES PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD



**PASO 1: Reunión de Seguimiento
Docente de cada curso
Coordinadores**



**PASO 2: Reunión de Seguimiento
Docente de cada curso
Alumnos, Profesores, Coordinadores y
SGIC**



**PASO 3: Emisión de resúmenes de
curso y envío a Coordinadores**



**PASO 4: Emisión de resumen general y
Análisis por CEMGV**



**PASO 5: Presentación de resultados y
propuestas a la Junta de Facultad**

REUNIONES SEGUIMIENTO DOCENTE: COORDINADORES CURSO 2017-18			
	FECHA	LUGAR	HORA
1º	16 de mayo 18	Sala de Profesores	12-13
2º	26 de abril 18	Sala de Profesores	12-13
3º	27 de abril 18	Sala de Profesores	12-13
4º	23 de abril 18	Sala de Profesores	13-14
5º	8 de junio 18	Sala de Profesores	15-16

REUNIONES SEGUIMIENTO DOCENTE: ALUMNOS, PROFESORES, COORDINADORES, REPRESENTANTES DE COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO Y DEL DECANATO CURSO 2017-18			
	FECHA	LUGAR	HORA
1º	16 de mayo 18	B1	13-14
2º	26 de abril 18	B2	13-14
3º	27 de abril 18	H1	13-14
4º	23 de abril 18	H2	14-15
5º	8 de junio 18	H3	16-17h



Análisis y plan de actuación desde la
coordinación de cada asignatura

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE VETERINARIA

COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN VETERINARIA
18 de junio de 2018, 12 horas, Sala de Profesores



Aspectos tratados en las Reuniones de Seguimiento Acciones propuestas por el CEMGV

Disparidad de grupo A y B

- El grupo A es considerablemente mas numeroso que el B

- Para el curso 2018/19 los alumnos de Primer curso* serán asignados según el siguiente criterio:
 - Grupo A: apellidos de la A-I
 - Grupo B: apellidos de la J-Z
- La medida será aplicable a otros cursos según el siguiente calendario:
 - 1º-2º, curso 2019/20
 - 1º-2º-3º, curso 2020/21
 - 1º-2º-3º-4º, curso 2021/22

	A (1718/1819)	B (1718/1819)
Primero	208/180*	188/176*
Segundo	230/235	203/208
Tercero	213/221	196/198
Cuarto	229/240	210/322
Quinto	289/133	322/100



Facultad de **Veterinaria**

Universidad Complutense

Infraestructuras

Sede Electrónica
Fundación General
Servicios UCM en línea
Facebook F. Veterinaria

Reserva de espacios

- Reserva de espacios para docencia
- Reserva de espacios comunes
- Actos Científicos y Profesionales

Incidencias de mantenimiento (forro)



Aspectos tratados en las Reuniones de Seguimiento **Acciones propuestas por el CEMGV**

- Deficiencias audiovisuales B1
- Taquillas temporales HCV
- Identificación del alumnado
- Buzón de información

- Actualizar audiovisuales
- En proceso
- En proceso
- Hecho



Facultad de Veterinaria

Universidad Complutense

Información

Enlaces de interés

- Programa de Mentorías de la UCM
- Oficina para la Inclusión de Personas con Diversidad

Aspectos tratados en las Reuniones de Seguimiento Acciones propuestas por el CEMGV

- Sobre Diversidad
 - Acceso a información en web de la Facultad
- Sobre Mentorías
 - Acceso a información en web de la Facultad
- Compromiso del alumnado con las actividades formativas del Grado
 - Información en Normas de Matriculación
 - Documento firmado por el alumno



Facultad de **Veterinaria**

Universidad Complutense

Coordinación de asignaturas

Aspectos tratados en las Reuniones de Seguimiento

- Pruebas/exámenes/TD/ Informes
 - Conocer notas
 - Tener información sobre la corrección
- Confidencialidad de las notas
- Información en el campus
- Convocatorias de examen
- Actividad docente en ausencia de casos
- Derechos de autor en documentos docentes
- Sistemas de Evaluación e innovación docente
- Quejas sobre Docencia

Recomendaciones del CEMGV a los coordinadores

- El alumno debe conocer:
 - la calificación de cada aspecto evaluable realizado
 - la corrección y/o a las opciones correctas de la prueba
- Puede optarse por:
 - Listado por nombre (preferible por transparencia)
 - DNI disociado
 - Notificación individual por campus virtual
- Accesible lo antes posible
- Según el formato institucional, en tiempo y forma
- El profesor debe cumplir la carga docente asignada, aún cuando no tenga casos.
- Incluir fuentes en presentación
- Actualización de sistemas de evaluación e Innovación docente II INNOVET



<https://veterinaria.ucm.es/ii-innovet>

Programa provisional:

9,30h	Inauguración de las Jornadas
10-11h	Resultados de aprendizaje y evaluación. Dr. Nicolás Garrote
11h	Descanso
11,30h	Presentación de proyectos de innovación educativa 2017
	Manuel San Andrés
	Julio de Lucas
	Delia Aguado
	Inmaculada Santos
	Aranzazu Meana
	Ángeles Pérez Pascual
	Lucía de Juan
	Carmen Pérez
	M Ángeles Sánchez
14,30h.	Clausura

Jornadas de
Innovación
Docente en
Veterinaria

10 de julio de 2018

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID FACULTAD DE VETERINARIA

Innovación en sistemas de evaluación
Innovación docente



Aspectos tratados en las Reuniones de Seguimiento

- Absentismo a clase

Encuesta al alumnado sobre motivos de absentismo



Indica el porcentaje de absentismo general que estimas has tenido el presente curso

0-5%

Selecciona por favor el motivo fundamental de ese absentismo:

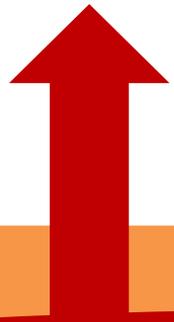
Puedes rellenar tantas opciones como consideres oportunas

- Absentismo puntual por causas ajenas a mi voluntad (enfermedad, etc)
- Coincidencia con otras actividades programadas del mismo curso
- Nos organizamos entre varios compañeros: nos turnamos para coger apuntes o estudiamos en grupo
- Tengo actividades de otros cursos que se solapan o que se celebran en otros lugares y no me da tiempo a llegar
- Coincidencia con actividades paralelas (no curriculares)
- Soy repetidor, ya asistí a las clases en cursos anteriores
- La presencialidad es muy alta, necesito faltar a alguna clase para descansar
- No me gustan las clases magistrales, prefiero otras metodologías docentes
- Prefiero estudiar por mi cuenta; invierto ese tiempo en la biblioteca
- Tengo dificultades de accesibilidad a algunas aulas que no se encuentran adaptadas
- Otras (describe el motivo):

Motivo del absentismo:

Resumen de los resultados de la encuesta a alumnos sobre motivos del absentismo en el curso 2017/18

ELEVADA PRESENCIALIDAD



Has faltado a clase	Porcentaje de respuestas (n= 922)
Relacionados con la falta de tiempo para estudiar	41
Relacionados con la coincidencia de actividades curriculares o extracurriculares	28
Relacionados con alumnos matriculados en distintos cursos	16
Relacionados con la falta "no obligatoriedad" y de calificación por asistencia	4
Relacionados con la disponibilidad de material docente en el campus virtual	2

Análisis de comentarios de la encuesta a los alumnos sobre los motivos del absentismo en el curso 2017/18

Comentarios sobre los motivos de absentismo	Número de referencias
Excesiva carga docente general	31
Excesiva carga teórica	3
Excesiva carga práctica	1
Tipo de docencia (clase magistral, lectura diapositivas..)	23
Poca rentabilidad de la asistencia a clase en los resultados académicos	8
Mal sistema de evaluación (demasiada relevancia al examen teórico)	1
Organización docente	5
Debería ser obligatoria la asistencia a teoría	1
Debería valorarse la asistencia a clase	2
Debería ser voluntaria la asistencia a clase	5



Resumen de las Acciones de Mejora propuestas por el CEMGV para el curso 2018/19 y grado de cumplimiento

Inicio del reajuste de los grupos A y B
Ampliación y Mejora de la información en la web
Creación de un servicio de información
Mejora de infraestructuras
Mejora de aspectos de coordinación
Evaluación de motivos de absentismo
Evaluación del plan de estudios
Actividades formativas sobre evaluación de competencias e innovación



Datos de encuesta a alumnos
Datos de encuesta a coordinadores
Seguimientos docentes



Acciones Realizadas
Acciones en vías de realización

Identificación de
aspectos a mejorar

Aspectos a mejorar en Primer curso

Según Memorias Seguimiento de Evaluación y Mejora del Grado

SEGÚN ANECA				
Asignatura			TOTAL ECTS ANECA	
	CRÉD. 1 SEM	CRÉD. 2 SEM	CRED. TOT	HORAS PRES
Física y Bioestadística Aplicadas a la Veterinaria	6,00		6,0	75,00
Química, Zoología y Botánica Aplicadas a la Veterinaria	6,00		6,0	75,00
Bioquímica y Biología Molecular	4,00	4,00	8,0	100,00
Genética		6,00	6,0	75,00
Histología Veterinaria	4,00	3,00	7,0	87,50
Anatomía y Embriología I	5,00	4,00	9,0	112,50
Fisiología Veterinaria I		6,00	6,0	75,00
Epidemiología		3,00	3,0	37,50
Deontología, Medicina Legal y Legislación	3,00		3,0	37,50
Bases de Producción Animal I: Etnología, Etología, Bienestar animal e Higiene veterinaria	2,00	4,00	6,0	60,00
	30	30	60,0	735,00

- Asignaturas constituidas por varias materias sin relación
- Asignaturas mal ubicadas en el grado
- Falta de asignaturas básicas de formación transversal (documentación?..)
- Problemas de coordinación entre asignaturas (Anatomía, Fisiología e Histología)

Aspectos a mejorar en Segundo curso

Según Memorias Seguimiento de Evaluación y Mejora del Grado

SEGÚN ANECA				
Asignatura	CRÉD. 1 SEM	CRÉD 2 SEM	TOTAL ECTS ANECA	
			CRED. TOT	HORAS PRES
Anatomía y Embriología II	5,00	3,00	8,0	100,00
Fisiología Veterinaria II	6,00		6,0	75,00
Microbiología e Inmunología	7,00	4,00	11,0	137,50
Patología General		6,00	6,0	90,00
Anatomía Patológica General		6,00	6,0	90,00
Propedéutica Clínica		6,00	6,0	90,00
Parasitología		5,00	5,0	75,00
Bases de Producción Animal II: Agronomía, Economía y Gestión de Empresas	6,00		6,0	60,00
Mejora Genética de los Animales de Interés Veterinario	6,00		6,0	60,00
	30	30	60,00	600,00

- Asignaturas constituidas por varias materias
- Problemas de coordinación entre asignaturas
- Sobresaturación de segundo semestre por actividades clínicas
- Asignaturas mal ubicadas

Aspectos a mejorar en Tercer curso

Según Memorias Seguimiento de Evaluación y Mejora del Grado

SEGÚN ANECA				
Asignatura			TOTAL ECTS ANECA	
	CRÉD. 1 SEM	CRÉD 2 SEM	CRED. TOT	HORAS PRES
Cría y Producción I	4,00	4,00	8,0	80,00
Cría y Producción II	3,00	4,00	7,0	70,00
Farmacología Clínica y Farmacoterapéutica	0,00	4,00	4,0	60,00
Farmacología y Farmacia	6,00	0,00	6,0	75,00
Nutrición Animal Veterinaria	6,00	0,00	6,0	90,00
Obstetricia y Reproducción I	0,00	7,00	7,0	105,00
Radiología y Diagnóstico por Imagen		6,00	6,0	90,00
Tecnología de los Alimentos	5,00	5,00	10,0	100,00
Toxicología	6,00		6,0	75,00
	30,00	30,00	60,00	745,00

- Poca docencia clínica

Aspectos a mejorar en Cuarto curso

Según Memorias Seguimiento de Evaluación y Mejora del Grado

SEGÚN ANECA					
TIPO	Asignatura			TOTAL ECTS ANECA	
		CRÉD. 1 SEM	CRÉD 2 SEM	CRED. TOT	HORAS PRES
CLÍNICAS	Anatomía Patológica Especial	4	4	8,00	120,00
CLÍNICAS	Medicina Interna I		6	6,00	90,00
CLÍNICAS	Obstetricia y Reproducción II	5		5,00	75,00
CLÍNICAS	Cirugía General y Anestesia		6	6,00	90,00
CLÍNICAS	Enfermedades Infecciosas	6	6	12,00	180,00
CLÍNICAS	Enfermedades Parasitarias	9		9,00	135,00
HTS	Higiene, Inspección y Seguridad Alimentaria	6,00	8,00	14,00	140,00
		30	30	60,00	830,00

- Excesivas horas presenciales

Aspectos a mejorar en Quinto curso

Según Memorias Seguimiento de Evaluación y Mejora del Grado

SEGÚN ANECA Y		
Asignatura	CRÉD. 1	CRÉD. 2
	SEM	SEM
Animales de Experimentación	3	
Historia de la Veterinaria	3	
Clínica de los animales exóticos	3	
Diagnóstico Clínico Laboratorial	3	
Acuicultura e Ictiopatología	3	
Veterinaria y Medioambiente	3	
Medicina Interna II	8	
Cirugía Especial	9	
Medicina Preventiva, Política y SP	8	
	43	0
Rotatorio Higiene, Seguridad y Tecnología de los alimentos		3
Rotatorio de Producción Animal		3
Rotatorio Clínico (Med y Cir)		12
Rotatorio Clínico (Sanidad Animal)		3
Prácticas Externas		3
		24

- Excesivas horas presenciales



Aspectos generales a mejorar en el Grado en Veterinaria

Aspectos tratados en las Reuniones de Seguimiento y Memoria de Evaluación y Mejora del Grado y Acciones propuestas por el CEMGV

- Sobrecarga lectiva, principalmente en 1º, 2º y 4º
- Distribución de carga y competencias irregular a lo largo del Grado
- Necesidad de reevaluar programas de asignaturas para asegurar la adquisición de todas las competencias y evitar solapamientos

Acción coordinada por CEMGV para:

Evaluación del Plan

- Presencialidad
- Distribución de asignaturas

Propuesta de Mejoras

Evaluación programas de asignaturas



Propuesta de trabajo

Tiempo 1. Evaluación del Plan de estudios

- Cada miembro de la comisión analizará con los coordinadores las asignaturas de su Departamento y planteará posibles mejoras
- El CEMGV trabajará los datos obtenidos para proponer un posible plan de mejora

Tiempo 2. Coordinación de Programas de asignaturas

- Cada miembro de la comisión analizará con los coordinadores los programas de asignaturas de su Departamento
- El CEMGV trabajará los datos obtenidos para proponer un posible plan de mejora

El trabajo de la CEMGV UCM se externaliza: Ponencia invitada

Congreso Internacional de Innovación Educativa en Temas Agrarios
Lima 17-19 octubre de 2018



Experiencias del la Facultad de Veterinaria de la Universidad Complutense de Madrid en la Mejora de la Calidad Docente: Herramientas para el profesor 3.0



A. Sonia Olmeda DMV PhD Dip EVPC
Profesor Titular de Universidad
Delegada del Decano para Calidad
angeles@ucm.es





Facultad de **Veterinaria**
Universidad Complutense

Análisis del TRABAJO FIN DE GRADO DE Veterinaria Cursos 2014/15-2018/19 (FEBRERO)



CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN DEL GRADO EN VETERINARIA UCM



	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2018-19
PRIMERO	█							█
SEGUNDO		█						█
TERCERO			█					█
CUARTO				█				█
QUINTO					█			█

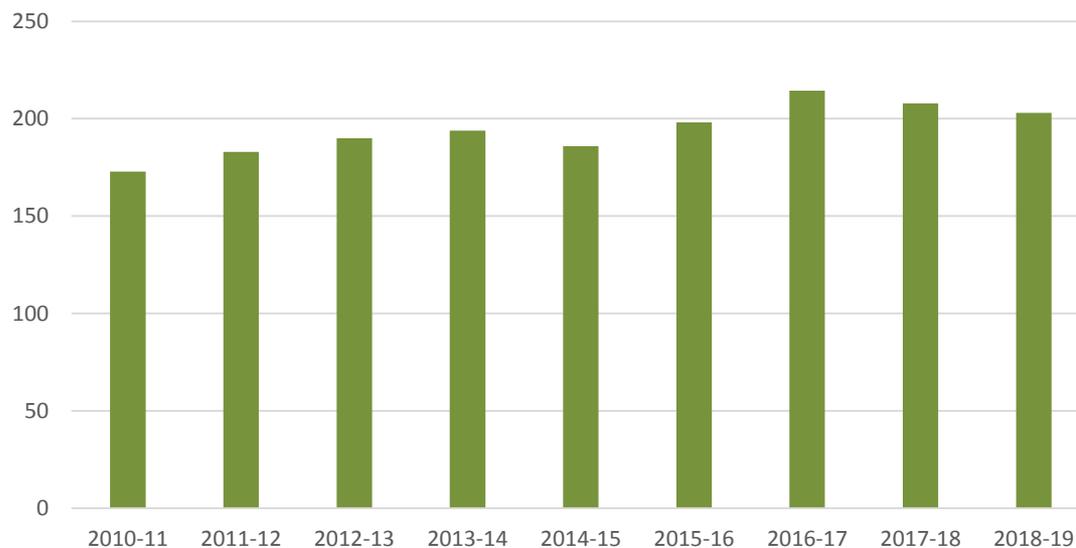
2010-11	INICIO IMPLANTACIÓN GRADO PRIMERA PROMOCIÓN DE GRADO ACREDITACIÓN EAEVE Y ANECA RE-ACREDITACIÓN ANECA? RE-ACREDITACIÓN EAEVE
2014-15	
2016-17	
2021-22	
2022-24	



ANÁLISIS GLOBAL DE LA EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES DEL TFG

10-11 11-12 12-13 13-14 14-15 15-16 16-17 17-18 18-19

PROMEDIO MATRICULADOS/ASIGNATURA

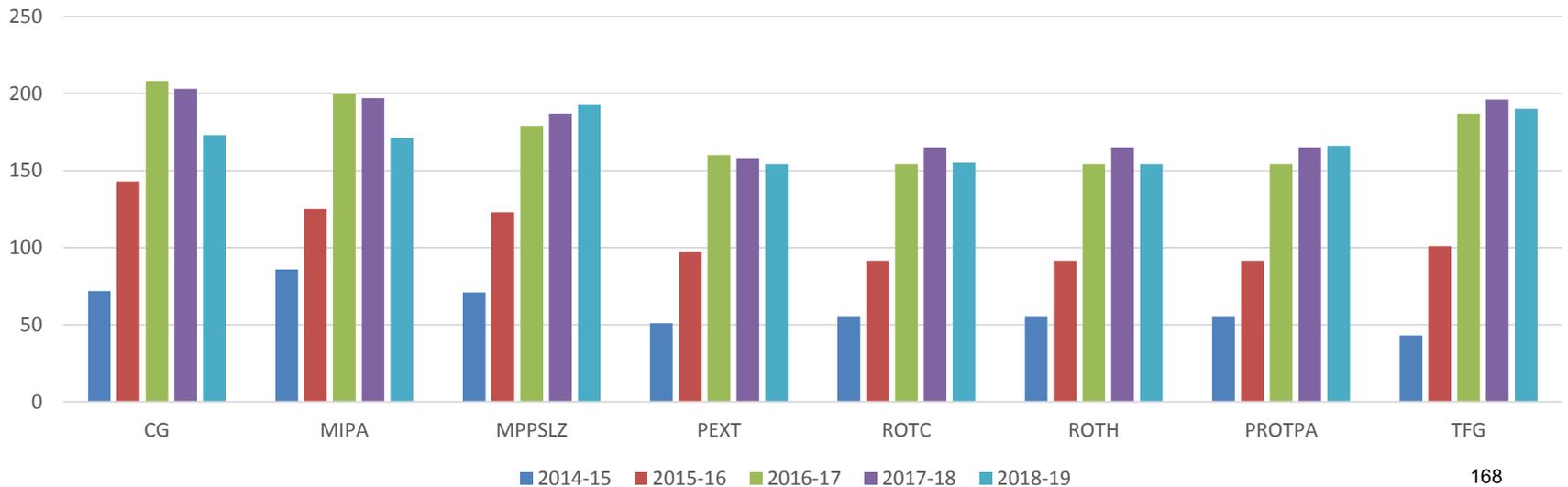




EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES POR ASIGNATURAS DE QUINTO

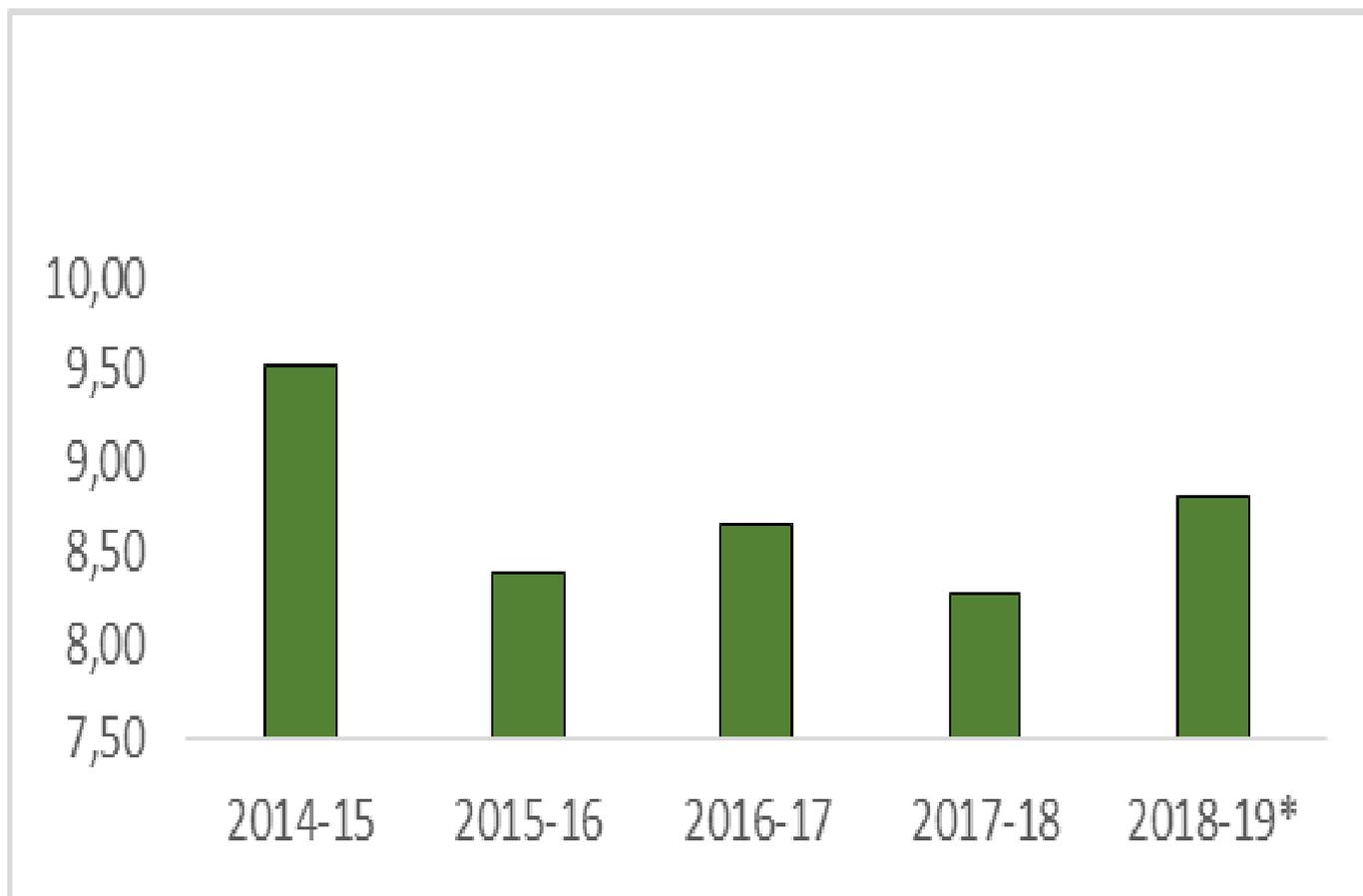
Asignatura	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
TRABAJO FIN DE GRADO (VETERINARIA)	101	187	196	190

QUITAR TODAS DEJANDO tfg E INCLUYENDO 201920





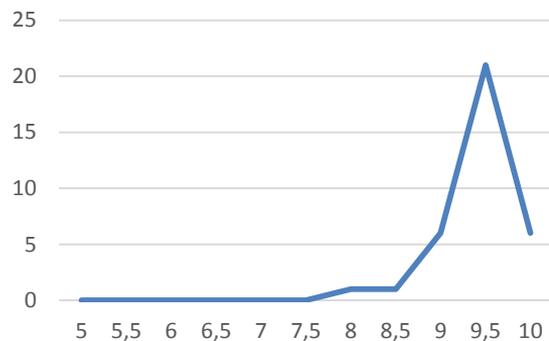
DATOS ACADÉMICOS: NOTA MEDIA DE LOS FGG



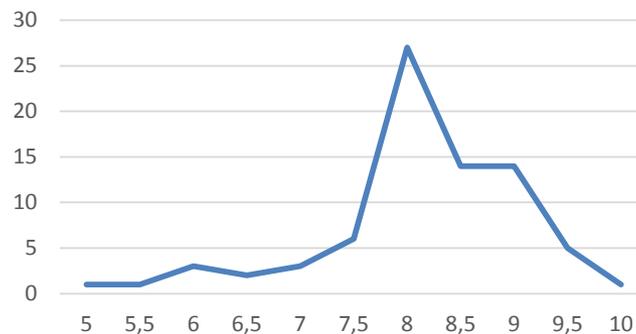


DATOS ACADÉMICOS: DISTRIBUCIÓN DE NOTAS DE LOS FGG

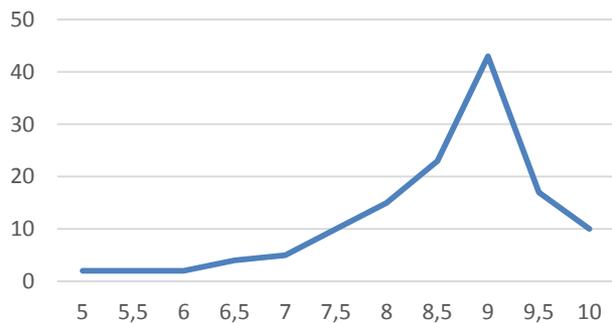
Nº ALUMNOS/NOTA 2015



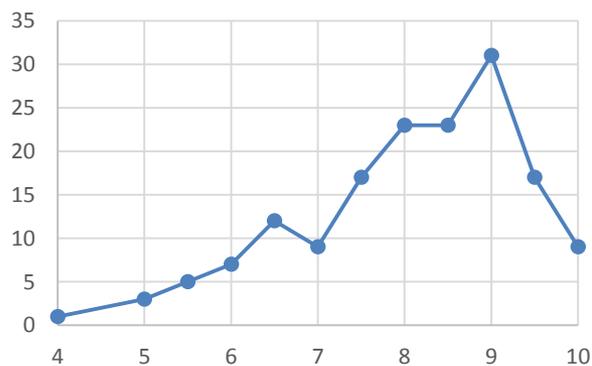
Nº ALUMNOS/2016



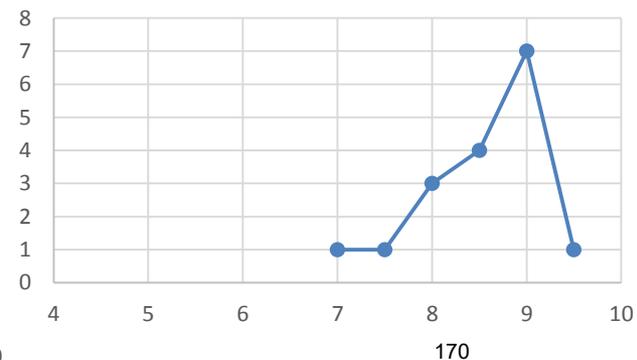
Nº ALUMNOS/2017



Nº ALUMNOS/2018



Nº ALUMNOS/feb2019



Anexo V. Programa del Congreso Internacional de Innovación Educativa para las Ciencias Agrarias. Universidad de la Molina, Lima 2018.



Congreso Internacional de Innovación Educativa en Temas Agrarios

PROGRAMA



17, 18 y 19 de octubre de 2018
Universidad Nacional Agraria La Molina
Lima (Perú)

Comité Organizador

Melisa Fernández

Karen Goicochea

Carlos Gómez

Silvia Morales

Dante Pizarro

Elva Ríos (Presidenta del CIIETA)

Edith Valeriano (Secretaria del CIIETA)

Comité Científico

Liliana Aragón

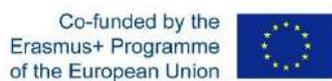
Juan Chávez

Julio Chávez

Juan Carlos Palma

Francisco Salas

Colaboradores



Bienvenida de UNALM

Como vicerrector académico de la Universidad Nacional Agraria La Molina, es un placer darles la bienvenida al Congreso Internacional de Innovación Educativa en Temas Agrarios en el que se tratarán 4 temas: (a) Educación centrada en el estudiante, (b) Innovación en el desarrollo continuo del docente, (c) Sostenibilidad y manejo medio ambiental en la educación y (d) Integración de la investigación y extensión en la enseñanza.



Es nuestro deseo que todos tengamos la oportunidad de intercambiar experiencias académicas y reflexionar sobre los 4 ejes temáticos del congreso y también que todos disfruten de una agradable estancia con nosotros en la hermosa e histórica ciudad de Lima. Estamos seguros de que, durante el congreso, se generarán interesantes diálogos y se consolidarán vínculos de colaboración que nos permitirán mejorar la calidad de la educación superior en nuestro país.

Quiero agradecer el trabajo en conjunto y la colaboración de las distintas instituciones y personas que nos abrieron sus puertas generosamente para la organización de este congreso. En primer lugar, un profundo reconocimiento a nuestros socios de la institución North American Colleges and Teachers of Agriculture (NACTA); asimismo, a los integrantes del proyecto Edulive y a todos los ponentes que respondieron a nuestra invitación y nos honrarán con su presencia. De manera especial, quiero enaltecer la labor del equipo de la Unidad de Innovación Educativa (UIE) de la UNALM. A todos ustedes, mis mejores deseos para que este congreso constituya una exitosa tribuna de reflexión en el tema de la educación superior

Dr. Jorge A. Alarcón Novoa
Vicerrector Académico de la Universidad Nacional Agraria La Molina (UNALM)

Bienvenida de NACTA

En representación de las 120 instituciones de educación superior y los 850 miembros de North American Colleges and Teachers of Agriculture (NACTA), quiero expresar el entusiasmo que sentimos por ser una institución socia del Congreso Internacional de Innovación Educativa en Temas Agrarios en las fechas del 17 al 19 de octubre de 2018 en la Universidad Nacional Agraria La Molina (UNALM), Perú. Nuestros miembros esperan ilustrarse junto con los profesionales de la enseñanza y aprendizaje sobre los principales temas tales como la educación centrada en el estudiante, la innovación en el desarrollo continuo de los docentes y la sostenibilidad y la conciencia ambiental.



NACTA se fundó en 1955 y entre sus principales propósitos se encuentran "alentar, promover y recompensar el mejoramiento y la investigación que respalda la enseñanza y el aprendizaje postsecundario de las ciencias agrícolas, ambientales, naturales y de la vida". Los objetivos de este congreso internacional están alineados a los de NA

CTA, por lo tanto animamos a nuestros miembros a asistir e interactuar con colegas de todo el mundo. También los invitamos a enviar sus manuscritos al NACTA Journal y asistir a nuestra conferencia de NACTA 2019 que se llevará a cabo del 18 al 22 de junio en College of Southern Idaho en Twin Falls (EE.UU).

Nuestra profunda gratitud a la UNALM por invitar a NACTA a ser socio de este gran evento.

Dr. Mark D. Russell
Representante de NACTA

Programa

Miércoles 17 de octubre

Auditorio Principal

- 10:00 a.m. – 2:00 p.m. Registro y entrega de material
- 2:00 p.m. – 3:00 p.m. Acto de apertura
- 2:00 p.m. – 2:10 p.m. Bienvenida
- 2:10 p.m. – 2:20 p.m. Experiencias y oportunidades del programa Erasmus+ en la mejora de la educación superior
- José Luis Arteaga Céspedes - Sección Cooperación de la Delegación de la Unión Europea en Perú*
- 2:20 p.m. – 2:30 p.m. Los Objetivos de Desarrollo del Milenio con énfasis en educación
- María Elena Rojas - Oficial a cargo de la Representación de FAO en Perú*
- 2:30 p.m. – 2:40 p.m. Bélgica contigo por la educación académica en el Perú
- Geert Deserranno – Jefe de Misión Adjunto y Consejero de Cooperación de la Embajada de Bélgica en Perú*
- 2:40 p.m. – 2:45 p.m. Entrega de reconocimiento a la Unión Europea por el proyecto EDULIVE
- 2:45 p.m. – 2:50 p.m. Entrega de reconocimiento a Bélgica por su contribución a la innovación educativa en la UNALM a través del convenio VLIR/UOS-UNALM
- 2:50 p.m. – 3:00 p.m. Inauguración
- 3:00 p.m. – 4:00 p.m. Conferencia magistral: Educación universitaria en el siglo XXI: Un cambio de paradigma hacia la educación centrada en el estudiante
- Michel Wattiaux - Universidad de Wisconsin-Madison, EE. UU.*

Jardines del auditorio

- 04:00 p.m. – 4:30 p.m. Receso

Auditorio Principal

- 4:30 p.m. – 5:00 p.m. Conferencia: Programa H2I
- Cecilia Castillo - Universidad Nacional Agraria La Molina*
- 5:00 p.m. – 5:30 p.m. Conferencia: Programa TechExperience
- José María Espinoza - Pontificia Universidad Católica del Perú*

5:30 p.m. – 6:00 p.m. Conferencia: ¿Qué es un buen profesor? ¿Qué es un buen curso? Aspectos de (auto)evaluación
Thomas Guggenberger - Universidad de Recursos Naturales y Ciencias de la Vida (BOKU), Austria

Auditorio del Centro de Idiomas

4:30 p.m. – 6:00 p.m. Taller: ¿Cómo enseñar y cómo aprender efectivamente?
Michel Wattiaux - Universidad de Wisconsin-Madison, EE. UU.

Sala Auxiliar

4:30 p.m. – 5:00 p.m. Conferencia ¿Qué se entiende por sostenibilidad?: Regresando a las bases epistemológicas

Edgar Sánchez - Universidad Nacional Agraria La Molina

5:00 p.m. – 5:30 p.m. Conferencia: ¿Cómo podemos enseñar y cultivar el respeto al medio ambiente en las carreras universitarias?

Juan Torres - Universidad Nacional Agraria La Molina

5:30 p.m. – 6:00 p.m. Conferencia: Recursos, limitaciones y obligaciones de la educación superior para promover el manejo forestal y la conservación del medio natural

Carlos Llerena - Universidad Nacional Agraria La Molina

Jardines del auditorio

6:00 p.m. – 7:30 p.m. Coctel de bienvenida

Jueves 18 de octubre

Auditorio Principal

9:00 a.m. – 10:00 a.m. Conferencia magistral: Experiencias de la Facultad de Veterinaria de la Universidad Complutense de Madrid en la mejora de la calidad docente: Herramientas para el profesor 3.0

Sonia Olmeda - Universidad Complutense de Madrid, España

Auditorio Principal

Trabajos de investigación. Sesión I

Moderador: **Por definir**

10:00 a.m. – 10:15 a.m. Impacto de la innovación curricular en los índices de licenciatura, egreso y titulación de la carrera Ingeniería Forestal de la Universidad de Chile

Alejandro Bozo-González - Universidad de Chile

- 10:15 a.m. – 10:30 a.m. Using effort portfolios in a plant identification course to encourage student reflection on effective learning strategies
Cynthia Haynes – Universidad Estatal de Iowa, EE. UU.
- 10:30 a.m. – 10:45 a.m. Developing critical thinkers: students' perceptions of multimedia case studies
Courtney Meyers – Universidad Tecnológica de Texas, EE. UU.
- 10:45 a.m. – 11:00 a.m. Contribuyendo al aprendizaje en equipo en un curso de la Facultad de Agronomía en una Universidad en Lima (Perú)
Sarita Moreno – Universidad Nacional Agraria La Molina

Auditorio del Centro de Idiomas, Sesión II

Trabajos de investigación

Moderador: **Por definir**

- 10:00 a.m. – 10:15 a.m. Habilidades en el manejo de las nuevas tecnologías sociales y aplicaciones web 2.0 en la formación profesional de los estudiantes del último ciclo de Educación de la Universidad Enrique Guzmán y Valle
Edgar Norabuena - Universidad Nacional de Ingeniería, Perú
- 10:15 a.m. – 10:30 a.m. El constructivismo un aporte en la integración de estudiantes universitarios migrantes
Fiorella Vilca-Rojas – Universidad César Vallejo, Perú
- 10:30 a.m. – 10:45 a.m. Efficiency loss in research when latent variables are omitted
Luis Peña-Levano – Universidad de Florida, EE. UU.
- 10:45 a.m. – 11:00 a.m. Educando futuras generaciones de profesionales en los sistemas agroalimentarios – Nextfood
Oswaldo Salazar – Universidad de Chile

Sala Auxiliar

Trabajos de investigación. Sesión III

Moderador: **Por definir**

- 10:00 a.m. – 10:15 a.m. Mejora del interés por el Programa de Agronomía de la UNALM entre los ingresantes a través del curso Introducción a la Agronomía de los años 2013 a 2017
Heidi Huarhua – Universidad Nacional Agraria La Molina
- 10:15 a.m. – 10:30 a.m. Utilización y valoración de los clickers como herramienta pedagógica y de evaluación con alumnos del curso Extensión y Promoción Agraria
Alfredo Beyer – Universidad Nacional Agraria La Molina

10:30 a.m. – 10:45 a.m.	Assessing cultural awareness and international engagement skills through experiential learning: a case study of a spring 2018 undergraduate study abroad course in rural Peru <i>Nzaranyimana Theoneste – Universidad de Purdue, EE. UU.</i>
10:45 a.m. – 11:00 a.m.	Course development to address gaps in horticulture content standards for students in an agriculture education undergraduate degree program <i>Kathryn Orvis - Universidad de Purdue, EE. UU.</i>
<u>Jardines del auditorio</u>	
11:00 a.m. – 11:30 a.m.	Receso
<u>Auditorio Principal</u>	
11:30 a.m. – 1:00 p.m.	Taller: Diseñando nuestra clase considerando cómo funciona el aprendizaje humano <i>Silvia Morales - Universidad Nacional Agraria La Molina</i>
<u>Auditorio del Centro de Idiomas</u>	
11:30 a.m. – 1:00 p.m.	Taller: Propósito de vida, educación y desarrollo sostenible <i>Joaquín Leguía - Asociación para la Niñez y su Ambiente (ANIA), Perú</i>
<u>Sala Auxiliar</u>	
11:30 a.m. – 12:15 p.m.	Conferencia: Vocación, políticas y permanencia en las carreras agropecuarias <i>Edgar Cárdenas - Universidad Nacional de Colombia</i>
12:15 p.m. – 1:00 p.m.	Conferencia: Fomentando el desarrollo del pensamiento crítico en la educación superior: Algunas ideas recientes (Videoconferencia) <i>Jan Elen - Universidad Católica de Lovaina, Bélgica</i>
<u>Auditorio Principal</u>	
2:30 p.m. – 4:00 p.m.	Mesa redonda: Formación continua del docente para la innovación educativa Expositores: <i>Elva Ríos - Universidad Nacional Agraria La Molina</i> <i>José Ortíz - Universidad Científica del Sur, Perú</i> <i>Sylvana Valdivia - Pontificia Universidad Católica del Perú</i> Moderadora: <i>Silvia Morales - Universidad Nacional Agraria La Molina</i>

Auditorio del Centro de Idiomas

2:30 p.m. – 4:00 p.m. Mesa redonda: Promoción de la agricultura sostenible mediante la educación ambiental en las carreras de ingeniería agraria superior

Expositores:

Marieke van der Zon - CafeLink Peru y Universidad de Wageningen, Holanda

José Fernández - Asociación de Productores Agropecuarios La Primavera, Perú

Fernando Salas - SADE Group, Perú

Moderador: *Julio Chávez - Universidad Nacional Agraria La Molina*

Sala Auxiliar

2:30 p.m. – 4:00 p.m. Taller: Desarrollar la disposición investigativa en los estudiantes

Gerda Visser-Wijnveen - Universidad Anton de Kom, Surinam

Jardines del auditorio

4:00 p.m. – 4:30 p.m. Receso

Sala Auxiliar

4:30 p.m. – 5:00 p.m. Conferencia: Modelo Educativo UNALM

Jorge Alarcón - Universidad Nacional Agraria La Molina

Jardines del auditorio

4:30 p.m. – 5:30 p.m. Presentación de pósters

- ❖ Assessing a water-focused youth education training program
Zachary Callaghan - Universidad Estatal de Kansas, EE. UU.
- ❖ Aprendo enseñando
Gabriela Chire - Universidad Nacional Agraria La Molina
- ❖ Fortalecimiento de la internacionalización para la integración, consolidación y desarrollo de las ciencias silvoagropecuarias, veterinarias, acuicultura, nutrición y de los alimentos en la Universidad de Chile
Karen Hansen - Universidad de Chile
- ❖ Lessons learned from corn-focused high impact learning opportunities (HILOS)
Gaea Hock - Universidad Estatal de Kansas, EE. UU.

- ❖ Opiniones de egresados y profesionales de carreras agrarias de Perú y Argentina sobre la calidad de la formación recibida
Frederic Lhoste - Montpellier Supagro, Francia
- ❖ Experiential learning: from concrete to cultivation
Jennifer López - Universidad Texas A&M-Commerce, EE. UU.
- ❖ Student learning and teacher development through conference participation
José López - Universidad Texas A&M-Commerce, EE. UU.
- ❖ Proyecto EDULIVE como catalizador de mejoras en la enseñanza universitaria de la Escuela Profesional de Zootecnia de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cuzco
Víctor López - Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cuzco, Perú
- ❖ Efecto de la aplicación de la técnica didáctica aprendizaje basado en problemas (ABP) en el rendimiento académico de los estudiantes matriculados en la asignatura Ingeniería Agroindustrial II, del VIII ciclo de la Facultad de Ingeniería Agroindustrial UNSM-T
Oscar Mendieta - Universidad Nacional De San Martín, Perú
- ❖ Student perceptions of receiving video feedback on assignments
Courtney Meyers - Universidad Tecnológica de Texas, EE. UU.
- ❖ Integrating research and extension activities in teaching: a review of the US land-grant system
Newton Nyairo – Universidad de Purdue, EE. UU.
- ❖ El pensamiento crítico fomentado por el Ciclo de Campo I
Ethel Rubin de Celis - Universidad Nacional Agraria La Molina
- ❖ Uso de un programa computacional para graficar funciones
Maria Elena Villanueva Pinedo - Universidad Nacional Agraria La Molina
- ❖ Restoration of a small farm through experiential learning
Robert Williams - Universidad Texas A&M-Commerce, EE. UU.

Auditorio Principal

5:30 p.m. – 6:30 p.m.

Conferencia magistral: Sostenibilidad y conciencia medio ambiental en la educación

Roberto Ugas - Universidad Nacional Agraria La Molina

Viernes 19 de octubre

Auditorio Principal

9:00 a.m. – 10:00 a.m.

Conferencia magistral: La integración de la investigación en la enseñanza: ¿Qué se requiere del profesor?

Gerda Visser-Wijnveen - Universidad Anton de Kom, Surinam

Auditorio Principal

Trabajos de investigación. Sesión IV

Moderador: **Por definir**

- 10:00 a.m. – 10:15 a.m. Alcanzar competencias a través de la experiencia
Alejandro Bozo-González - Universidad de Chile
- 10:15 a.m. – 10:30 a.m. Estilos de aprendizaje de los estudiantes de los cursos Anatomía, Fisiología y Patología, y su relación con el rendimiento académico y variables sociodemográficas
Ivonne Salazar - Universidad Nacional Agraria La Molina
- 10:30 a.m. – 10:45 a.m. Ciclo de campo I: Diseño y originalidad en la educación superior forestal
Fernando Bulnes - Universidad Nacional Agraria La Molina
- 10:45 a.m. – 11:00 a.m. La interdisciplinaria y el enfoque participativo en la investigación y la extensión universitaria
Maria Mandujano - Universidad Nacional Agraria La Molina

Auditorio del Centro de Idiomas

Trabajos de investigación. Sesión V

Moderador: **Por definir**

- 10:00 a.m. – 10:15 a.m. Integrando la investigación en la enseñanza: la experiencia en el curso Bioestadística para estudiantes de Biología – Ecología
Luz Bullón - Universidad Nacional Agraria La Molina
- 10:15 a.m. – 10:30 a.m. Desarrollo de competencias en estudiantes de Agronomía y Zootecnia a través de proyectos sociales
Segundo Gamarra - Universidad Nacional Agraria La Molina
- 10:30 a.m. – 10:45 a.m. Undergraduate students and the extension mission of land grant universities: Engagement through course field trips
Chad Miller - Universidad Estatal de Kansas, EE. UU.
- 10:45 a.m. – 11:00 a.m. Teaching university students effective engagement methods through international service learning
Mark Russell - Universidad de Purdue, EE. UU.

Sala Auxiliar

Trabajos de investigación. Sesión VI

Moderador: **Por definir**

- 10:00 a.m. – 10:15 a.m. Teaching photosynthesis in the classroom: A partnership between a graduate student and a science teacher to develop a six days curriculum about photosynthesis
Orvis Kathryn – Universidad de Purdue, EE. UU.

10:15 a.m. – 10:30 a.m. Programas integrados de tecnología: Investigación y extensión universitaria como base para a colaboración universidad-empresa

Wattson Perales - Universidad Federal de Río Grande del Norte, Brasil

10:30 a.m. – 10:45 a.m. El método modular en el aprendizaje de alumnos con formación agroindustrial mediante cursos de proyección social de la Universidad Nacional Agraria La Molina, Perú

Américo Guevara - Universidad Nacional Agraria La Molina

Jardines del auditorio

11:00 a.m. – 11:30 a.m. Receso

Auditorio Principal

11:30 a.m. – 1:00 p.m. Mesa redonda: Integración de la investigación en la enseñanza
Expositores:

Gilbert Alagón - Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

Eduardo Fuentes - Universidad Nacional Agraria La Molina

Pablo Ramírez - Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Moderador: *Carlos Gómez - Universidad Nacional Agraria La Molina*

Auditorio del Centro de Idiomas

11:30 a.m. – 1:00 p.m. Taller: ¿Qué es un buen curso? Una manera de planificar y evaluar el aprendizaje en los cursos

Thomas Guggenberger - Universidad de Recursos Naturales y Ciencias de la Vida (BOKU), Austria

Silvia Morales - Universidad Nacional Agraria La Molina

Sala Auxiliar

11:30 a.m. – 1:00 p.m. Taller: El uso de Google Apps para trabajos colaborativos

José María Espinoza - Pontificia Universidad Católica del Perú

Auditorio Principal

2:30 p.m. – 4:00 p.m. Mesa redonda: Experiencias de prácticas pre profesionales en Perú y Argentina y cómo mejorarlas

Expositores:

Víctor López - Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cuzco, Perú

Mónica de Nicola - Universidad Nacional del Rosario, Argentina

*Graciela Nievas - Universidad Nacional del Comahue,
Argentina*

*Maria Elisa García y Orietta Marquina - Universidad Nacional
Agraria La Molina*

*Moderadora: Maria Wurzinger – Universidad de Recursos
Naturales y Ciencias de la Vida (BOKU), Austria*

Auditorio del Centro de Idiomas

2:30 p.m. – 4:00 p.m.

Encuentros Breves de Investigación (EBI)

Michel Wattiaux - Universidad de Wisconsin-Madison, EE. UU.

Gerda Visser-Wijnveen - Universidad Anton de Kom, Surinam

Sonia Olmeda - Universidad Complutense de Madrid, España

*Thomas Guggenberger – Universidad de Recursos Naturales y
Ciencias de la Vida (BOKU), Austria*

Sala Auxiliar

2:30 p.m. – 4:00 p.m.

Taller: El uso pedagógico de celulares en las aulas

José María Espinoza - Pontificia Universidad Católica del Perú

Auditorio Principal

4:00 p.m. – 4:30 p.m.

Acto de clausura

4:00 p.m. – 4:15 p.m.

NACTA y la innovación educativa en ciencias agrarias

Mark Russell – Representante de NACTA

4:15 p.m. – 4:20 p.m.

Entrega de reconocimiento a NACTA

4:20 p.m. – 4:30 p.m.

Clausura

Elva Ríos – Presidenta del CIIETA

Jardines del auditorio

4:30 p.m. – 5:00 p.m.

Coctel de despedida

5:00 p.m. – 5:30 p.m.

Entrega de certificados

Exhibición de stands educativos

Fecha: Jueves 18 de octubre

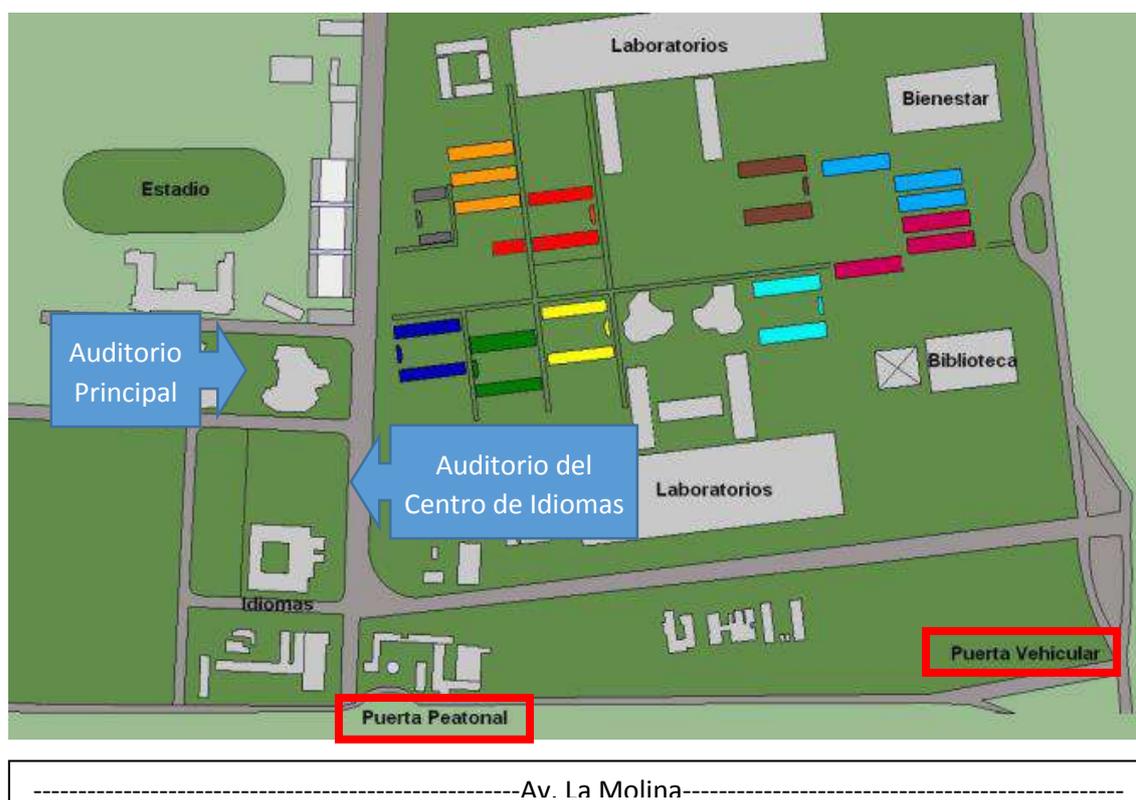
Hora: 10:00 a.m. a 5:30 p.m.

Lugar: Jardines del auditorio

Expositores:

1. NACTA
2. Unidad de Innovación Educativa – UNALM
3. Biblioteca Agrícola Nacional - UNALM
4. Telefónica Educación Digital
5. Libun
6. Oficina de Gestión Interinstitucional y Asuntos Globales – UNALM
7. Escuela de Posgrado – UNALM
8. Centro de Idiomas – UNALM
9. Oficina de Extensión y Proyección Social – UNALM
10. Oficina de Calidad y Acreditación – UNALM
11. Oficina de Gestión Ambiental – UNALM

Plano de ambientes del congreso





FACULTAD DE VETERINARIA
ENCUESTA SOBRE ASIGNATURAS

X	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
a	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
b	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
c	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
d	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
e	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:

Vas a participar en la **encuesta de seguimiento docente por asignatura**. La encuesta consta de **23 preguntas** distribuidas en tres grupos según la escala de valoración. La contestación debe marcarse en la tabla de arriba, donde el encabezado de cada columna corresponde al número de pregunta y el de las filas a las contestaciones. En la parte inferior derecha de esta hoja se indica la forma correcta de marcar la respuesta en la tabla (rellena sólo una de las dos mitades; en caso de equivocación, rellena las dos mitades para anular esa respuesta y marca la opción elegida con una mitad). **Cualquier comentario u observación puede escribirse en la parte de atrás de la hoja.**
MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

Escala: a- Menos del 50%; b- Entre el 50% y el 70%; c- Más del 70%; d- No procede

1. Mi % de asistencia a las clases de teoría.
2. Mi % de asistencia a las clases de prácticas.
3. Mi % de asistencia a los seminarios.
4. Mi % de asistencia a los trabajos dirigidos.
5. Mi % de asistencia a las tutorías.

Escala: a- Entre 1 y 2 horas; b- Entre 2 y 4 horas; c- Entre 4 y 8 horas; d- Más de 8 horas; e- No procede

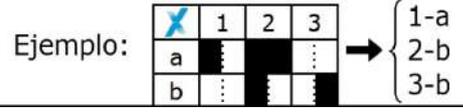
6. ¿Qué tiempo de estudio has dedicado al aprendizaje de los contenidos de cada clase teórica?
7. ¿Qué tiempo de estudio/trabajo has dedicado a la realización/ preparación de cada clase prácticas?
8. ¿Qué tiempo de estudio/trabajo has dedicado a la realización de seminarios?
9. ¿Qué tiempo de estudio/trabajo has dedicado a la realización de trabajos dirigidos?

Escala: a- Nada de acuerdo; b- Poco de acuerdo; c- De acuerdo; d- Bastante de acuerdo; e- Totalmente de acuerdo

10. Se ha impartido la totalidad del programa según lo especificado en la ficha de la asignatura.
11. Se han ajustado los profesores al horario y al número de horas establecido en la ficha de la asignatura.
12. Se solapan o repiten los contenidos de esta asignatura con los de alguna otra del plan de estudios del Grado.

13. El tiempo asignado en las clases teóricas a los distintos temas es adecuado.
14. El tiempo asignado al resto de actividades (prácticas, seminarios y trabajos dirigidos) es adecuado.
15. Las prácticas, seminarios y trabajos dirigidos ayudan a entender y aplicar los conocimientos teóricos.
16. Las clases teóricas resultan relevantes para el desarrollo de la actividad profesional.
17. Las prácticas, seminarios y trabajos dirigidos resultan relevantes para el desarrollo de la actividad profesional.
18. Las prácticas, seminarios y trabajos dirigidos estimulan el interés por la asignatura.
19. La coordinación entre los profesores de la asignatura es adecuada.
20. La organización de las prácticas, seminarios y trabajos dirigidos es adecuada.
21. Indica qué material de los siguientes se ha incluido en el espacio de la asignatura del Campus Virtual (puedes seleccionar más de una respuesta):
a- Ficha de la asignatura; b- Presentaciones de las clases teóricas; Bibliografía, páginas web y otro material de estudio complementario; c- Guiones de prácticas, material de trabajos dirigidos; d- Pruebas de evaluación puntuables y/o simulacros; e- No está virtualizada
22. Se han seguido los criterios de evaluación indicados en la ficha docente.
23. En general, estoy satisfecho/a con esta asignatura.

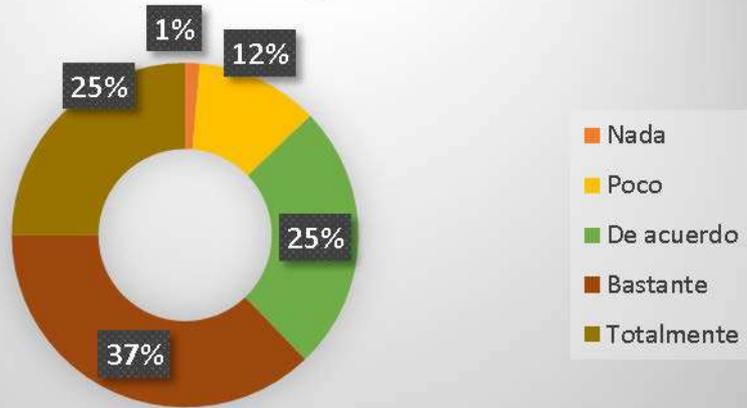
Rellene una de las dos mitades para seleccionar la opción
Para anular, rellene las dos mitades
Procure rellenar sin salirse del recuadro



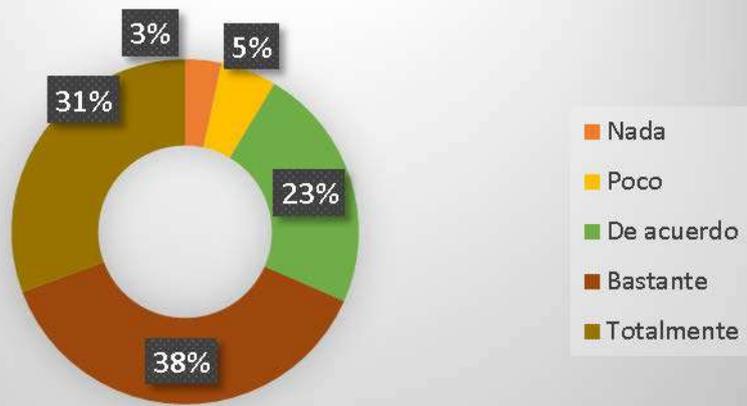
ASIGNATURA:
CURSO:
Fecha:



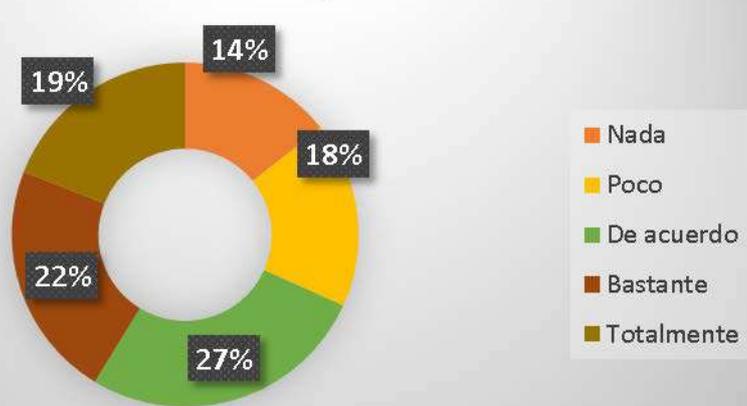
Satisfacción general 1º



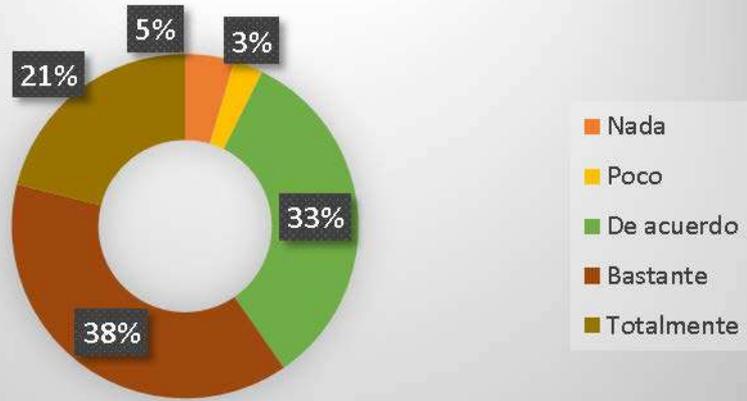
Satisfacción general 2º



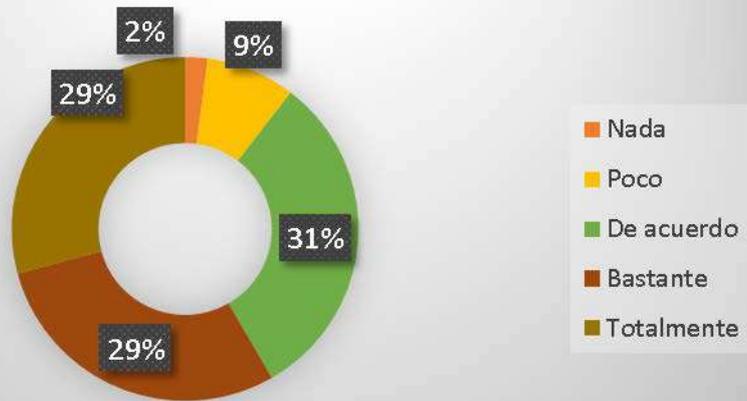
Satisfacción general 3º



Satisfacción general 4º



Satisfacción general 5º (1S)



A continuación se expone un resumen de las principales aportaciones recogidas durante el curso 2018/19:

	Reuniones de seguimiento					Buzón QS
	1º	2º	3º	4º	5º	
Mejora Infraestructura de las aulas (micrófonos, enchufes, climatización..)	x	x				X
Mejora de la limpieza						X
Mejora en la cafetería: Oferta de menú vegano, reducir plásticos	x					xxx
Evaluar la necesidad real de nuevas taquillas para los alumnos (especialmente en la Granja provistas de llave)		x				xxxx
Puntualidad (inicio a “y 10” fin a “en punto”	x			x	x	
Posibilidad de mejorar el mantenimiento de los perros de prácticas de Fisiología	x					
Renovación del material de prácticas (Anatomía=gafas; Genética=microscopios)	x	x				
Evaluar la distribución de docencia teórica (martes-viernes)				x		
Mejora de la planificación/organización docente en rotatorio clínico (Cirugía)					x	
Conveniencia de que el material docente esté a disposición del alumno antes de clase/prácticas				x		
Modificar el horario de las asignaturas optativas para que no coincidan					x	
Recordar que la revisión del examen es un derecho del alumno (no para subir nota); debe realizarse en periodo no lectivo (o facilitar en caso de coincidencia); todos los implicados en docencia deben asistir		x	x			
Interés de la aplicación de nuevas tecnologías docentes (PBL; debates)	x					
Hacer un seguimiento de absentismo del profesorado/mejorar el plan de sustituciones del profesorado		x		x	x	X
Incidir en la importancia de que la convocatoria de exámenes sea correcta		x				X
Posibilidad de docencia integrada de ciertas asignaturas (Radiología=Anatomía)			x			
Posibilidad de incluir otras especies (cinegéticas)			x			
Mejorar la coordinación entre asignaturas para evitar solapamiento de ciertas asignaturas (Cría/Reproducción)			x			
Máxima concienciación y seguimiento del trato correcto alumno/profesor		x				
Ajustar los horarios de prácticas consulta con los de afluencia de público (Radiología y Radiodiagnóstico)			x			
Modificación del plan de estudios: menor carga lectiva	x					
Modificación del plan de estudios: mejorar la distribución de las asignaturas en el plan	x	x	x			
Modificación del plan de estudios: posibilidad de alargar un semestre el plan				x		
Modificación del Plan de estudios: aumentar el tiempo de rotatorio					x	

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ACUICULTURA E ICTIOPATOLOGÍA	OPT	6	6	0	83.33%	100.00%	16.67%	83.33%	1	0	0	2	2	1
ANATOMÍA PATOLÓGICA ESPECIAL	OB	207	139	68	75.85%	86.74%	12.56%	84.17%	26	24	100	37	16	4
ANATOMÍA PATOLÓGICA GENERAL	OB	217	175	42	53.92%	75.00%	28.11%	58.29%	61	39	69	38	8	2
ANATOMÍA Y EMBRIOLOGÍA I	TR	235	156	79	74.04%	82.86%	10.64%	76.28%	25	36	110	44	14	6
ANATOMÍA Y EMBRIOLOGÍA II	TR	198	150	48	74.24%	77.78%	4.55%	80.00%	9	42	60	72	5	10
ANIMALES DE EXPERIMENTACIÓN	OPT	8	8	0	100.00%	100.00%	0.00%	100.00%	0	0	1	3	4	0
BASES DE PRODUCCIÓN ANIMAL I : ETNOLOGÍA ETOLOGÍA BIENESTAR ANIMAL E HIGIENE VETERINARIA	OB	202	160	42	76.24%	79.79%	4.46%	83.13%	9	39	61	87	1	5
BASES DE PRODUCCIÓN ANIMAL II : AGRONOMÍA ECONOMÍA Y GESTIÓN DE EMPRESAS VETERINARIAS	OB	203	174	29	83.74%	87.18%	3.94%	85.06%	8	25	104	53	9	4
BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR	TR	196	151	45	75.00%	93.04%	19.39%	82.12%	38	11	70	58	12	7
CIRUGÍA ESPECIAL	OB	167	141	26	78.44%	86.75%	9.58%	78.72%	16	20	52	62	13	4
CIRUGÍA GENERAL Y ANESTESIA	OB	175	153	22	84.00%	97.35%	13.71%	86.27%	24	4	78	60	9	0
CLÍNICA DE ANIMALES EXÓTICOS	OPT	10	10	0	90.00%	100.00%	10.00%	90.00%	1	0	3	2	3	1
CRÍA Y PRODUCCIÓN ANIMAL I	OB	175	142	33	83.43%	89.57%	6.86%	87.32%	12	17	96	46	2	2
CRÍA Y PRODUCCIÓN ANIMAL II	OB	178	150	28	80.34%	91.08%	11.80%	83.33%	21	14	94	46	2	1
DEONTOLOGÍA MEDICINA LEGAL Y LEGISLACIÓN	OB	179	165	14	93.85%	97.67%	3.91%	96.36%	7	4	153	14	1	0

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
DIAGNÓSTICO CLÍNICO LABORATORIAL	OPT	30	30	0	96.67%	100.00%	3.33%	96.67%	1	0	6	8	14	1
ENFERMEDADES INFECCIOSAS	OB	198	135	63	64.14%	70.56%	9.09%	72.59%	18	53	29	75	16	7
ENFERMEDADES PARASITARIAS	OB	184	134	50	77.72%	89.94%	13.59%	84.33%	25	16	85	47	10	1
EPIDEMIOLOGÍA	OB	215	162	53	62.79%	69.95%	10.23%	70.37%	22	58	58	66	6	5
FARMACOLOGÍA CLÍNICA Y FARMACOTERAPÉUTICA	OB	176	150	26	76.14%	91.16%	16.48%	80.00%	29	13	58	69	0	7
FARMACOLOGÍA Y FARMACIA	OB	184	139	45	77.17%	88.75%	13.04%	82.73%	24	18	44	77	12	9
FÍSICA Y BIOESTADÍSTICA APLICADAS A LA VETERINARIA	TR	163	153	10	90.80%	97.37%	6.75%	94.12%	11	4	21	90	30	7
FISIOLOGÍA VETERINARIA I	TR	224	163	61	63.84%	83.63%	23.66%	74.23%	53	28	81	50	9	3
FISIOLOGÍA VETERINARIA II	TR	248	156	92	68.55%	80.95%	15.32%	73.72%	38	40	120	46	2	2
GENÉTICA	TR	215	158	57	83.26%	90.40%	7.91%	85.44%	17	19	110	37	23	9
HIGIENE INSPECCIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	OB	199	137	62	66.83%	91.72%	27.14%	70.80%	54	12	54	63	12	4
HISTOLOGÍA VETERINARIA	TR	196	155	41	68.88%	76.27%	9.69%	75.48%	19	42	85	41	4	5
HISTORIA DE LA VETERINARIA	OPT	11	11	0	100.00%	100.00%	0.00%	100.00%	0	0	0	3	7	1
MEDICINA INTERNA DE GRANDES ANIMALES	OB	184	144	40	88.04%	98.18%	10.33%	93.06%	19	3	71	82	5	4
MEDICINA INTERNA DE PEQUEÑOS ANIMALES	OB	162	157	5	84.57%	92.57%	8.64%	85.35%	14	11	77	56	4	0
MEDICINA PREVENTIVA, POLÍTICA SANITARIA, ZONOSIS Y SALUD PÚBLICA	OB	189	158	31	83.60%	90.80%	7.94%	84.18%	15	16	67	67	18	6
MEJORA GENÉTICA DE ANIMALES DE INTERÉS VETERINARIO	OB	249	169	80	63.86%	75.00%	14.86%	62.72%	37	53	111	35	10	3

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
MICROBIOLOGÍA E INMUNOLOGÍA	OB	218	177	41	74.31%	87.57%	15.14%	77.40%	33	23	59	83	11	9
NUTRICIÓN ANIMAL VETERINARIA	OB	189	145	44	78.31%	90.80%	13.76%	81.38%	26	15	77	55	12	4
OBSTETRICIA Y REPRODUCCIÓN I	OB	193	174	19	90.67%	96.15%	5.70%	92.53%	11	7	66	101	6	2
OBSTETRICIA Y REPRODUCCIÓN II	OB	163	155	8	93.25%	98.06%	4.91%	94.84%	8	3	58	89	2	3
PARASITOLOGÍA	OB	245	171	74	64.08%	76.21%	15.92%	66.08%	39	49	101	43	11	2
PATOLOGÍA GENERAL	OB	259	182	77	69.50%	88.24%	21.24%	75.82%	55	24	115	55	7	3
PRÁCTICAS EXTERNAS (VETERINARIA)	PE	164	160	4	96.34%	100.00%	3.66%	96.25%	6	0	0	73	79	6
PROPÉDUTICA CLÍNICA	OB	192	180	12	96.88%	99.47%	2.60%	98.33%	5	1	103	75	5	3
QUÍMICA, ZOOLOGÍA Y BOTÁNICA APLICADAS A LA VETERINARIA	TR	195	157	38	66.67%	71.43%	6.67%	75.80%	13	52	92	33	5	0
RADIOLOGÍA Y DIAGNÓSTICO POR IMAGEN	OB	175	163	12	92.57%	97.59%	5.14%	95.71%	9	4	102	40	16	4
ROTATORIO CLÍNICO	PE	153	153	0	100.00%	100.00%	0.00%	100.00%	0	0	19	99	30	5
ROTATORIO DE HIGIENE, SEGURIDAD Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	PE	154	153	1	100.00%	100.00%	0.00%	100.00%	0	0	16	106	27	5
ROTATORIO PRODUCCIÓN ANIMAL	PE	153	153	0	100.00%	100.00%	0.00%	100.00%	0	0	3	104	42	4
TECNOLOGÍA ALIMENTARIA	OB	184	135	49	67.39%	82.67%	18.48%	71.85%	34	26	55	59	4	6
TOXICOLOGÍA	OB	211	151	60	70.14%	77.49%	9.48%	71.52%	20	43	133	14	1	0
TRABAJO FIN DE GRADO (VETERINARIA)	PFC	160	129	31	92.50%	100.00%	7.50%	93.02%	12	0	6	89	44	9
VETERINARIA Y MEDIOAMBIENTE	OPT	10	10	0	100.00%	100.00%	0.00%	100.00%	0	0	0	5	4	1



REPERCUSIÓN EN LOS RESULTADOS ACADÉMICOS DEL CAMBIO DE EXÁMENES DE SEGUNDA CONVOCATORIA DE SEPTIEMBRE A JULIO
Facultad de Veterinaria-UCM
Octubre 2019

Objetivo

Una vez finalizado el primer curso en el que todos los exámenes de segunda convocatoria se realizaron en el mes de julio, se ha realizado un análisis para comparar los resultados académicos obtenidos con el nuevo calendario frente a los resultados que se obtenían en septiembre.

Datos

El 30 de septiembre de 2019 se solicitó a los coordinadores de todas las asignaturas que completaran una tabla Excel con los resultados académicos de la segunda convocatoria de los tres últimos cursos (2016/17, 2017/18 y 2018/19). Se solicitaron estos cursos porque:

- En 2016/17 todas las asignaturas tuvieron los exámenes de segunda convocatoria en septiembre, por lo que se toma como referencia.
- En 2017/18 los exámenes de las asignaturas de primer cuatrimestre se trasladaron a julio una vez comenzado el curso, lo que podría afectar a los resultados, mientras que las de segundo cuatrimestre se mantuvieron en septiembre.
- En 2018/19, todas se realizaron en julio.

Para tener en cuenta que la información recogida se refiere a la segunda convocatoria y que ya hay un porcentaje de estudiantes que habrán superado la asignatura en la primera convocatoria, se han analizado los siguientes indicadores como **porcentajes en relación al número total de matriculados en ese curso** según los datos disponibles en SIDI: porcentaje de presentados, porcentaje de suspensos, porcentaje de calificados como aprobados (AP), porcentaje de calificados como notable (NT), porcentaje de calificados sobresalientes y matrícula de honor (SB+MH).

Se realizó un análisis estadístico en el que se tuvo en cuenta el curso académico, cuatrimestre y si la fecha del examen había tenido lugar al principio, en el medio o al final del periodo de exámenes.

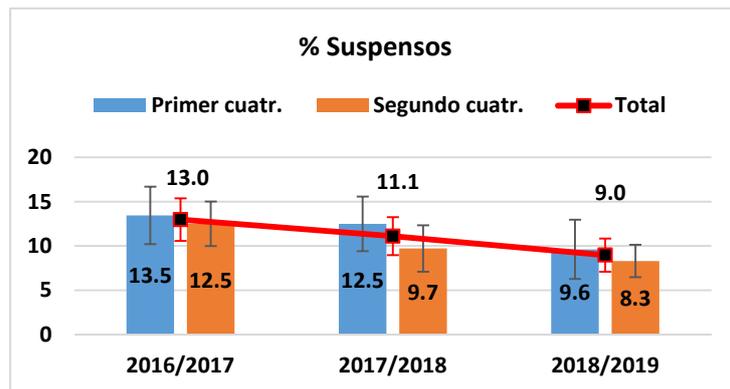
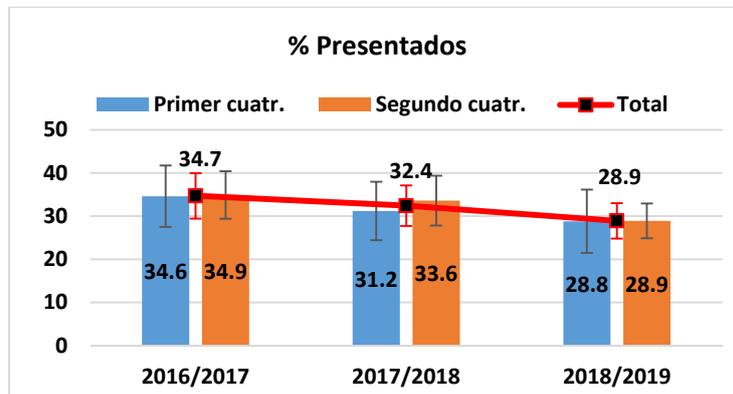
Resultados

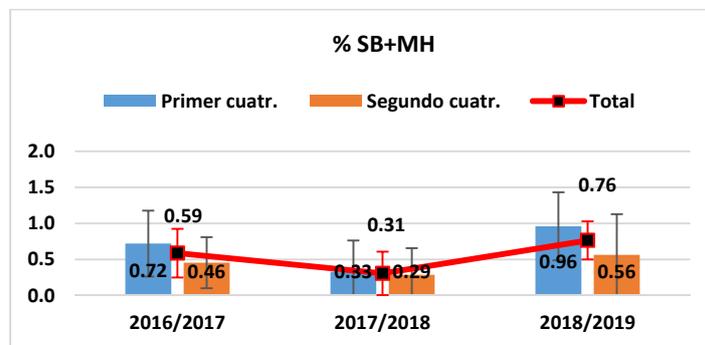
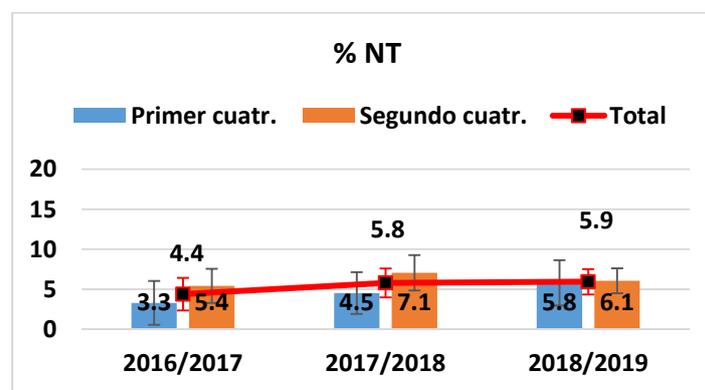
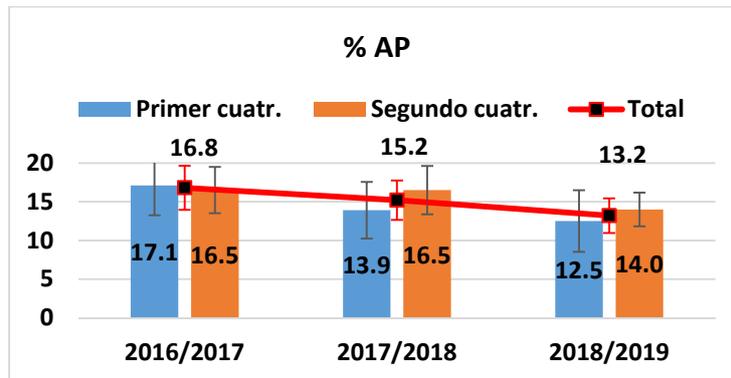
Las asignaturas troncales que han contestado hasta el 18 de octubre de 2019, distribuidas por curso y semestre, se relacionan a continuación:

Curso	Esperadas	Contestaron	%	1Sem.	2Sem.
1º	10	7	70	2	5
2º	9	4	44	-	4
3º	9	5	56	2	3
4º	7	3	43	1	2
5º	3	-	-	-	-
TOTAL	38	19	50	5	14



- Anatomía Patológica Especial
- Anatomía Patológica General
- Anatomía y Embriología I
- Bases de Producción Animal I
- Bioquímica
- Cría y Producción Animal I
- Enfermedades Parasitarias
- Epidemiología
- Farmacología Clínica y Farmacoterapéutica
- Farmacología y Farmacia
- Física y Bioestadística aplicadas a la Veterinaria
- Histología
- Medicina Interna I
- Nutrición Animal Veterinaria
- Parasitología
- Patología General
- Propedéutica
- Química, Zoología y Botánica
- Tecnología Alimentaria





El cambio forzado de fechas de exámenes de las asignaturas de primer cuatrimestre de septiembre a julio como medida de transición en el curso 2017/18 no tuvo repercusión en los resultados académicos de las asignaturas que se vieron afectadas y siguen las tendencias de las asignaturas del segundo semestre (que no sufrieron cambios). El porcentaje de suspensos fue inferior aunque muy similar (13,5% en septiembre 2016/17 frente al 12,5% de julio 2017/18), observándose un ligero incremento de notables en detrimento de los aprobados y de los sobresalientes.

En general, aunque el porcentaje de presentados en 2018/19 fue menor en las asignaturas de ambos cuatrimestres, no hubo diferencias estadísticas entre cursos ni entre cuatrimestres, y los



resultado académicos observados han sido mejores, con menor porcentaje de suspensos a favor de calificaciones altas (notable, sobresaliente o matrículas de honor).

Conclusión

Los resultados obtenidos para el cambio de fechas de exámenes a julio en el curso 2017/18 indican que lo que tuvo efecto negativo fue que las modificaciones se produjeron a mitad de curso, trastocando la organización que los estudiantes se hicieron al matricularse.

El cambio de calendario con exámenes en julio no ha empeorado los resultados académicos respecto a realizarlos en septiembre. Al contrario, la tendencia muestra que se consiguen calificaciones más altas.

Índice

- * Introducción
- * Características de la muestra
- * Satisfacción con la titulación y la UCM
- * Información y atención
- * Satisfacción
- * Compromiso

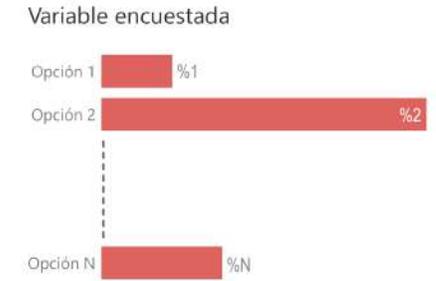
Introducción

El presente informe expone de forma visual los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes para conocer su grado de satisfacción con diferentes servicios de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Da comienzo con la caracterización sociodemográfica de la muestra y otros parámetros descriptivos de la misma. A continuación, se comparan los resultados de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos. Posteriormente se detallan los resultados hallados para las variables relacionadas con la satisfacción de los estudiantes en relación a diferentes aspectos. Finalmente se presenta lo obtenido para las distintas dimensiones del compromiso (fidelidad, prescripción y vinculación) que mantienen los estudiantes con la institución. A lo largo del informe se han empleado los siguientes tipos de gráficas:

Tipo 1: Se han utilizado diagramas de anillos para representar los resultados de aquellas variables encuestadas con dos respuestas posibles (opción A y opción B). El porcentaje de respuestas de cada tipo (%A y %B) se muestra junto a la gráfica.



Tipo 2: Los resultados obtenidos para aquellas variables encuestadas con más de dos opciones de respuesta (Opción 1, ..., Opción N) se muestran mediante diagramas de barras. El porcentaje encontrado para cada una de ellas (%1, ..., %N) se presenta junto a la barra.



Tipo 3: Los resultados hallados para las variables encuestadas cuya respuesta sea una puntuación del 0 al 10 se representan mediante histogramas de frecuencias. El porcentaje de respuestas para cada puntuación (%0, ..., %10) se muestra junto a la barra correspondiente. El color de cada barra está graduado, desde oscuro hasta claro, en función de dicho porcentaje, de forma que la barra correspondiente a la moda de la distribución aparece con el color más oscuro posible. Bajo cada histograma se proporcionan también la media, desviación típica y mediana.

Tipo 4: Se han empleado diagramas de barras de colores con el objetivo de comparar el valor medio de la puntuación obtenida para diferentes variables encuestadas (V1, ..., VN). Dichos diagramas se acompañan con una tabla que lista la desviación típica y mediana calculadas a partir de los histogramas de frecuencias de dichas variables.



Tipo 5: La comparativa de los valores medios de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos, se realiza mediante diagramas de barras. Las barras de satisfacción global con la UCM se muestran en color diferente a las de satisfacción global con la titulación. El valor medio correspondiente a cada barra se da junto a la misma. Cada gráfica va acompañada por una tabla que lista la desviación típica y mediana de cada distribución.

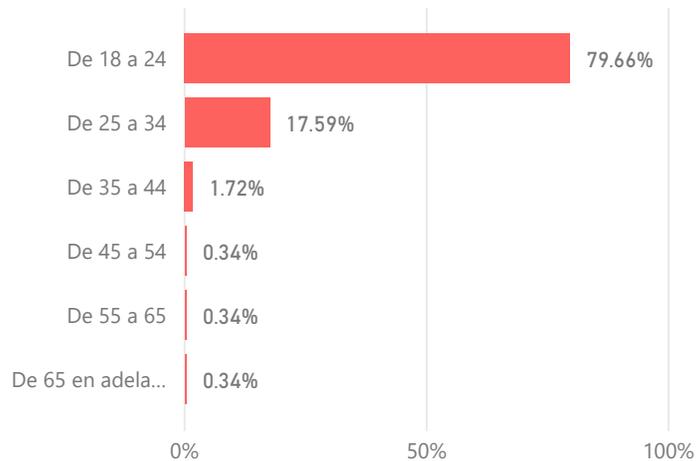


Características de la muestra

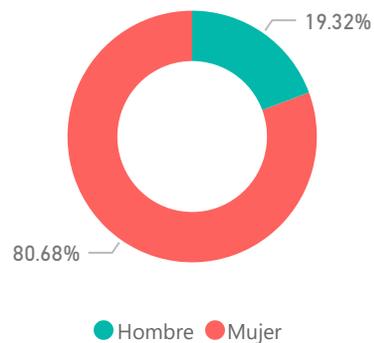
Total encuestados:
295

Porcentaje de participación (%):
26.84

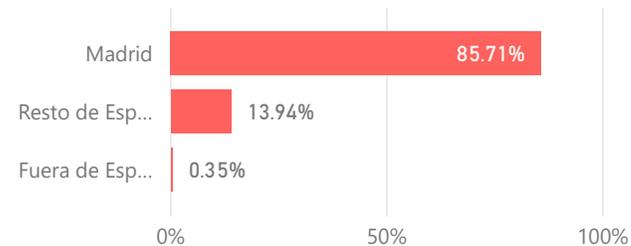
Edad (%)



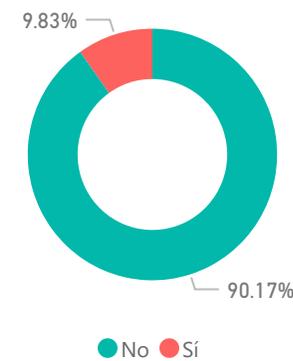
Sexo (%)



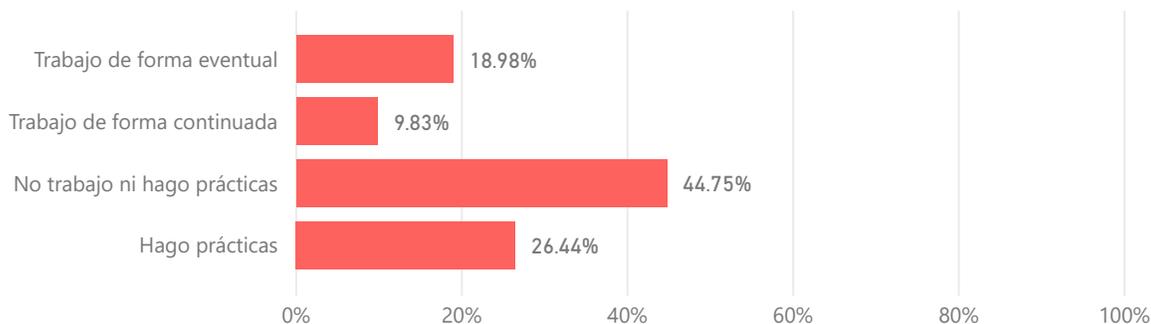
Lugar de residencia (%)



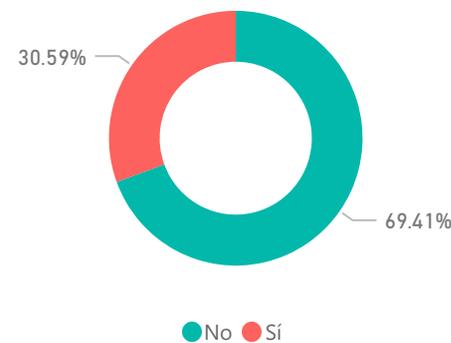
Estancia en el extranjero - Movilidad (%)



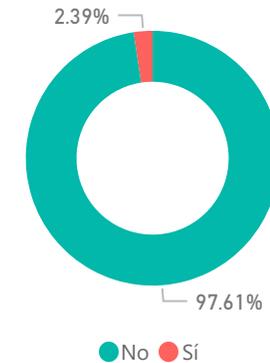
Situación laboral (%)



Puesto de trabajo relacionado con estudios (%)

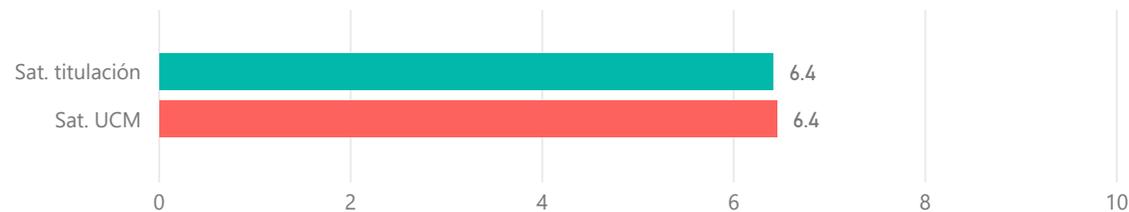


Alumno inscrito en el OPE (%)



Satisfacción con la titulación y la UCM

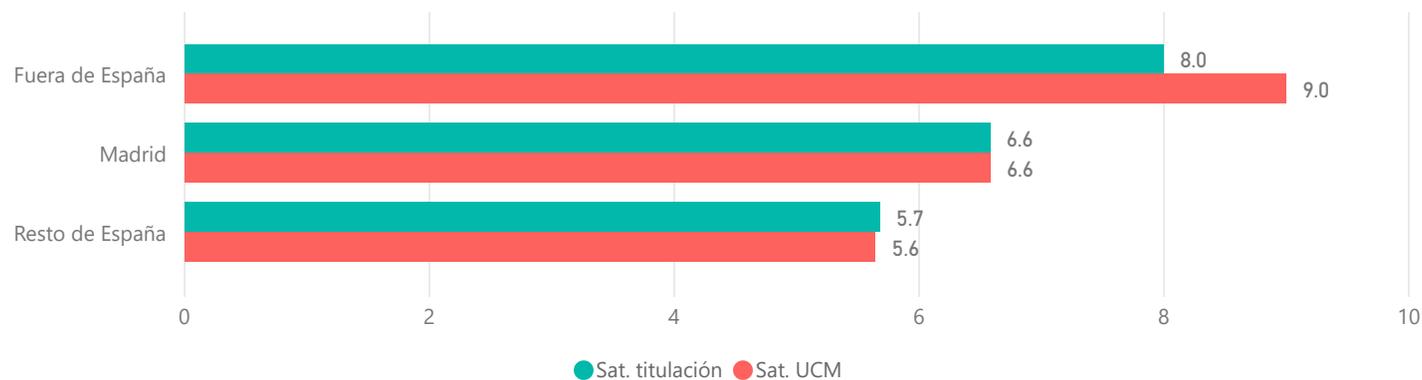
Satisfacción global con UCM y titulación (valoración en escala 0 - 10)



Desv. Típica Sat. titulación	Mediana Sat. titulación
2.21	7.00

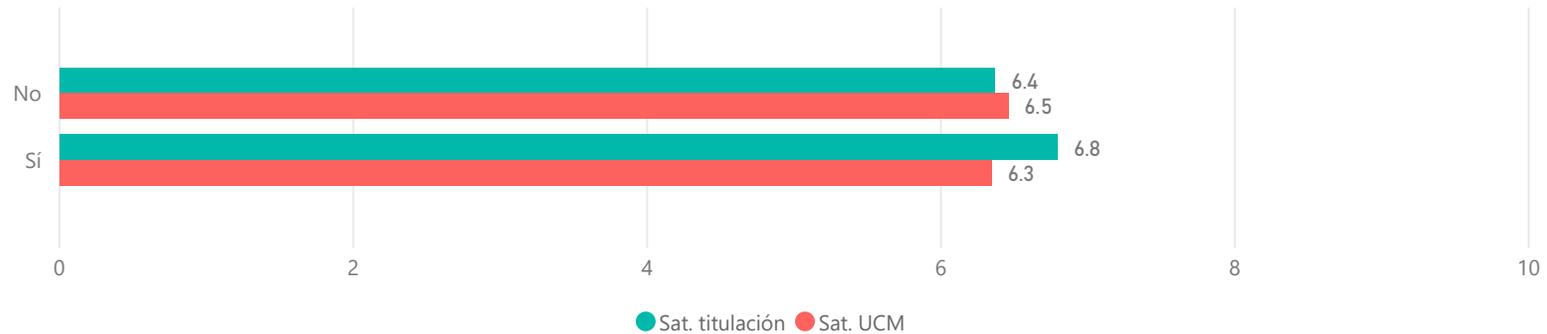
Desv. Típica Sat. UCM	Mediana Sat. UCM
2.20	7.00

Satisfacción global con UCM y titulación según lugar de residencia (valoración en escala 0 - 10)



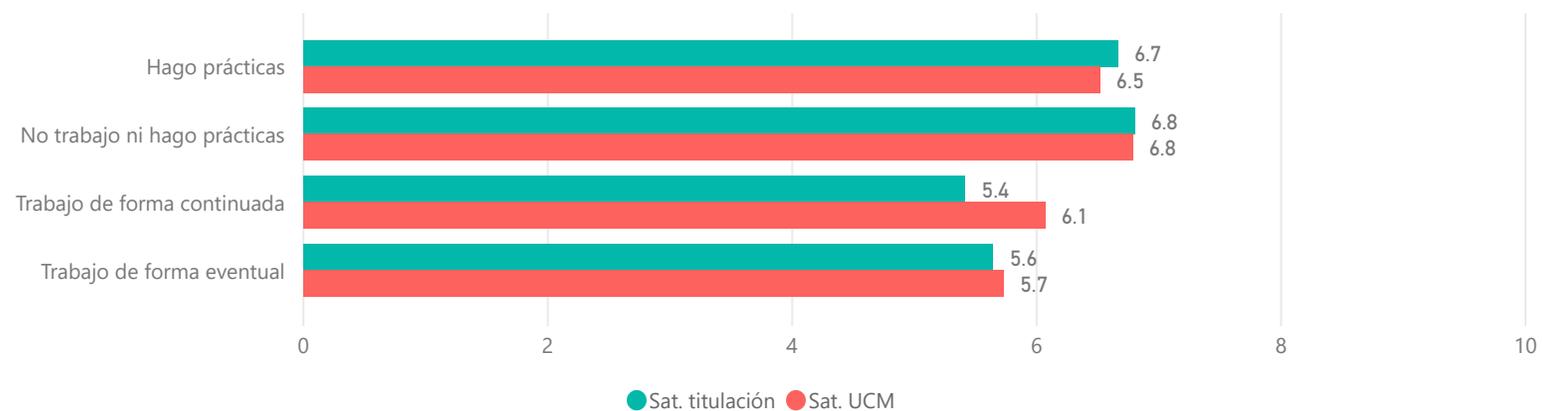
Lugar de residencia	Desv. Típica Sat. titulación	Mediana Sat. titulación	Desv. Típica Sat. UCM	Mediana Sat. UCM
Fuera de España	NaN	8.00	NaN	9.00
Madrid	2.08	7.00	2.12	7.00
Resto de España	2.43	6.00	2.47	6.00

Satisfacción global con UCM y titulación según estancia en el extranjero (valoración en escala 0 - 10)



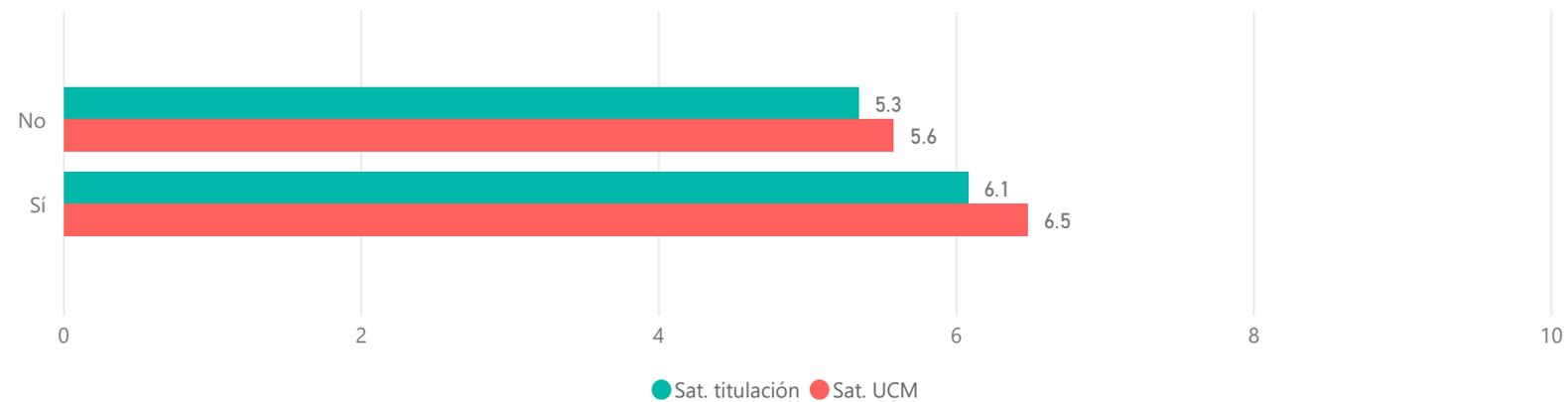
¿Estancia en el extranjero?	Desv Típica Sat. titulación	Mediana Sat. titulación	Desv. Típica Sat. UCM	Mediana Sat. UCM
No	2.26	7.00	2.20	7.00
Sí	1.54	7.00	2.27	7.00

Satisfacción global con UCM y titulación según situación laboral (valoración en escala 0 - 10)



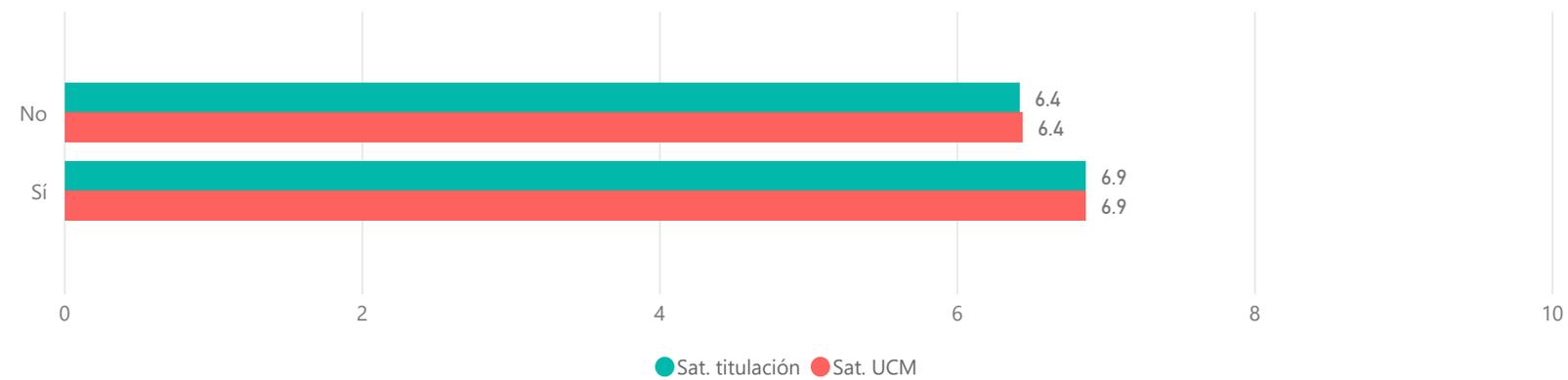
Situación laboral	Desv Típica Sat. titulación	Mediana Sat. titulación	Desv. Típica Sat. UCM	Mediana Sat. UCM
Hago prácticas	2.24	7.00	2.32	7.00
No trabajo ni hago prácticas	1.94	7.00	2.04	7.00
Trabajo de forma continuada	2.23	6.00	2.23	7.00
Trabajo de forma eventual	2.43	6.00	2.26	6.00

Satisfacción global con UCM y titulación según relación del trabajo con los estudios (valoración en escala 0 - 10)



¿Trabajo relacionado con estudios?	Desv Típica Sat. titulación	Mediana Sat. titulación	Desv. Típica Sat. UCM	Mediana Sat. UCM
No	2.39	6.00	2.30	6.00
Sí	2.18	7.00	2.00	7.00

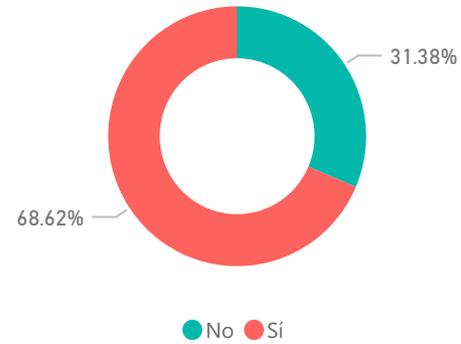
Satisfacción global con UCM y titulación según inscripción OPE (valoración en escala 0 - 10)



¿Inscrito en el OPE?	Desv Típica Sat. titulación	Mediana Sat. titulación	Desv. Típica Sat. UCM	Mediana Sat. UCM
No	2.38	6.00	2.28	6.00
Sí	1.73	7.00	1.53	6.00

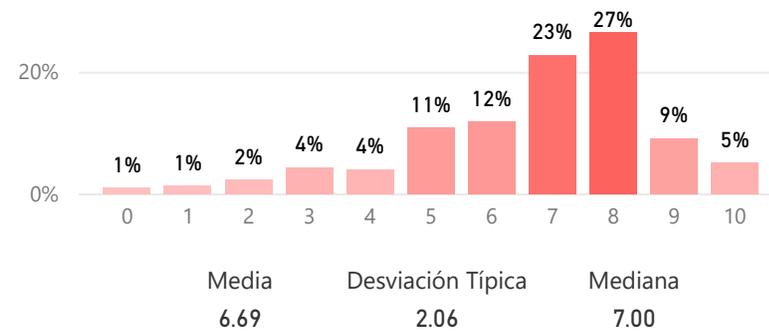
Información

Se informa sobre titulaciones en otras universidades (%)



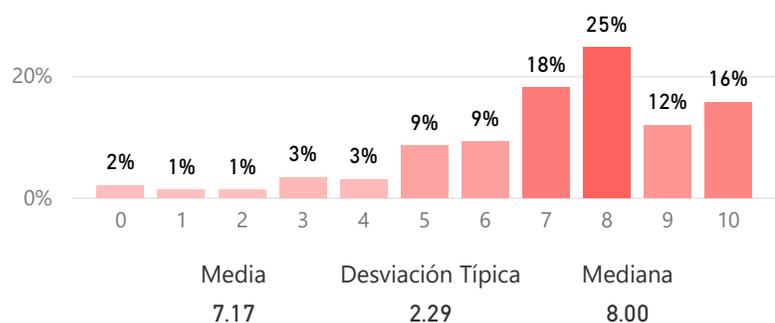
Satisfacción

Satisfacción con el proceso de matrícula (valoración en escala 0 - 10)



Satisfacción con el desarrollo académico de la titulación (valoración en escala 0 - 10)

La titulación tiene objetivos claros



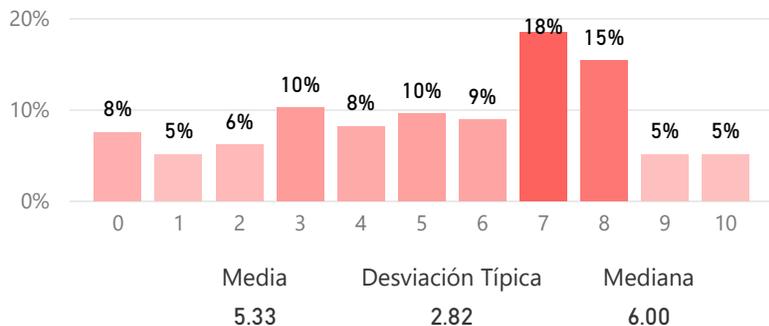
El plan de estudios es adecuado



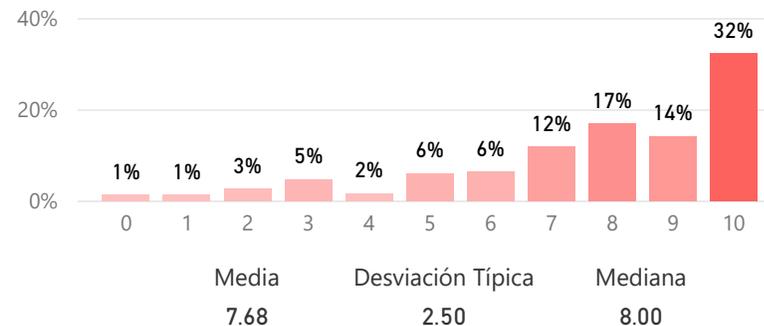
El nivel de dificultad es apropiado



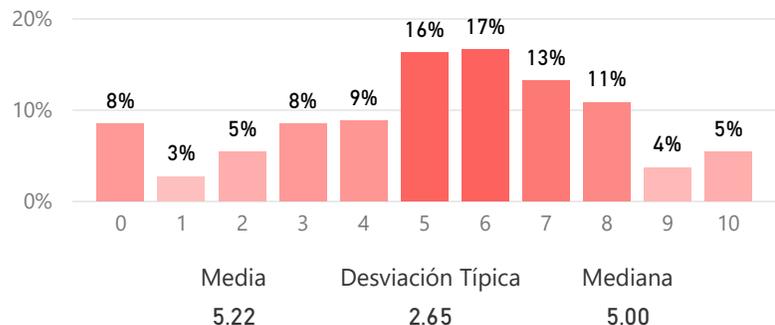
El número de estudiantes por aula es adecuado



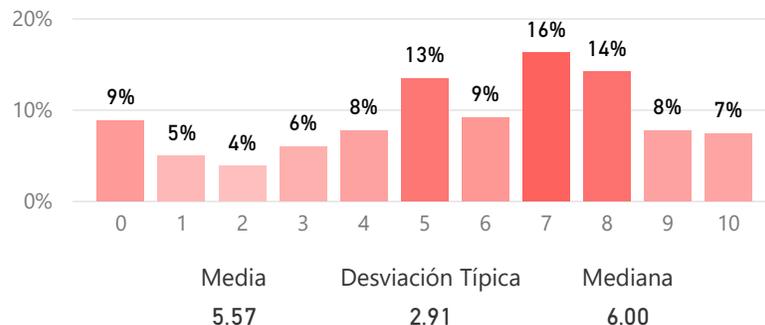
La titulación integra teoría y práctica



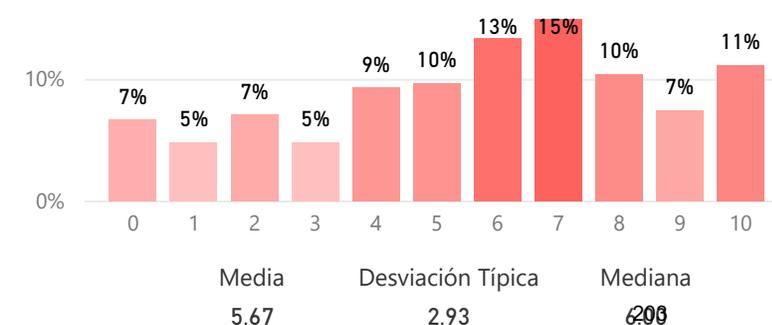
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado



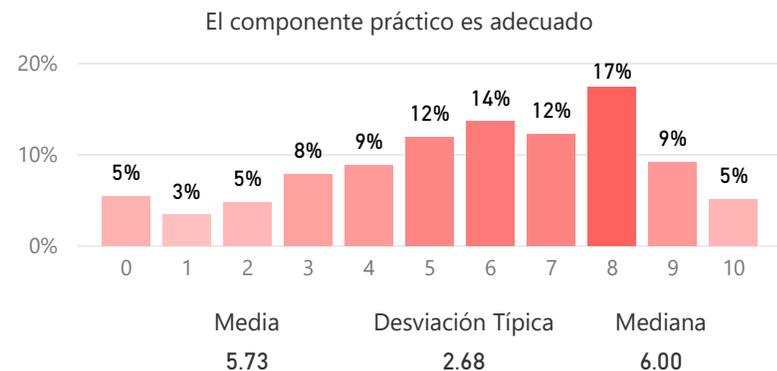
La relación calidad-precio es adecuada



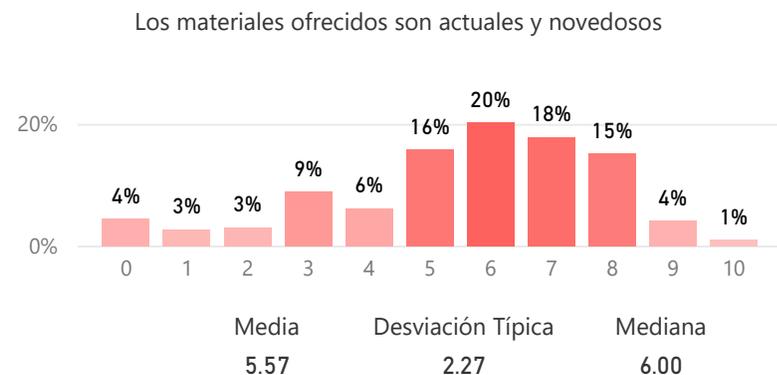
La titulación tiene orientación internacional



Satisfacción con las asignaturas de la titulación (valoración en escala 0 - 10)

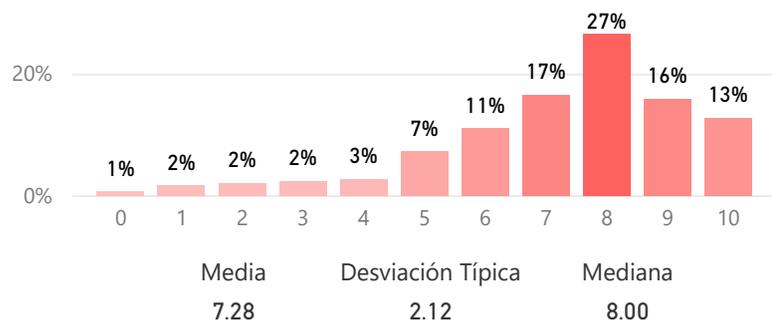


Satisfacción con las tareas y materiales (valoración en escala 0 - 10)

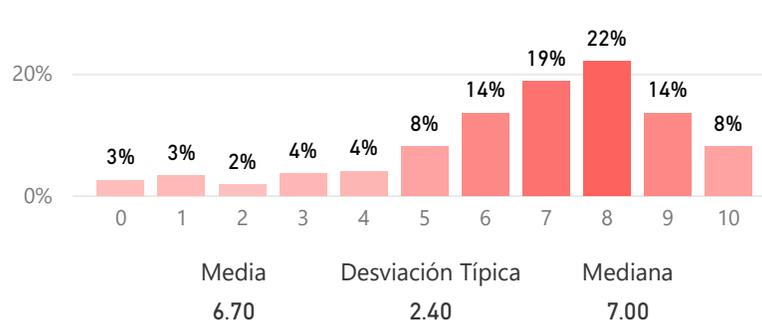


Satisfacción con la formación recibida (valoración en escala 0 - 10)

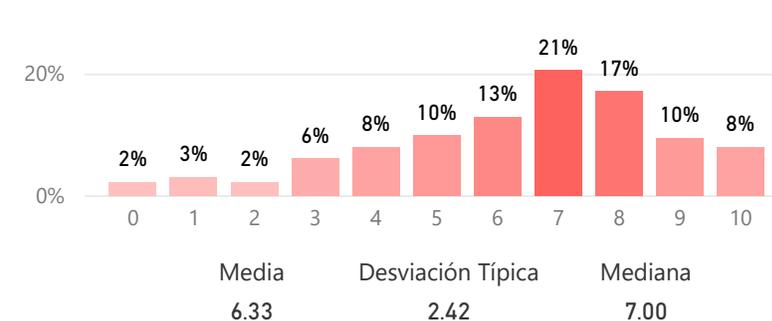
La formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación



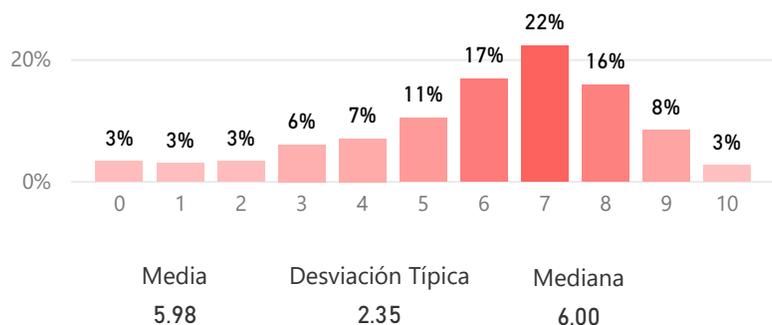
La formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral



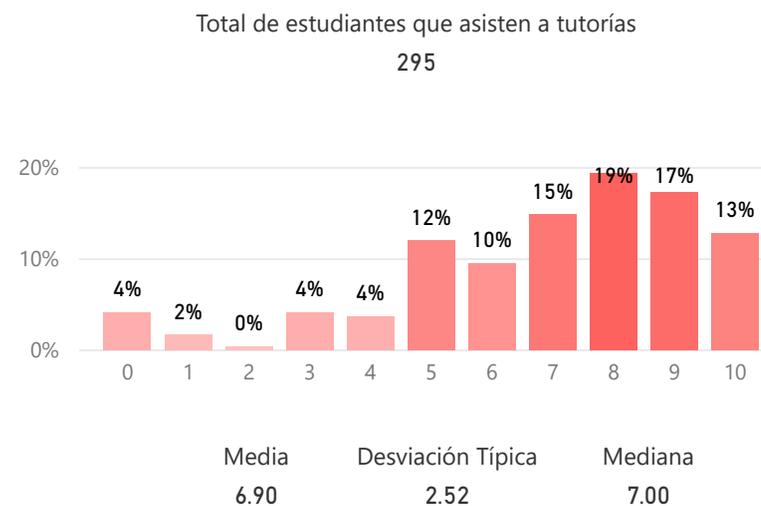
La formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador



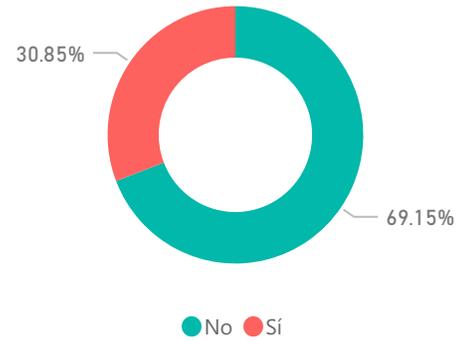
Satisfacción con la labor docente de los profesores



Satisfacción con las tutorías (valoración en escala 0 - 10)



El estudiante ha realizado prácticas académicas externas curriculares (%)

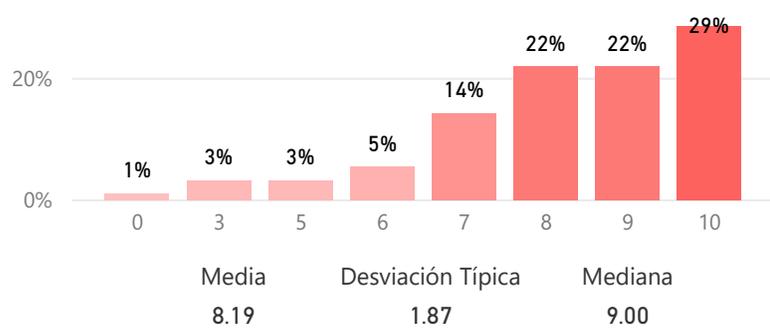


Total de estudiantes que han realizado prácticas externas

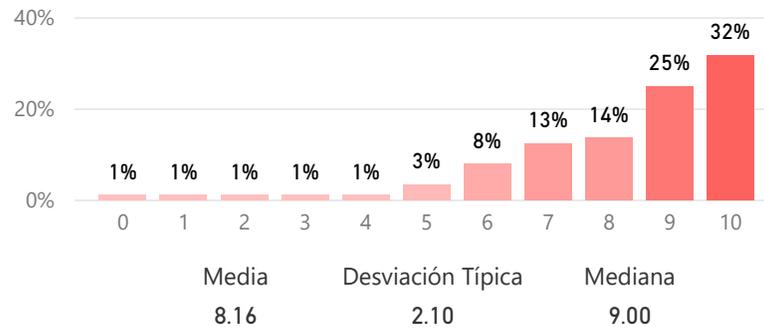
91

Satisfacción con las prácticas académicas externas curriculares (valoración en escala 0 - 10)

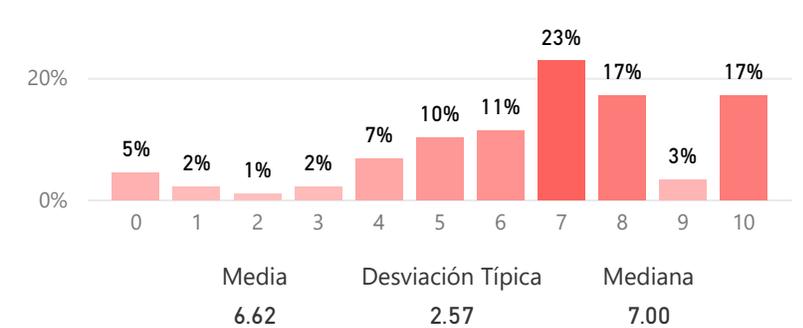
Valor formativo de las prácticas



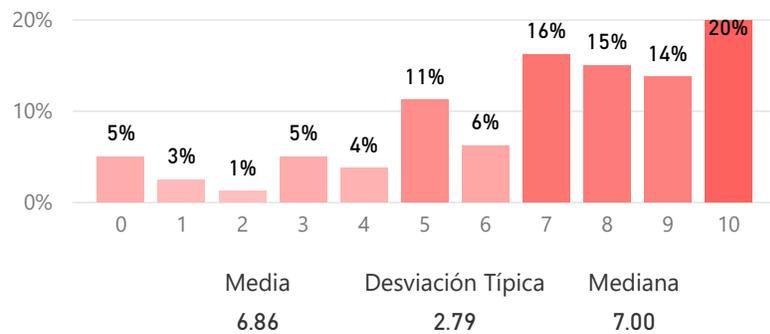
Atención recibida por parte del tutor/a colaborador/a



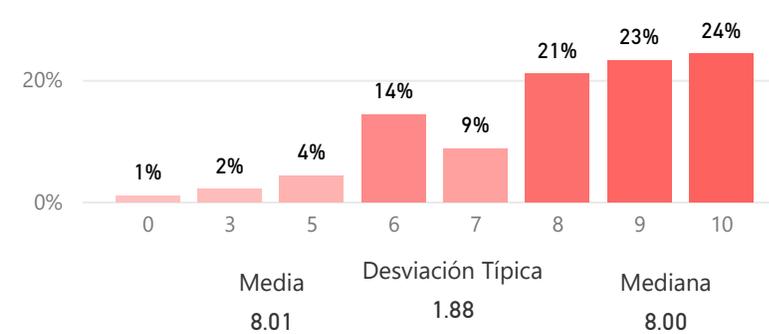
Gestión realizada por la Facultad



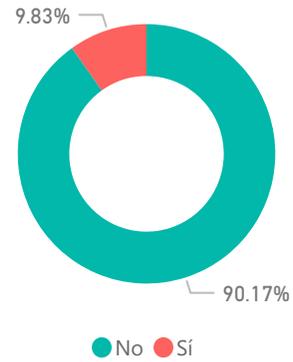
Utilidad de las prácticas para encontrar empleo



Satisfacción con dichas prácticas

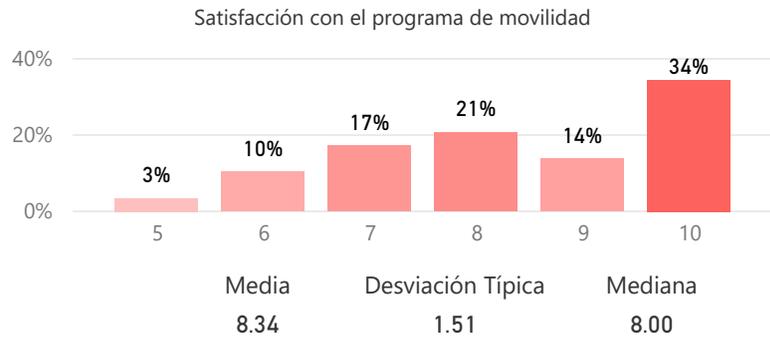


El estudiante ha participado en programas de movilidad (%)

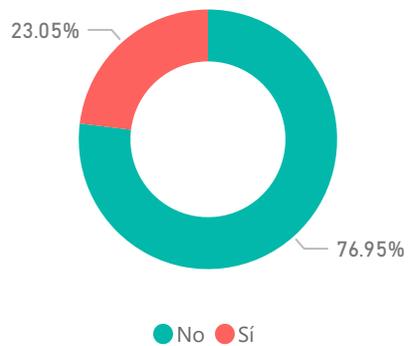


Total de estudiantes que han participado en programas de movilidad
29

Satisfacción con los programas de movilidad (valoración en escala 0 - 10)

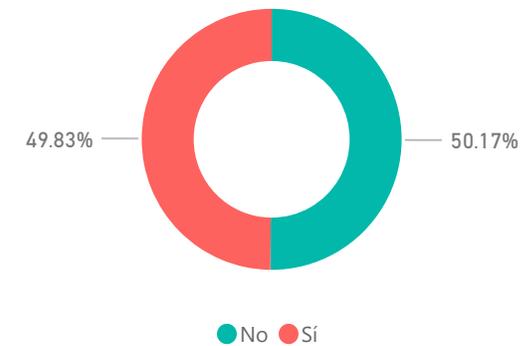


El estudiante ha realizado alguna queja o sugerencia (%)

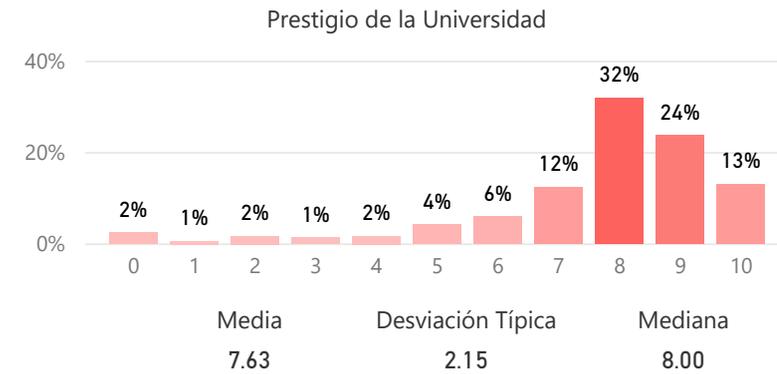
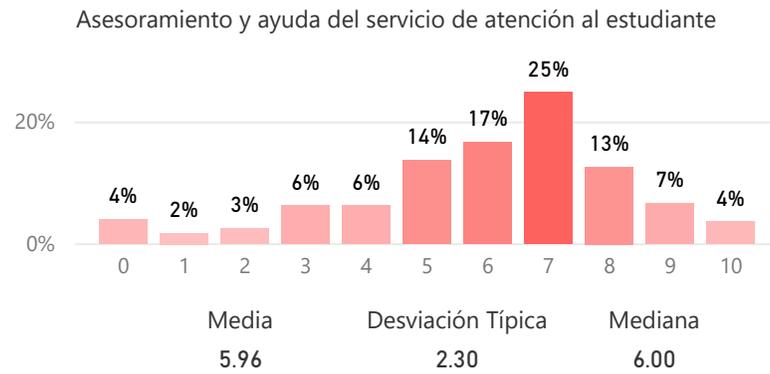


Total de estudiantes que han realizado quejas o sugerencias
68

El estudiante conoce los canales de quejas y sugerencias (%)

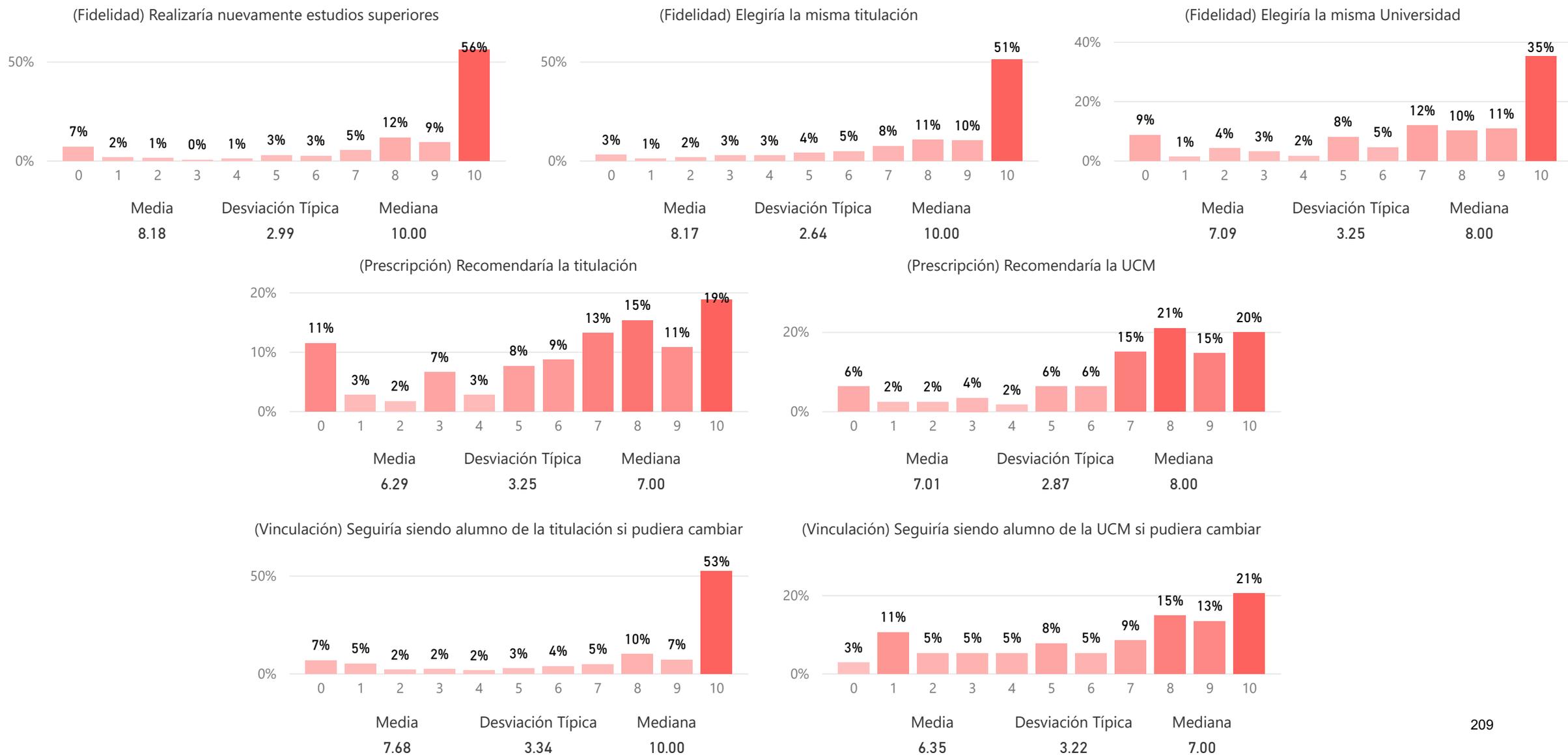


Satisfacción con diferentes aspectos de la UCM (valoración en escala 0 - 10)

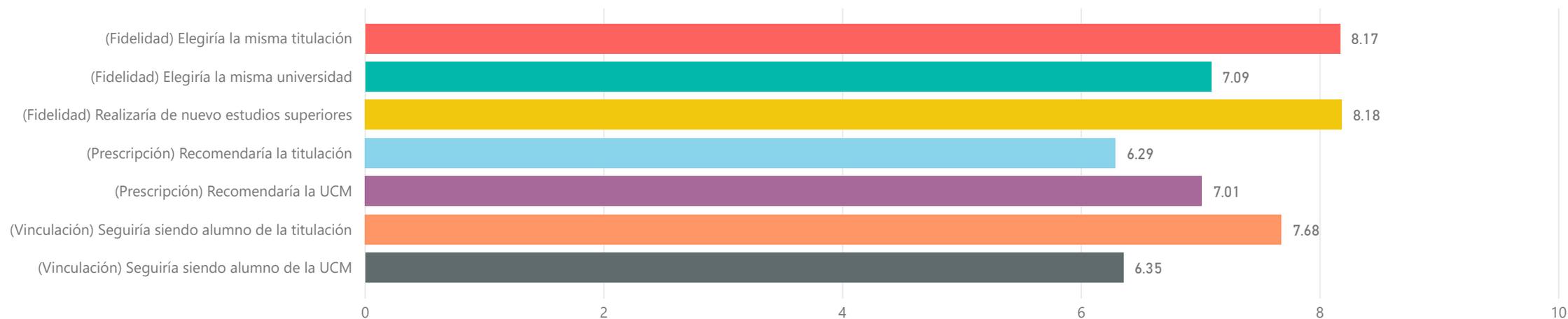


Compromiso

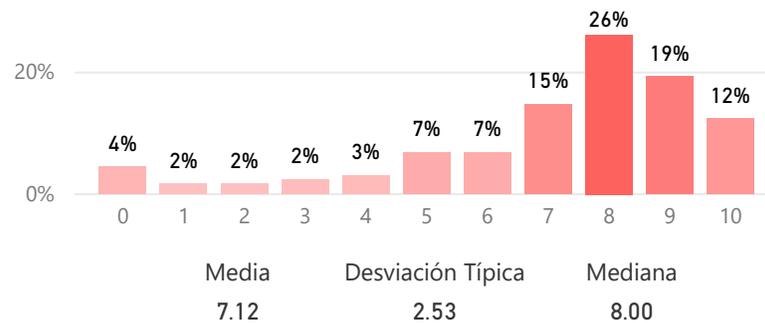
Fidelidad, prescripción y vinculación (valoración en escala 0 - 10)



Comparación del valor medio de los diferentes aspectos relacionados con el compromiso (valoración en escala 0 - 10)

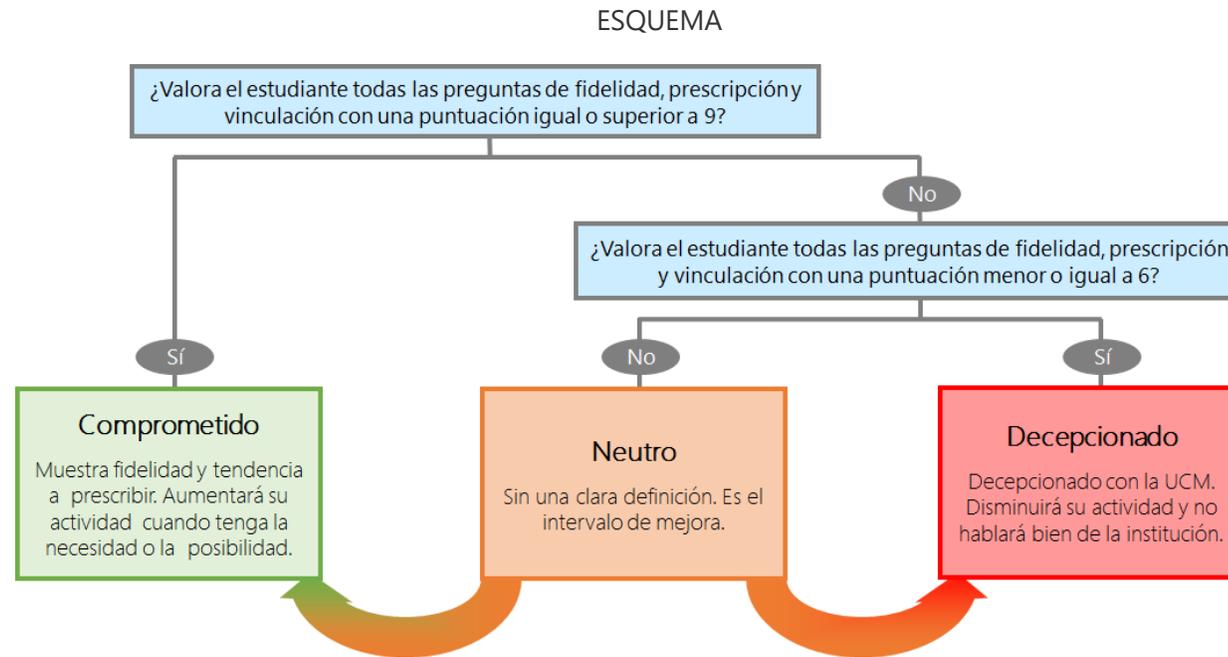


¿Se siente orgulloso de ser estudiante de la UCM? (valoración en escala 0 - 10)

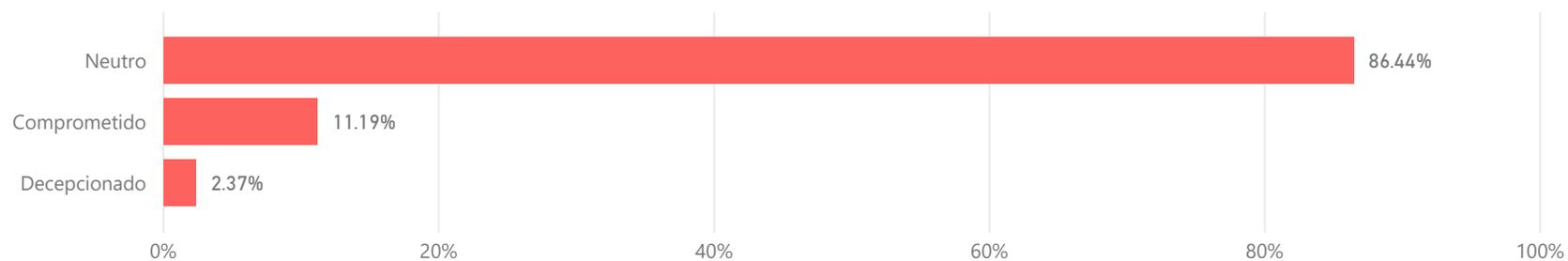


Construcción y significado del indicador "compromiso"

- * Estudiante comprometido: Valora con 9 o más puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
- * Estudiante decepcionado: Valora con 6 o menos puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
- * Estudiante neutro: La puntuación que otorga a todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación está en el rango (6, 9).



Resultados del indicador "compromiso" (%)



Encuestas de Satisfacción UCM

Informe de la encuesta al Personal de Administración y Servicios

Curso 2018-2019

Nivel
Facultad

FACULTAD DE VETERINARIA

Índice

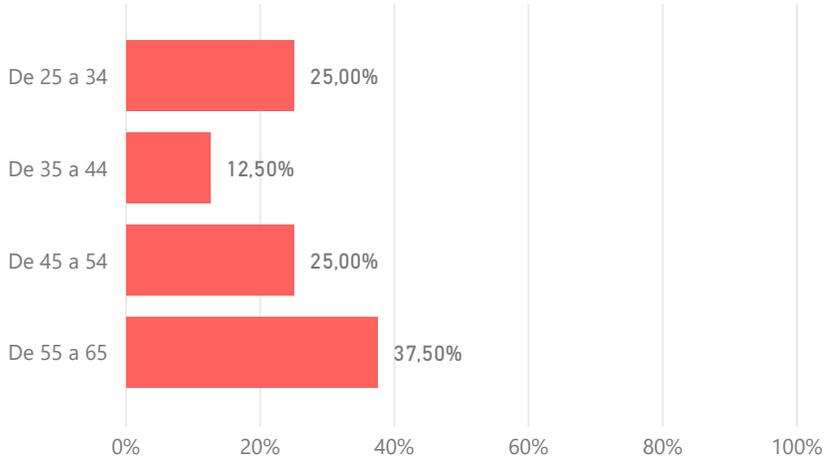
- * Características de la muestra
- * Satisfacción con la UCM y con el trabajo
- * Satisfacción
 - con la información y la comunicación
 - con los recursos
 - con la gestión y organización
- * Compromiso

Características de la muestra

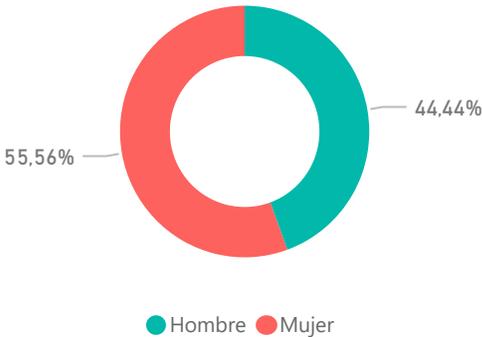
Total encuestados:
9

Porcentaje de participación (%):
9,57

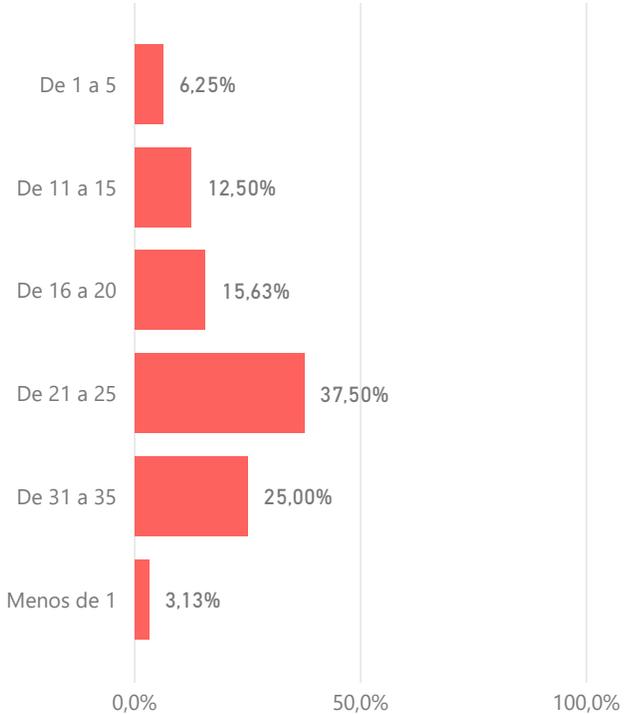
Edad (%)



Sexo (%)



Años de experiencia (%)



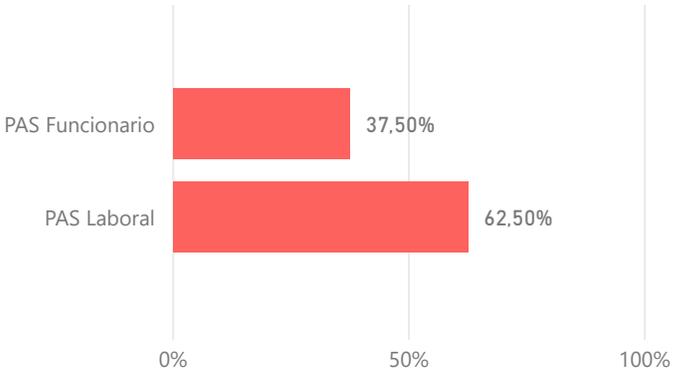
Edad media (años)

47,38

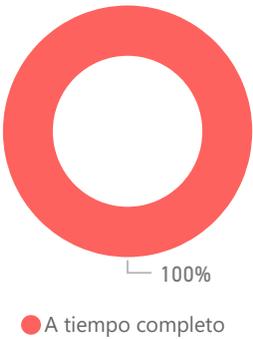
Desv. Típica

9,99

Tipo de contrato (%)



Jornada laboral (%)



Experiencia media (años)

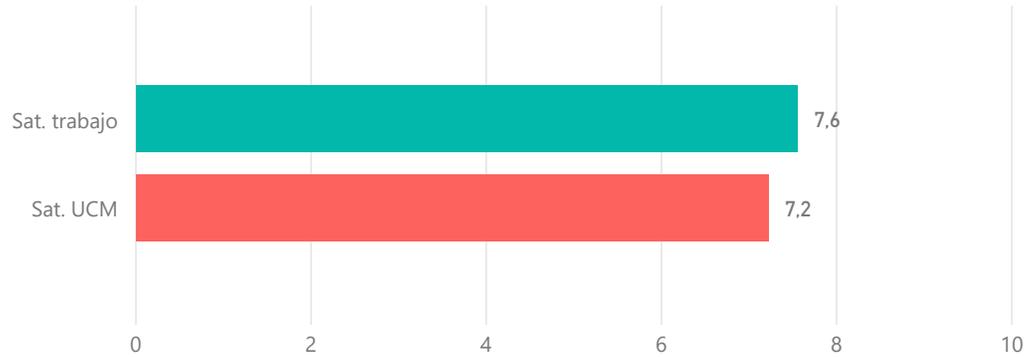
15,43

Desv. Típica

10,15

Satisfacción con el trabajo y la UCM

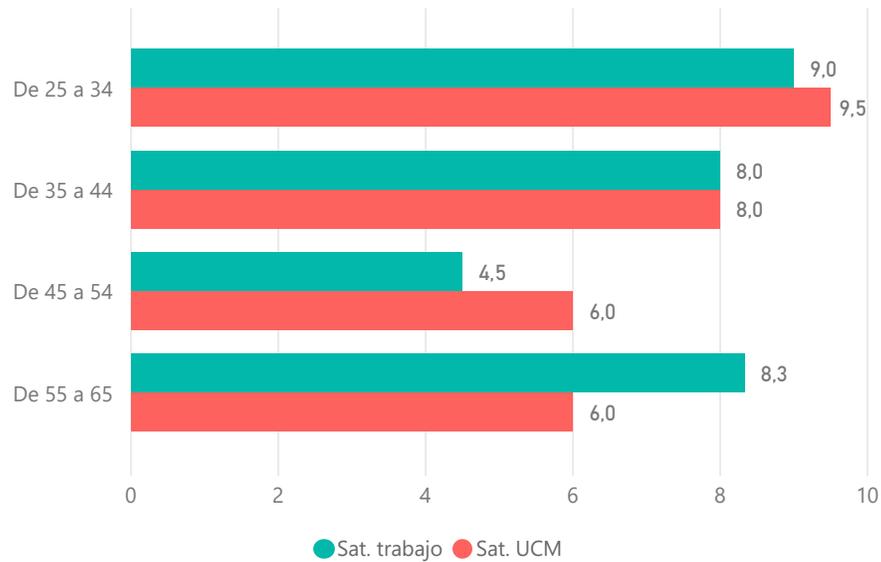
Satisfacción global (Valoraciones de 0 a 10)



Desv Típica Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción Trabajo
1,88	8,00

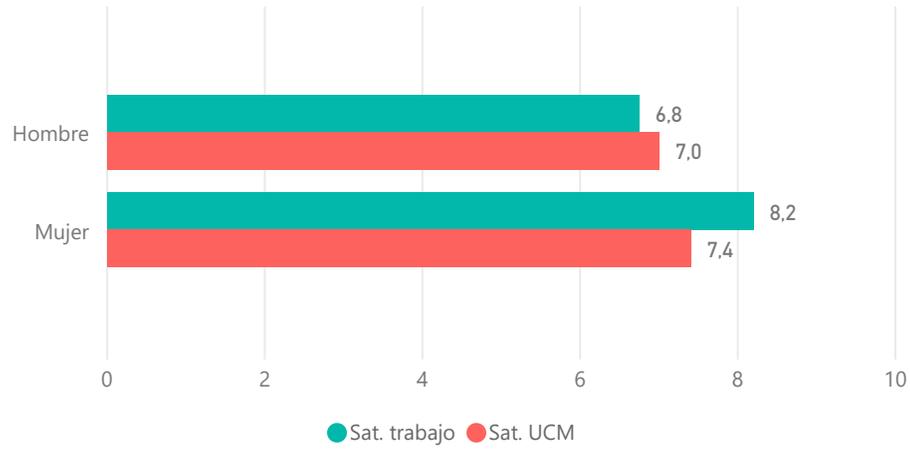
Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción UCM
1,86	8,00

Satisfacción según grupo de edad (Media)



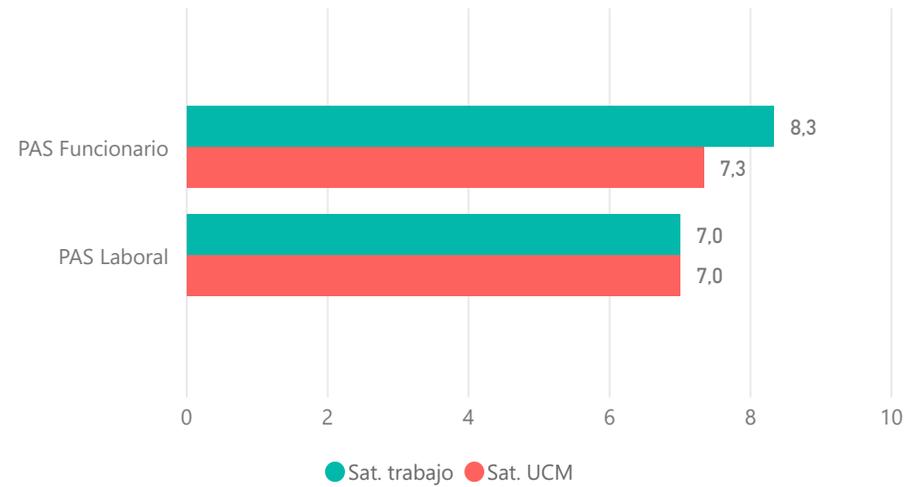
Edad	Desv Típica Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción UCM
De 25 a 34	0,00	9,00	0,71	9,50
De 35 a 44	NaN	8,00	NaN	8,00
De 45 a 54	0,71	4,50	2,83	6,00
De 55 a 65	1,15	9,00	0,00	6,00

Satisfacción según sexo (Media)



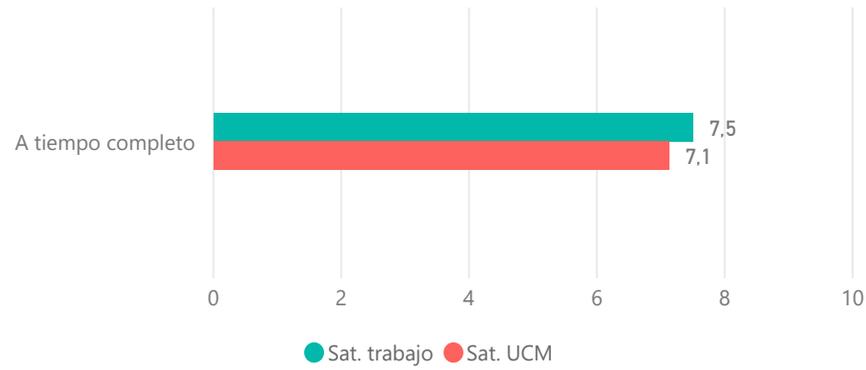
Sexo	Desv Típica Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción UCM
Mujer	0,84	8,00	1,34	8,00
Hombre	2,63	7,00	2,58	7,00

Satisfacción según PAS (Media)



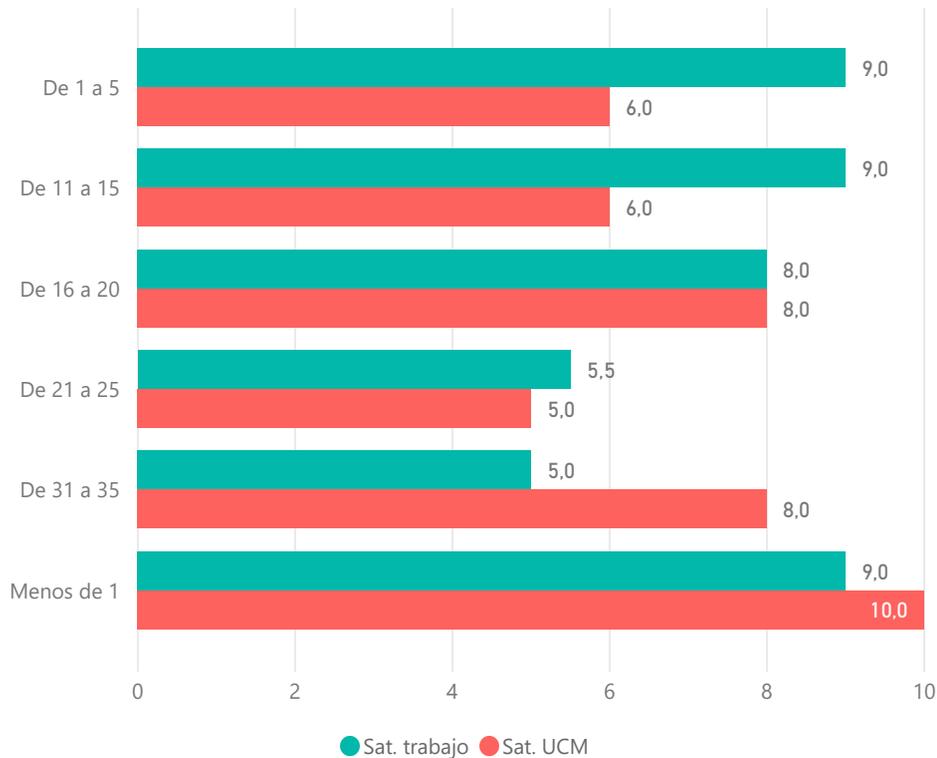
Tipo de PAS	Desv Típica Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción UCM
PAS Funcionario	1,15	2,31	9,00	6,00
PAS Laboral	2,35	2,00	8,00	8,00

Satisfacción según jornada laboral (Media)



Jornada laboral ▼	Desv Típica Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción UCM
A tiempo completo	2,00	8,50	1,96	7,00
	NaN	8,00	NaN	8,00
Total	1,88	8,00	1,86	8,00

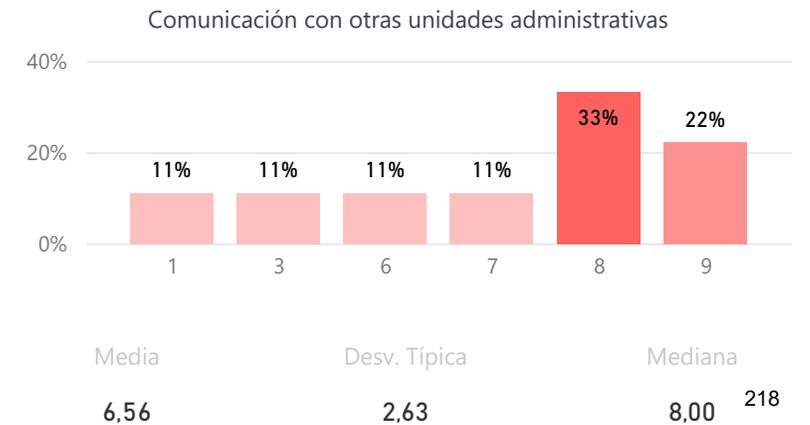
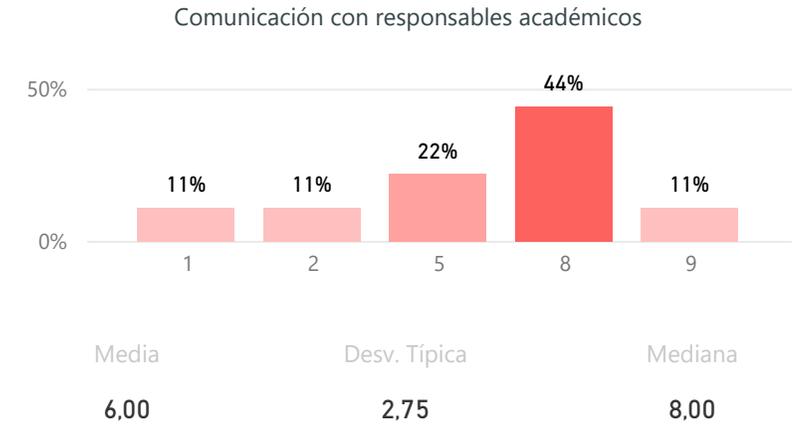
Satisfacción según años de experiencia laboral (Media)



Experiencia ▼	Desv Típica Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción UCM
Menos de 1	NaN	9,00	NaN	10,00
De 31 a 35	NaN	5,00	NaN	8,00
De 21 a 25	2,12	5,50	1,41	5,00
De 16 a 20	NaN	8,00	NaN	8,00
De 11 a 15	NaN	9,00	NaN	6,00
De 1 a 5	NaN	9,00	NaN	6,00

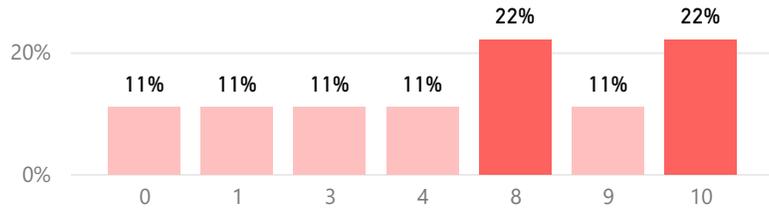
Satisfacción

Satisfacción con la información y comunicación



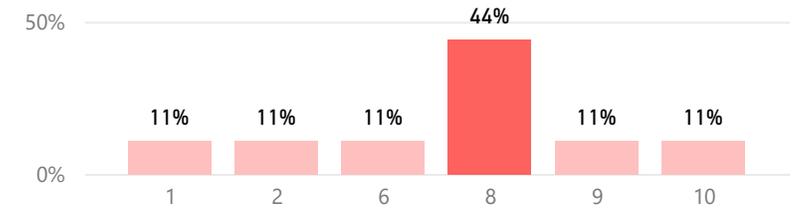
Satisfacción con la información y comunicación

Comunicación con la gerencia



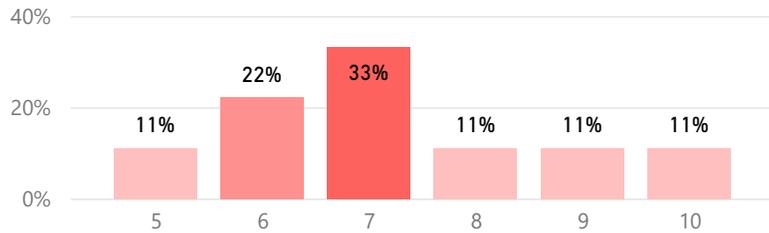
Media: **5,89**
Desv. Típica: **3,70**
Mediana: **8,00**

Comunicación con Servicios Centrales



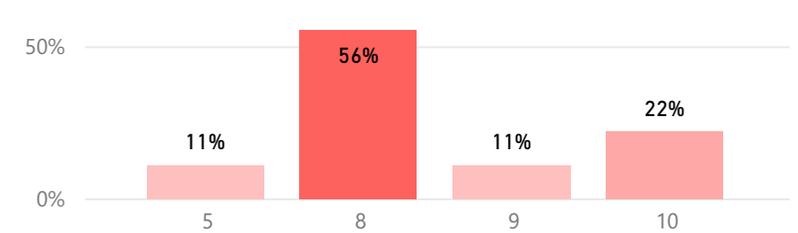
Media: **6,67**
Desv. Típica: **2,94**
Mediana: **8,00**

Relación con el alumnado



Media: **7,22**
Desv. Típica: **1,47**
Mediana: **7,00**

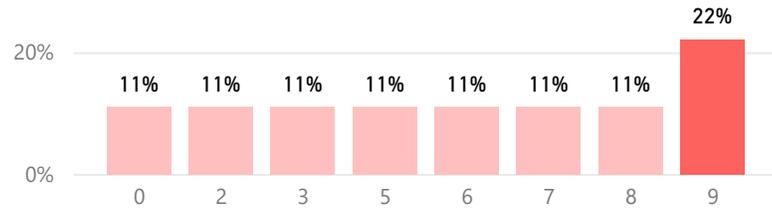
Relación con compañeros de servicio



Media: **8,22**
Desv. Típica: **1,40**
Mediana: **8,00** ²¹⁹

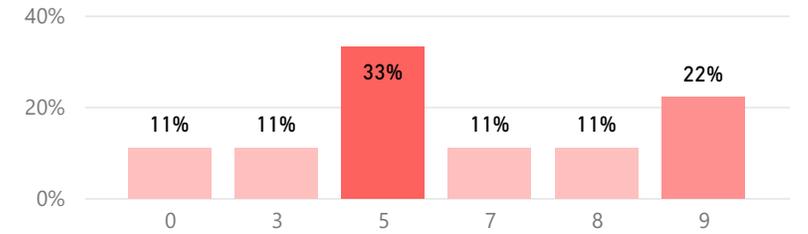
Satisfacción con los recursos

Espacios de trabajo



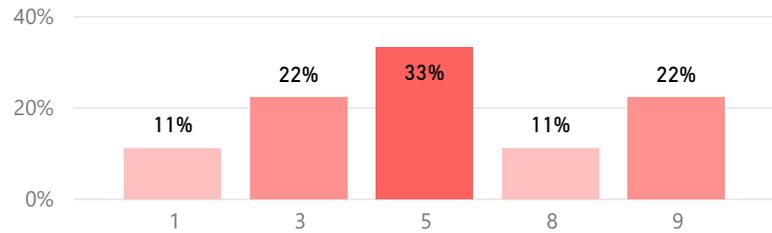
Media: 5,44
Desv. Típica: 3,02
Mediana: 6,00

Recursos materiales y tecnológicos



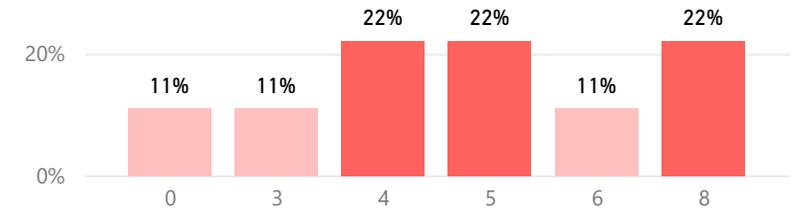
Media: 5,67
Desv. Típica: 2,79
Mediana: 5,00

Plan de formación PAS



Media: 5,33
Desv. Típica: 2,67
Mediana: 5,00

Servicios en riesgos laborales



Media: 4,78
Desv. Típica: 2,35
Mediana: 5,00 ²²⁰

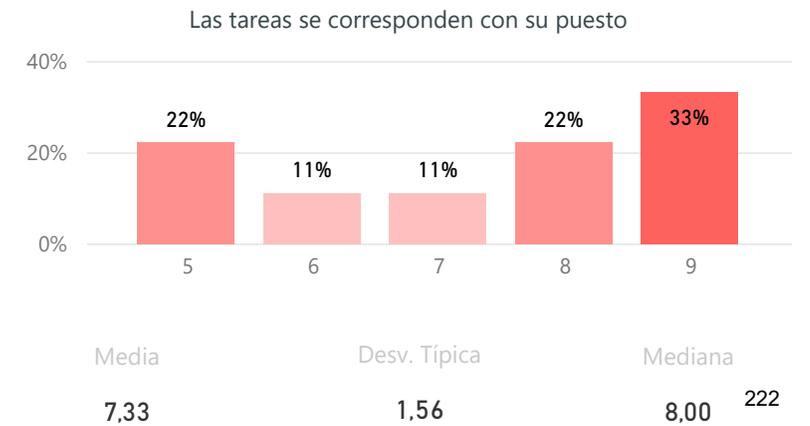
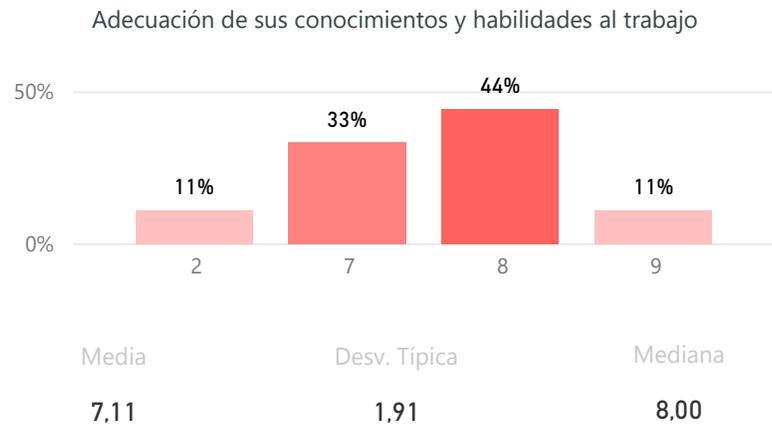
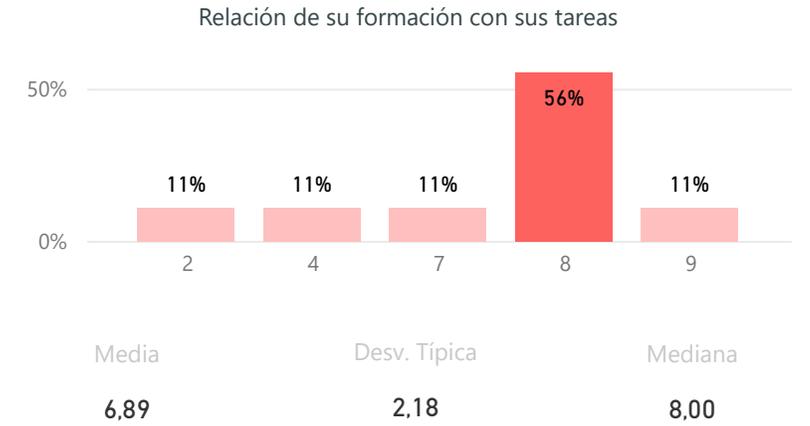
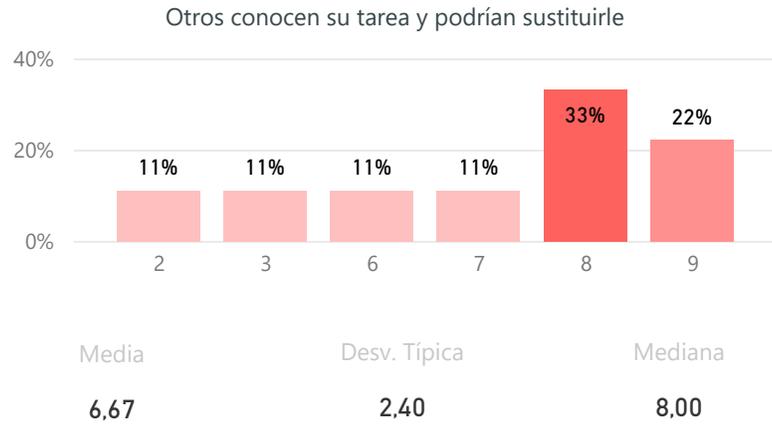
Satisfacción con los recursos



Satisfacción con la gestión y la organización

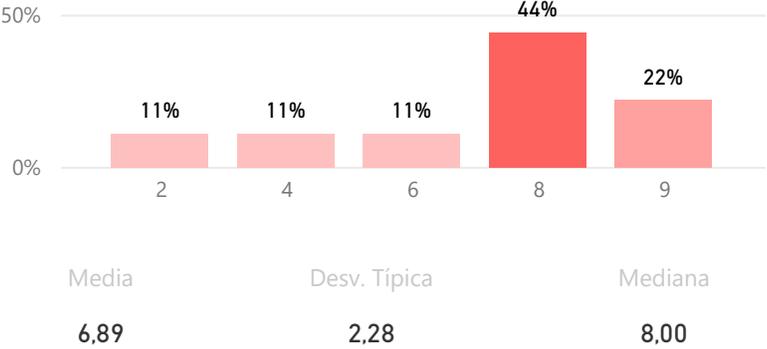


Satisfacción con la gestión y la organización

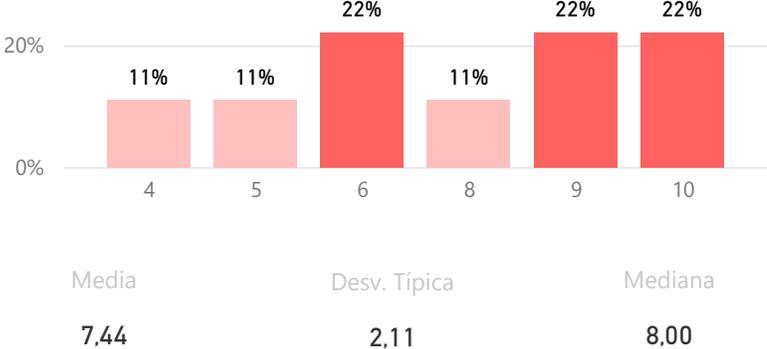


Satisfacción con la gestión y la organización

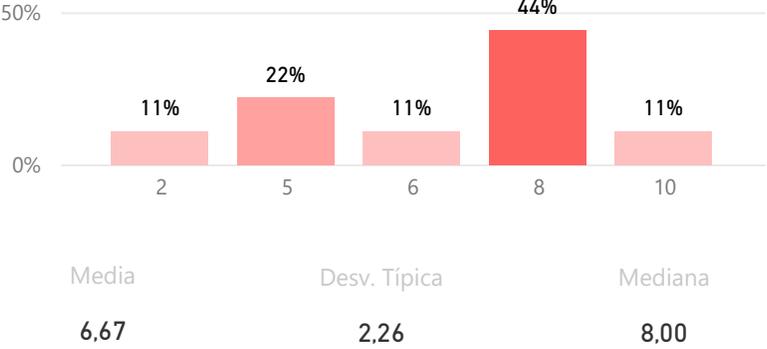
Definición de funciones y responsabilidades



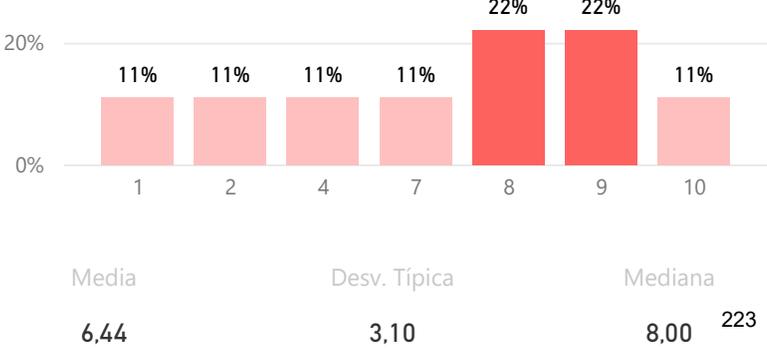
Tamaño de la plantilla existente



Reconocimiento de su trabajo



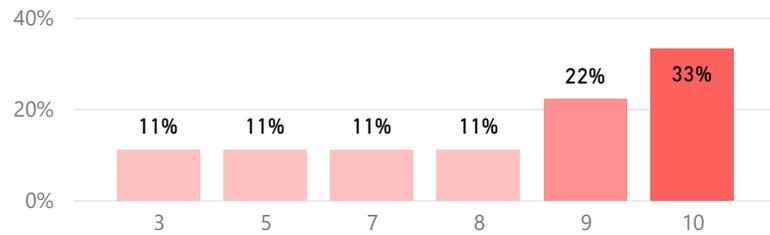
Se siente parte del equipo



Compromiso

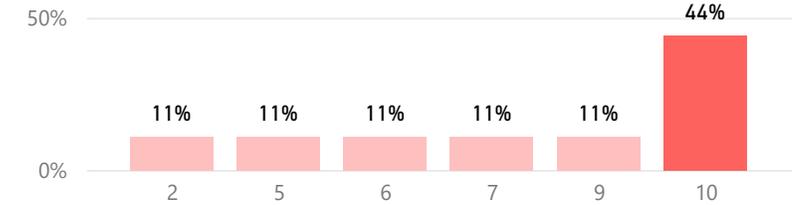
Fidelidad, Prescripción y Vinculación

(Fidelidad) Volvería a ser PAS en la UCM



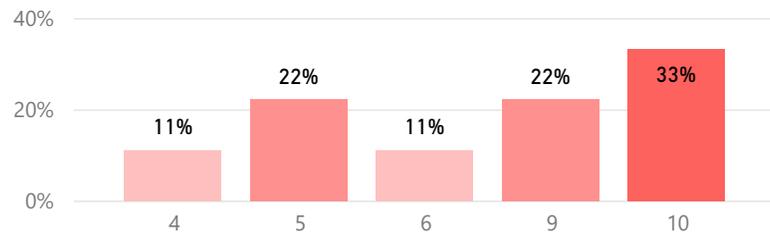
Media: 7,89
Desv. Típica: 2,33
Mediana: 9,00

(Prescripción) Recomendación de titulaciones



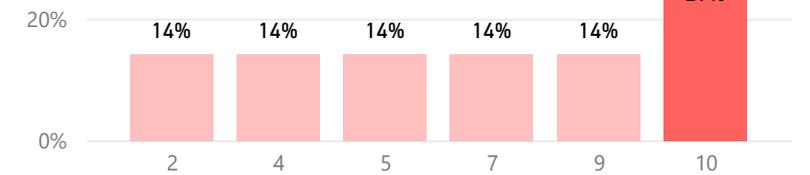
Media: 7,67
Desv. Típica: 2,71
Mediana: 9,00

(Prescripción) Recomendaría la UCM



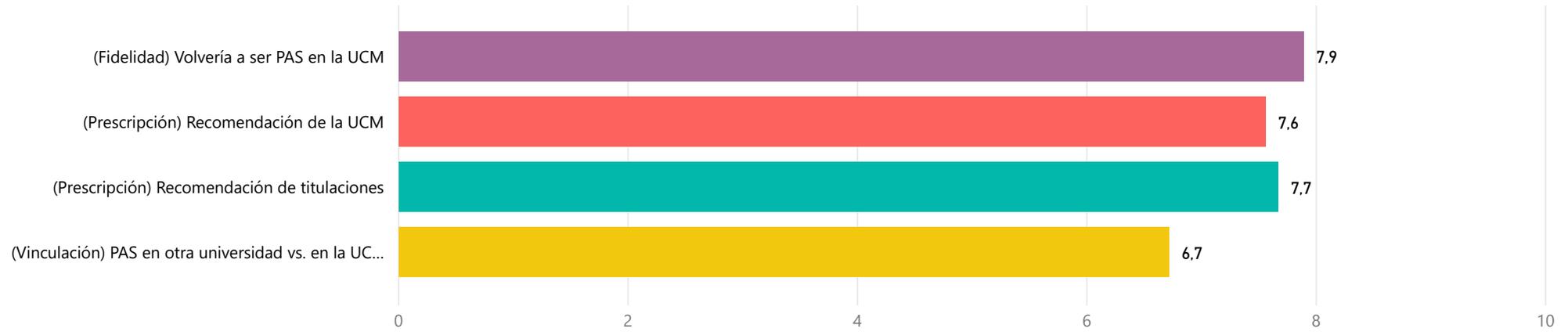
Media: 7,56
Desv. Típica: 2,36
Mediana: 9,00

(Vinculación) PAS en otra universidad vs. en la UCM

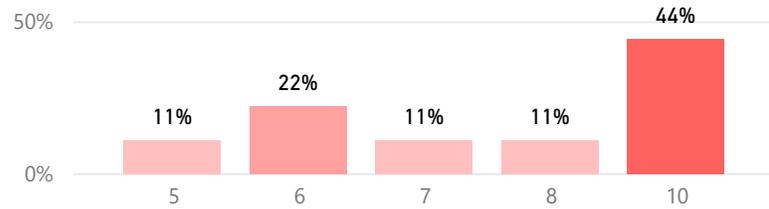


Media: 6,71
Desv. Típica: 2,91
Mediana: 7,00 ²²⁴

Media de Valoración (de 0 a 10)



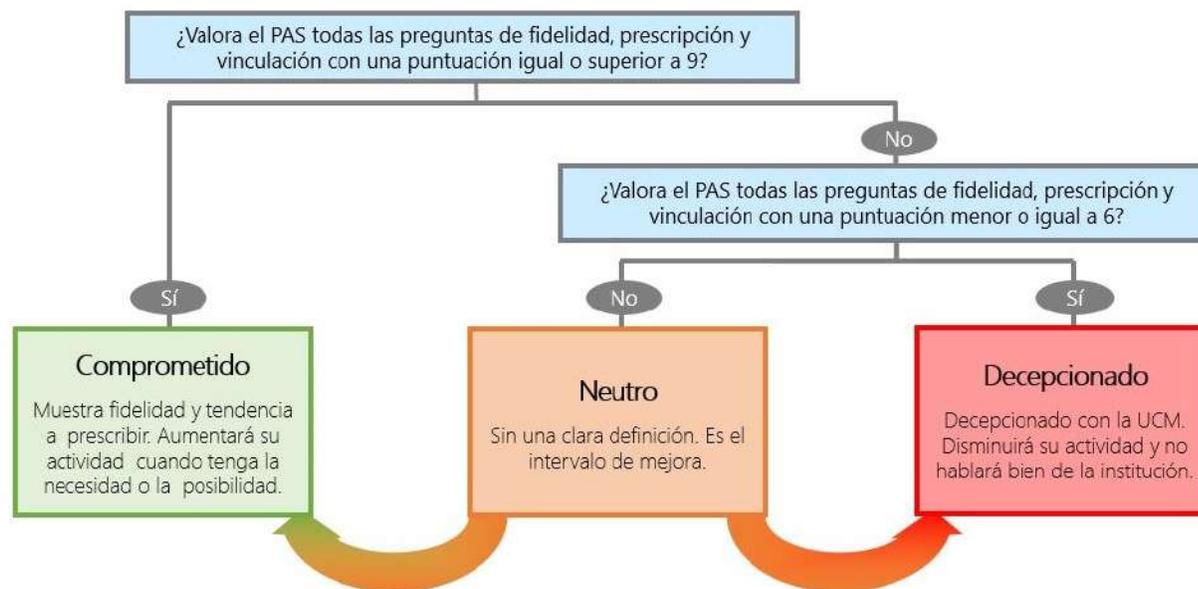
Orgulloso de ser PAS de la UCM



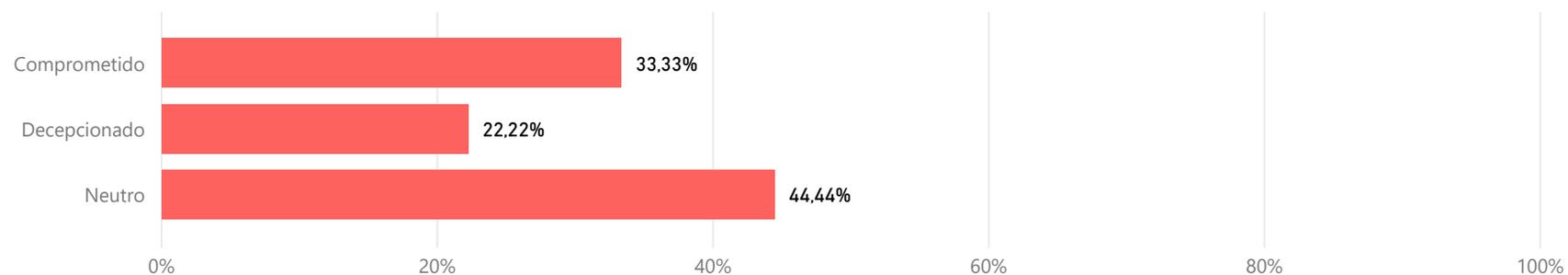
Media	Desv. Típica	Mediana
8,00	1,94	8,00

Construcción y significado del indicador "compromiso"

- * PAS comprometido: Valoración 9 o más puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
- * PAS decepcionado: Valoración 6 o menos puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
- * PAS neutro: La puntuación que otorga a todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación está en el rango de 6 a 9.



Compromiso (%)



Encuestas de Satisfacción UCM

Informe de la encuesta al Personal Docente e Investigador

Curso 2018-2019

Nivel
Titulación

GRADO EN VETERINARIA

Índice

- * Introducción
- * Características de la muestra
- * Satisfacción con la titulación y la UCM
- * Información y atención
- * Satisfacción
- * Compromiso

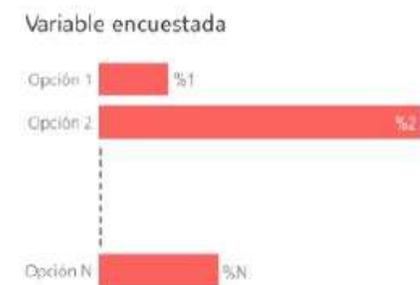
Introducción

El presente informe expone de forma visual los resultados de la encuesta realizada al personal docente e investigador (PDI) para conocer su grado de satisfacción con diferentes aspectos de su trabajo y servicios de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Da comienzo con la caracterización sociodemográfica de la muestra y otros parámetros descriptivos de la misma. A continuación, se comparan los resultados de satisfacción global con la UCM y con las titulaciones, en función de diferentes atributos. Posteriormente se detallan los resultados hallados para las variables relacionadas con la satisfacción del PDI en relación a diferentes aspectos. Finalmente se presenta lo obtenido para las distintas dimensiones del compromiso (fidelidad, prescripción y vinculación) que mantiene el PDI con la institución. A lo largo del informe se han empleado los siguientes tipos de gráficas:

Tipo 1: Se han utilizado diagramas de anillos para representar los resultados de aquellas variables encuestadas con dos respuestas posibles (opción A y opción B). El porcentaje de respuestas de cada tipo (%A y %B) se muestra junto a la gráfica.



Tipo 2: Los resultados obtenidos para aquellas variables encuestadas con más de dos opciones de respuesta (Opción 1, ..., Opción N) se muestran mediante diagramas de barras. El porcentaje encontrado para cada una de ellas (%1, ..., %N) se presenta junto a la barra.



Tipo 3: Los resultados hallados para las variables encuestadas cuya respuesta sea una puntuación del 0 al 10 se representan mediante histogramas de frecuencias. El porcentaje de respuestas para cada puntuación (%0, ..., %10) se muestra junto a la barra correspondiente. El color de cada barra está graduado, desde oscuro hasta claro, en función de dicho porcentaje, de forma que la barra correspondiente a la moda de la distribución aparece con el color más oscuro posible. Bajo cada histograma se proporcionan también la media, desviación típica y mediana.

Tipo 4: Se han empleado diagramas de barras de colores con el objetivo de comparar el valor medio de la puntuación obtenida para diferentes variables encuestadas (V1, ..., VN). Dichos diagramas se acompañan con una tabla que lista la desviación típica y mediana calculadas a partir de los histogramas de frecuencias de dichas variables.



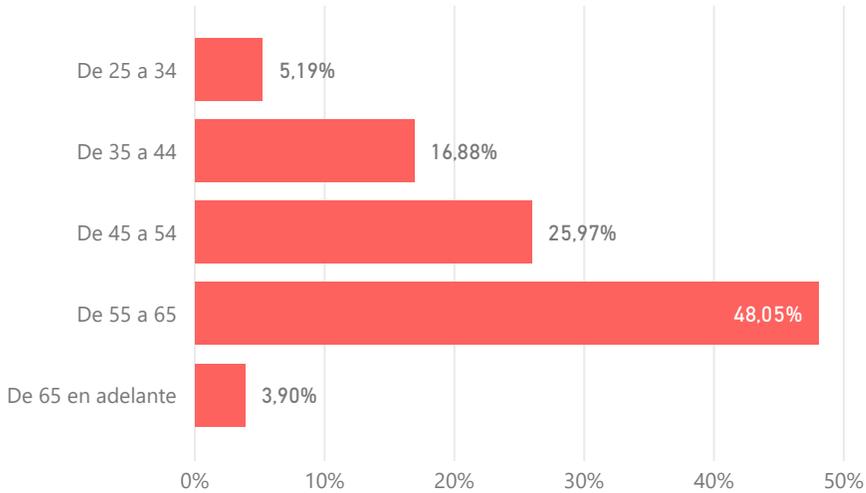
Tipo 5: La comparativa de los valores medios de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos, se realiza mediante diagramas de barras. Las barras de satisfacción global con la UCM se muestran en color diferente a las de satisfacción global con la titulación. El valor medio correspondiente a cada barra se da junto a la misma. Cada gráfica va acompañada por una tabla que lista la desviación típica y mediana de cada distribución.



Características de la muestra

Total encuestados:
78

Edad (%)



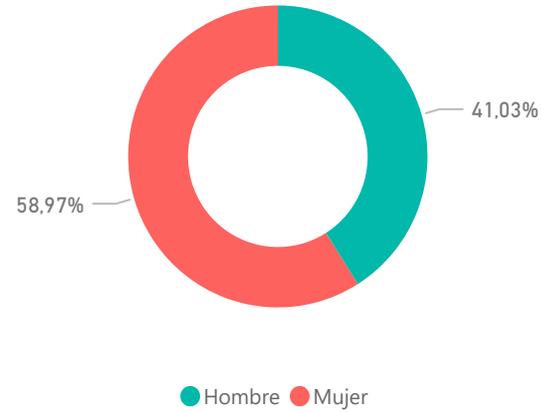
Edad media (años)

50,50

Desv. Típica

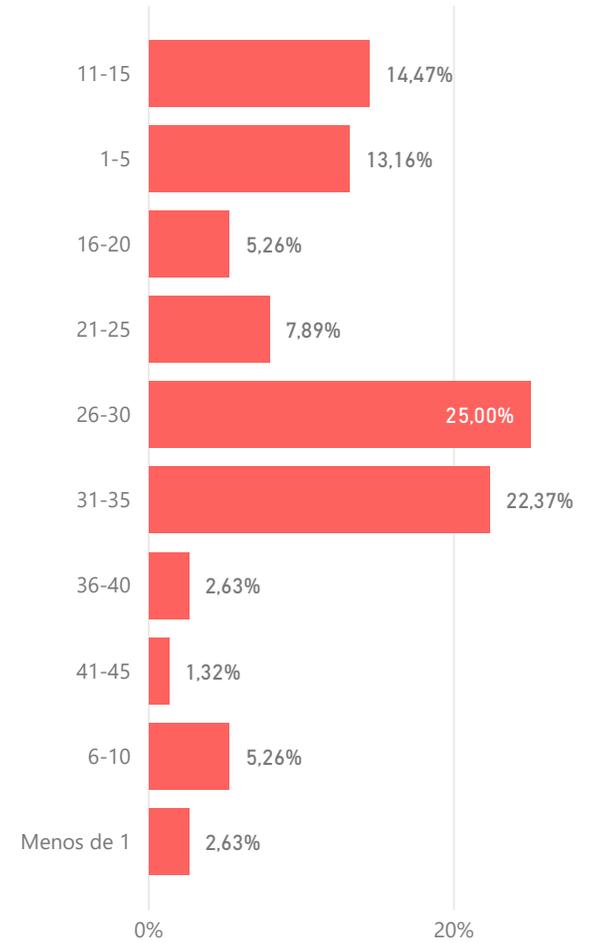
9,91

Sexo (%)



● Hombre ● Mujer

Años de experiencia profesional (%)



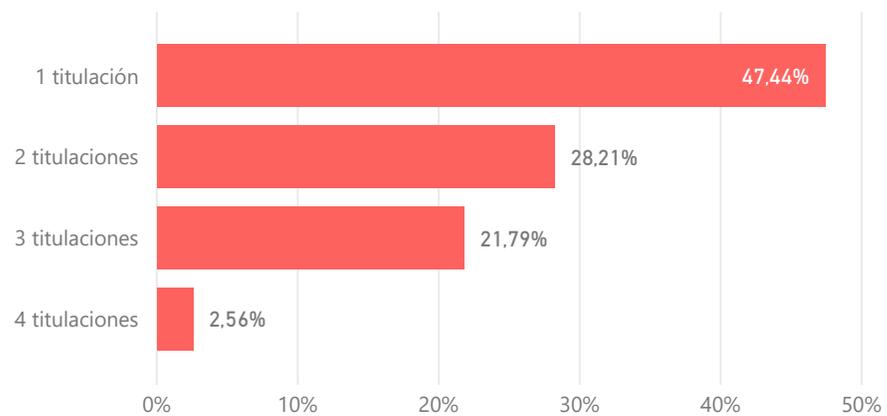
Edad media (años)

19,66

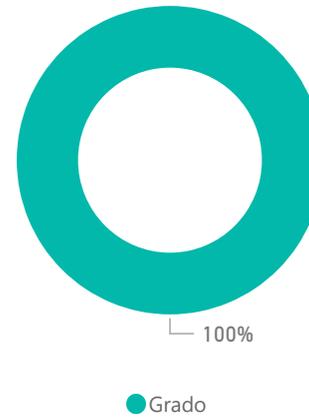
Desv. Típica

230
12,16

Número de asignaturas en las que imparte docencia (%)



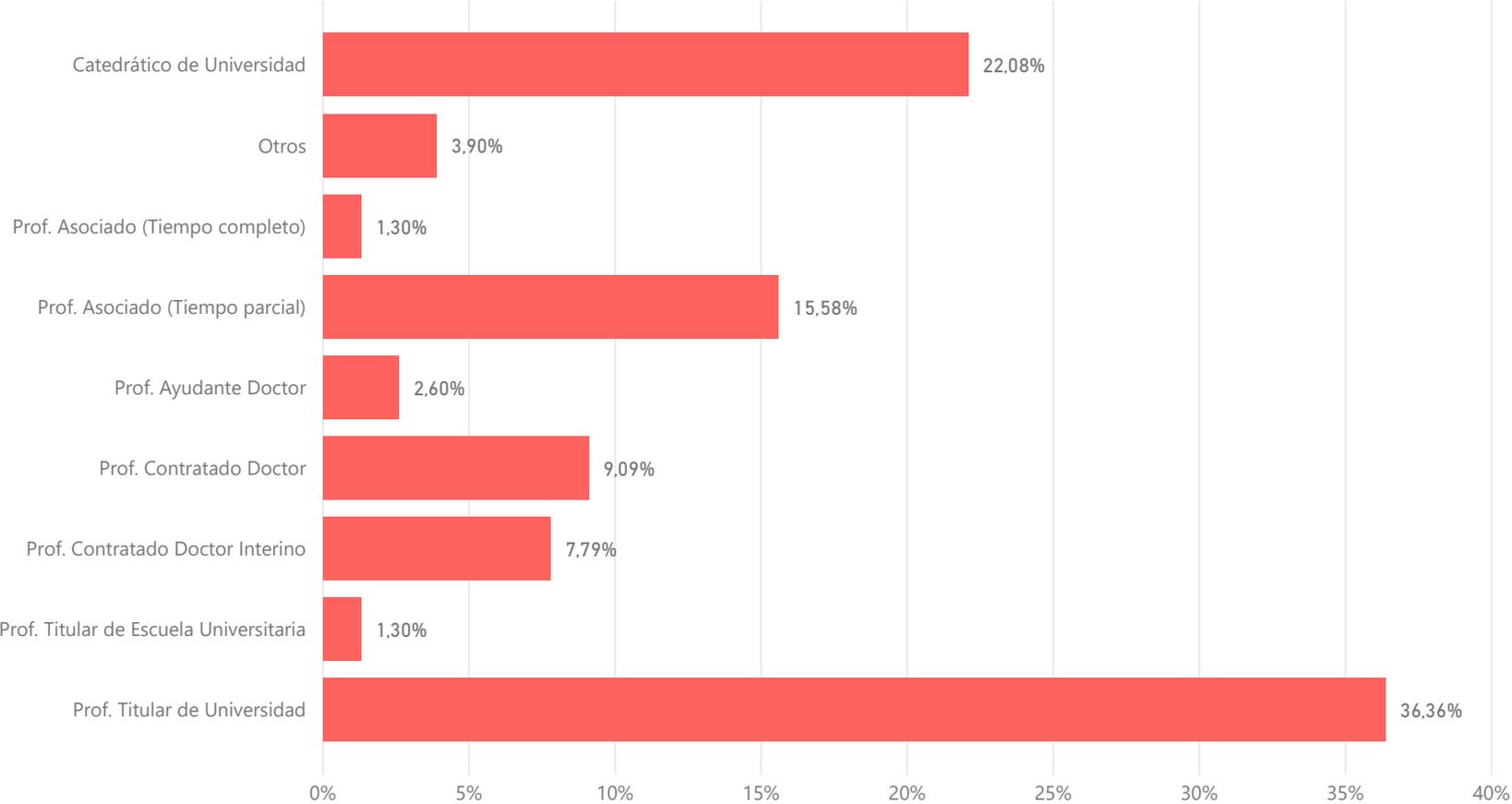
Tipo de titulación (%)



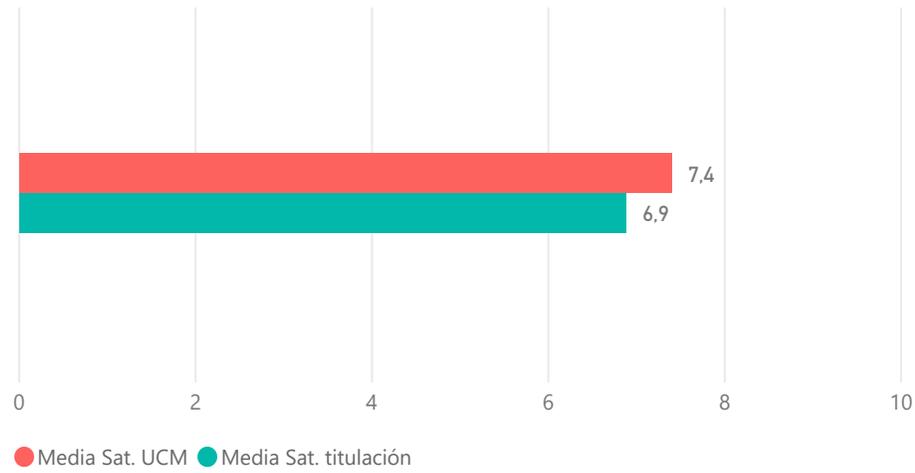
● Grado

Características de la muestra

Distribución de la muestra según categoría del PDI (%)

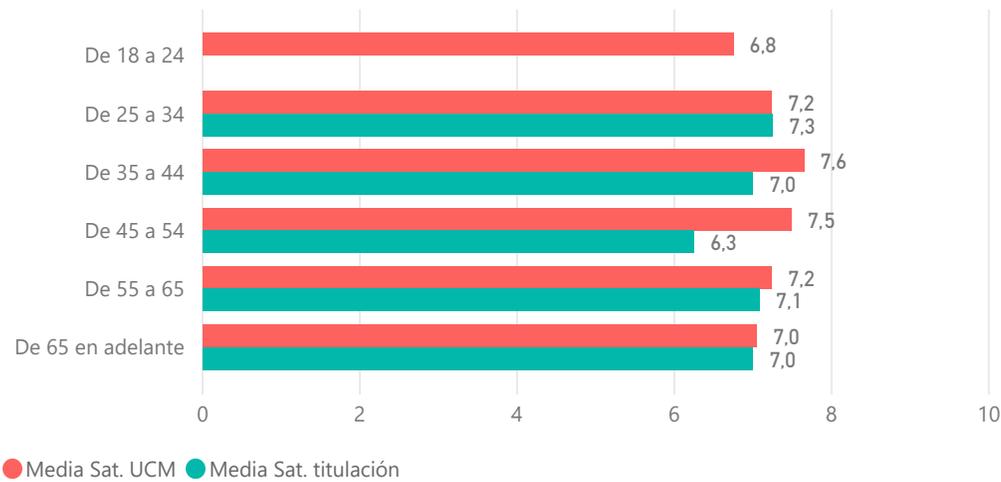


Satisfacción global (valoraciones de 0 a 10)



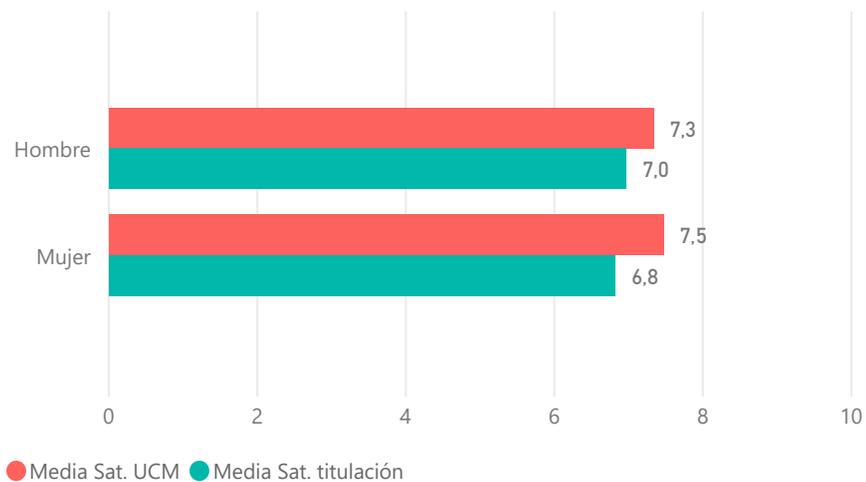
Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación
1,79	8,00	2,13	8,00

Satisfacción según grupo de edad (Media)



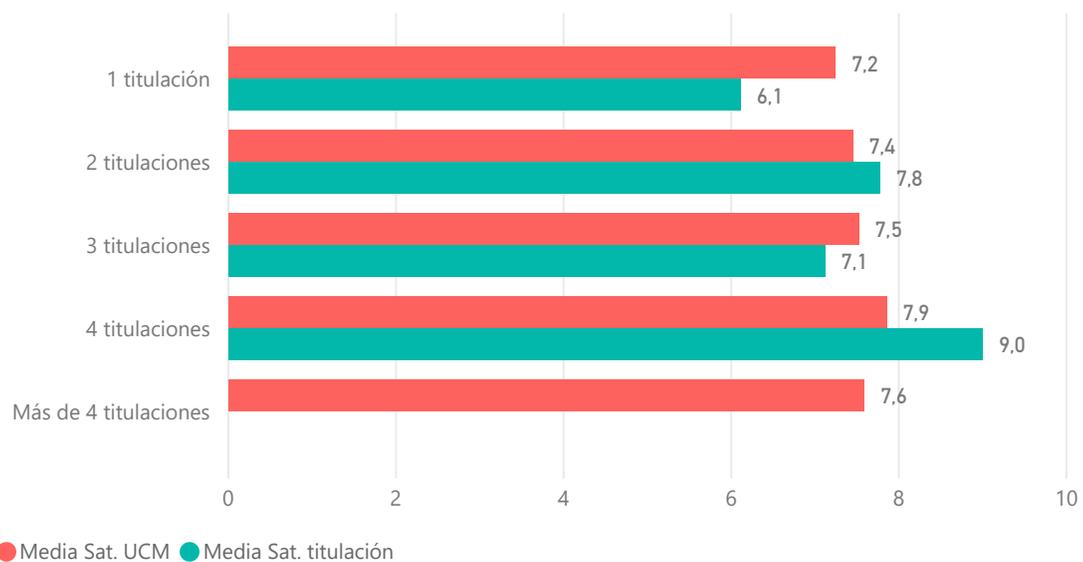
EDADCUALI	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación
De 25 a 34	1,79	8,00	0,83	7,50
De 35 a 44	1,79	8,00	1,66	7,00
De 45 a 54	1,79	8,00	2,62	7,00
De 55 a 65	1,79	8,00	2,05	8,00
De 65 en adelante	1,79	8,00	1,41	8,00

Satisfacción según sexo (Media)



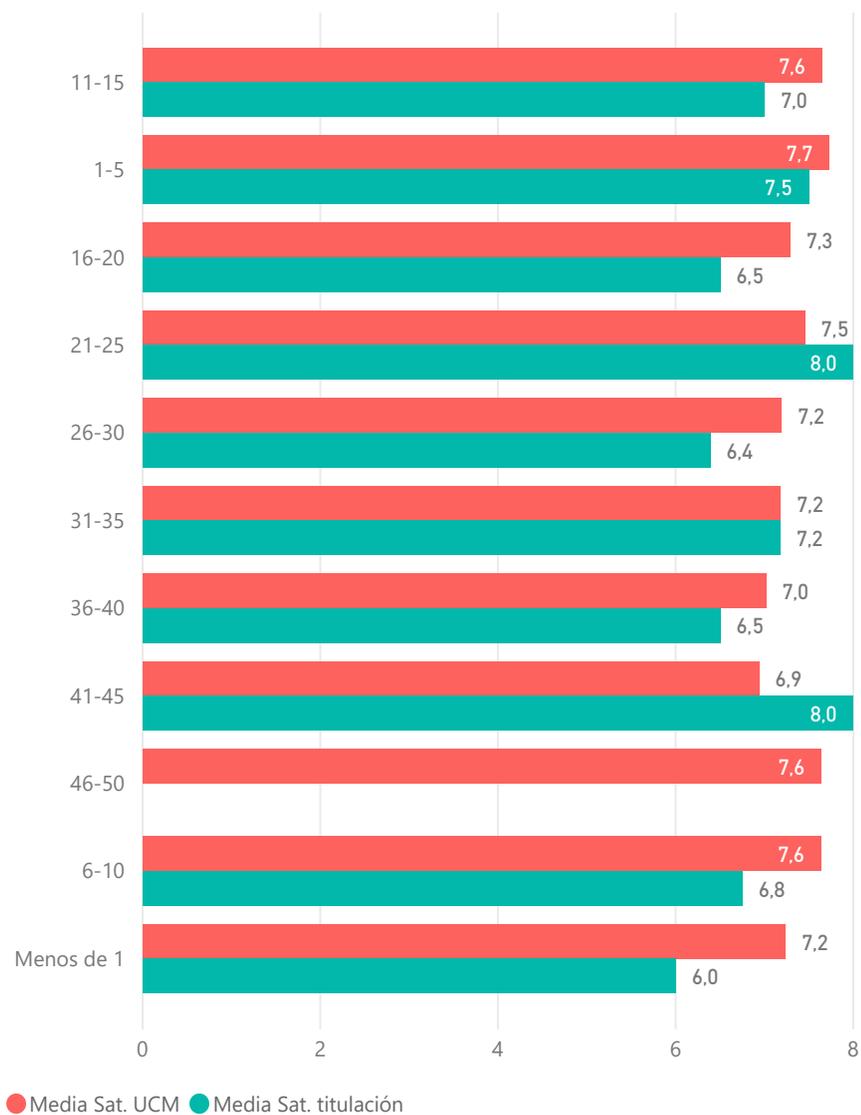
SEXO	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación
Hombre	1,85	8,00	2,10	7,50
Mujer	1,72	8,00	2,14	8,00

Satisfacción según número de asignaturas que imparten (Media)



Nº de asignaturas	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación
1 titulación	1,89	8,00	2,44	7,00
2 titulaciones	1,72	8,00	1,20	8,00
3 titulaciones	1,77	8,00	1,78	7,00
4 titulaciones	1,75	8,00	0,00	9,00
Más de 4 titulaciones	1,27	8,00		

Satisfacción según años de experiencia laboral (Media)



EXPCUALI	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación
11-15	1,61	8,00	2,26	7,00
1-5	1,64	8,00	1,69	8,00
16-20	1,91	8,00	1,66	6,00
21-25	1,77	8,00	1,83	9,00
26-30	1,96	8,00	2,58	8,00
31-35	1,85	7,00	1,46	7,00
36-40	1,93	7,00	0,50	6,50
41-45	1,85	7,00	0,00	8,00
46-50	1,12	8,00		
6-10	1,52	8,00	1,09	7,00
Menos de 1	1,98	8,00	1,00	6,00

Satisfacción según categoría docente (Media)



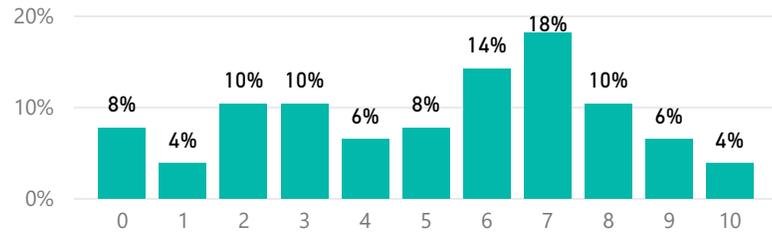
Categoría docente	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM
Ayudante	1,94	7,50
Catedrático de Escuela Universitaria	1,23	7,50
Catedrático de Universidad	1,89	7,00
Lector	NaN	2,00
Otros	2,07	8,00
Prof. Asociado (CC. De la Salud)	1,98	7,00
Prof. Asociado (Tiempo completo)	1,47	8,00
Prof. Asociado (Tiempo parcial)	1,62	8,00
Prof. Ayudante Doctor	1,39	8,00
Prof. Colaborador	2,45	8,00
Prof. Contratado Doctor	1,95	8,00
Prof. Contratado Doctor Interino	1,51	8,00
Prof. Emérito	1,61	7,00
Prof. Titular de Escuela Universitaria	1,47	7,00
Prof. Titular de Universidad	1,82	8,00
Prof. Titular interino	2,16	9,00
Prof. Visitante	NaN	2,00

Categoría docente	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación
Catedrático de Universidad	1,48	7,00
Otros	1,41	8,00
Prof. Asociado (Tiempo completo)	0,00	8,00
Prof. Asociado (Tiempo parcial)	1,74	8,00
Prof. Ayudante Doctor	0,50	8,50
Prof. Contratado Doctor	2,31	7,00
Prof. Contratado Doctor Interino	1,15	7,50
Prof. Titular de Escuela Universitaria	0,00	3,00
Prof. Titular de Universidad	2,58	7,00

Satisfacción

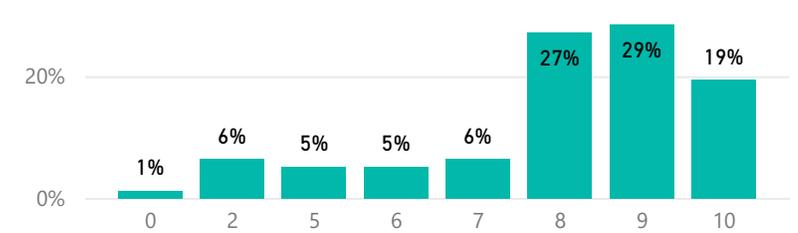
Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación

Distribución créditos teóricos, prácticos, y trabajos



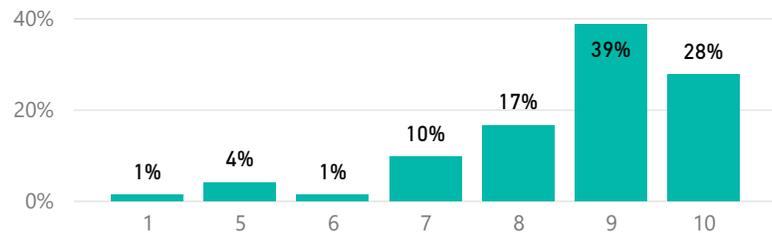
Media: 5,14
Desv. Típica: 2,79
Mediana: 6

La titulación tiene unos objetivos claros



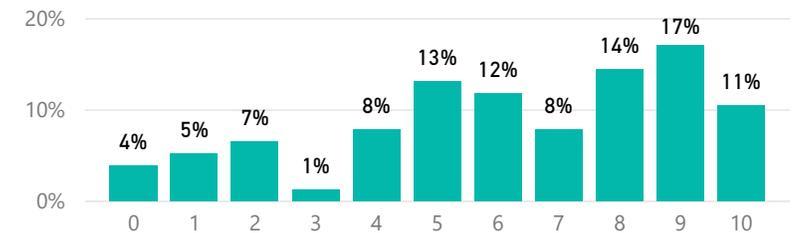
Media: 7,86
Desv. Típica: 2,23
Mediana: 8

Cumplimiento del programa



Media: 8,60
Desv. Típica: 1,53
Mediana: 9

Orientación internacional de la titulación

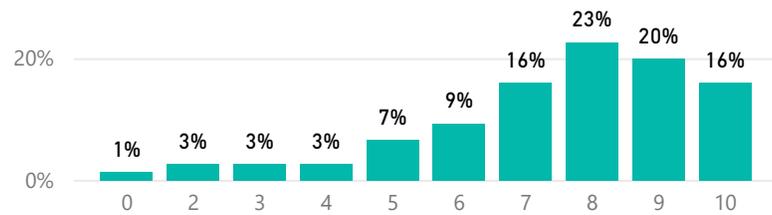


Media: 6,21
Desv. Típica: 2,86
Mediana: 7

Satisfacción

Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación

Coordinación de la titulación



Media

7,47

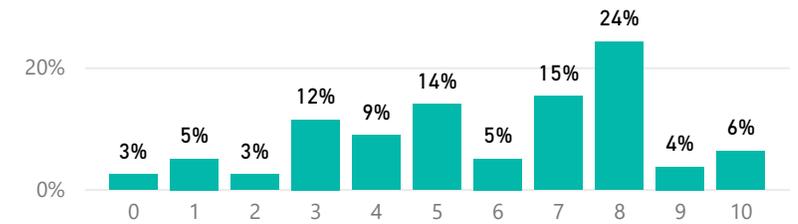
Desv. Típica

2,14

Mediana

8

Tamaño de los grupos adecuado



Media

5,83

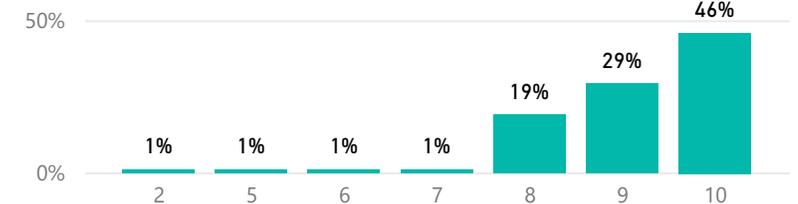
Desv. Típica

2,57

Mediana

7

Importancia de la titulación en nuestra sociedad



Media

9,06

Desv. Típica

1,28

Mediana

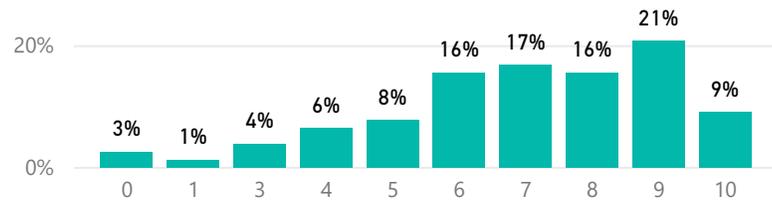
9

237

Satisfacción

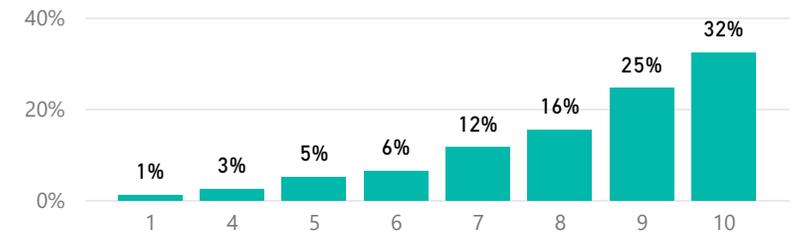
Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación

El nivel de dificultad del grado es apropiado



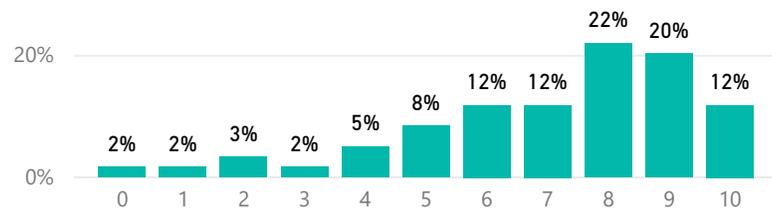
Media: 6,92
Desv. Típica: 2,28
Mediana: 7

Cumplimiento del programa



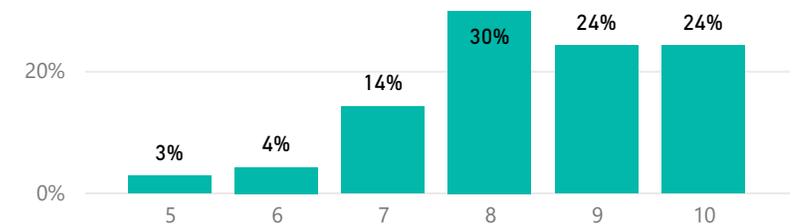
Media: 8,30
Desv. Típica: 1,83
Mediana: 9

La relación calidad-precio es la adecuada



Media: 7,08
Desv. Típica: 2,36
Mediana: 8

Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado



Media: 8,41
Desv. Típica: 1,27
Mediana: 8,238

Satisfacción

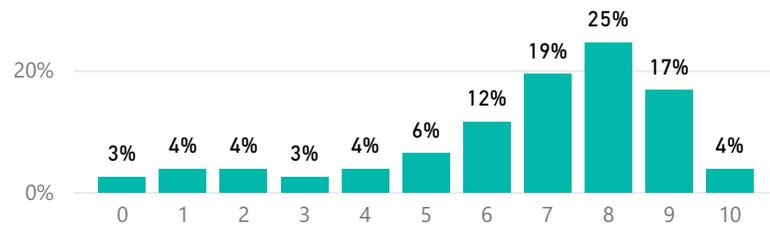
Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación



Satisfacción

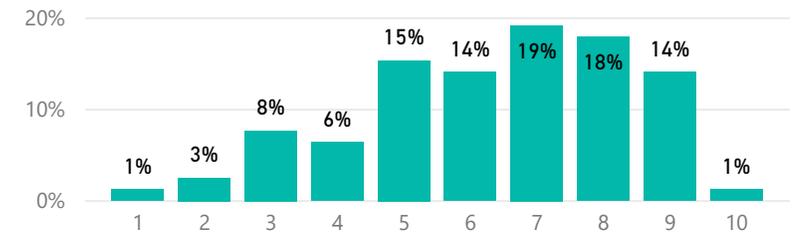
Recursos de la titulación

Aulas para la docencia teórica



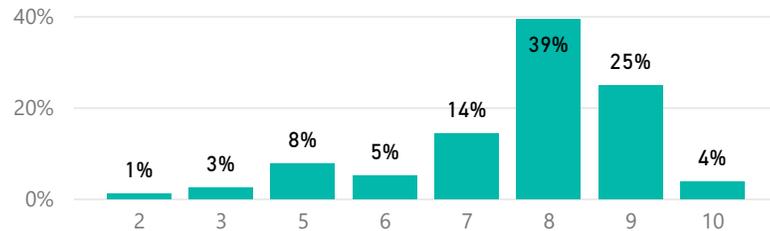
Media: 6,62
Desv. Típica: 2,43
Mediana: 7

Espacios para prácticas



Media: 6,35
Desv. Típica: 2,02
Mediana: 7

Satisfacción con Campus Virtual

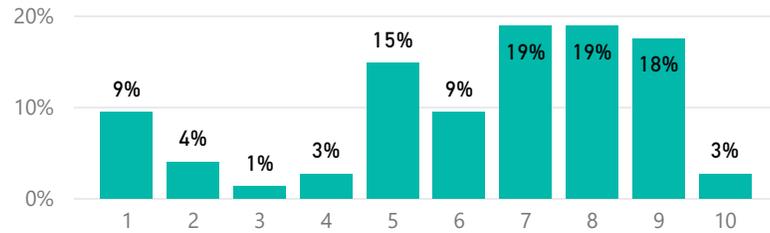


Media: 7,63
Desv. Típica: 1,57
Mediana: 8

Satisfacción

Gestión de la titulación

Atención prestada por el PAS



Media

6,32

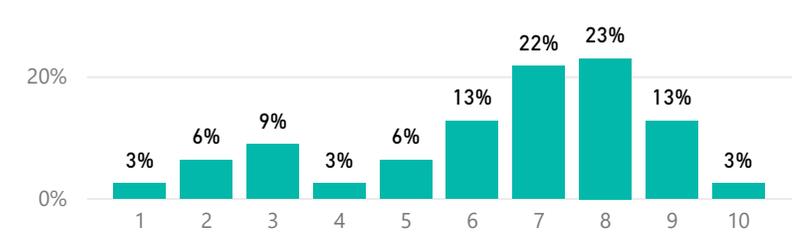
Desv. Típica

2,50

Mediana

7

El apoyo técnico y logístico



Media

6,40

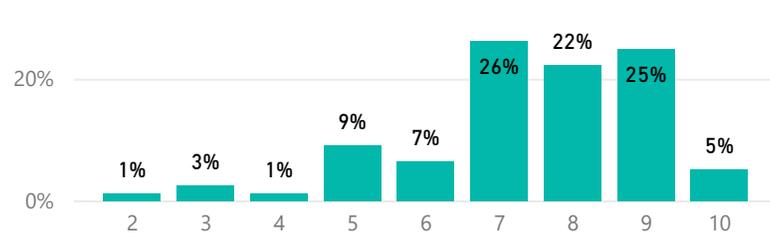
Desv. Típica

2,28

Mediana

7

Gestión de los procesos administrativos



Media

7,42

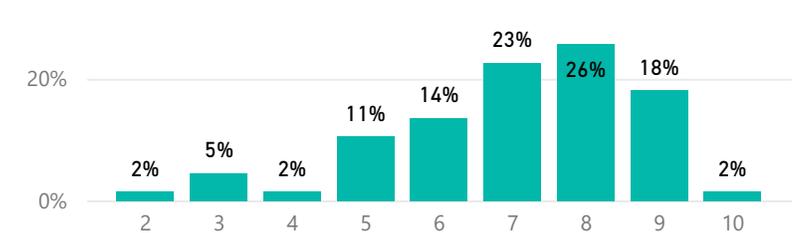
Desv. Típica

1,68

Mediana

8

Gestión de los procesos administrativos comunes



Media

7,02

Desv. Típica

1,71

Mediana

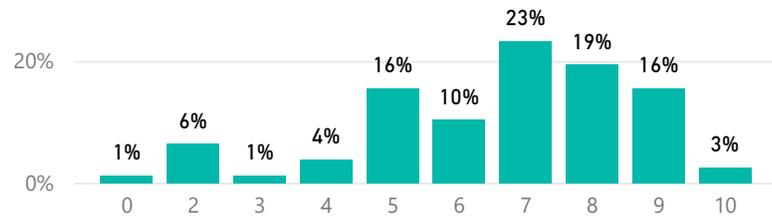
7

241

Satisfacción

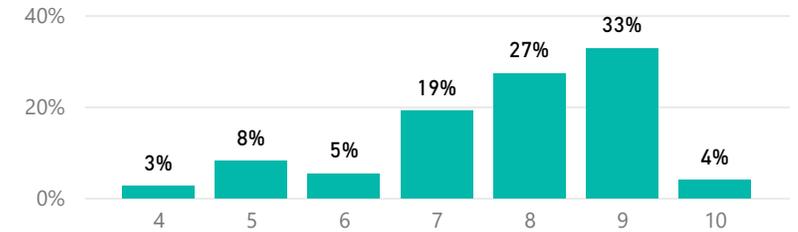
Gestión de la titulación

Organización de los horarios docentes



Media: 6,58
Desv. Típica: 2,10
Mediana: 7

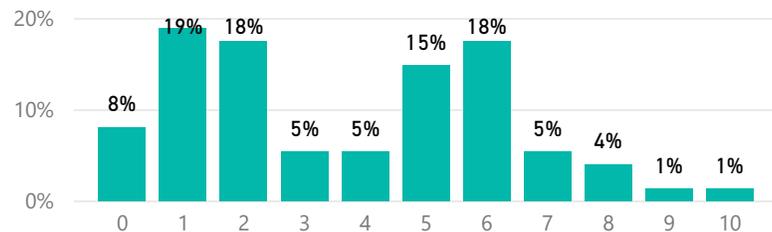
Disponibilidad, accesibilidad, y utilidad de la información sobre el título



Media: 7,75
Desv. Típica: 1,42
Mediana: 8

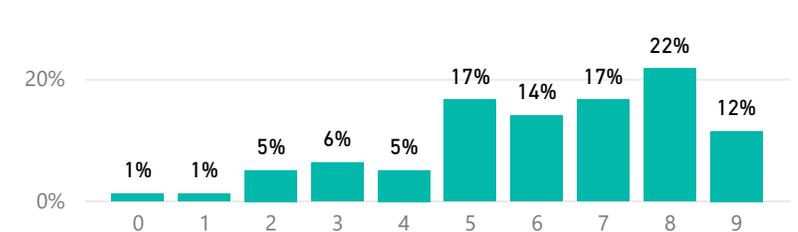
Sobre los alumnos

Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos



Media: 3,68
Desv. Típica: 2,54
Mediana: 4

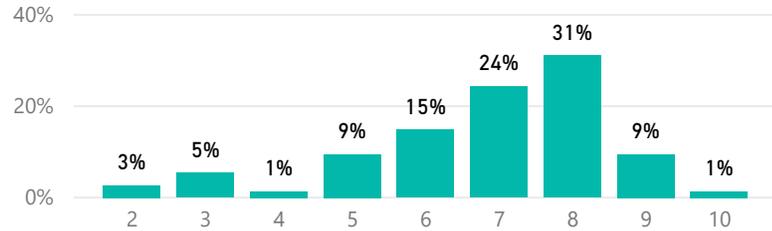
El grado de implicación de los alumnos



Media: 6,14
Desv. Típica: 2,15
Mediana: 7 242

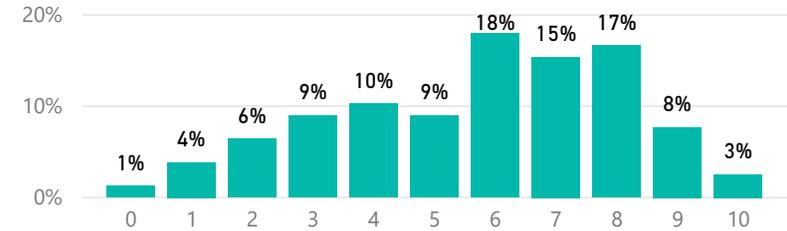
Satisfacción

Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias



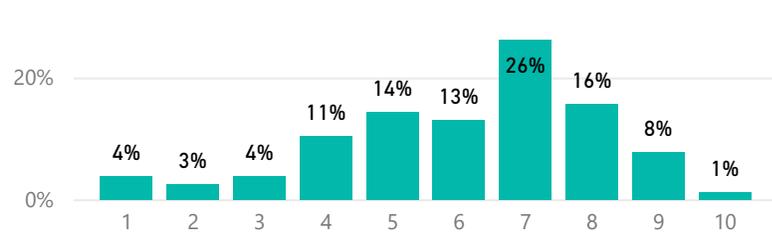
Media	Desv. Típica	Mediana
6,81	1,72	7

Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje



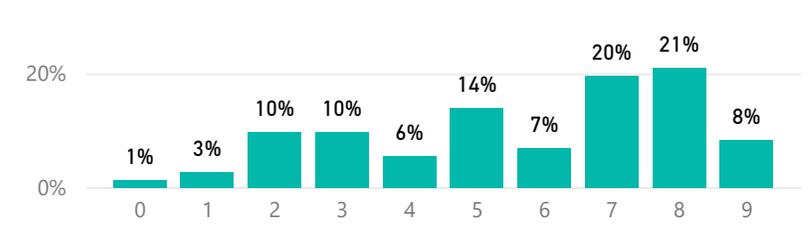
Media	Desv. Típica	Mediana
5,73	2,37	6

Nivel de trabajo autónomo del alumnado



Media	Desv. Típica	Mediana
6,09	2,03	7

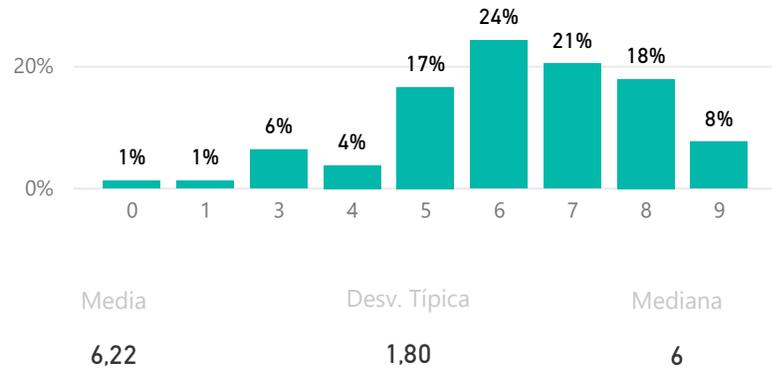
Implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua



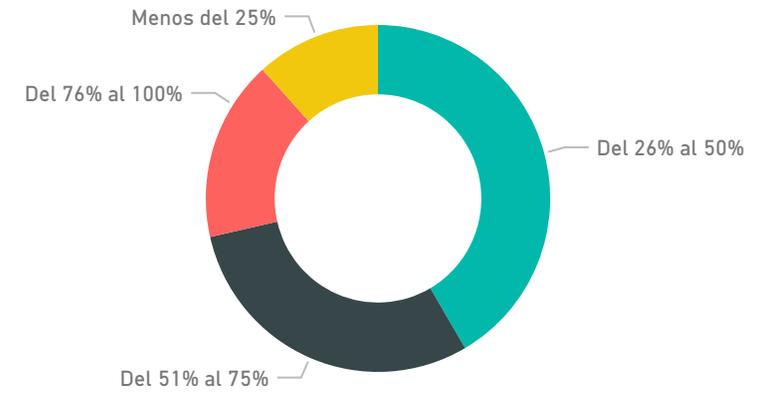
Media	Desv. Típica	Mediana
5,70	2,40	6

Satisfacción

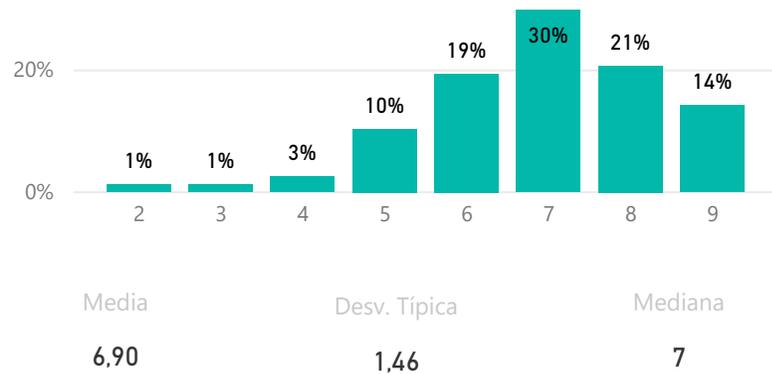
Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos



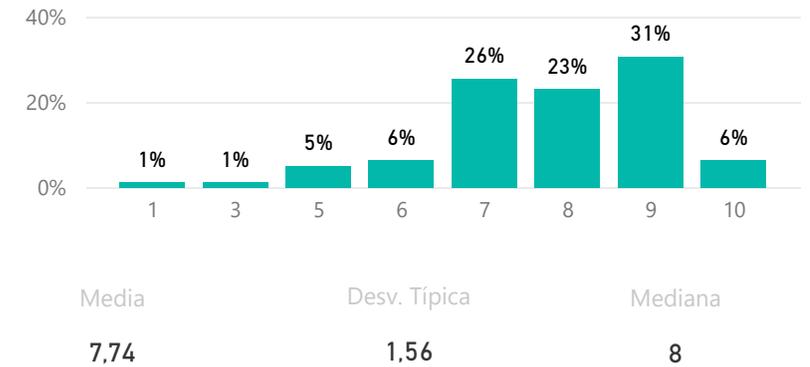
Porcentaje de asistencia de los alumnos



Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes



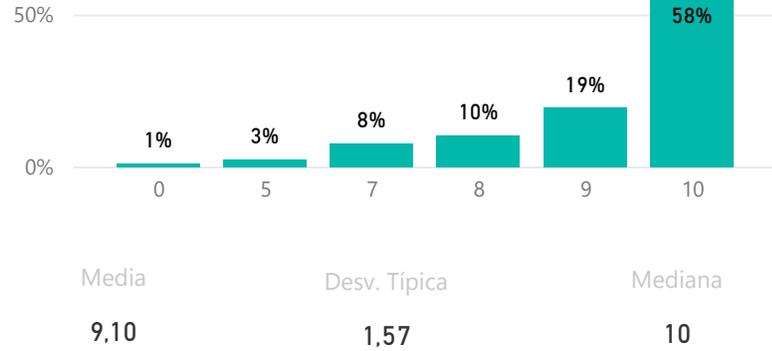
Satisfacción con la actividad docente en la titulación



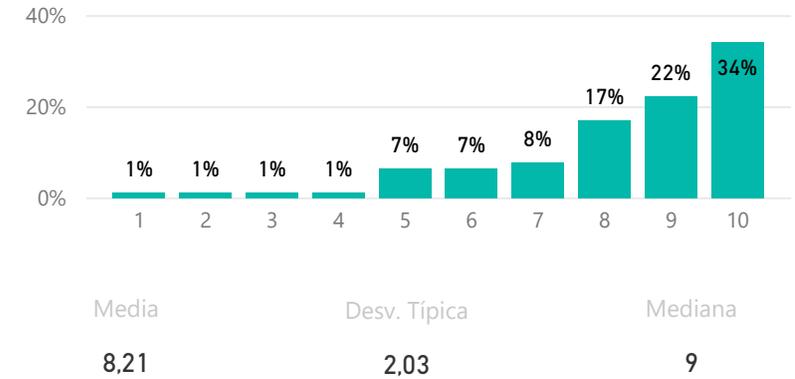
Compromiso

Fidelidad, Prescripción, y Vinculación

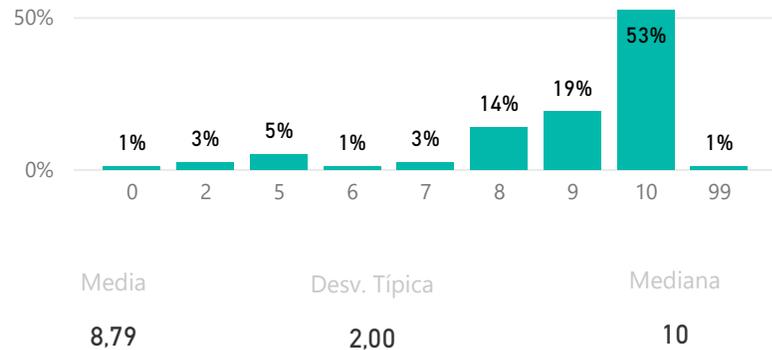
(Fidelidad) Volvería a elegir la titulación



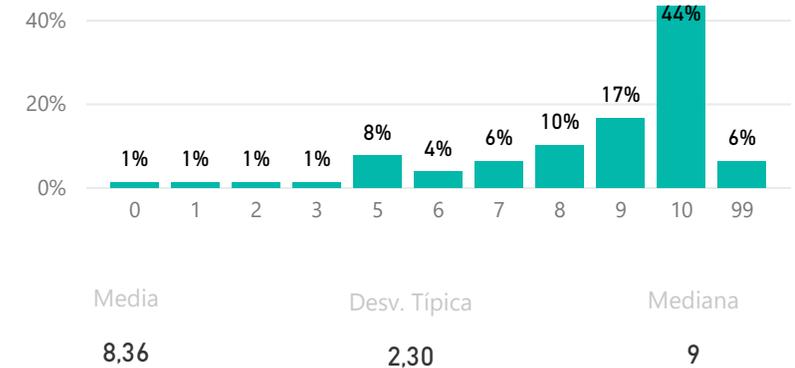
(Prescripción) Recomendaría la titulación a un estudiante



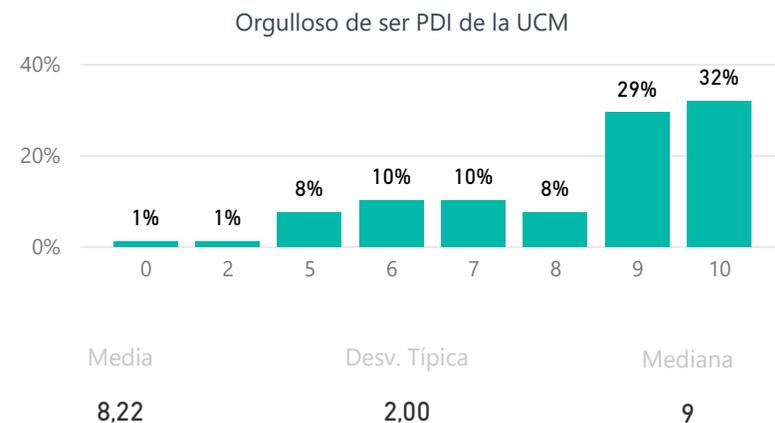
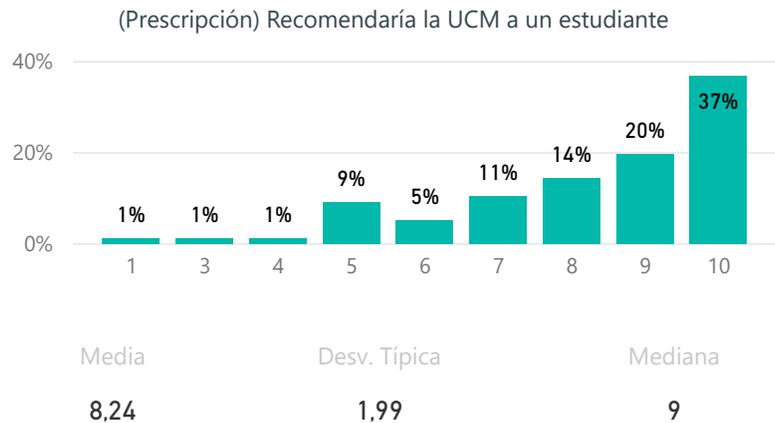
(Fidelidad) Volvería a trabajar como PDI



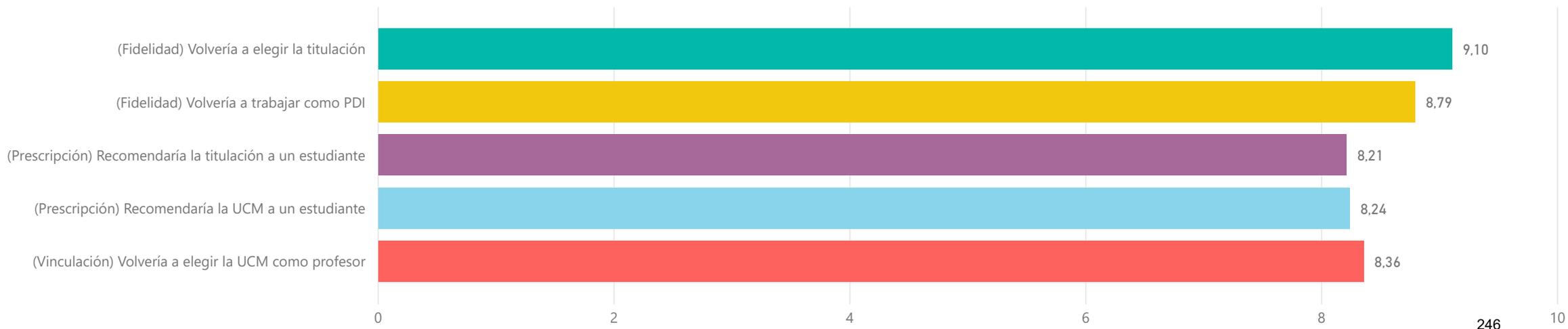
(Vinculación) Volvería a elegir la UCM como profesor



Compromiso

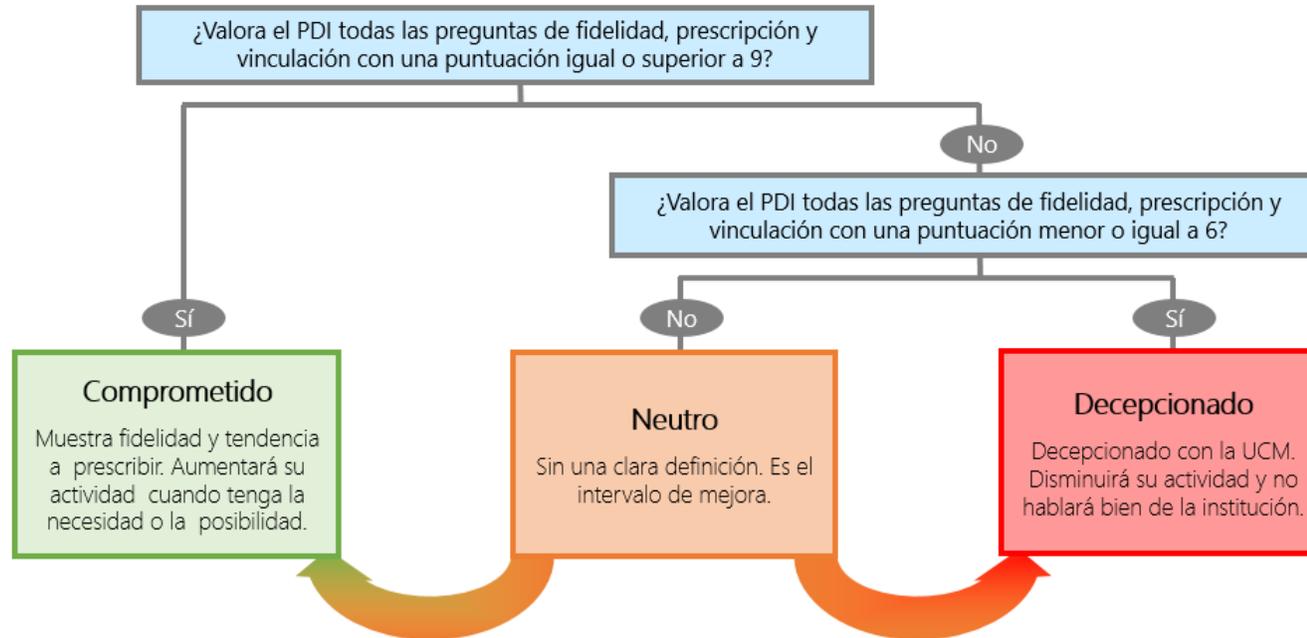


Media de Valoración (de 0 a 10)

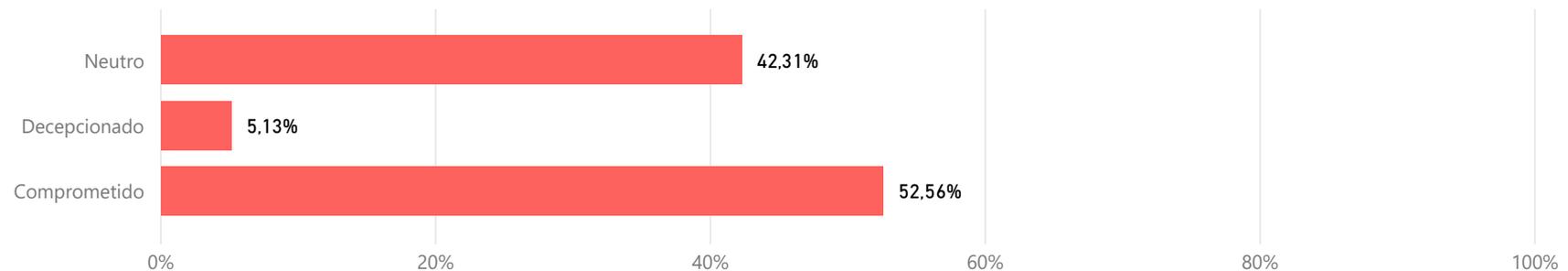


Construcción y significado del indicador "compromiso"

- * PDI comprometido: Valoración 9 o más puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
- * PDI decepcionado: Valoración 6 o menos puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
- * PDI neutro: La puntuación que otorga a todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación está en el rango de 6 a 9.



Compromiso (%)



Encuesta de satisfacción para los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad

- Curso 2018-19 -

De acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales.

Los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad, son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo a la Universidad, por lo que es imprescindible la realización anual de una encuesta de satisfacción para conocer la percepción de éstos acerca de la labor desempeñada.

Le rogamos cumplimente este cuestionario, con el objeto de recoger información acerca de su percepción general y de su satisfacción como miembro de la Comisión de Calidad a la que pertenece. Su opinión es de gran valor para la Universidad.

En una escala de 0 a 10 valore usted los siguientes apartados:

Por favor, indique su grado de satisfacción con los siguientes aspectos : (La escala de satisfacción va de 0 al 10 donde 0 es el grado de satisfacción más bajo y 10 el más alto)		VALORACIONES										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
2	Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
3	Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
4	Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

OBSERVACIONES

Encuesta de satisfacción para los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad

- Curso 2018-19

De acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales.

Los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad, son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo a la Universidad, por lo que es imprescindible la realización anual de una encuesta de satisfacción para conocer la percepción de éstos acerca de la labor desempeñada.

Le rogamos cumplimente este cuestionario, con el objeto de recoger información acerca de su percepción general y de su satisfacción como miembro de la Comisión de Calidad a la que pertenece. Su opinión es de gran valor para la Universidad.

En una escala de 0 a 10 valore usted los siguientes apartados:

Por favor, indique su grado de satisfacción con los siguientes aspectos : (La escala de satisfacción va de 0 al 10 donde 0 es el grado de satisfacción más bajo y 10 el más alto)		VALORACIONES										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
2	Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
3	Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
4	Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						

OBSERVACIONES

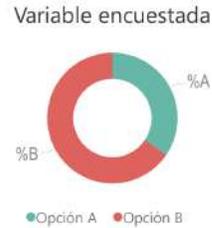
Índice

- * Introducción
- * Características de la muestra
- * Satisfacción con la titulación y la UCM
- * Satisfacción
- * Compromiso

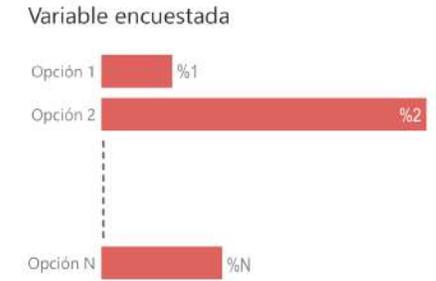
Introducción

El presente informe expone de forma visual los resultados de la encuesta realizada a los egresados para conocer su grado de satisfacción con diferentes servicios de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Da comienzo con la caracterización sociodemográfica de la muestra y otros parámetros descriptivos de la misma. A continuación, se comparan los resultados de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos. Posteriormente se detallan los resultados hallados para las variables relacionadas con la satisfacción de los egresados en relación a diferentes aspectos. Finalmente se presenta lo obtenido para las distintas dimensiones del compromiso (fidelidad, prescripción y vinculación) que mantienen los estudiantes con la institución. A lo largo del informe se han empleado los siguientes tipos de gráficas:

Tipo 1: Se han utilizado diagramas de anillos para representar los resultados de aquellas variables encuestadas con dos respuestas posibles (opción A y opción B). El porcentaje de respuestas de cada tipo (%A y %B) se muestra junto a la gráfica.



Tipo 2: Los resultados obtenidos para aquellas variables encuestadas con más de dos opciones de respuesta (Opción 1, ..., Opción N) se muestran mediante diagramas de barras. El porcentaje encontrado para cada una de ellas (%1, ..., %N) se presenta junto a la barra.



Tipo 3: Los resultados hallados para las variables encuestadas cuya respuesta sea una puntuación del 0 al 10 se representan mediante histogramas de frecuencias. El porcentaje de respuestas para cada puntuación (%0, ..., %10) se muestra junto a la barra correspondiente. El color de cada barra está graduado, desde oscuro hasta claro, en función de dicho porcentaje, de forma que la barra correspondiente a la moda de la distribución aparece con el color más oscuro posible. Bajo cada histograma se proporcionan también la media, desviación típica y mediana.

Tipo 4: Se han empleado diagramas de barras de colores con el objetivo de comparar el valor medio de la puntuación obtenida para diferentes variables encuestadas (V1, ..., VN). Dichos diagramas se acompañan con una tabla que lista la desviación típica y mediana calculadas a partir de los histogramas de frecuencias de dichas variables.



Tipo 5: La comparativa de los valores medios de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos, se realiza mediante diagramas de barras. Las barras de satisfacción global con la UCM se muestran en color diferente a las de satisfacción global con la titulación. El valor medio correspondiente a cada barra se da junto a la misma. Cada gráfica va acompañada por una tabla que lista la desviación típica y mediana de cada distribución.

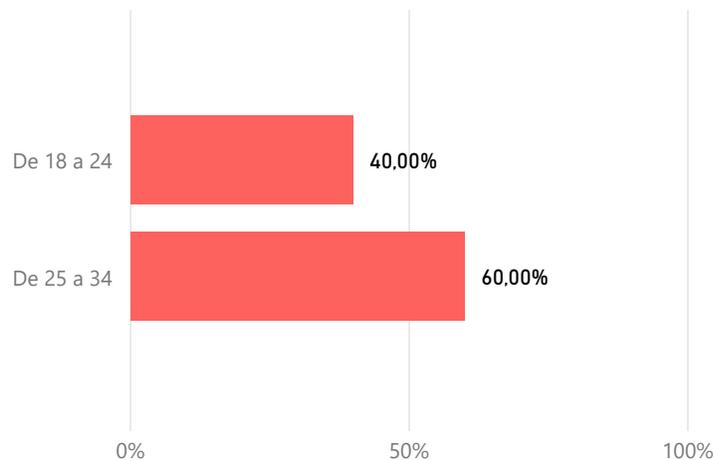


Características de la muestra

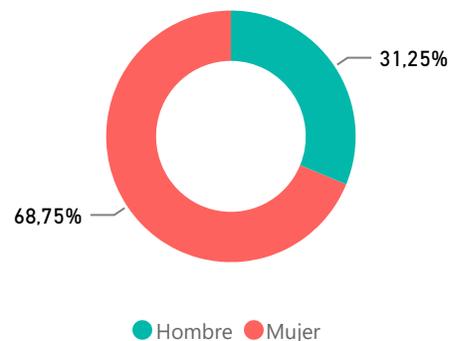
Total encuestados:
16

Tasa de participación (%):
10,13

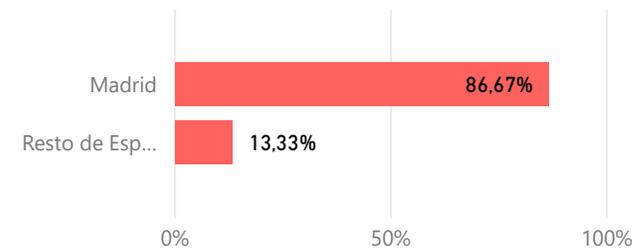
Edad (%)



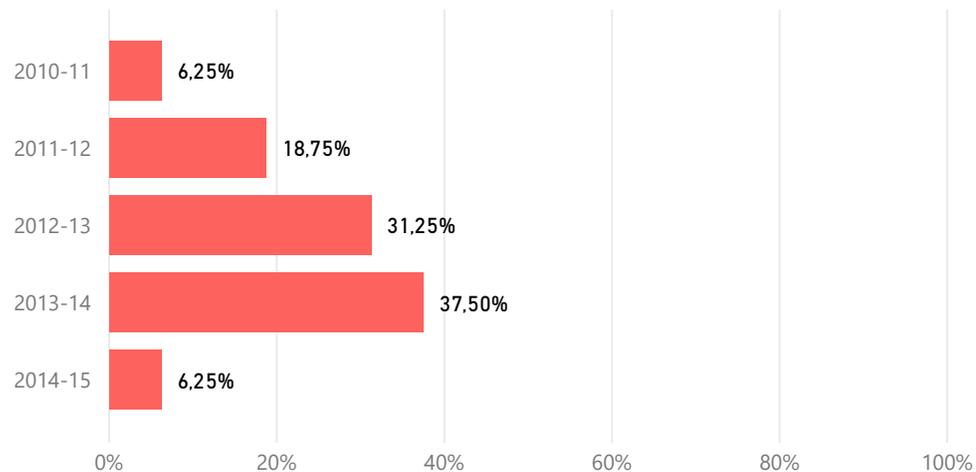
Sexo (%)



Lugar de residencia (%)



Año en el que se comenzó a estudiar la titulación (%)

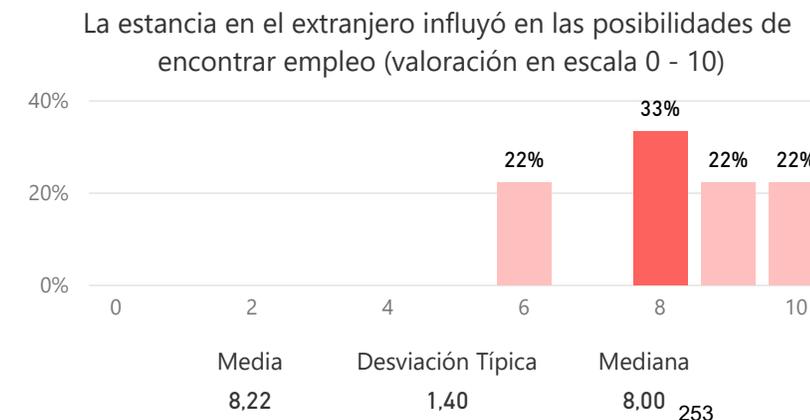


Estancia en el extranjero - Movilidad (%)



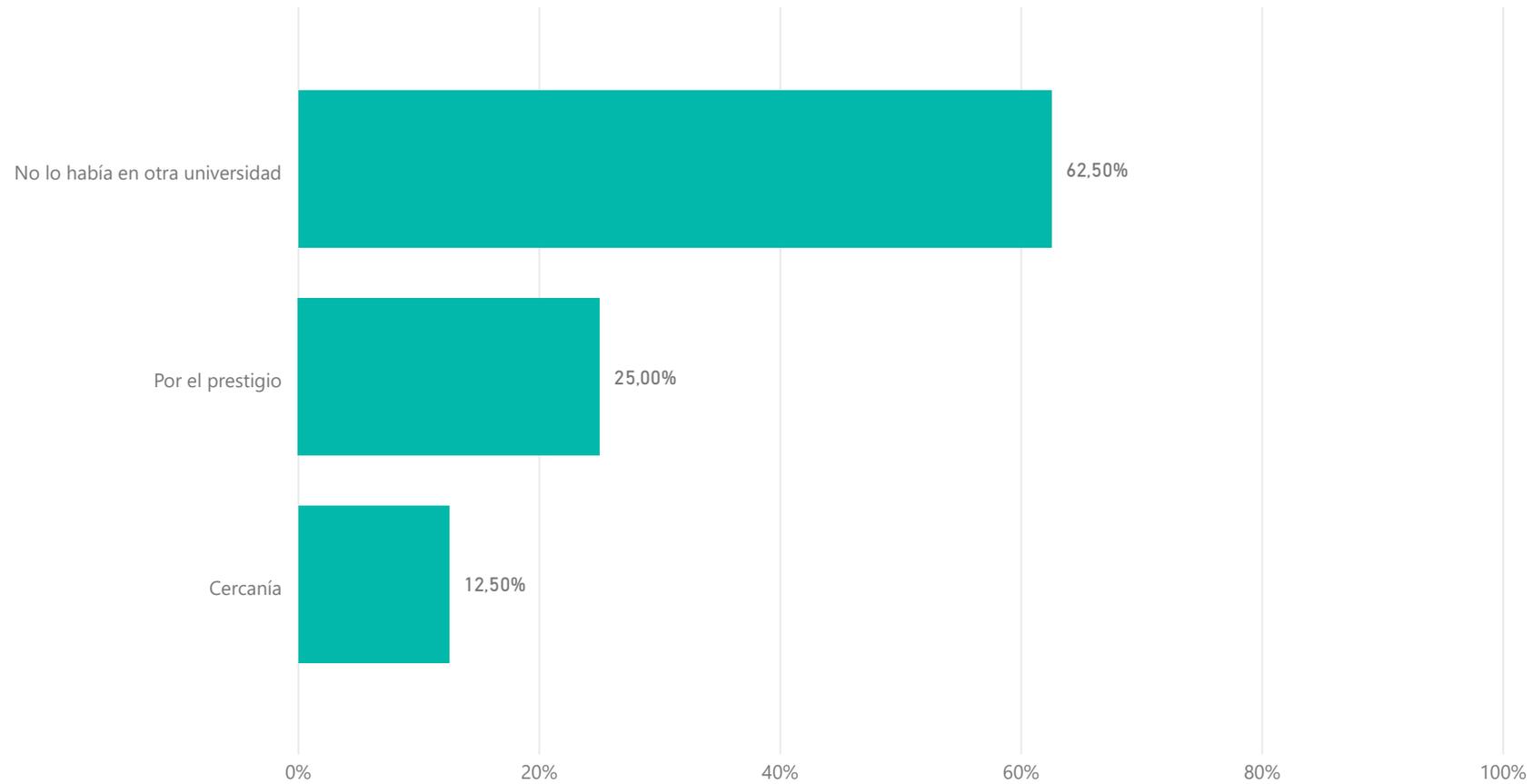
Nº de personas que realizaron estancia en el extranjero

9



Características de la muestra

Motivos por los que eligieron la UCM para cursar sus estudios (%)



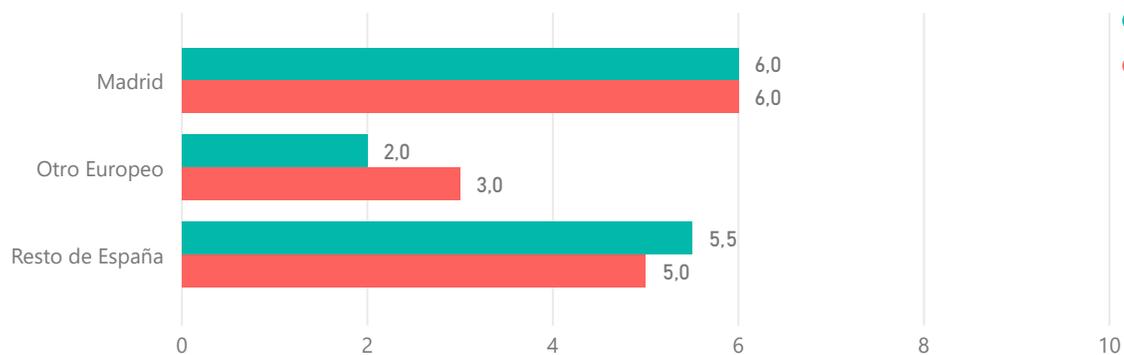
Satisfacción con la universidad y con la titulación

Satisfacción global con la UCM y con la titulación (valorada de 0 - 10)



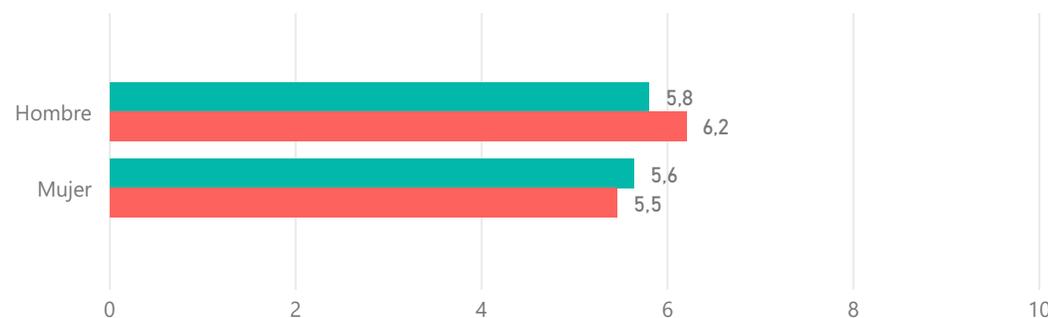
Desv Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv Sat UCM	Mediana Sat UCM
2,60	7,00	2,65	6,00

Satisfacción global con la UCM y con la titulación en función del lugar de residencia



Lugar de residencia	Desv Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv Sat UCM	Mediana Sat UCM
Madrid	2,48	7,00	2,55	6,00
Otro Europeo	NaN	2,00	NaN	3,00
Resto de España	3,54	5,50	4,24	5,00

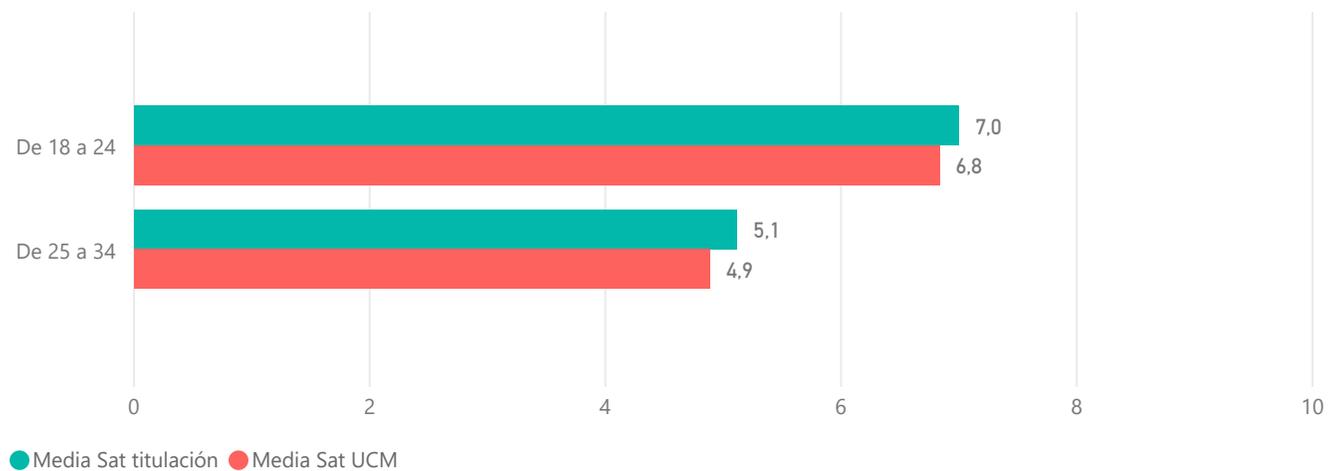
Satisfacción global con la UCM y con la titulación en función del sexo



Sexo	Desv Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv Sat UCM	Mediana Sat UCM
Hombre	2,59	7,00	2,68	6,00
Mujer	2,73	7,00	2,73	6,00

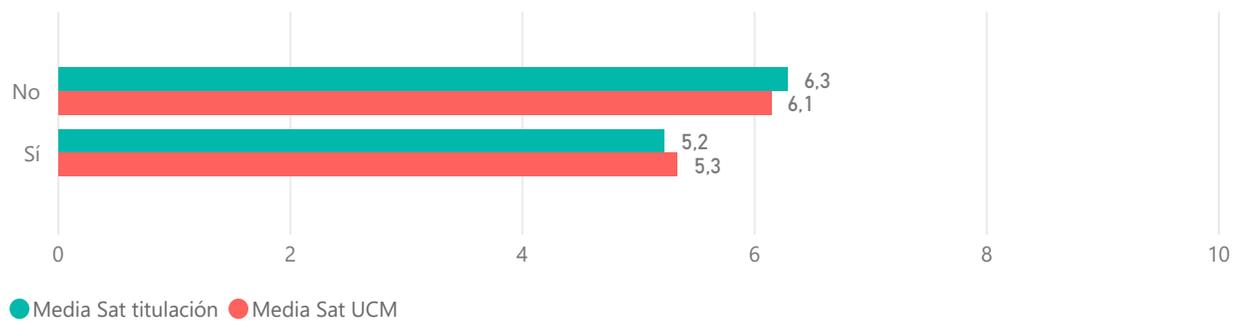
Satisfacción con la universidad y con la titulación

Satisfacción global con la UCM y con la titulación en función de la edad



Edad	Desv Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv Sat UCM	Mediana Sat UCM
De 18 a 24	2,10	7,50	2,64	7,50
De 25 a 34	2,71	5,00	2,67	4,00

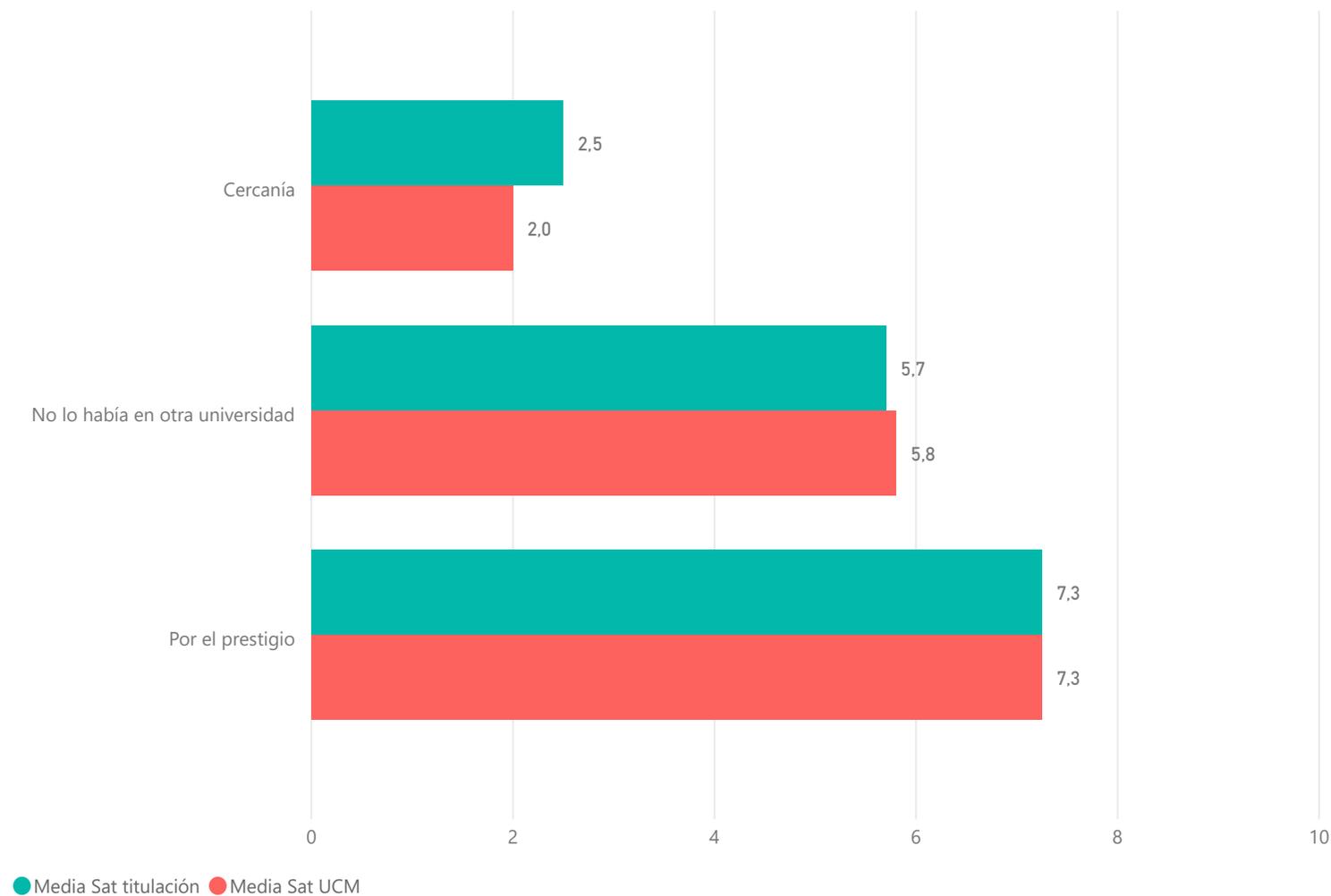
Satisfacción global con la UCM y con la titulación en función de si han realizado una estancia en el extranjero



¿Estancia en el extranjero?	Desv Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv Sat UCM	Mediana Sat UCM
No	2,98	8,00	3,02	7,00
Sí	2,33	5,00	2,45	6,00

Satisfacción con la universidad y con la titulación

Satisfacción global con la UCM y con la titulación en función del motivo principal para cursar sus estudios en la UCM

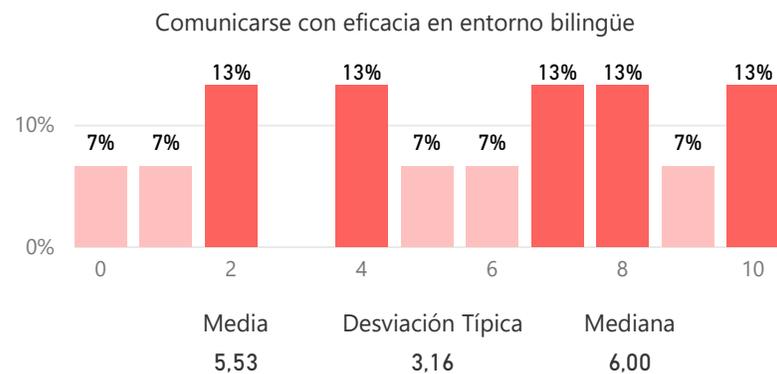
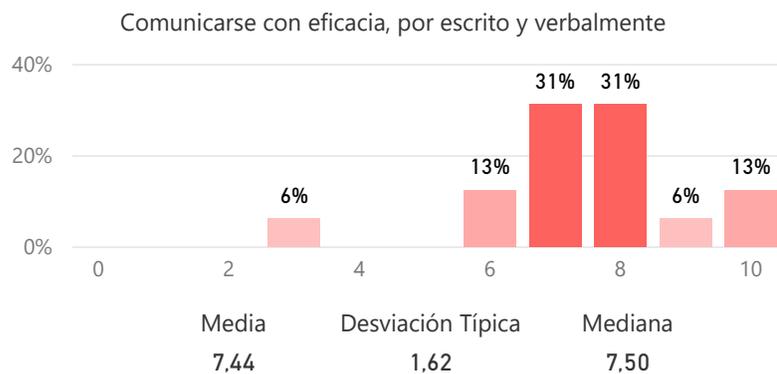
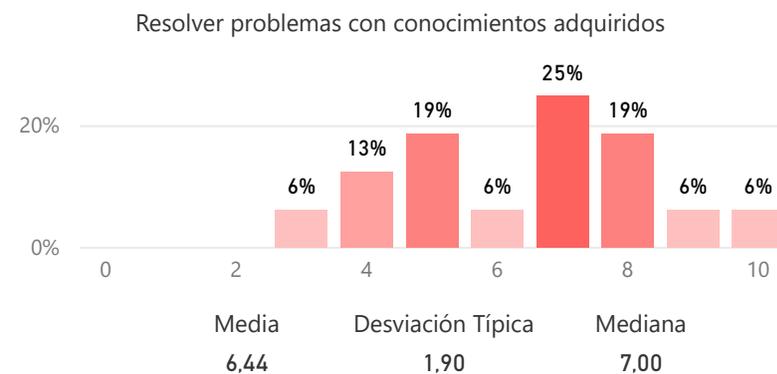
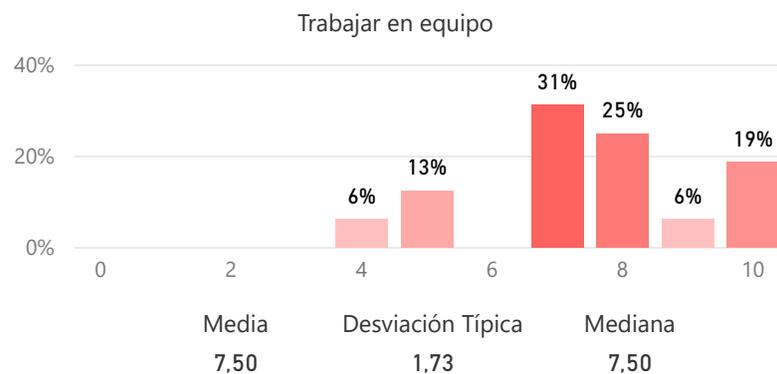


Motivos elegir UCM	Desv Sat titulación	Mediana Sat titulación
Cercanía	0,71	2,50
No lo había en otra universidad	2,65	7,00
Por el prestigio	1,50	8,00

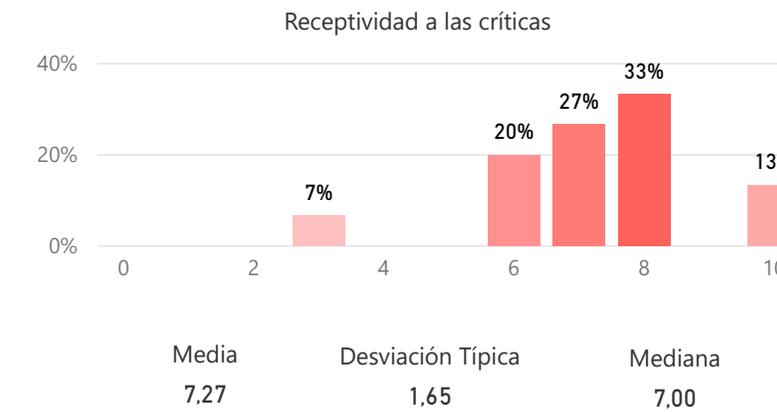
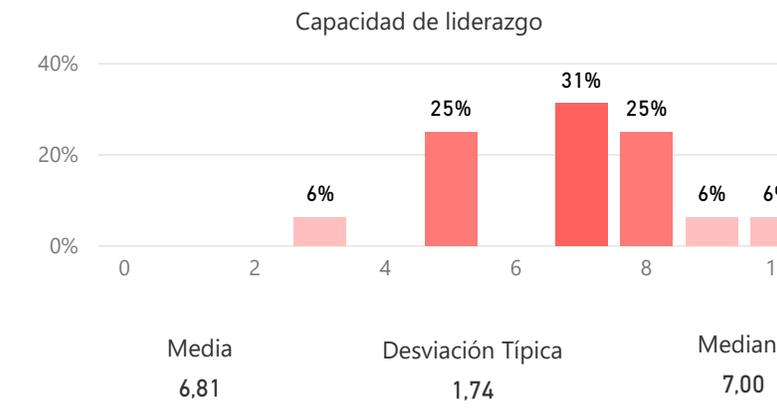
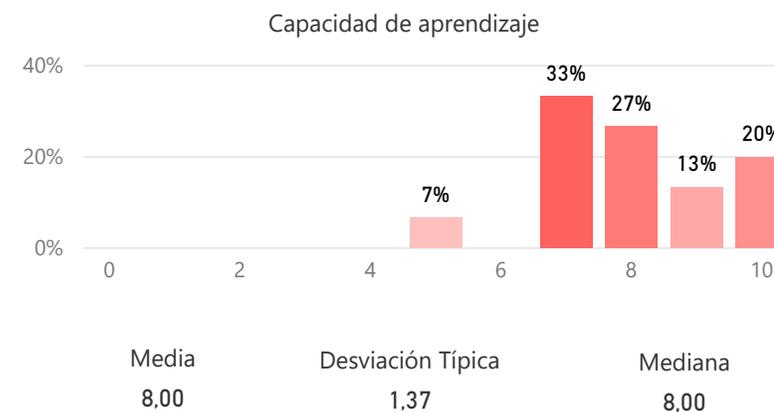
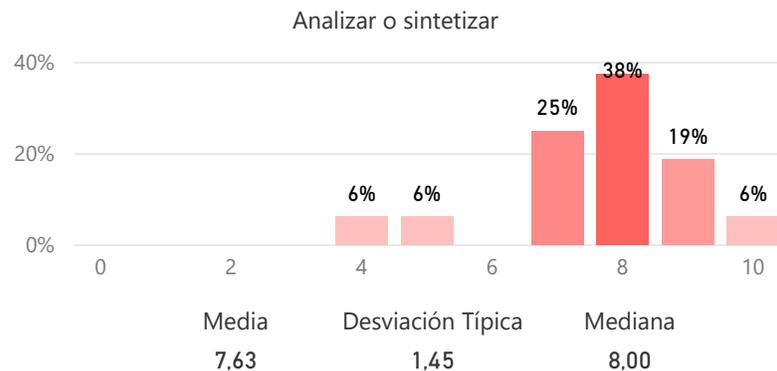
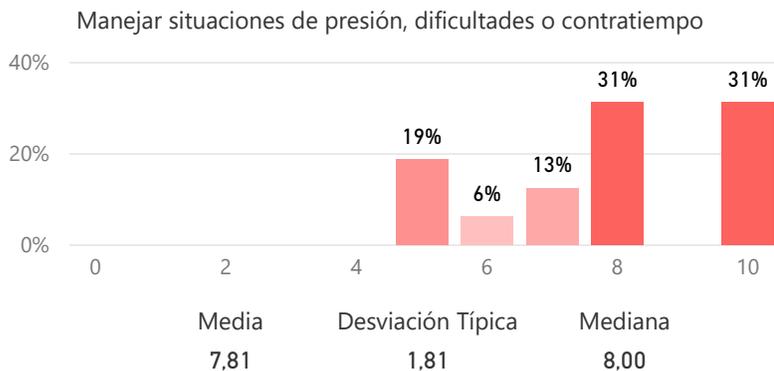
Motivos elegir UCM	Desv Sat UCM	Mediana Sat UCM
Cercanía	0,00	2,00
No lo había en otra universidad	2,59	6,00
Por el prestigio	2,22	8,00

Satisfacción

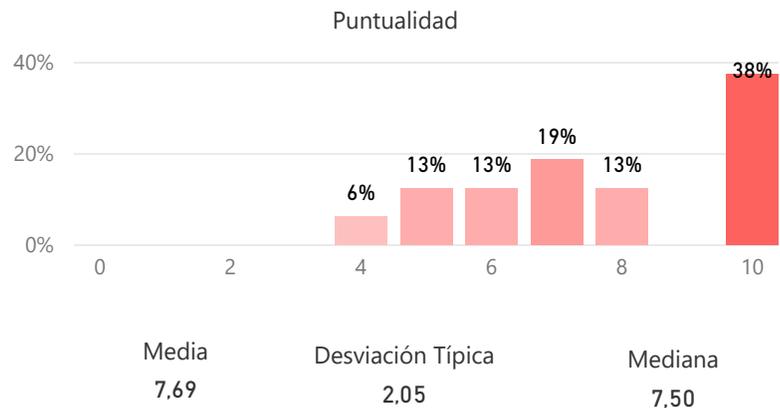
Valoración de las competencias al salir de la Universidad (valoración en escala 0 - 10)



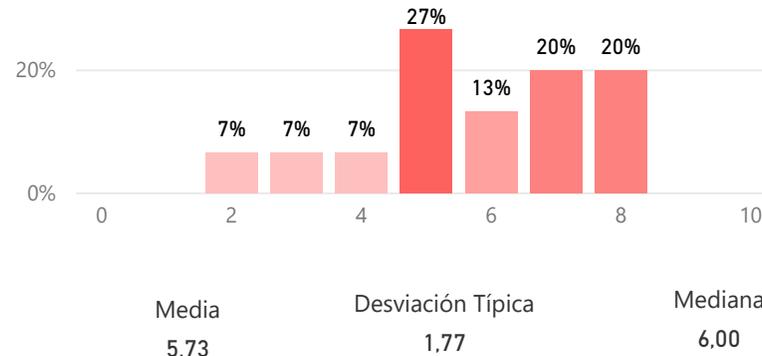
Valoración de las competencias al salir de la Universidad (valoración en escala 0 - 10)



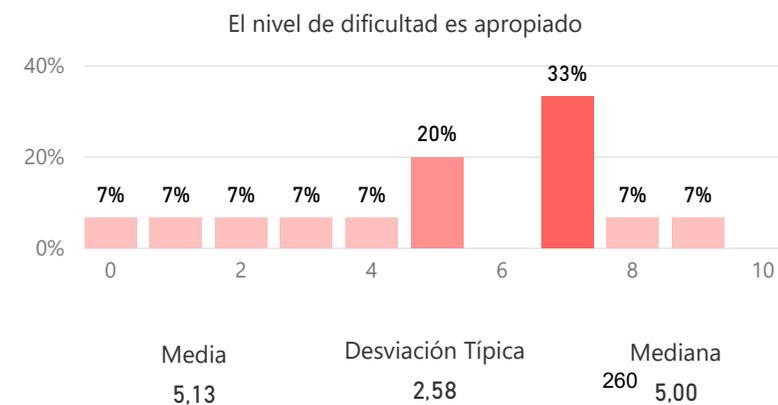
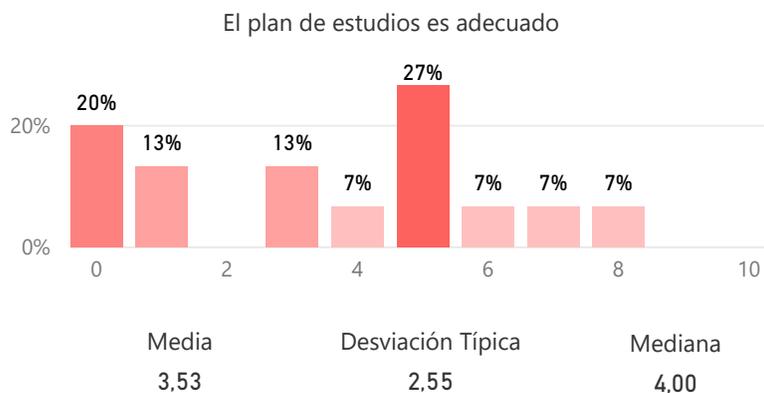
Valoración de las competencias al salir de la Universidad (valoración en escala 0 - 10)



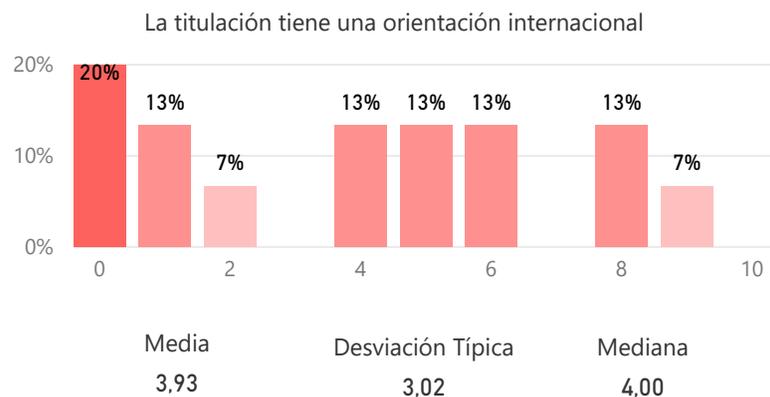
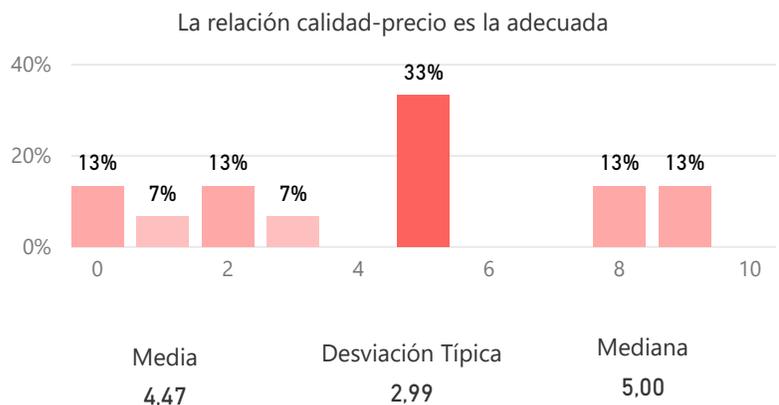
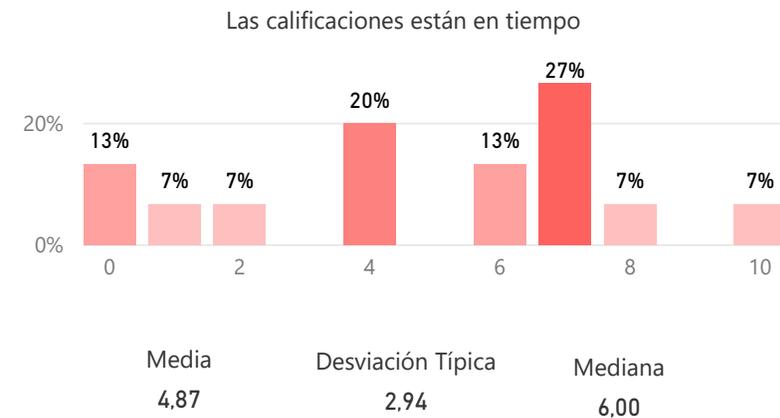
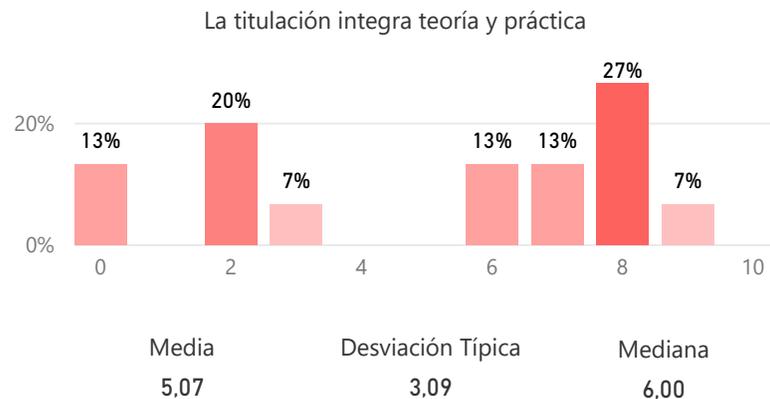
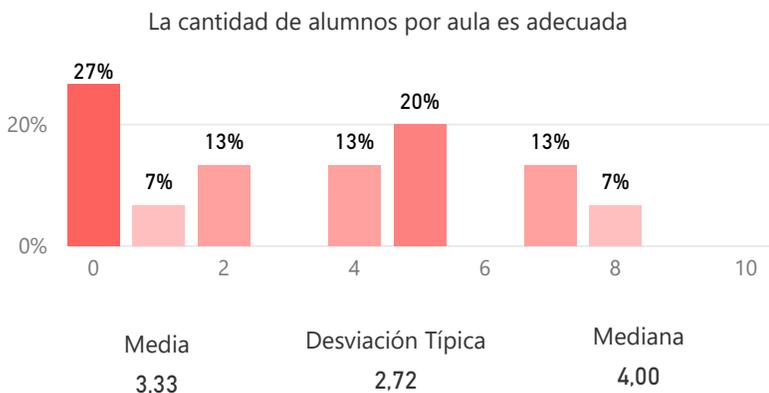
Medida en que la titulación contribuyó a desarrollar las competencias anteriores (valoración en escala 0 - 10):



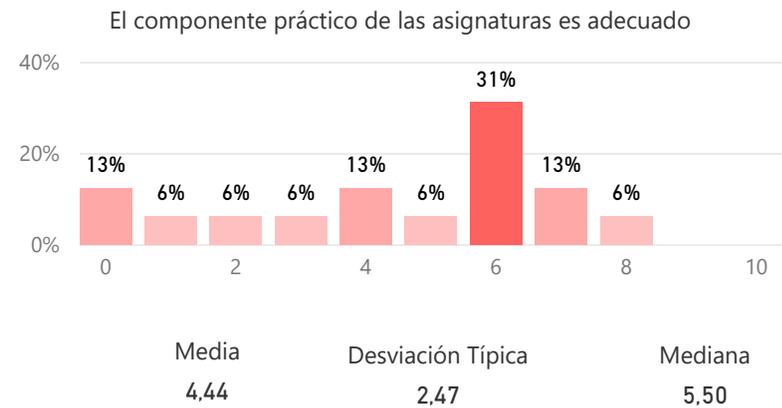
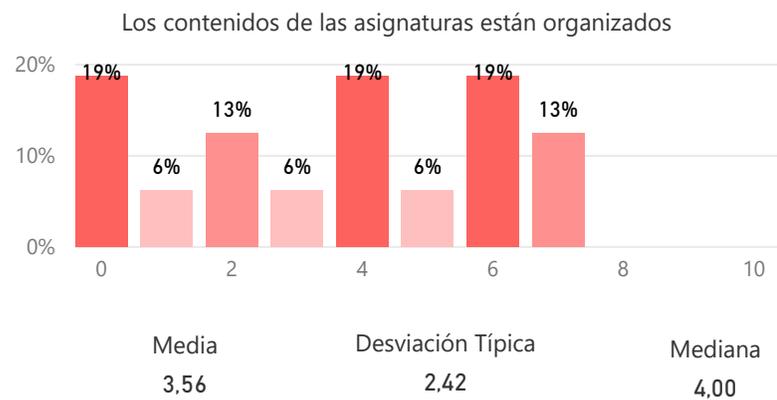
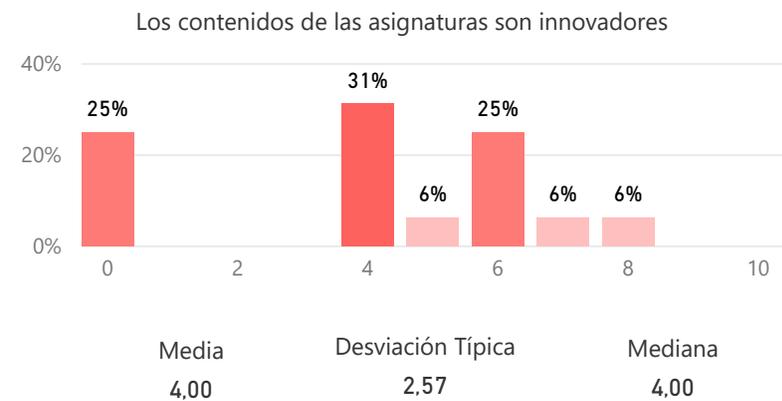
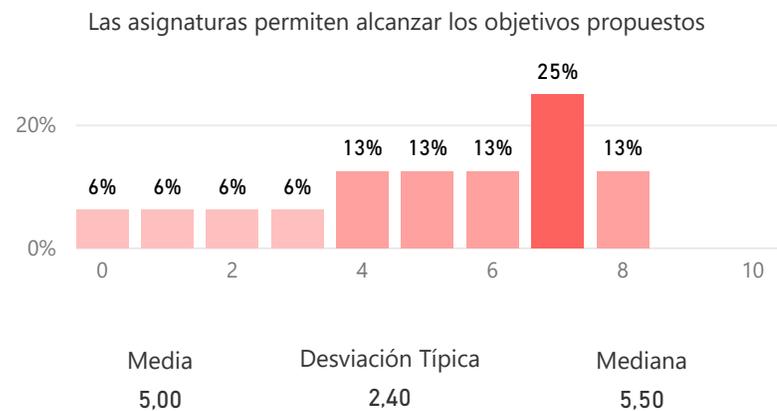
Satisfacción con la titulación (valoración en escala 0 - 10)



Satisfacción con la titulación (valoración en escala 0 - 10)



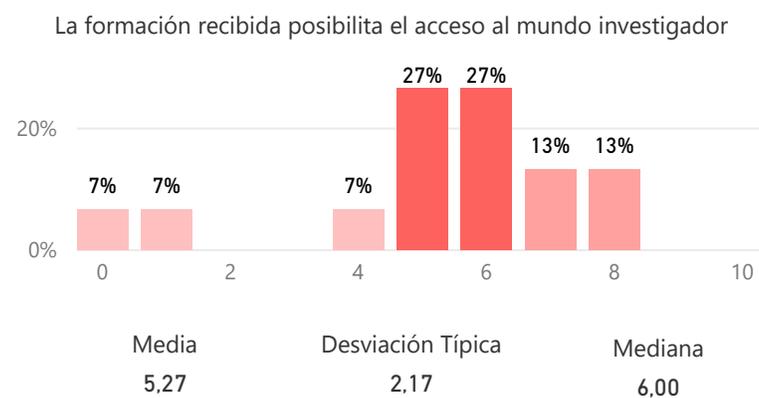
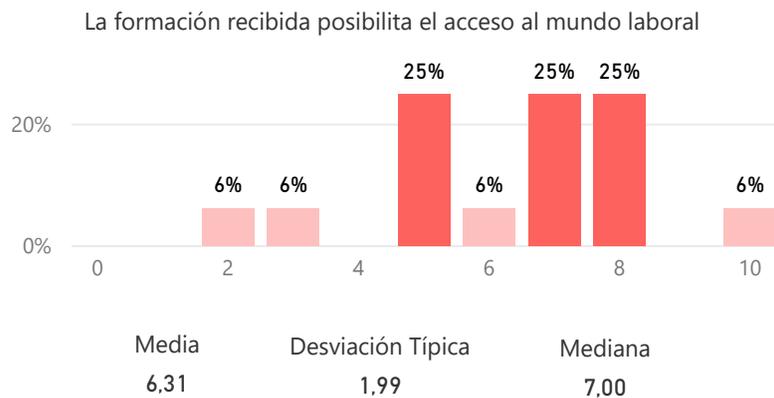
Satisfacción con las asignaturas y su contenido (valoración en escala 0 - 10)



Satisfacción con las tareas y materiales (valoración en escala 0 - 10)

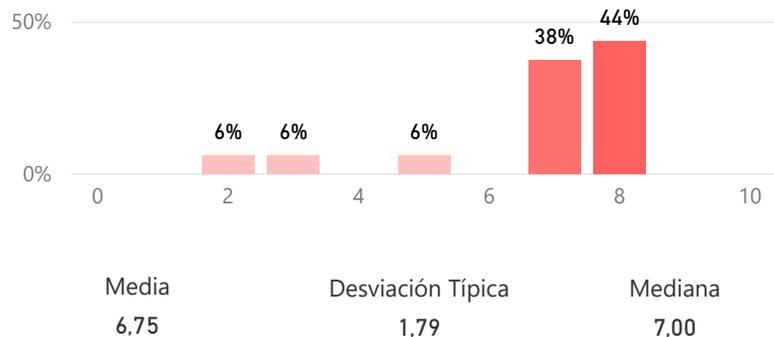


Satisfacción con la formación recibida (valoración en escala 0 - 10)

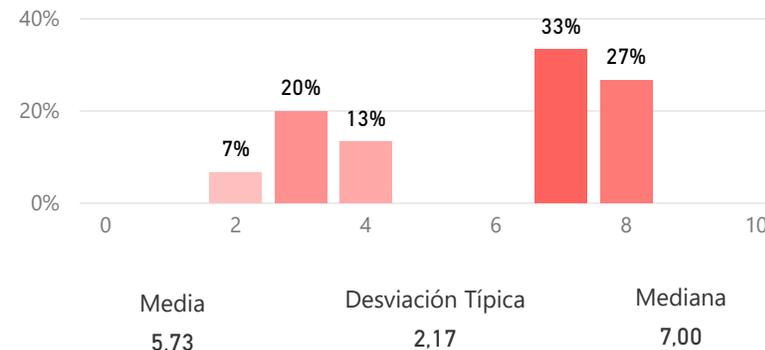


Satisfacción con la formación recibida (valoración en escala 0 - 10)

La formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación

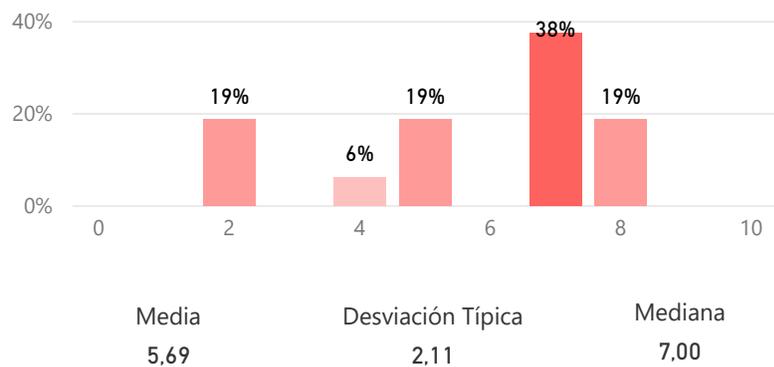


Satisfacción general con la formación recibida

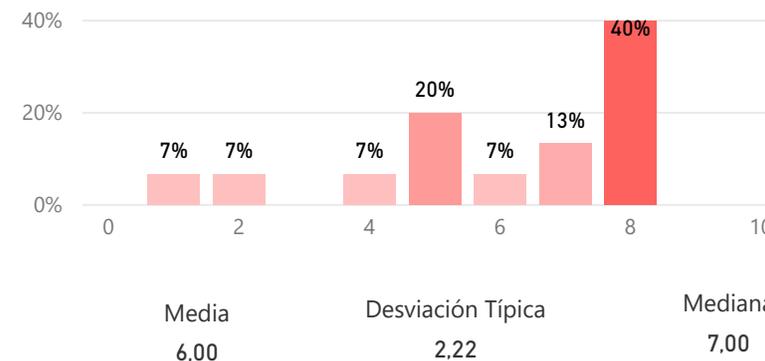


Satisfacción con diferentes aspectos de la UCM (valoración en escala 0 - 10)

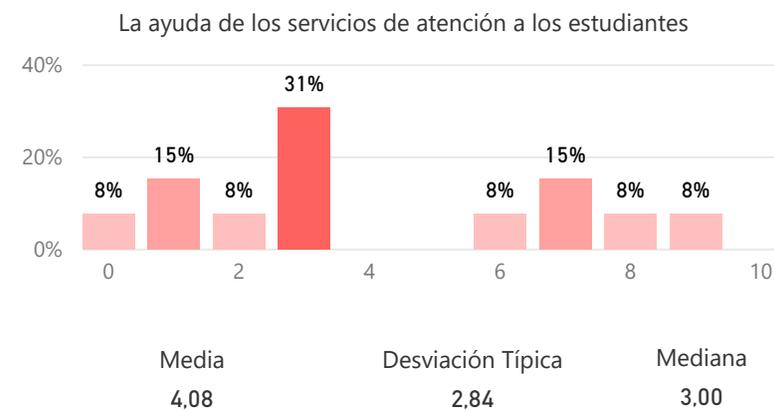
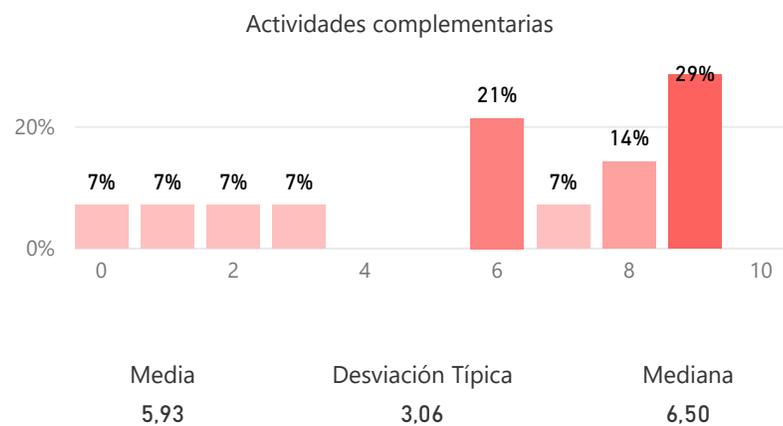
Instalaciones para la docencia



Recursos y medios



Satisfacción con diferentes aspectos de la UCM (valoración en escala 0 - 10)

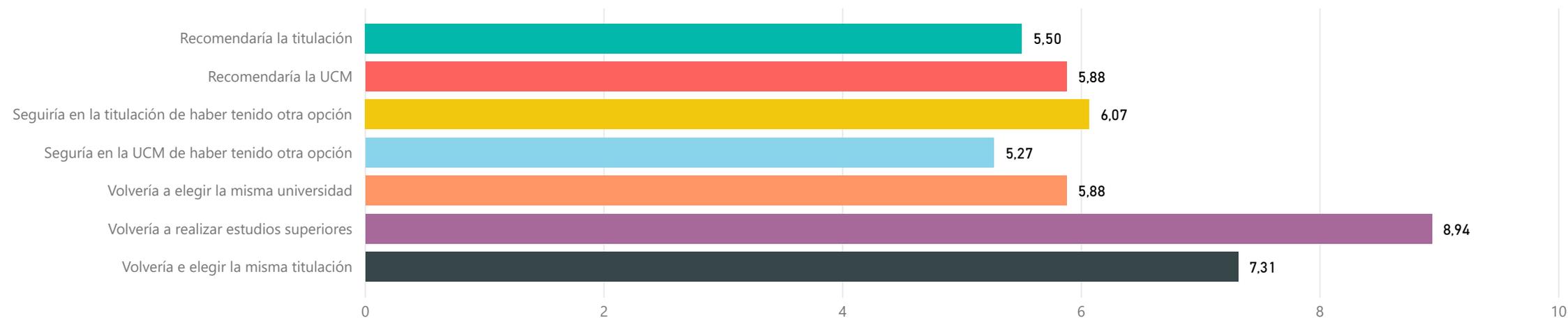


Compromiso

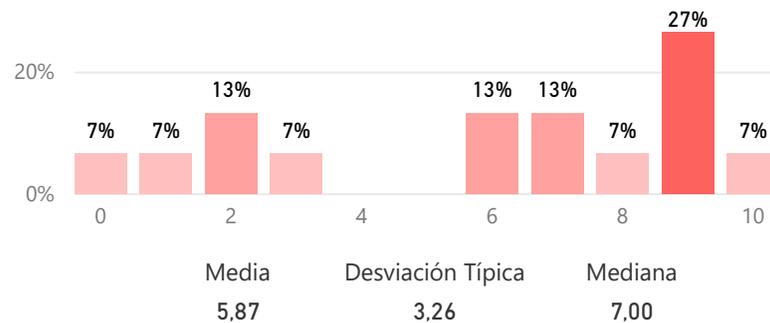
Fidelidad, prescripción y vinculación (valoración en escala 0 - 10)



Comparación del valor medio de los diferentes aspectos relacionados con el compromiso (valoración en escala 0 - 10)

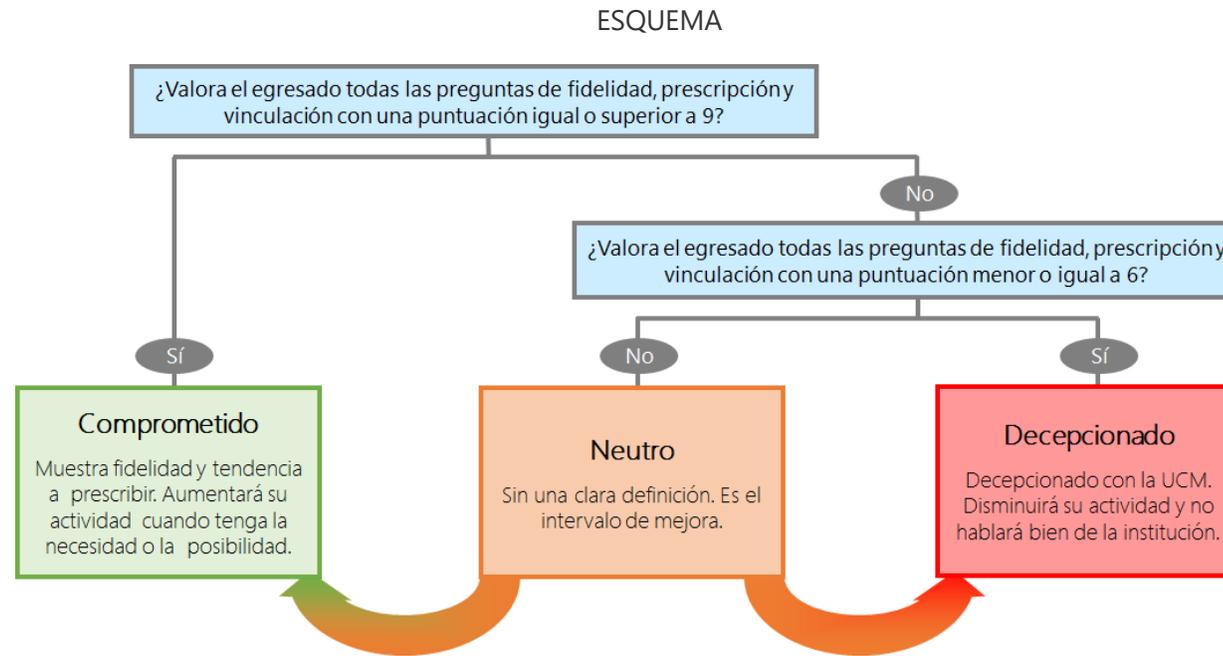


¿Se siente orgulloso de ser estudiante de la UCM? (valoración en escala 0 - 10)

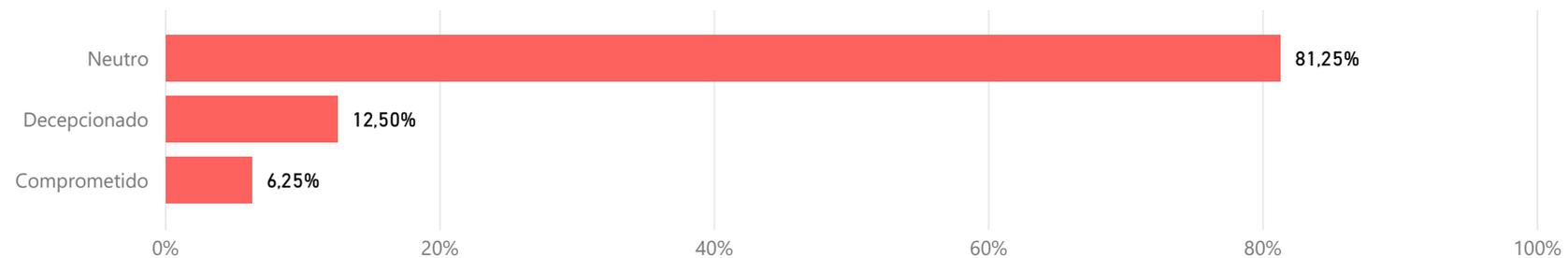


Construcción y significado del indicador "compromiso"

- * Egresado comprometido: Valora con 9 o más puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
- * Egresado decepcionado: Valora con 6 o menos puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
- * Egresado neutro: La puntuación que otorga a todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación está en el rango (6, 9).



Resultados del indicador "compromiso" (%)



Índice

- * Introducción
- * Características de la muestra
- * Satisfacción con la titulación y la UCM
- * Satisfacción
- * Prácticas externas
- * Inserción laboral
- * Compromiso

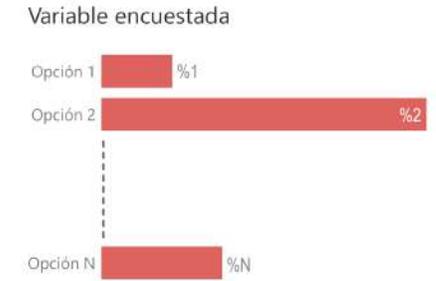
Introducción

El presente informe expone de forma visual los resultados de la encuesta realizada a los egresados para conocer su grado de satisfacción con diferentes servicios de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Da comienzo con la caracterización sociodemográfica de la muestra y otros parámetros descriptivos de la misma. A continuación, se comparan los resultados de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos. Posteriormente se detallan los resultados hallados para las variables relacionadas con la satisfacción de los egresados en relación a diferentes aspectos. Finalmente se presenta lo obtenido para las distintas dimensiones del compromiso (fidelidad, prescripción y vinculación) que mantienen los estudiantes con la institución. A lo largo del informe se han empleado los siguientes tipos de gráficas:

Tipo 1: Se han utilizado diagramas de anillos para representar los resultados de aquellas variables encuestadas con dos respuestas posibles (opción A y opción B). El porcentaje de respuestas de cada tipo (%A y %B) se muestra junto a la gráfica.



Tipo 2: Los resultados obtenidos para aquellas variables encuestadas con más de dos opciones de respuesta (Opción 1, ..., Opción N) se muestran mediante diagramas de barras. El porcentaje encontrado para cada una de ellas (%1, ..., %N) se presenta junto a la barra.



Tipo 3: Los resultados hallados para las variables encuestadas cuya respuesta sea una puntuación del 0 al 10 se representan mediante histogramas de frecuencias. El porcentaje de respuestas para cada puntuación (%0, ..., %10) se muestra junto a la barra correspondiente. El color de cada barra está graduado, desde oscuro hasta claro, en función de dicho porcentaje, de forma que la barra correspondiente a la moda de la distribución aparece con el color más oscuro posible. Bajo cada histograma se proporcionan también la media, desviación típica y mediana.

Tipo 4: Se han empleado diagramas de barras de colores con el objetivo de comparar el valor medio de la puntuación obtenida para diferentes variables encuestadas (V1, ..., VN). Dichos diagramas se acompañan con una tabla que lista la desviación típica y mediana calculadas a partir de los histogramas de frecuencias de dichas variables.



Tipo 5: La comparativa de los valores medios de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos, se realiza mediante diagramas de barras. Las barras de satisfacción global con la UCM se muestran en color diferente a las de satisfacción global con la titulación. El valor medio correspondiente a cada barra se da junto a la misma. Cada gráfica va acompañada por una tabla que lista la desviación típica y mediana de cada distribución.

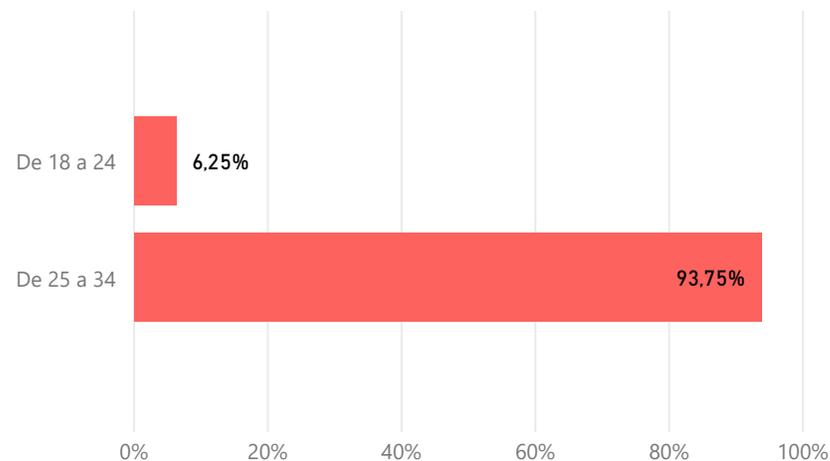


Características de la muestra

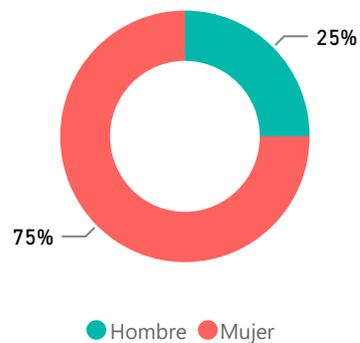
Total encuestados:
16

Tasa de participación (%):
11,35

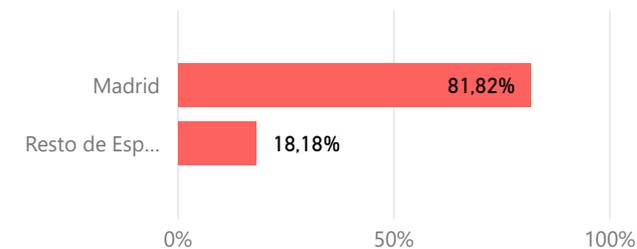
Edad (%)



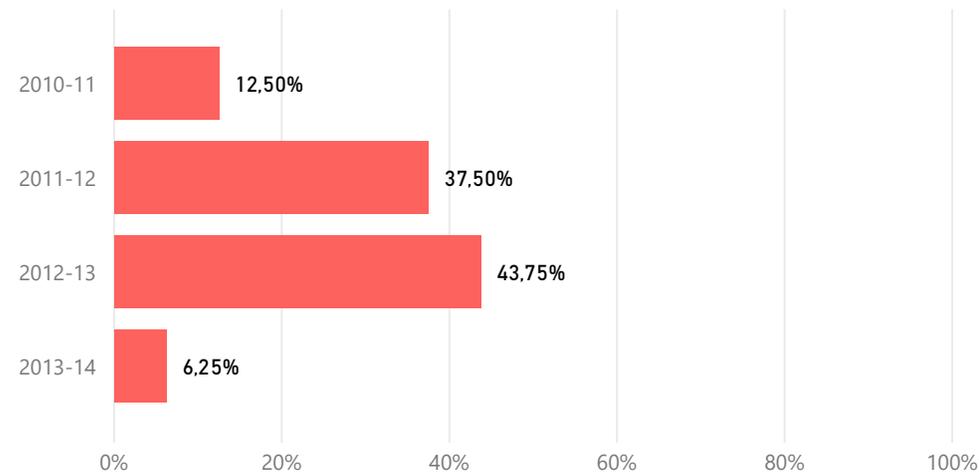
Sexo (%)



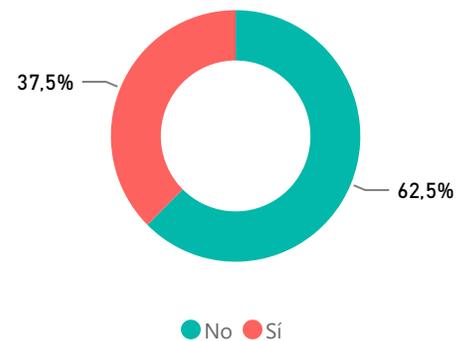
Lugar de residencia (%)



Año en el que se comenzó a estudiar la titulación (%)

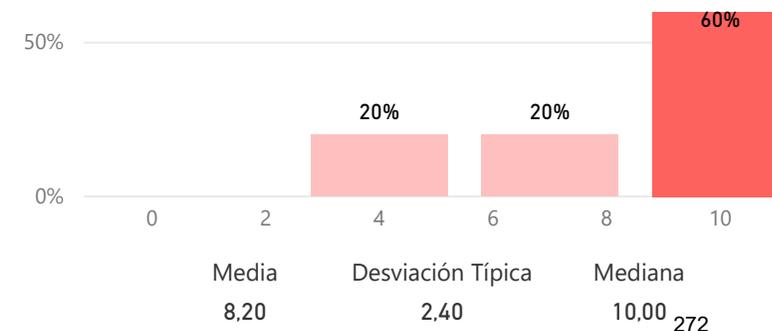


Estancia en el extranjero - Movilidad (%)



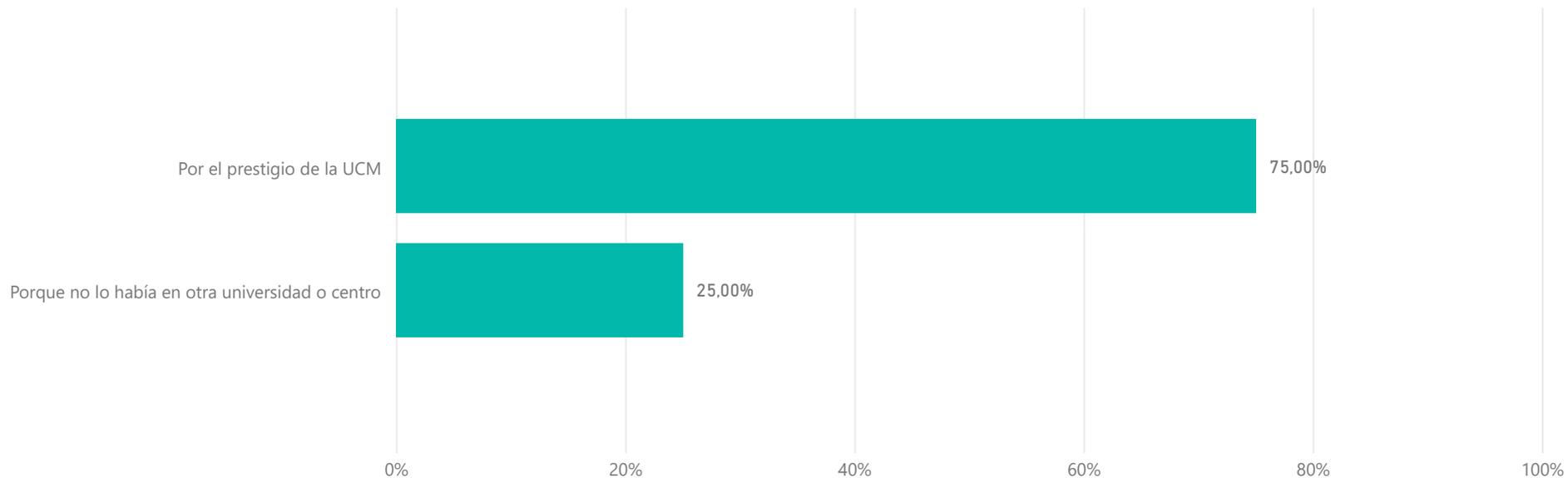
Nº de personas que realizaron estancia en el extranjero
6

La estancia en el extranjero influyó en las posibilidades de encontrar empleo (valoración en escala 0 - 10)

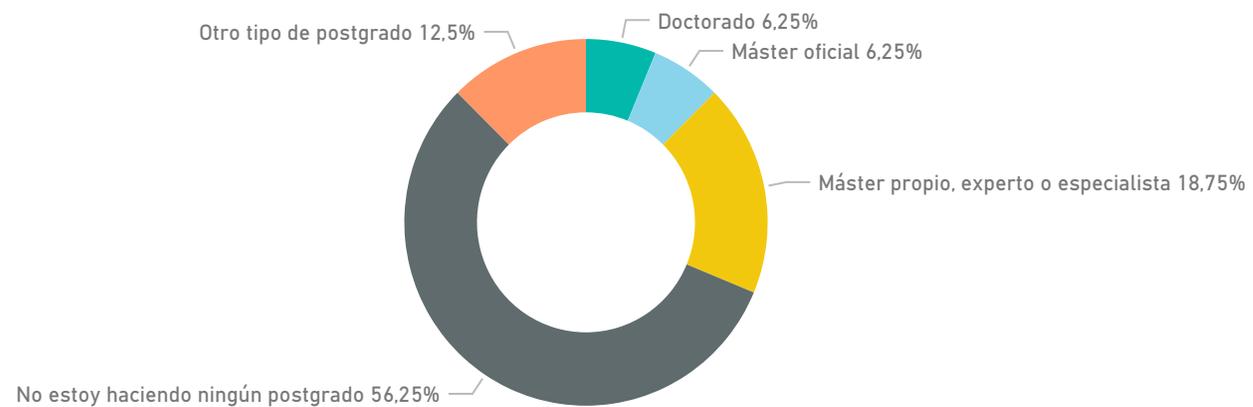


Características de la muestra

Motivos por los que eligieron la UCM para cursar sus estudios (%)



Ha realizado o está realizando otros estudios de postgrado (%)



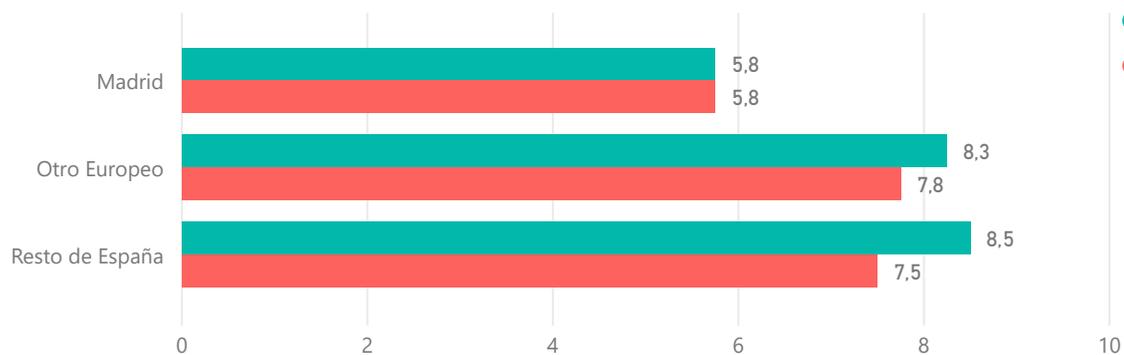
Satisfacción con la universidad y con la titulación

Satisfacción global con la UCM y con la titulación (valorada de 0 - 10)



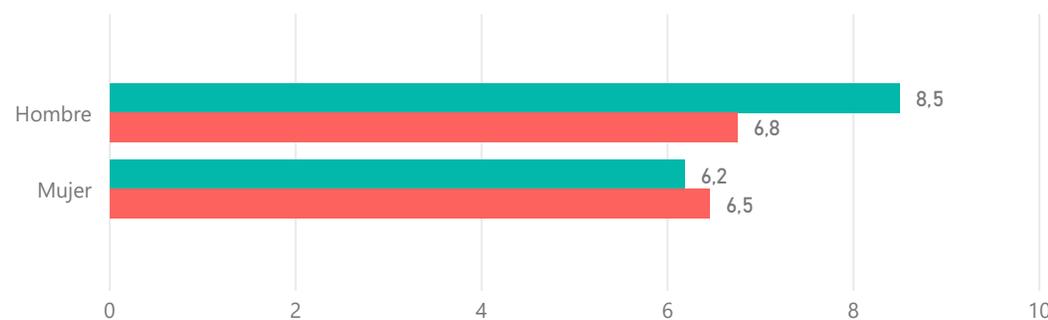
Desv Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv Sat UCM	Mediana Sat UCM
2,27	7,00	1,73	7,00

Satisfacción global con la UCM y con la titulación en función del lugar de residencia



Lugar de residencia	Desv Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv Sat UCM	Mediana Sat UCM
Madrid	2,49	7,00	1,98	5,50
Otro Europeo	0,50	8,00	0,50	8,00
Resto de España	2,12	8,50	0,71	7,50

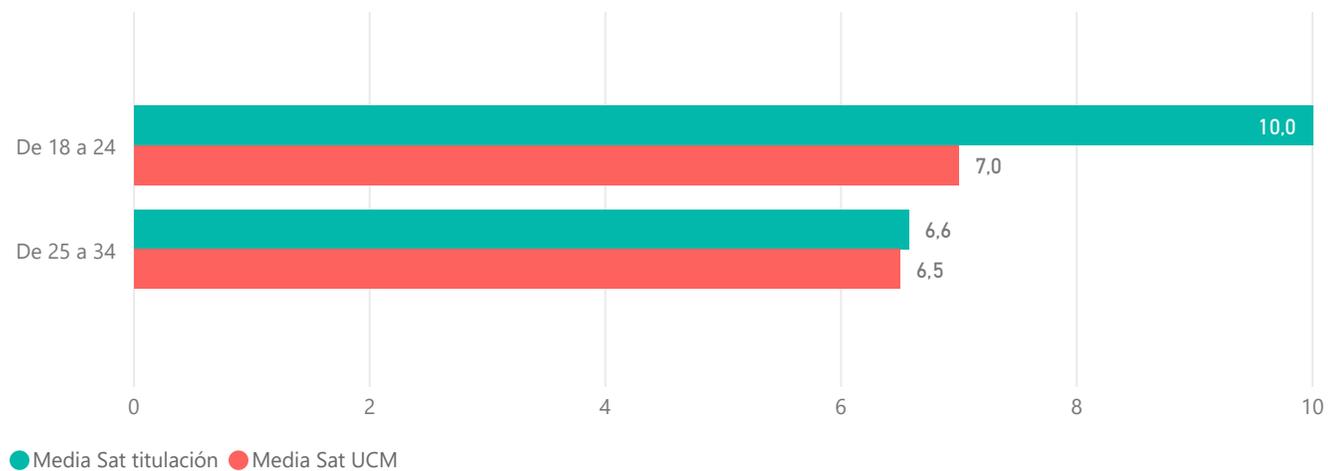
Satisfacción global con la UCM y con la titulación en función del sexo



Sexo	Desv Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv Sat UCM	Mediana Sat UCM
Hombre	1,29	8,50	1,26	7,00
Mujer	2,27	7,00	1,92	7,00

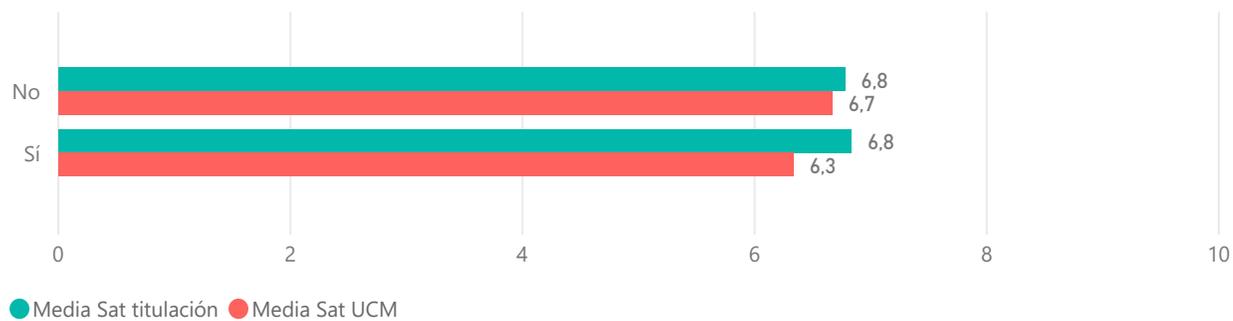
Satisfacción con la universidad y con la titulación

Satisfacción global con la UCM y con la titulación en función de la edad



Edad	Desv Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv Sat UCM	Mediana Sat UCM
De 18 a 24	NaN	10,00	NaN	7,00
De 25 a 34	2,17	7,00	1,79	7,00

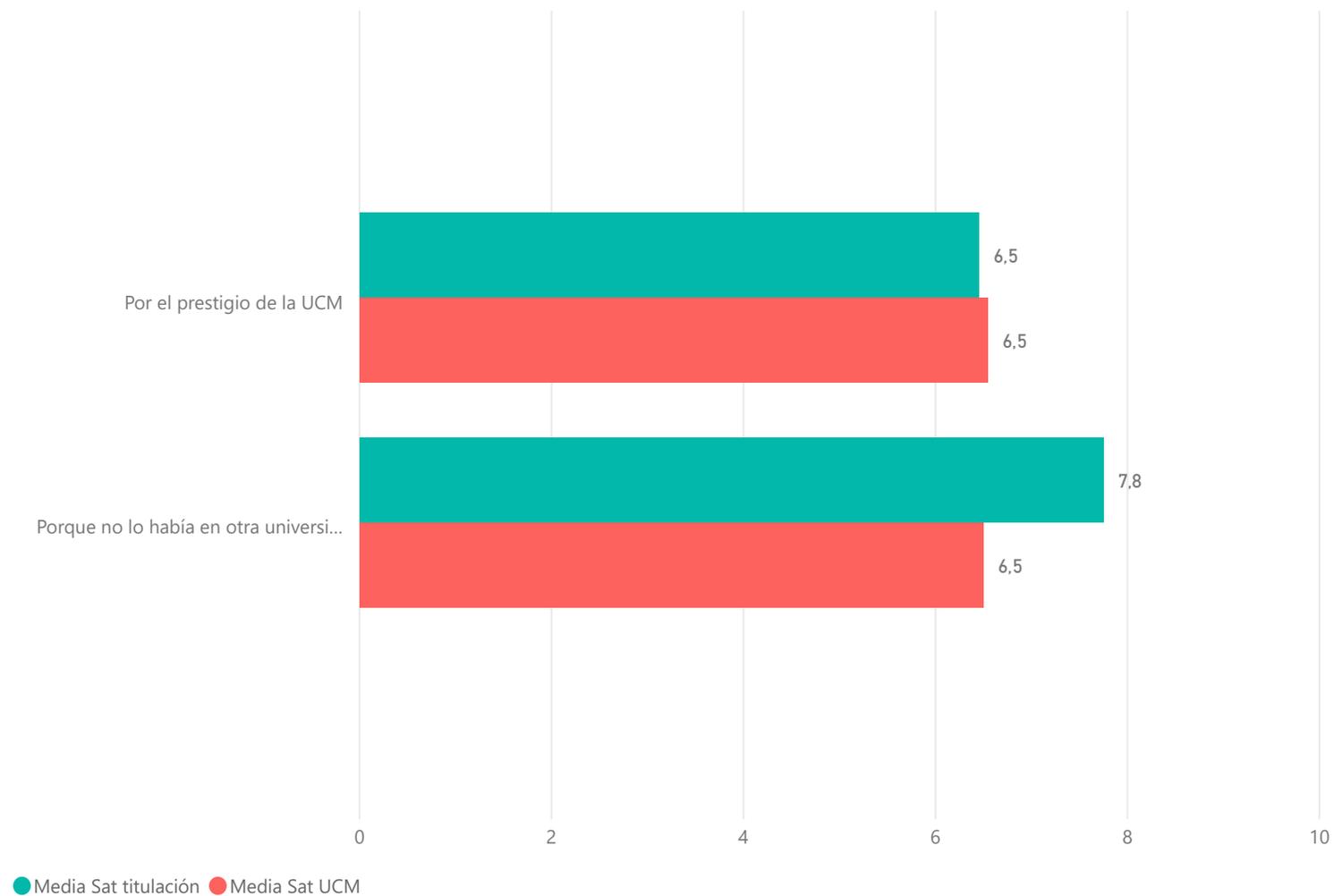
Satisfacción global con la UCM y con la titulación en función de si han realizado una estancia en el extranjero



¿Estancia en el extranjero?	Desv Sat titulación	Mediana Sat titulación	Desv Sat UCM	Mediana Sat UCM
No	1,92	7,00	1,22	7,00
Sí	2,93	8,00	2,42	7,50

Satisfacción con la universidad y con la titulación

Satisfacción global con la UCM y con la titulación en función del motivo principal para cursar sus estudios en la UCM

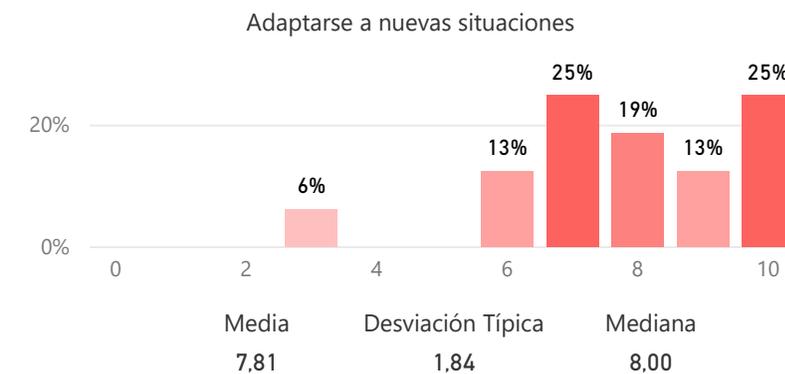
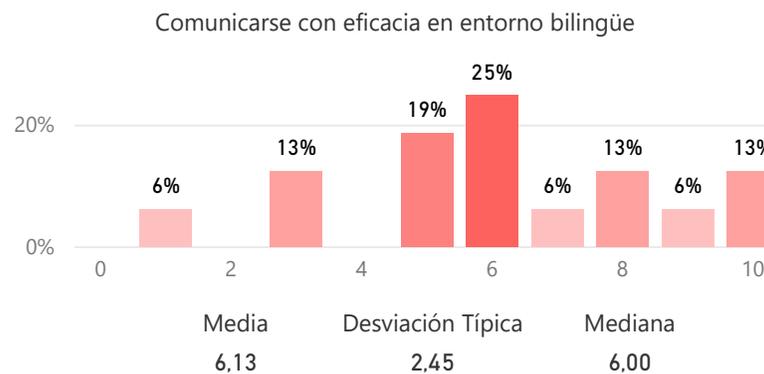
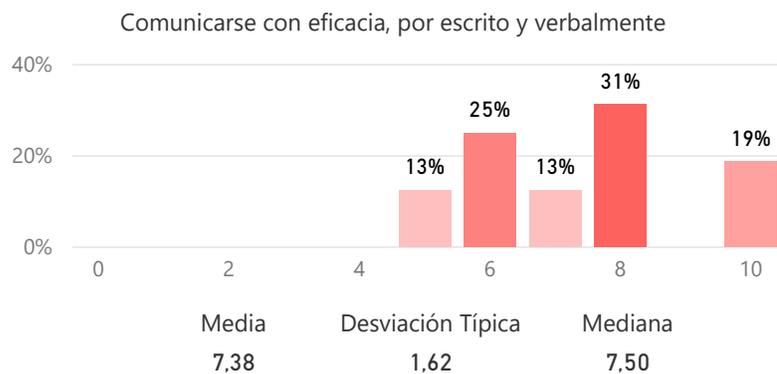
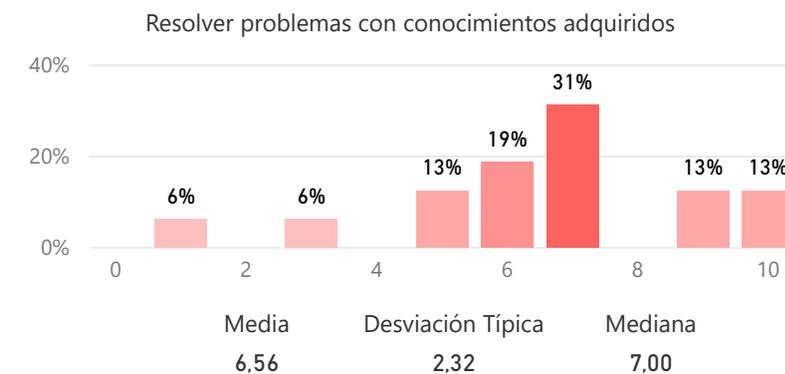


Motivos elegir UCM	Desv Sat titulación	Mediana Sat titulación
Por el prestigio de la UCM	2,42	7,00
Porque no lo había en otra universidad o centro	1,71	7,50

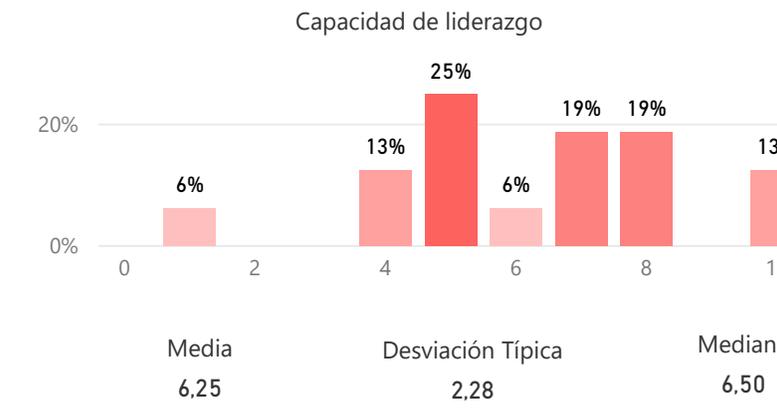
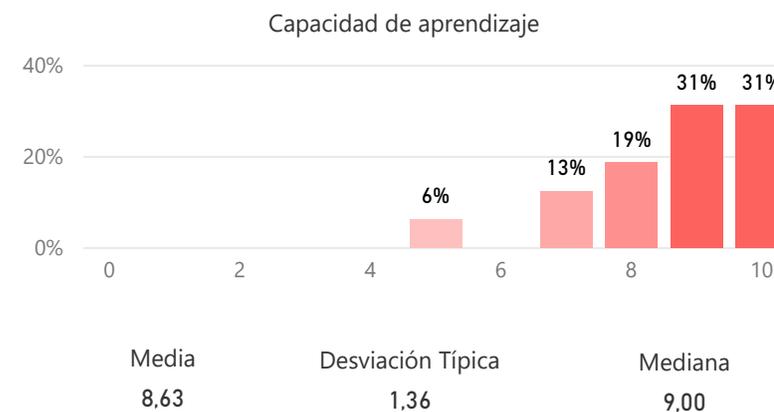
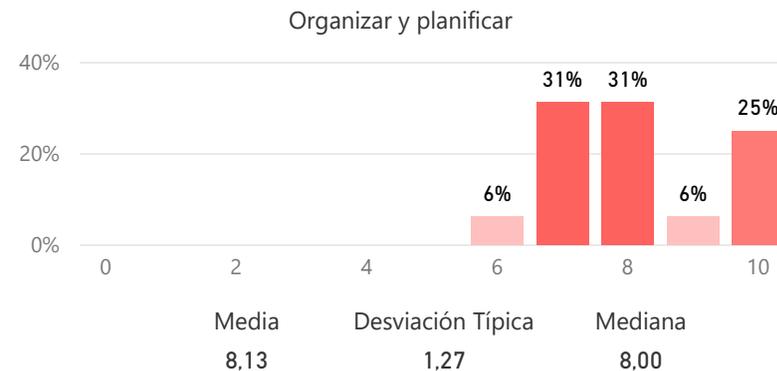
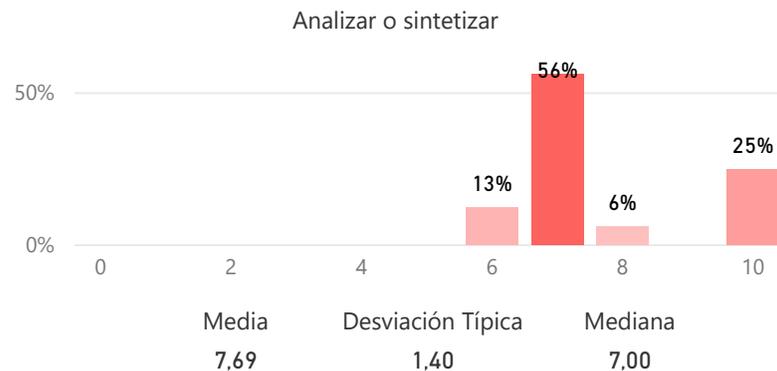
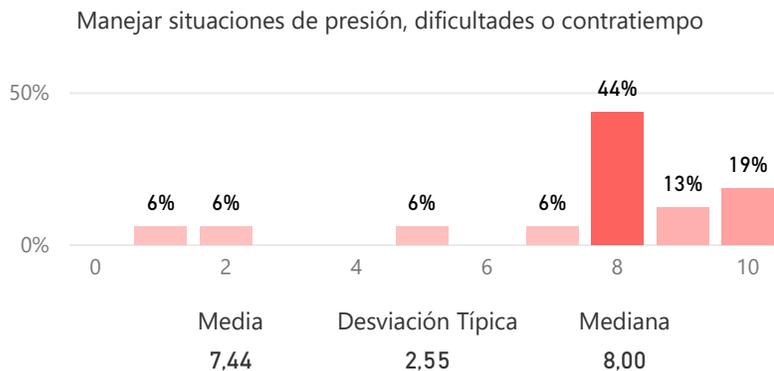
Motivos elegir UCM	Desv Sat UCM	Mediana Sat UCM
Por el prestigio de la UCM	1,92	7,00
Porque no lo había en otra universidad o centro	1,29	6,50

Satisfacción

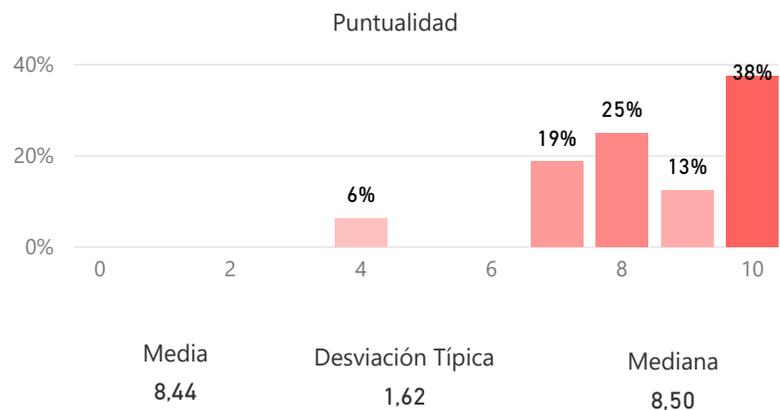
Valoración de las competencias al salir de la Universidad (valoración en escala 0 - 10)



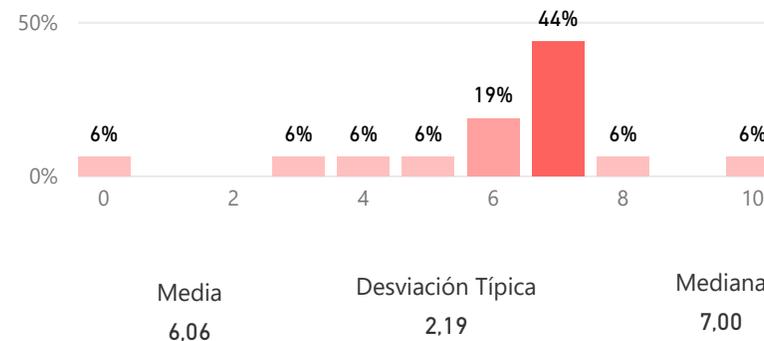
Valoración de las competencias al salir de la Universidad (valoración en escala 0 - 10)



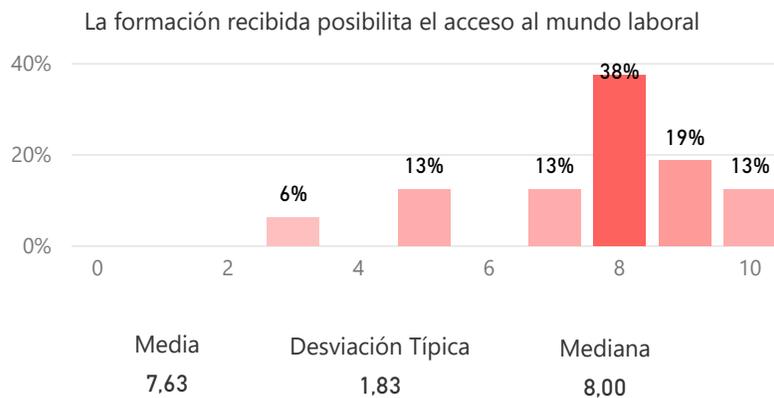
Valoración de las competencias al salir de la Universidad (valoración en escala 0 - 10)



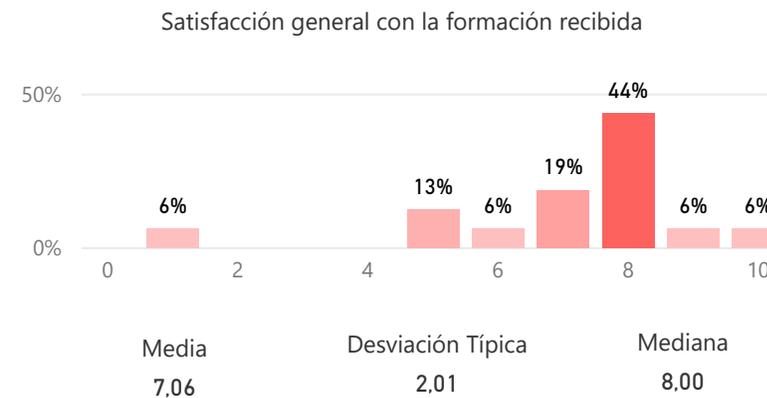
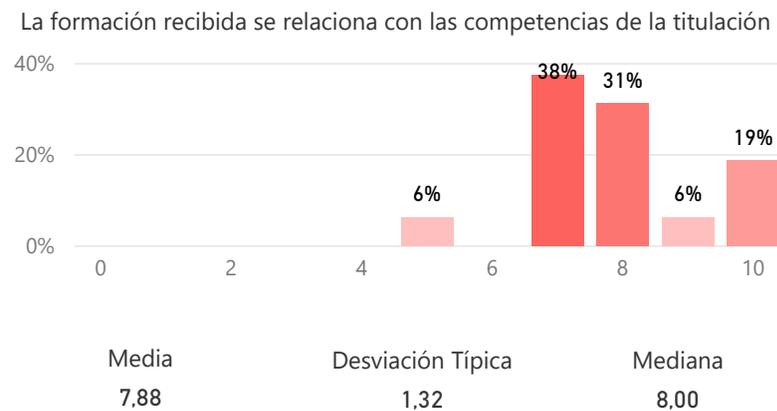
Medida en que la titulación contribuyó a desarrollar las competencias anteriores (valoración en escala 0 - 10):



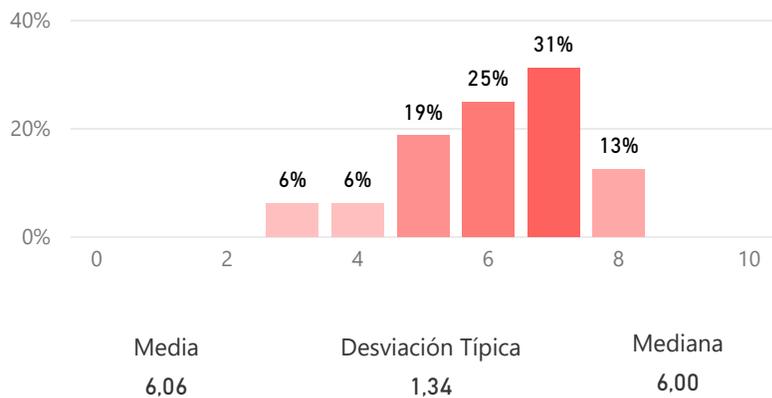
Satisfacción con la formación recibida (valoración en escala 0 - 10)



Satisfacción con la formación recibida (valoración en escala 0 - 10)

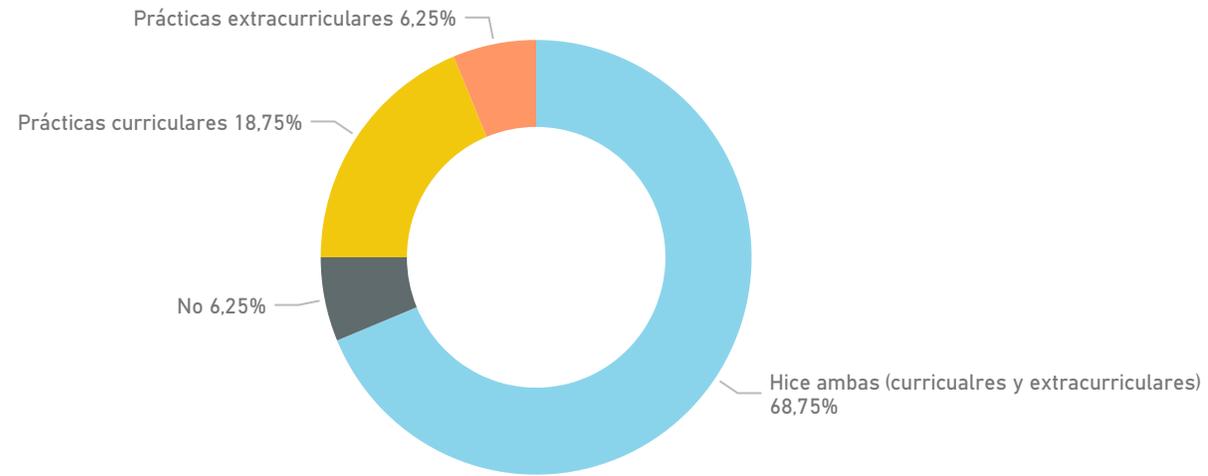


Satisfacción con la adecuación general de las instalaciones para la docencia (valoración en escala 0 - 10):

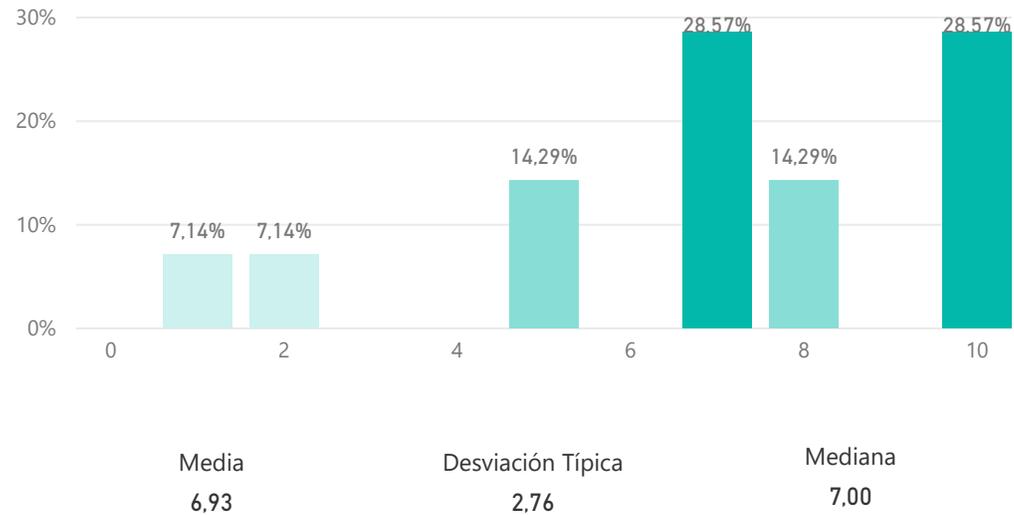


Prácticas externas

Realización de prácticas (%):

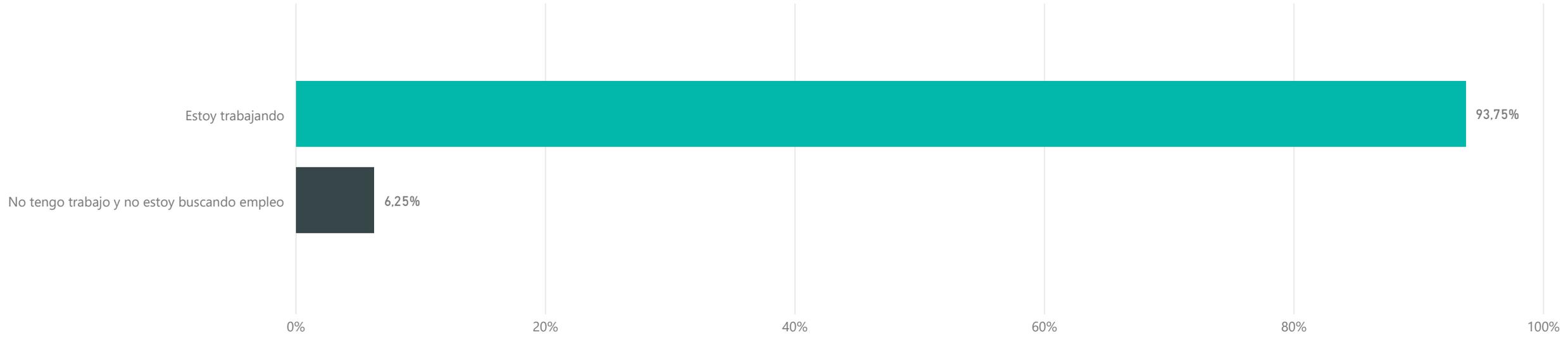


Valoración de la utilidad de las prácticas externas curriculares para encontrar empleo

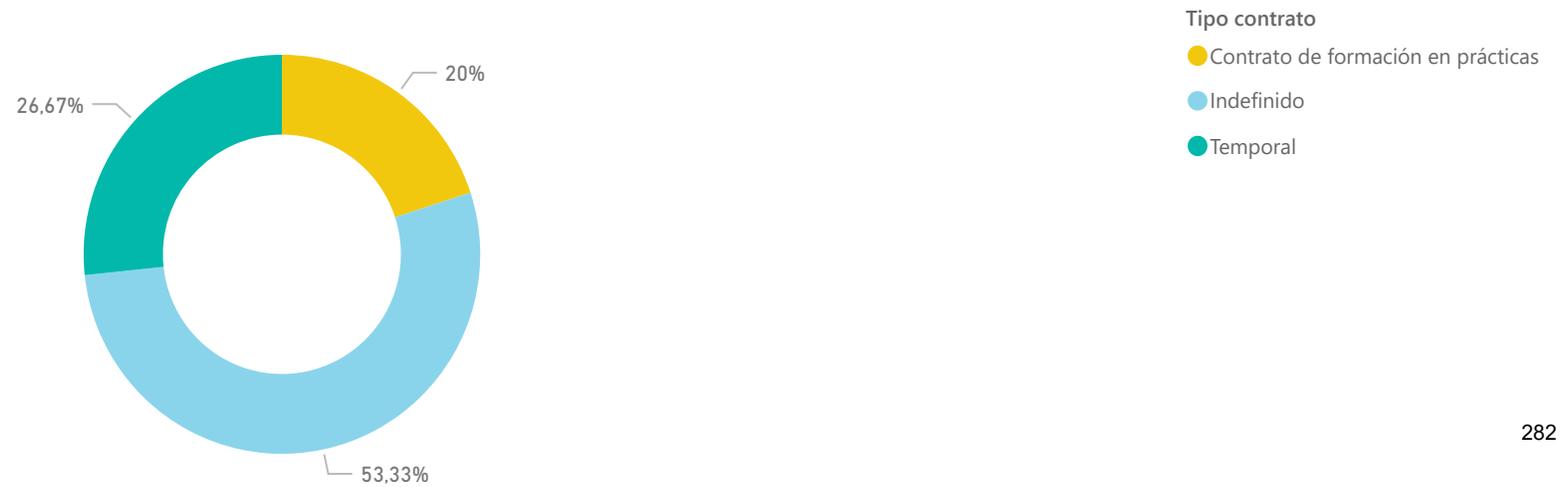


Inserción laboral

Situación laboral 2 años después de graduarse de la titulación:

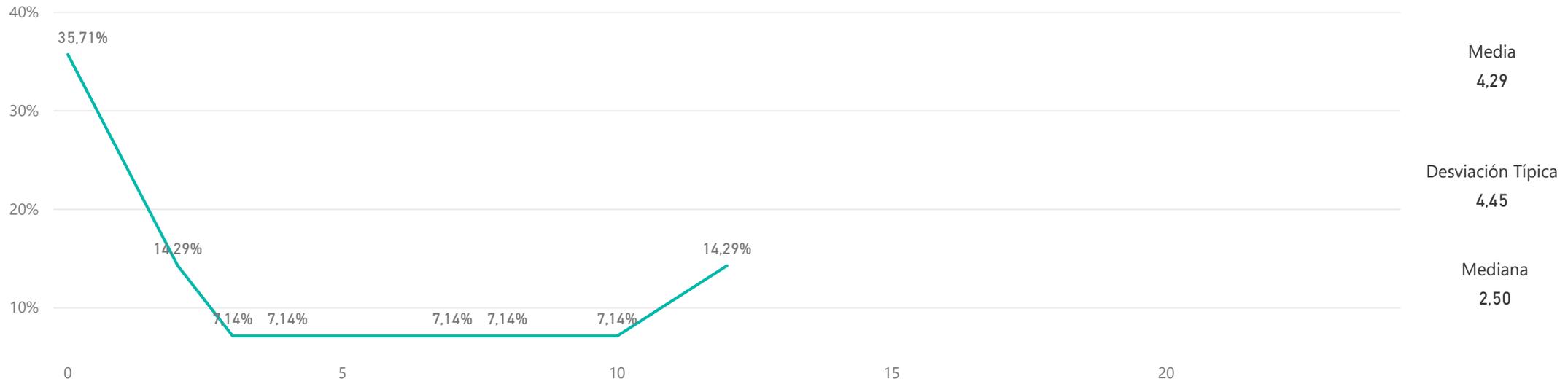


Tipo de contrato que tiene actualmente o el más reciente que ha tenido:

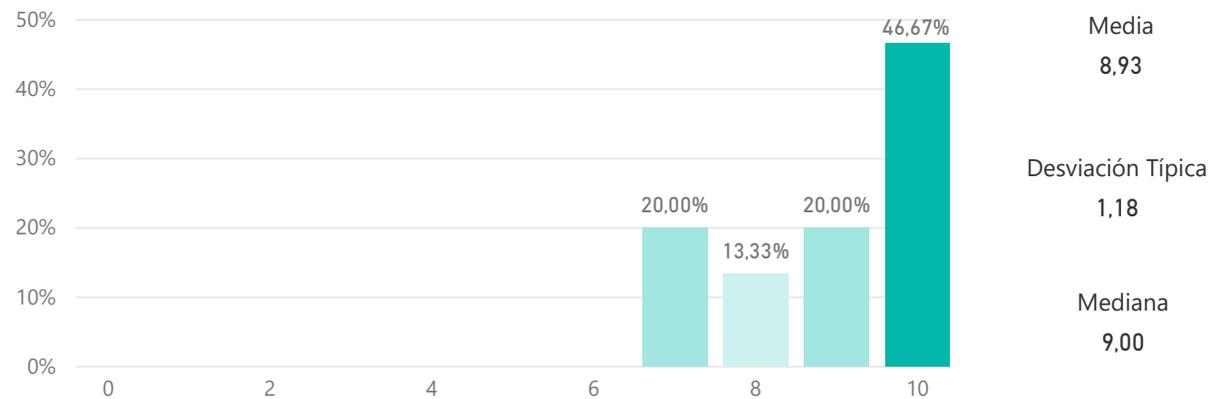


Inserción laboral

Tiempo en meses transcurrido hasta conseguir su primer empleo después de obtener el título

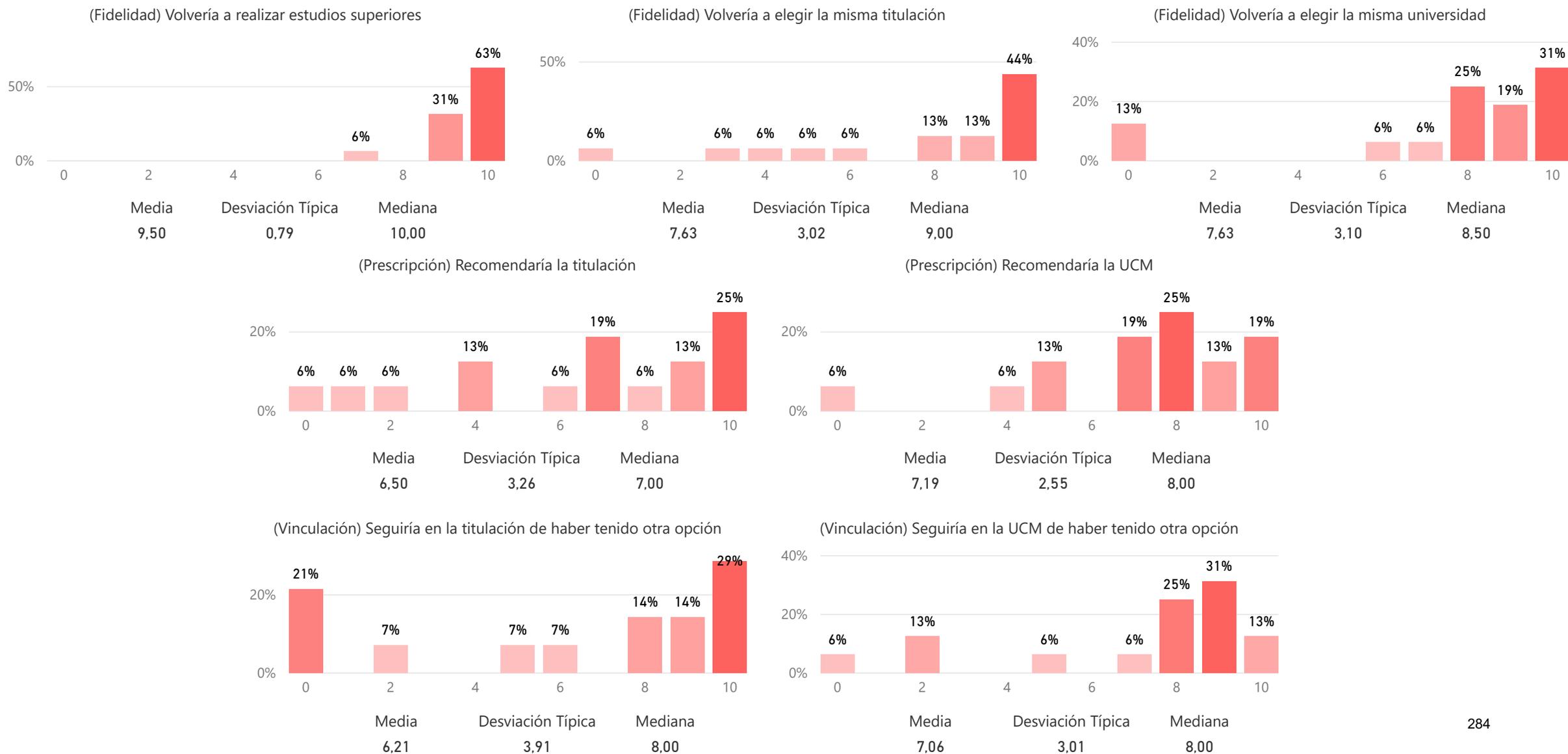


Relación del empleo con su titulación (en escala de 0 a 10)

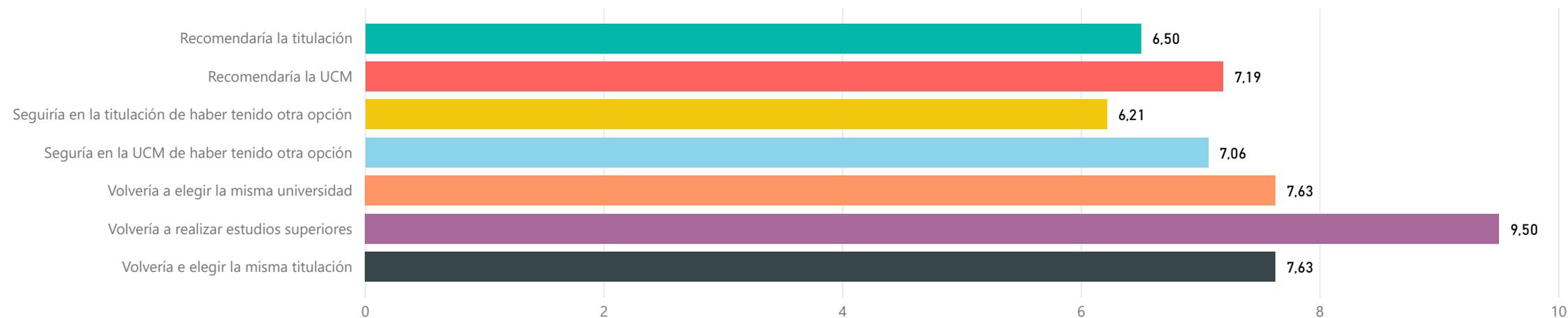


Compromiso

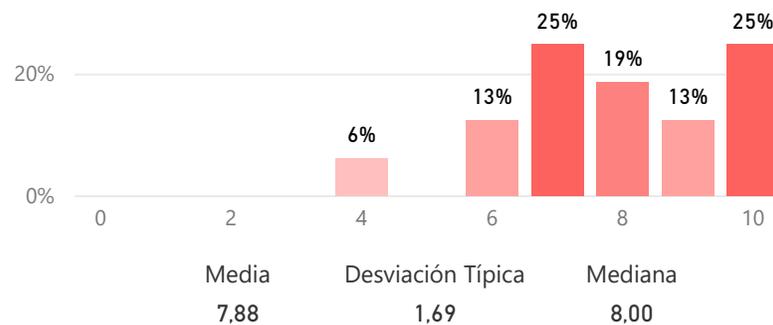
Fidelidad, prescripción y vinculación (valoración en escala 0 - 10)



Comparación del valor medio de los diferentes aspectos relacionados con el compromiso (valoración en escala 0 - 10)

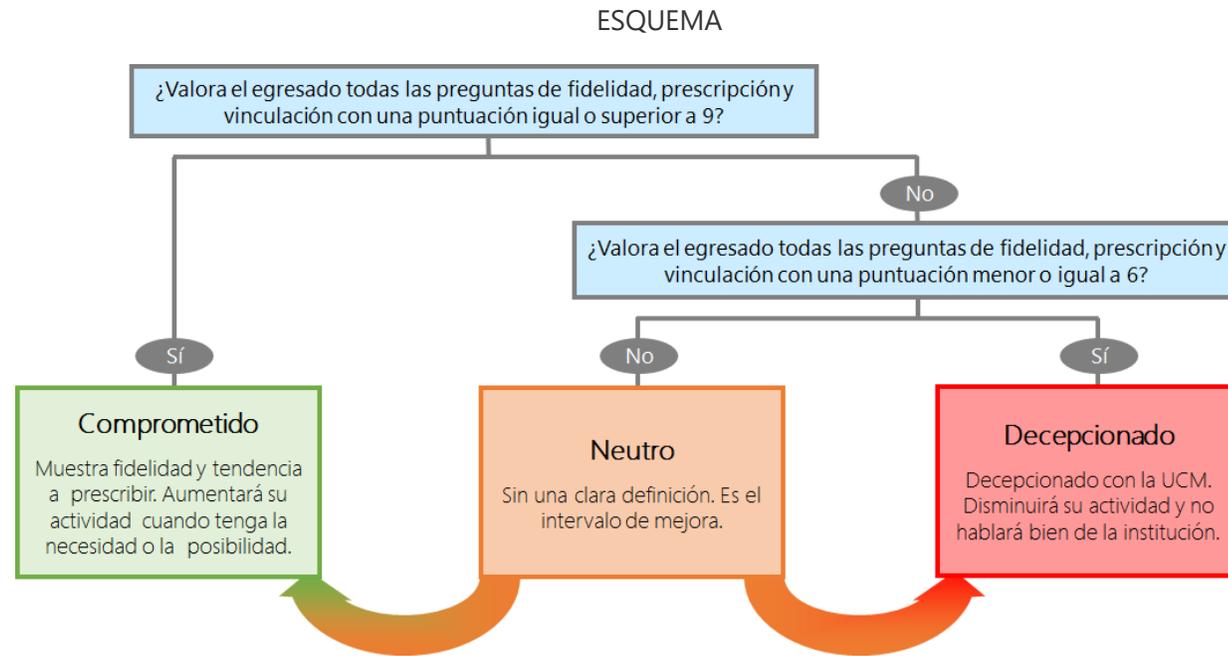


¿Se siente orgulloso de ser estudiante de la UCM? (valoración en escala 0 - 10)

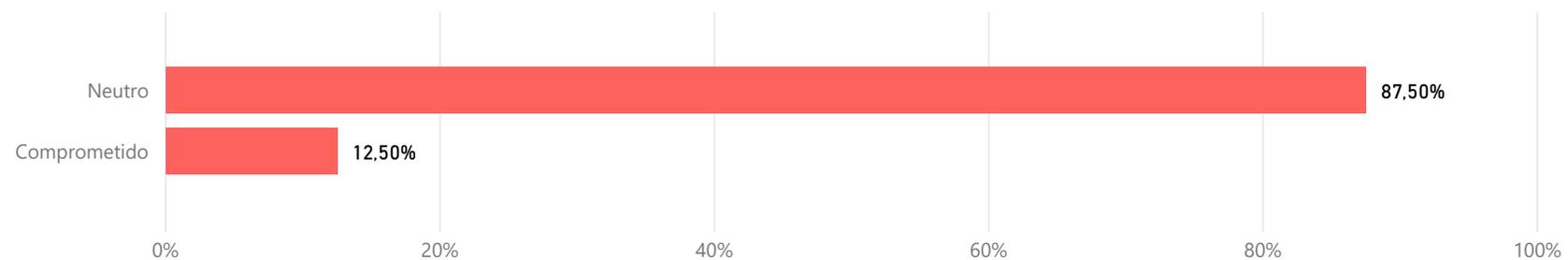


Construcción y significado del indicador "compromiso"

- * Egresado comprometido: Valora con 9 o más puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
- * Egresado decepcionado: Valora con 6 o menos puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
- * Egresado neutro: La puntuación que otorga a todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación está en el rango (6, 9).



Resultados del indicador "compromiso" (%)





Encuesta a egresados del Grado en Veterinaria

PREGUNTAS

RESPUESTAS 34

Sección 1 de 9



Encuesta a egresados del Grado en



Para la realización de la Memoria de Seguimiento Docente anual necesitamos información sobre la evolución de los estudiantes que han finalizado sus estudios del Grado en Veterinaria y su incorporación al mundo laboral. Por eso, te agradecemos que contestes esta encuesta. No te quitará más de 5 minutos.

Muchas gracias por tu colaboración.

1-Sexo *

Hombre

Mujer

2-Edad *

Texto de respuesta corta

3-Curso de finalización de estudios *

2016-17 (o antes)

2017-18

2018-19



287

Sección 2 de 9



Nueva respuesta

Si ya conocemos tu opinión sobre la satisfacción con los estudios, no te volveremos a preguntar por lo mismo.

4- ¿Has completado ya algún año este cuestionario? *

Sí

No

Después de la sección 2 **Enviar formulario**



Sección 3 de 9



Grado de satisfacción con la titulación

Descripción (opcional)

5-Tiempo necesario para finalizar la carrera (años) *

Texto de respuesta corta

6- ¿Realizaste alguna estancia en el extranjero relacionada con la titulación mientras estudiabas? *

Sí



288

7- Si realizaste una estancia, valora la importancia que desempeñó en tus posibilidades de encontrar empleo (5 es la puntuación más alta)

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

8- Valora las competencias adquiridas al salir de la universidad (5 es la puntuación más alta) *

	1	2	3	4	5
Capacidad de ap...	<input type="radio"/>				
Asumir respons...	<input type="radio"/>				
Puntualidad	<input type="radio"/>				
Organizar y plani...	<input type="radio"/>				
Comunicarte co...	<input type="radio"/>				
Analizar o sinteti...	<input type="radio"/>				
Trabajar en equi...	<input type="radio"/>				
Adaptarse a nue...	<input type="radio"/>				
Manejar situacio...	<input type="radio"/>				
Receptividad a l...	<input type="radio"/>				
Resolver proble...	<input type="radio"/>				
Capacidad de lid...	<input type="radio"/>				
Comunicarte co...	<input type="radio"/>				



9- Valora tu satisfacción con los siguientes aspectos de la formación recibida en la titulación (5 es la puntuación más alta) *

	1	2	3	4	5
Adquisición de l...	<input type="radio"/>				
Profesorado en ...	<input type="radio"/>				
Plan de estudios	<input type="radio"/>				
Posibilidad de a...	<input type="radio"/>				
Posibilidad de a...	<input type="radio"/>				
Satisfacción glo...	<input type="radio"/>				

Después de la sección 3 Ir a la sección 6 (Inserción laboral) ▼

Sección 4 de 9



Postgrado

Descripción (opcional)

10- ¿Estás cursando o has cursado algún estudio de formación *

Sí

No

11- ¿La formación está relacionada con los estudios de Veterinaria? *

Sí



290

Después de la sección 4 **Enviar formulario**

Sección 5 de 9



Situación actual

Descripción (opcional)

12- Situación actual: *

- Trabajas
- Doctorado
- Prácticas
- Curso de postgrado
- Otra...

Después de la sección 5 **Enviar formulario**

Sección 6 de 9



Inserción laboral

Descripción (opcional)

13- ¿En España o en el extranjero? *

291

Extranjero

14- Si estás en el extranjero, indica el país

Texto de respuesta corta

15- Si trabajas, ¿en el ámbito de la Veterinaria?

Sí

No

Después de la sección 6 **Enviar formulario**

Sección 7 de 9



Trabajo relacionado con Veterinaria

Descripción (opcional)

16- ¿Cómo has encontrado el trabajo? *

Internet

Colegio de Veterinarios

Amigos

Otra...



292

Texto de respuesta corta

18- Grado de relación entre los conocimientos adquiridos en la carrera *
y la realidad profesional actual (1-Nada; 5-Mucho)

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

Después de la sección 7 **Enviar formulario**

Sección 8 de 9



Trabajo NO relacionado con Veterinaria

Descripción (opcional)

19- Si no estás trabajando en el ámbito de la Veterinaria, indica en qué campo: *

Texto de respuesta corta

20- Tiempo necesario para encontrar un trabajo NO relacionado con la carrera (meses) *

Texto de respuesta corta

Después de la sección 8 **Enviar formulario**



293

Nueva situación laboral

Descripción (opcional)

21-Cuando finalicé los estudios y contesté esta encuesta mi situación laboral era: *

- Trabajo
- Doctorado
- Prácticas
- Curso de postgrado
- Otra...

22-Indica brevemente los motivos del cambio *

Texto de respuesta larga

23-Hoy en día mi situación laboral es: *

- Trabajo
- Doctorado
- Prácticas
- Curso de postgrado
- Otra...



24- ¿En España o en el



Selección múltiple



España



Extranjero



Añadir opción o [AÑADIR RESPUESTA "OTRO"](#)



Obligatorio



25- Si estás en el extranjero, indica el país

Texto de respuesta corta

26- Si trabajas, ¿en el ámbito de la Veterinaria?

Sí

No





PREGUNTAS

RESPUESTAS 34

34 respuestas



No se aceptan más respuestas

Mensaje para los encuestados

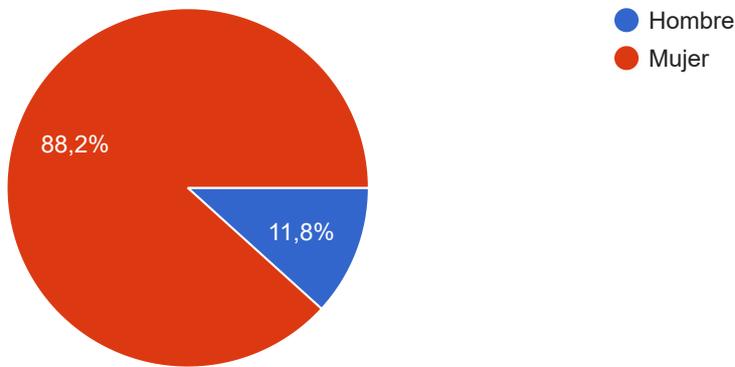
Ya no se aceptan respuestas en este formulario

RESUMEN

INDIVIDUAL

1-Sexo

34 respuestas



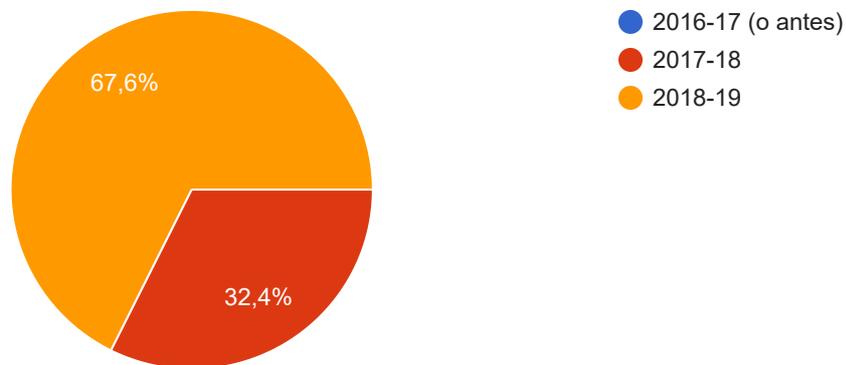
2-Edad

34 respuestas



3-Curso de finalización de estudios

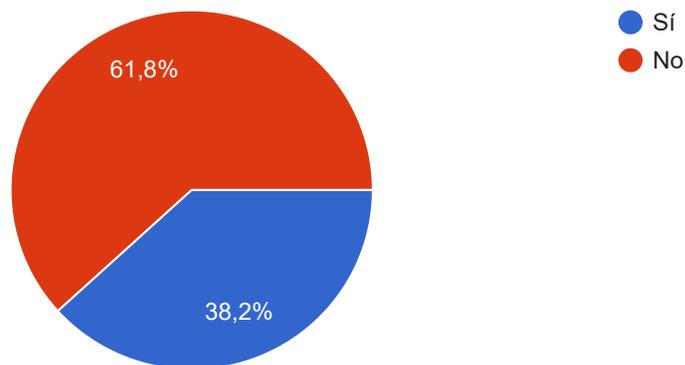
34 respuestas



Nueva respuesta

4- ¿Has completado ya algún año este cuestionario?

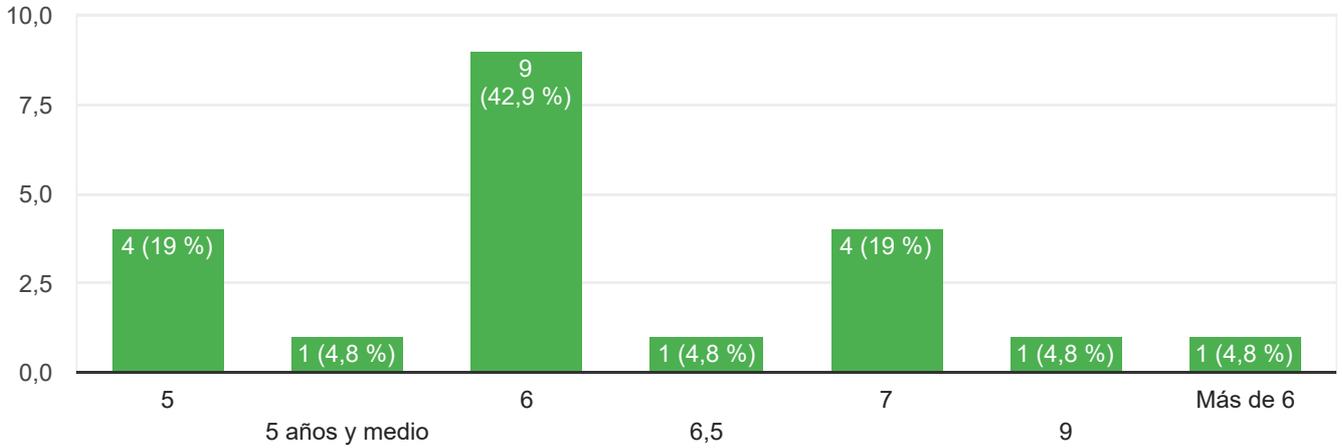
34 respuestas



Grado de satisfacción con la titulación

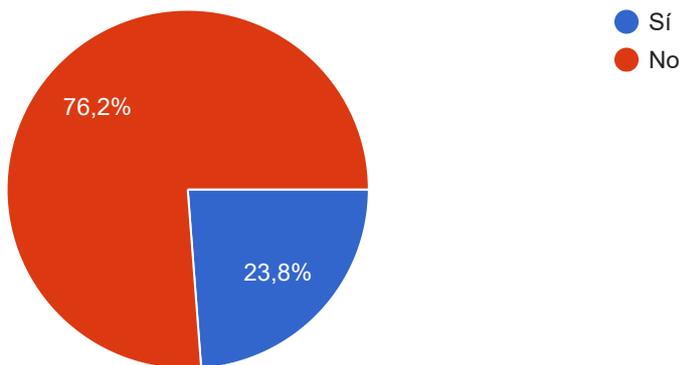
5-Tiempo necesario para finalizar la carrera (años)

21 respuestas



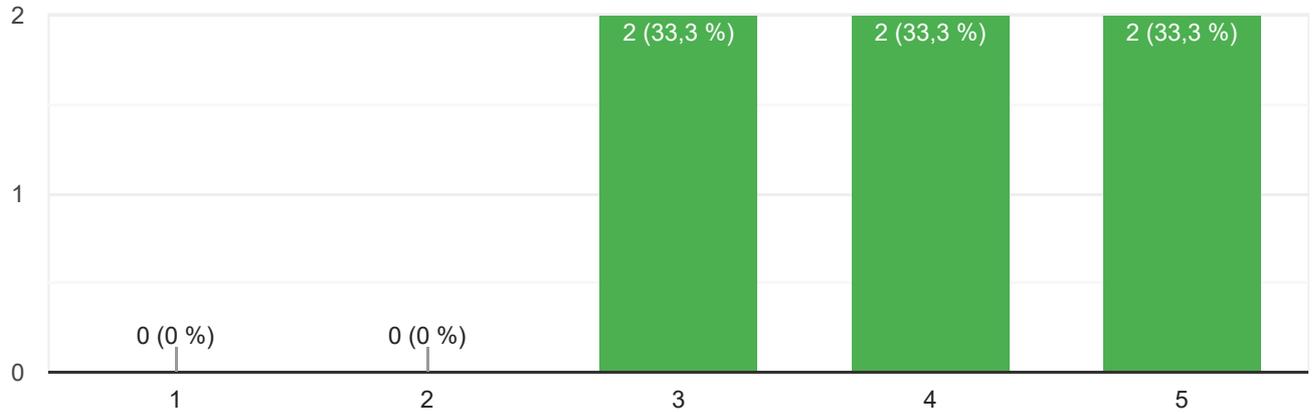
6- ¿Realizaste alguna estancia en el extranjero relacionada con la titulación mientras estudiabas?

21 respuestas

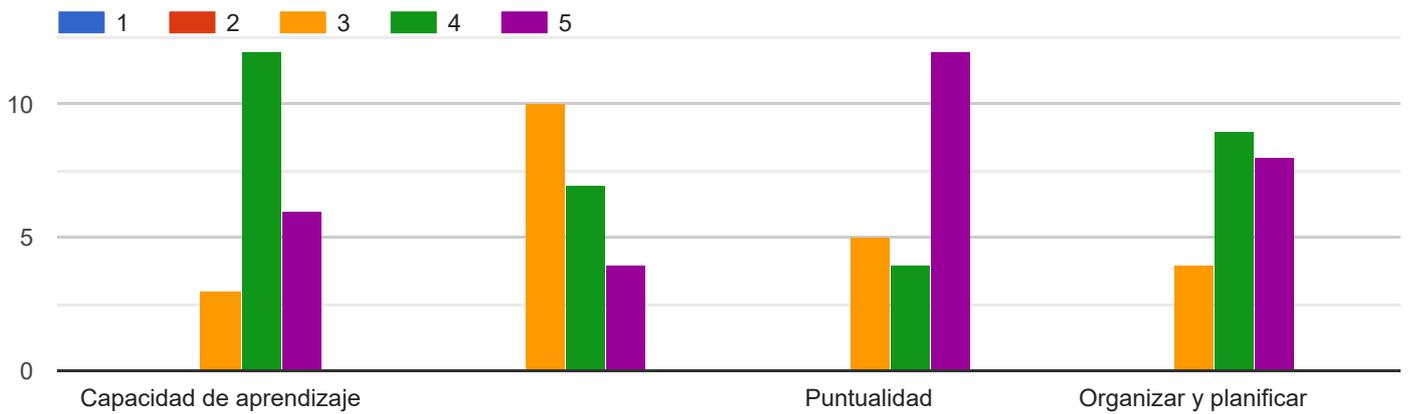


7- Si realizaste una estancia, valora la importancia que desempeñó en tus posibilidades de encontrar empleo (5 es la puntuación más alta)

6 respuestas

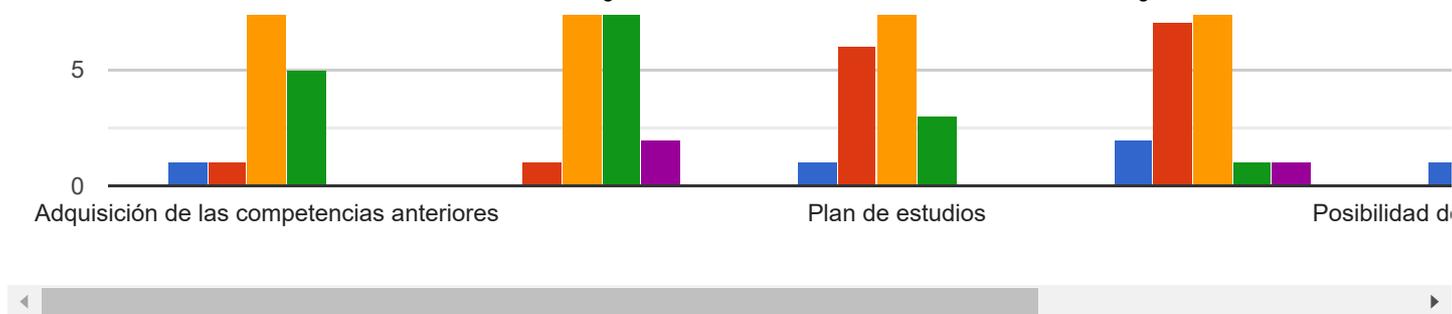


8- Valora las competencias adquiridas al salir de la universidad (5 es la puntuación más alta)



9- Valora tu satisfacción con los siguientes aspectos de la formación recibida en la titulación (5 es la puntuación más alta)





Postgrado

10- ¿Estás cursando o has cursado algún estudio de formación postgrado?

0 respuestas

Aún no hay respuestas para esta pregunta.

11- ¿La formación está relacionada con los estudios de Veterinaria?

0 respuestas

Aún no hay respuestas para esta pregunta.

Situación actual

12- Situación actual:

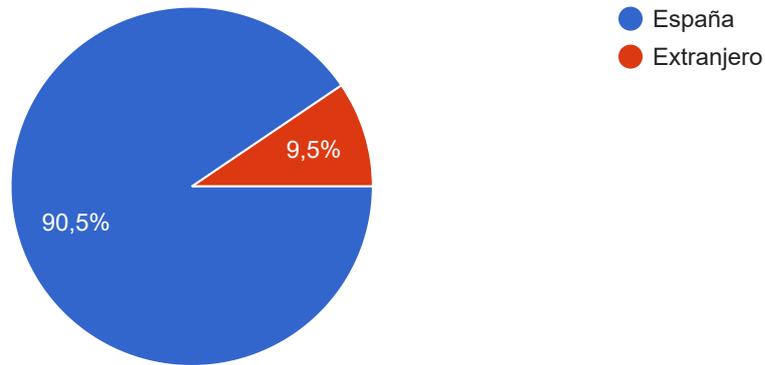
0 respuestas

Aún no hay respuestas para esta pregunta.

Inserción laboral

13- ¿En España o en el extranjero?

21 respuestas



14- Si estás en el extranjero, indica el país

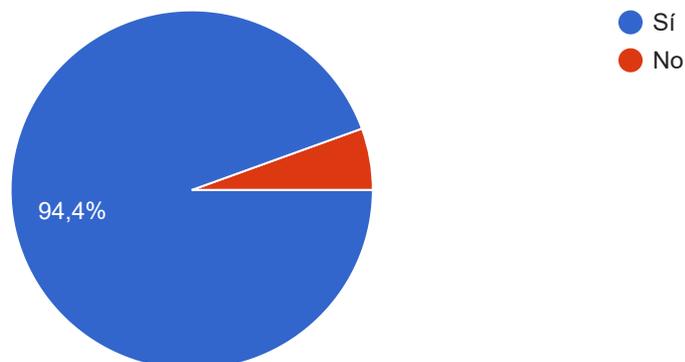
2 respuestas

Argentina

Francia

15- Si trabajas, ¿en el ámbito de la Veterinaria?

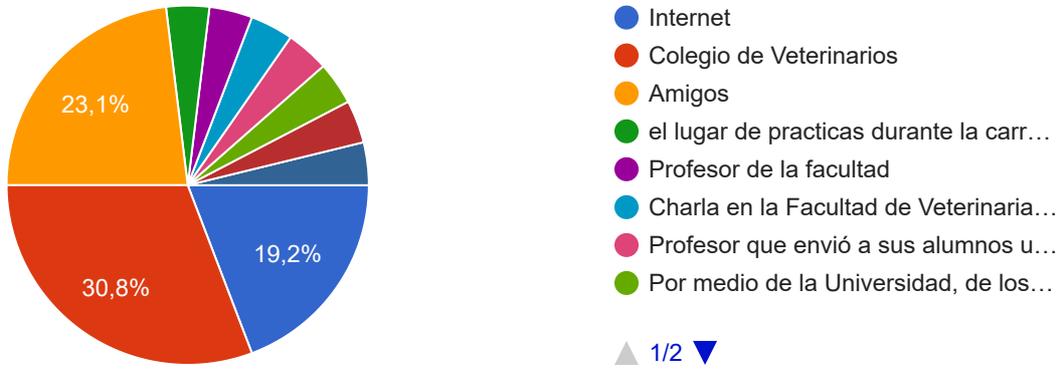
18 respuestas



Trabajo relacionado con Veterinaria

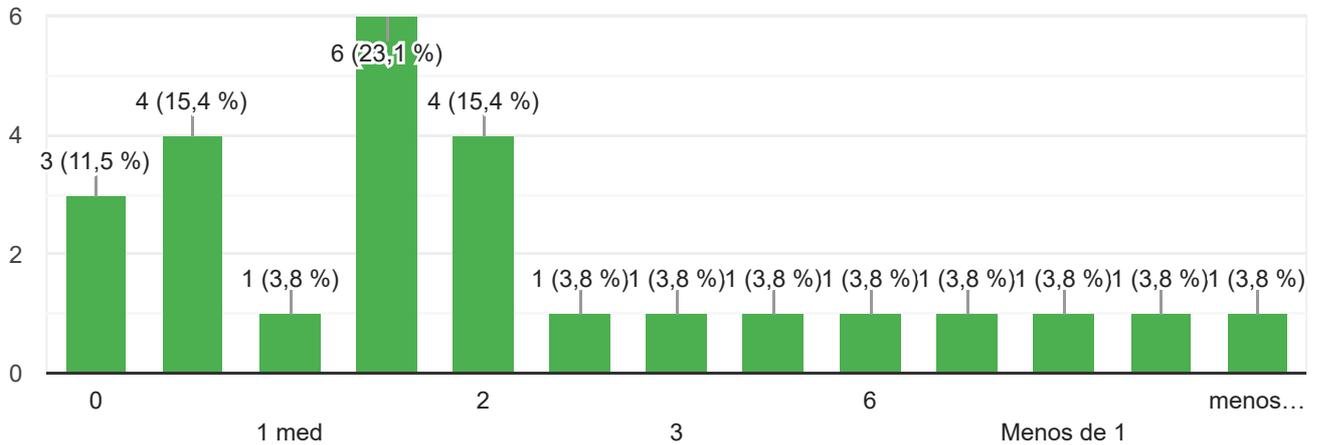
16- ¿Cómo has encontrado el trabajo?

26 respuestas



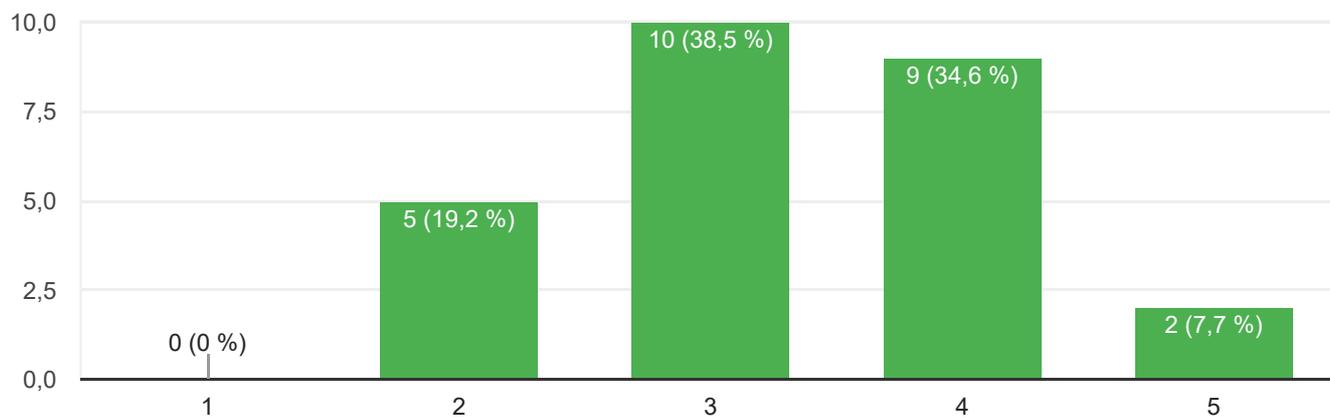
17- Tiempo necesario para encontrar un trabajo relacionado con la carrera (meses)

26 respuestas



18- Grado de relación entre los conocimientos adquiridos en la carrera y la realidad profesional actual (1-Nada; 5-Mucho)

26 respuestas



Trabajo NO relacionado con Veterinaria

19- Si no estás trabajando en el ámbito de la Veterinaria, indica en qué campo:

4 respuestas

Equitación

El 100% de mi tiempo lo dedico a la oposición

Camarera

Me encuentro desempleada

20- Tiempo necesario para encontrar un trabajo NO relacionado con la carrera (meses)

4 respuestas

0

NS/NC

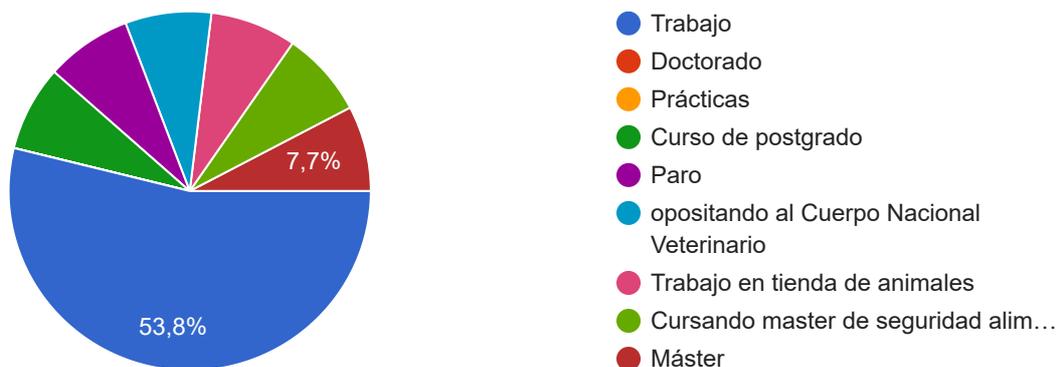
1

4

Nueva situación laboral

21-Cuando finalicé los estudios y contesté esta encuesta mi situación laboral era:

13 respuestas



22-Indica brevemente los motivos del cambio

13 respuestas

He pensado qué me interesa más hacer.

No he cambiado de trabajo

Sigo trabajando en lo mismo

estaba trabajando pero no en un campo de la veterinaria

Ahora tengo trabajo aunque actualmente sigo haciendo el posgrado

No ha cambiado mi situación respecto al año anterior

Querer ejercer como veterinaria

Contrato de trabajo al terminar el master

No hay

Cambio a otra rama de la veterinaria. De clínica a sanidad

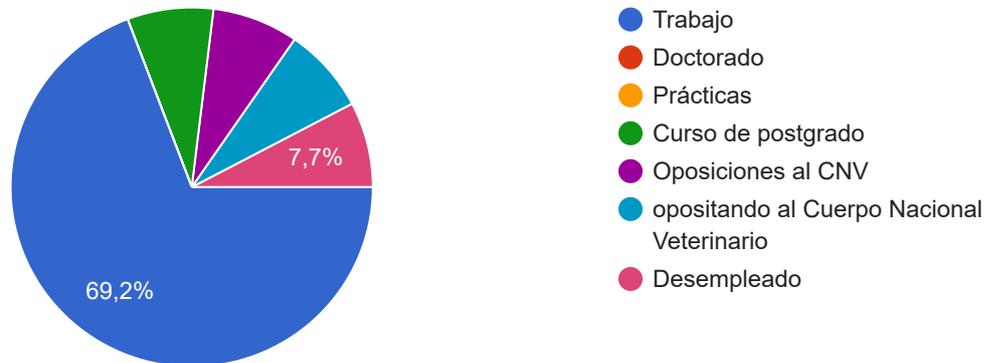
No ha habido cambios

Buscar un puesto laboral especializado

Ahora me encuentro desempleada ya que al cambiarme de ciudad (Valencia) no estoy encontrando lo que buscaba.

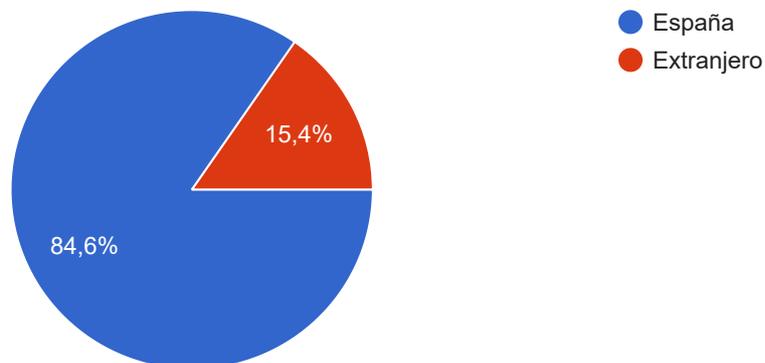
23-Hoy en día mi situación laboral es:

13 respuestas



24- ¿En España o en el extranjero?

13 respuestas



25- Si estás en el extranjero, indica el país

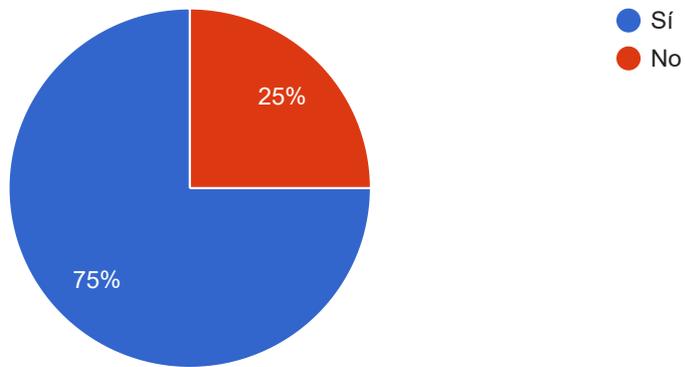
2 respuestas

Inglaterra

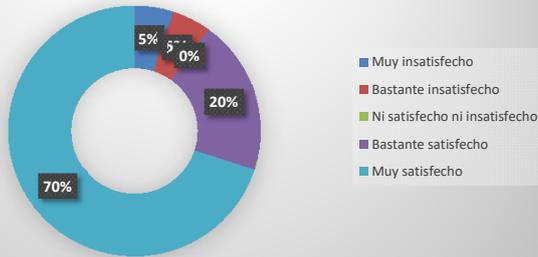
Francia

26- Si trabajas, ¿en el ámbito de la Veterinaria?

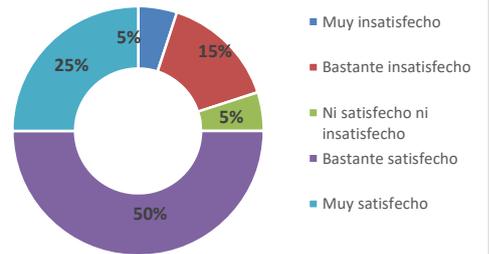
12 respuestas



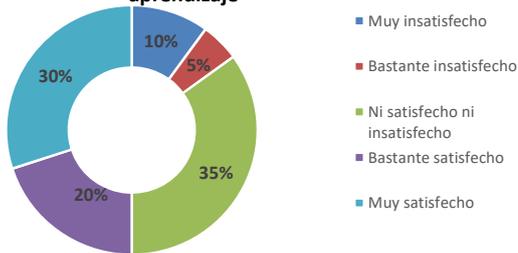
Grado de satisfacción con estancia Erasmus



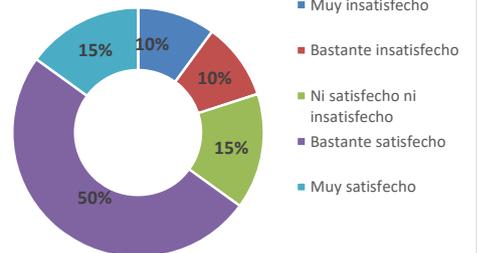
Grado de satisfacción con calidad de los cursos



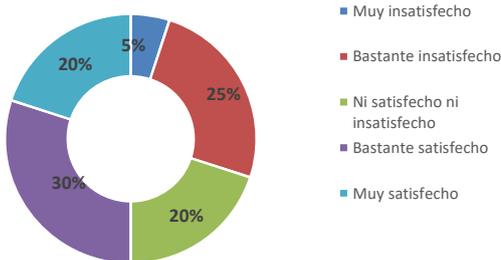
Grado de satisfacción con el apoyo recibido para el aprendizaje



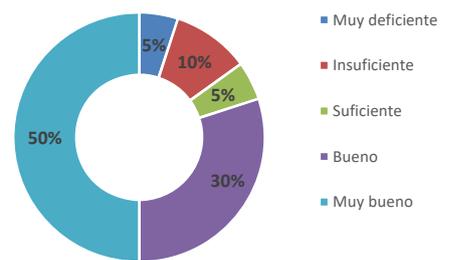
Grado de satisfacción con el apoyo administrativo de la institución de origen



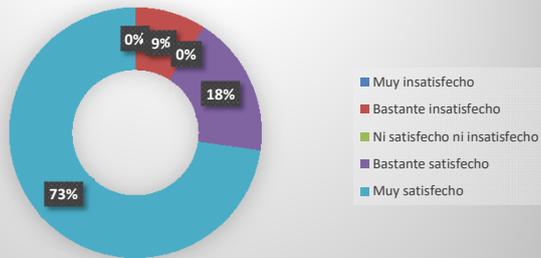
Grado de satisfacción con el apoyo académico de la institución de origen



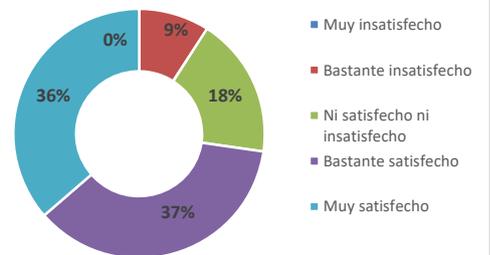
Grado de integración en la institución de destino



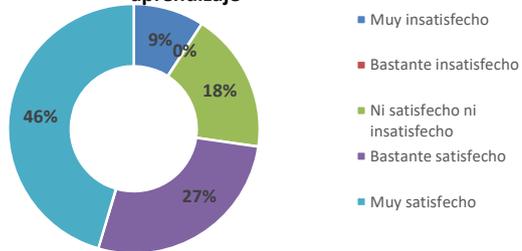
Grado de satisfacción con estancia Erasmus en la UCM



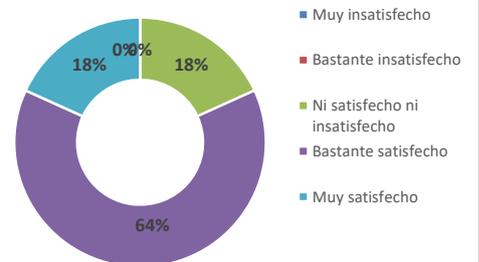
Grado de satisfacción con calidad de los cursos

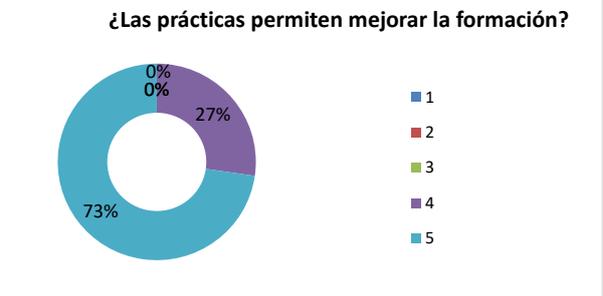
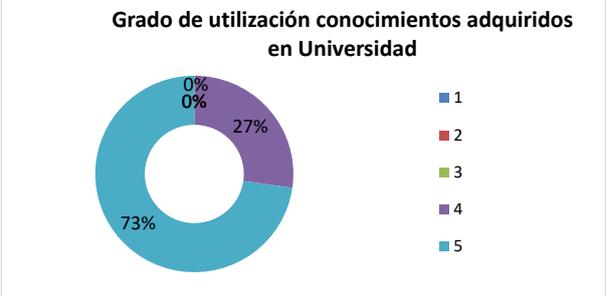
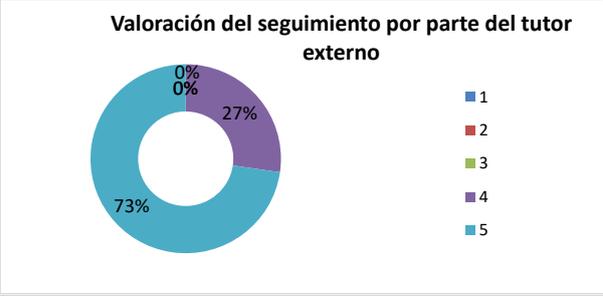
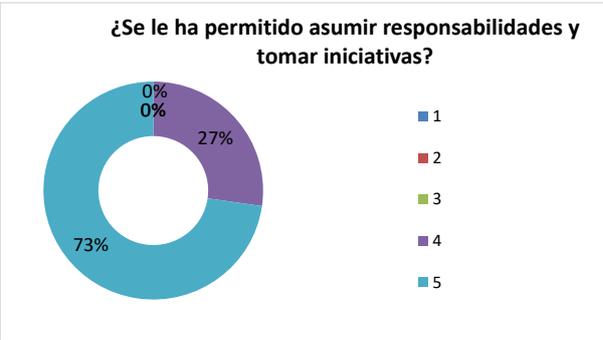


Grado de satisfacción con el apoyo recibido para el aprendizaje

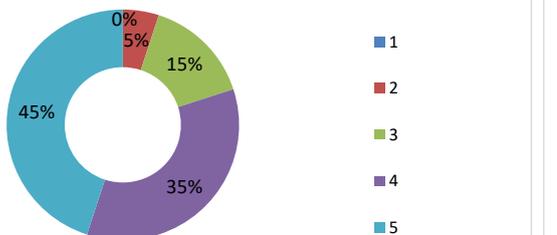


Grado de satisfacción con el método de enseñanza

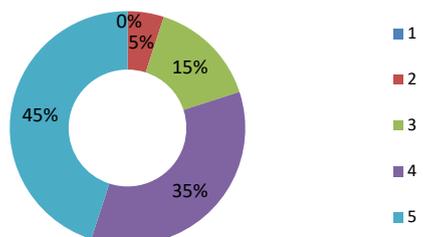




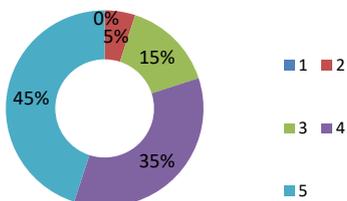
Comunicación con los responsables de Prácticas externas de la Facultad



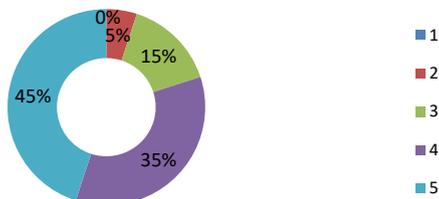
Gestión de las Prácticas externas por parte de la Facultad



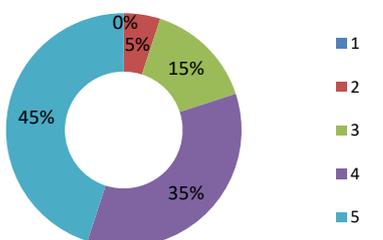
Comunicación con la entidad externa



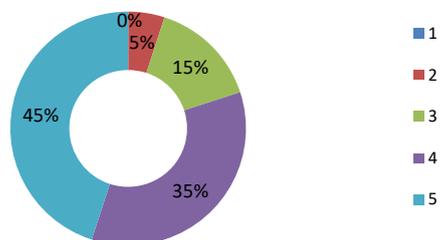
Reconocimientos de la labor de tutor de prácticas



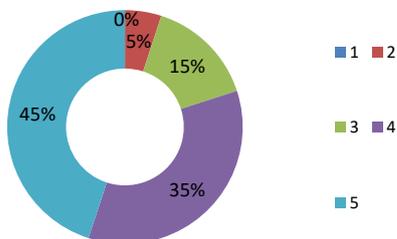
Mecanismos de evaluación de prácticas son adecuados y suficientes



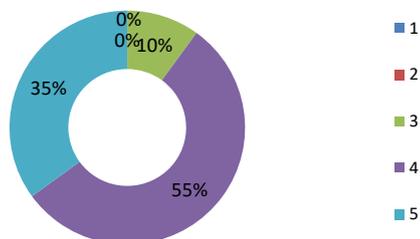
Repetiría como tutor de prácticas



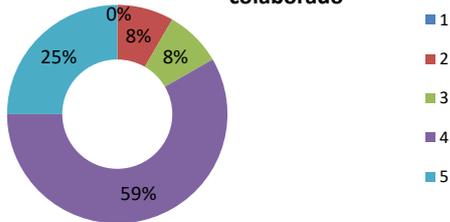
Reuniones presenciales con el estudiante



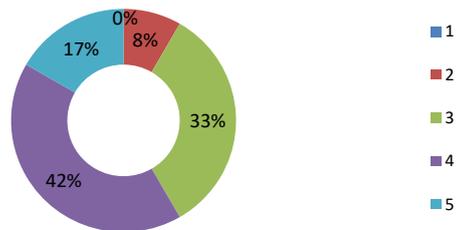
La Facultad ha puesto a mi disposición toda la información necesaria



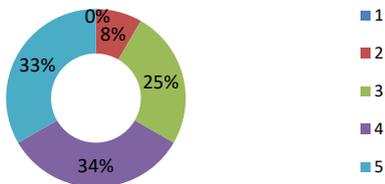
El Centro ha puesto a mi disposición toda la información que he podido necesitar acerca del proceso de Prácticas Externas en el que he colaborado



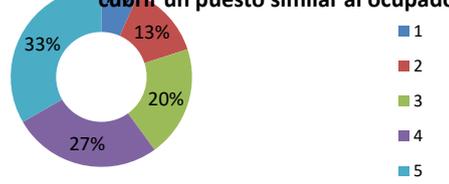
La participación en estas prácticas ha aportado valor a nuestra empresa o institución



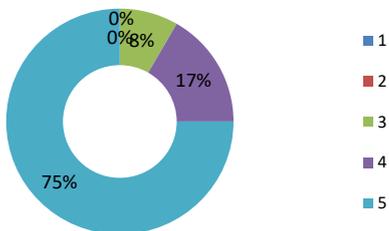
El acceso y comunicación con los responsables de las Prácticas Externas han sido adecuados



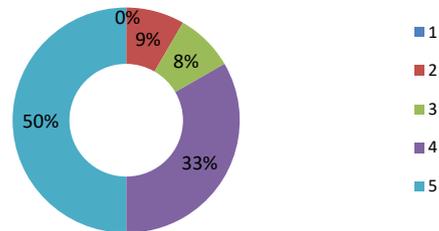
Contrataríamos al alumno que ha realizado las prácticas externas si tuviéramos necesidad de cubrir un puesto similar al ocupado



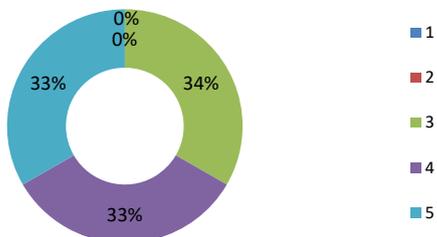
El alumno ha desarrollado satisfactoriamente las tareas planificadas



Recomendaríamos un convenio similar a otras entidades del sector



Las competencias adquiridas por el alumno en la Universidad son suficientes para desempeñar las tareas que se le han asignado durante sus prácticas



Después de esta experiencia, estaríamos dispuestos a ofertar más puestos de prácticas externas

