



MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DEL GRADO EN VETERINARIA
CURSO 2017/18

INDICE	
INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL GRADO EN VETERINARIA	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	9
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	12
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	14
5. INDICADORES DE RESULTADO	15
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	24
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.	25
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	27

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

Aspectos a valorar:

La Facultad de Veterinaria garantiza la validez de la información pública disponible en la web del Centro (<https://veterinaria.ucm.es/>) que contiene información del Título fácilmente accesible para estudiantes y sociedad en general. Los futuros estudiantes pueden acceder a la información completa de los mecanismos de acceso y admisión y detalles de la titulación en la pestaña **Estudiar**, eligiendo la opción de **Grado en Veterinaria** (<https://veterinaria.ucm.es/estudios/2018-19/grado-veterinaria>), en donde encontrarán pestañas específicas sobre las características del título; competencias y objetivos; estructura del plan; personal académico; recursos materiales; sistema de garantía de calidad, entre otros datos de interés. Además de la información general, el usuario puede conocer los detalles específicos de la docencia en el curso académico actual accediendo desde **Estudiar** a **Planificación Docente del Grado en Veterinaria** (<https://veterinaria.ucm.es/planificacion-docente-del-grado-en-veterinaria-2018-2019>) donde, entre otros datos, puede obtener información sobre los calendarios docentes teóricos y prácticos, coordinadores de todas las asignaturas, fichas docentes o calendario de exámenes. Esta información específica se publica en el mes de julio del curso anterior, para que los estudiantes dispongan de todos los datos previamente a su matrícula. Además, la información de la web es revisada y actualizada periódicamente garantizando la actualidad y accesibilidad de la información acorde a la Memoria Verificada del Título.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL GRADO EN VETERINARIA

Aspectos a valorar:

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La estructura del SGIC en la Facultad de Veterinaria es piramidal. Están los Comités de Evaluación y Mejora de los Títulos que se imparten en el Centro, incluyendo el Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria (CEMGV) y coordinando sus acciones una Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC). Todas las acciones del SIGC deben informar y contar con la aprobación de la Junta de Facultad (Figura 1.1.).



Figura 1.1. Estructura del SGIC de la Facultad de Veterinaria

La composición de la Comisión y de los Comités cuenta con integrantes de todos los colectivos universitarios, siendo órganos dinámicos y activos, por lo que, según sus reglamentos internos, deben renovarse cada dos años, salvo los estudiantes que se cambian cada año. Así, los representantes durante el curso 2017/18 se relacionan a continuación:

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO (CGCC)

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Pedro Luis	Lorenzo González	Decano
A. Sonia M ^a Ángeles	Olmeda García Pérez Cabal	Vicedecana de Coordinación y Calidad Docente (hasta febrero 2018) Vicedecana de Coordinación y TIC (desde febrero 2018)
Isabel	Cambero Rodríguez	Vicedecana de Ciencia y Tecnología de los Alimentos
Manuela	Fernández Álvarez	Vicedecana de Posgrado y Ordenación Académica
Manuela	Vázquez Pousa	Gerente
M ^a Teresa	Castro Madrigal	Representante Profesores con vinculación permanente
Concepción	Cabeza Briales	Representante del resto de personal docente e investigador
Sandra	Padilla Cañadas	Representante de estudiantes del Grado en Veterinaria
Laura	Bermúdez Moya	Representante de estudiantes del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
Beatriz	Agulla Pérez	Representante de estudiantes de postgrado
Juan Alberto	Corbera	Miembro externo: Conferencia de Decanos
A. Sonia	Olmeda García	Delegada del Decano para Calidad (desde enero 2018)

COMPOSICIÓN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN VETERINARIA (EMGV)

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
A. Sonia M ^a Ángeles	Olmeda García Pérez Cabal	Presidente Vicedecana de Coordinación y Calidad Docente (hasta febrero 2018) Vicedecana de Coordinación y TIC (desde febrero 2018)
Adelia	Fortún García	Responsable de asignaturas de Grado Sección Departamental de Física
Raquel	Velasco de Diego	Responsable de asignaturas de Grado Dpto. Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos
Pilar	Martínez Sainz	Responsable de asignaturas de Grado Dpto. de Anatomía y Anatomía Patológica Comparada
Fernando	González Gómez	Responsable de asignaturas de Grado Dpto. de Toxicología y Farmacología
Elisabeth	González de Chávarri Echániz	Responsable de asignaturas de Grado Dpto. Producción Animal
M ^a de los Ángeles	Sánchez Pérez	Responsable de asignaturas de Grado Dpto. de Medicina y Cirugía
Josefina	Illera del Portal	Responsable de asignaturas de Grado Dpto. de Fisiología Animal

Miguel Ángel	Moreno Romo	Responsable de asignaturas de Grado Dpto, Sanidad Animal
Amalia	Díez Martín	Responsable de asignaturas de Grado Dpto. Bioquímica y Biología Molecular
María	Del Castillo Izquierdo	Estudiante de los últimos cursos de Grado
Elena	Domínguez Esteban	Estudiante de los últimos cursos de Grado
Rebeca	Bautista Rodríguez	Jefa de Secretaría de Estudiantes
Felipe	Vilas Herranz	Miembro externo: Representante del colegio de Veterinarios
Consuelo	Serres Dalmau	Directora del Hospital Clínico Veterinario (hasta diciembre de 2017)
M. Dolores	Pérez Alenza	Directora del Hospital Clínico Veterinario (desde enero de 2018)
Beatriz	Isabel Redondo	Responsable de la Granja Docente de la Facultad
Ángel	Sainz Rodríguez	Vicedecano de Estudiantes (invitado)
A. Sonia	Olmeda García	Delegada del Decano para Calidad (desde febrero 2018)

A lo largo del curso 2017/18 se reestructuraron los Departamentos manteniéndose en la actual memoria la denominación al inicio de curso.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F1. En el SGIC de la Facultad están representados todos los colectivos implicados en el desarrollo del Título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).</p> <p>F2. El nombramiento de los representantes en las comisiones del SGIC es dinámico ya que se reeligen bianualmente, salvo los estudiantes que se renuevan todos los años.</p>	

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Aunque la CGCC y el CEMGV trabajan necesariamente de forma colaborativa, sus funciones están perfectamente definidas por normativa, según se recoge en sus respectivos reglamentos, aprobados por Junta de Facultad el 21 de diciembre de 2010.

Así, las funciones de la CGCC son las siguientes:

- Elaborar la memoria anual de actuaciones que se remitirá a la Junta de Facultad, analizando y agrupando la información recogida de los Comités de Evaluación y Mejora de la calidad de los distintos títulos impartidos en el Centro. En esta memoria se incluirán las propuestas de revisión y mejora relativas a los planes formativos que serán debatidas y, en su caso, adoptadas por la Junta del Centro con el objetivo de lograr una mejora continua en la formación e inserción laboral de los estudiantes.

- Recibir y analizar las sugerencias realizadas, tanto a título individual como colectivo, por cualquier agente implicado en el desarrollo de las titulaciones que se imparten en el Centro. La Comisión de Calidad actuará de oficio o a instancia de parte en relación con las sugerencias y observaciones que sean susceptibles de necesitar su intervención.

El trabajo del SIGC consiste en la recogida y análisis de la información sobre el Grado para establecer las correspondientes medidas de mejora. Las principales fuentes de información son los Indicadores académicos (rendimiento, abandono, eficiencia de los egresados, graduación y evaluación de profesorado); Resultados de las reuniones Anuales de Seguimiento Docente por curso; Encuestas de satisfacción de todos los colectivos; Encuestas para la mejora del Grado y de asignaturas; Gestión de quejas y sugerencias.

El CEMGV tiene como funciones:

- Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad.
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título.
- Realizar propuestas de mejora y hacer un seguimiento de las mismas.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo del título (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Gestionar el Sistema de Información de la Titulación.
- Establecer y fijar la política de calidad del título de acuerdo con la política de calidad de la Facultad de Veterinaria y con la política de calidad de la UCM.

El **CEMGV** se reúne al menos en dos ocasiones durante el curso académico, al finalizar cada semestre. Evalúa los datos anteriormente indicados y anualmente elabora un documento de Seguimiento Docente y, con la información obtenida, la Memoria Anual de Seguimiento del Grado. Las **decisiones** se toman por mayoría simple de los miembros presentes. En caso de empate el presidente contará con voto de calidad. Las decisiones adoptadas se comunican a los interesados para realizar los cambios y mejoras oportunas. Así mismo se elevan a la CGCC para su conocimiento y estudio.

La **CGCC** recibe la Memoria Anual de los Comités de Evaluación y Mejora de la calidad de los distintos títulos impartidos en el Centro y las remite a la Junta de Facultad para ser finalmente aprobadas. En esta memoria se incluyen las propuestas de revisión y mejora relativas a los planes formativos que son debatidas y, en su caso, adoptadas por la Junta del Centro con el objetivo de lograr una mejora continua en la formación e inserción laboral de los estudiantes. También recibe y analiza las sugerencias realizadas, tanto a título individual como colectivo, por cualquier agente implicado en el desarrollo de las titulaciones que se imparten en el Centro. La CGCC actuará de oficio o a instancia de parte en relación con las sugerencias y observaciones que sean susceptibles de necesitar de su intervención.

El hecho de que los agentes externos, personalidades de reconocido prestigio profesional, no puedan participar presencialmente en las reuniones del SGIC limita su implicación en la toma de decisiones.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F3. Como se recoge en el informe final de la Acreditación del Grado en Veterinaria (de 12 de julio de 2017), la Facultad tiene completamente implantado el Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC) del título con enlace propio en la página web en el que se informa de su organización, composición y funciones, Comités de</p>	<p>D1. Poca participación en las decisiones por parte de los evaluadores externos en la Calidad del Centro.</p>

<p>evaluación y mejora, Memorias anuales de seguimiento desde el curso 2010-2011 hasta el 2016-2017, en las que se incluyen los informes de evaluación del Grado desde 2010 a 2017, las mejoras implantadas y el procedimiento del Sistema de quejas y reclamaciones.</p>	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

A continuación se exponen brevemente y de forma cronológica las reuniones ordinarias mantenidas por el Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria (CEMGV) y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC).

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados	Participantes del SGIC
06/02/2018	Sesión de trabajo para la elaboración del Autoinforme de Evaluación para la Acreditación Nacional del Grado en Veterinaria.	Los miembros del Comité trabajan sobre el borrador y proponen una serie de modificaciones que son debatidas y, finalmente, incluidas y aprobadas.	CEMGV
09/02/2018	Análisis y aprobación de las Memorias Anuales de Seguimiento del Curso 2016/17 del Grado Veterinaria, en Ciencia y Tecnología de los Alimentos y del Máster de Virología.	Las tres memorias elaboradas por sus correspondientes Comisiones de Evaluación y Mejora son analizadas y se acuerda su aprobación.	CGCC
18/06/2018	Propuesta de Mejoras para el curso 2018/19	Proponer a Junta de Facultad hasta 11 acciones de mejora, entre las que destacan: Modificación de la asignación de grupos de teoría de primero (Grupo A: apellidos A a I y Grupo B: apellidos de la J a la Z) Encuestas para determinar el motivo de absentismo a clase. Iniciar un plan de evaluación del Grado. Compromiso de los estudiantes para la realización de actividades del Grado. Evaluación de programas de ciertas asignaturas. Creación de un Buzón de Información. Mayor accesibilidad en la web de Información sobre Diversidad y Mentorías. Establecimiento de Recomendaciones para la	CEMGV

	coordinación.	
--	---------------	--

Además de las reuniones ordinarias de todos los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y del Comité para la Evaluación y Mejora del Grado, el SGIC coordina, mediante representantes, las Reuniones de Seguimiento Docente Anuales. Los contenidos de dichas reuniones pueden ser consultados en el Anexo 1.3.1 de la presente memoria y forman parte de la recogida de información, quejas y sugerencias que se analizará en el apartado correspondiente. Las fechas de estas reuniones fueron en el curso 2017/18:

Fecha	Temas Tratados	Participantes
04/04/2018	Reunión de Seguimiento Docente de asignaturas optativas	VD de coordinación y Delegada de Calidad /coordinadores de asignaturas optativas
23/04/2018	1ª Reunión de Seguimiento Docente de 4º	VD de coordinación y Delegada de Calidad /coordinadores de curso
	2ª Reunión de Seguimiento Docente de 4º	Estudiantes/Profesores/Coordinadores/ Miembros SGIC
26/04/2018	1ª Reunión Seguimiento Docente de 2º	VD de coordinación y Delegada de Calidad /coordinadores de curso
	2ª Reunión Seguimiento Docente de 2º	Estudiantes/Profesores/Coordinadores/ Miembros SGIC
27/04/2018	1ª Reunión de Seguimiento Docente de 3º	VD de coordinación y Delegada de Calidad /coordinadores de curso
	2ª Reunión de Seguimiento Docente de 3º	Estudiantes/Profesores/Coordinadores/ Miembros SGIC
16/05/2018	1ª Reunión de Seguimiento Docente de 1º	VD de coordinación y Delegada de Calidad /coordinadores de curso
	2ª Reunión de Seguimiento Docente de 1º	Estudiantes/Profesores/Coordinadores/ Miembros SGIC
08/06/2018	1ª Reunión de Seguimiento Docente de 5º de asignaturas troncales	VD de coordinación y Delegada de Calidad /coordinadores de curso
	2ª Reunión de Seguimiento Docente de 5º	Estudiantes/Profesores/Coordinadores/ Miembros SGIC

Otras acciones emprendidas fueron el Análisis del Grado de Veterinaria, la participación en proyectos de Innovación-UCM y aquellas concretas que el SGIC considera necesarias cada curso para la mejora de la calidad.

- El análisis del Grado del curso 2017/18 (recogido en el Documento de Seguimiento Docente) concluyó en acciones concretas de mejora en infraestructuras (medios audiovisuales, necesidad de taquillas para los estudiantes), mejoras en la web (información sobre diversidad y mentorías: <https://www.ucm.es/mentorias> y

<https://ucm.es/oipd>, y la creación de un buzón de información: <https://veterinaria.ucm.es/infovet>), mejoras en aspectos docentes (*feedback* alumno/profesor, confidencialidad, sistemas de evaluación o absentismo, entre otros). El documento resultante fue difundido entre el profesorado y tenido en cuenta para la planificación de cursos posteriores (Anexo 1.3.2).

- En julio de 2018 al Centro le fue concedido un proyecto Innova-Gestión Calidad (103/18) titulado: “Veterinaria es Calidad: Plan de difusión de nuevos sistemas de evaluación. Análisis de los títulos del Centro” (Anexo 1.3.3). Una actividad desarrollada en el contexto de este proyecto (que finalizará el 30 de julio de 2019) fue la organización de la Segunda Jornada de Innovación Educativa en Veterinaria UCM (II Innovet), celebrada el 10 de julio de 2018, que incluyó un taller sobre Evaluación de Competencias y Resultados de Aprendizaje impartido por el Dr. Garrote (Facultad de Educación UCM) y la presentación de los resultados de los proyectos de innovación educativa UCM 2016/17 desarrollados en la Facultad de Veterinaria (Anexo 1.3.4).
- Una medida concreta resultante del análisis del Grado, fue el estudio de las causas del absentismo del alumnado a clases teóricas para lo que se realizó una encuesta a los estudiantes (Anexo 1.3.5).
- Con el fin de disponer de información actualizada sobre el progreso de nuestros egresados se propuso la creación de una base de datos propia del Grado y se realizaron las primeras encuestas en egresados del curso 2017/18, cuyos resultados se exponen en el apartado 5.3 (Anexo 5.3.2).

A propuesta de la Coordinación docente se considera la necesidad de realizar también Reuniones de Seguimiento Docente en el primer cuatrimestre.

A continuación se presentan las fortalezas en las reuniones y acciones emprendidas:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F4. Además de las reuniones ordinarias del SGIC (CEMG y CGCC), sus miembros han representado la Calidad en todas las actividades relacionadas con la docencia del grado, principalmente de coordinación.</p> <p>F5. El SGIC ha desarrollado un sistema ágil y versátil que permite actuar con rapidez para mejorar aspectos concretos de la Calidad de Grado/Centro.</p> <p>F6. La eficacia del SGIC se consolida, proponiendo acciones concretas de mejora, un proyecto de innovación de calidad (Innova-Centros) y la organización de actividades de mejora docente.</p>	<p>D2. No se ha finalizado el análisis integral del Grado en Veterinaria, por parte del SGIC para coordinar una propuesta para la mejora del Plan.</p> <p>D3. Necesidad de hacer Reuniones de Seguimiento Docente en cada cuatrimestre.</p>

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Coordinación docente

Los **mecanismos de coordinación docente** están plenamente **implantados** en el Grado en Veterinaria. Durante estos años de implantación del Título, han sido **fundamentales** para adaptar y reajustar la docencia desde el modelo preexistente. El sistema está **estructurado** y

con una **programación preestablecida**, que se traduce en la Guía Docente de cada curso en la que **participan todos los docentes** según el siguiente esquema (Figura 2.1).

La Guía (o Planificación) Docente de cada curso contiene la siguiente información:

- Estructura general del Plan de Estudios
- Normas de Coordinación
- Información de cada curso, de primero a quinto, relativa a :
 - Coordinadores
 - Información general
 - Calendario de clases teóricas
 - Calendario de clases prácticas
 - Calendario de exámenes
 - Fichas docentes de las asignaturas

La coordinación del Grado en Veterinaria se lleva mediante un sistema piramidal con tres niveles: Coordinación de Grado, Coordinación de curso y Coordinación de asignatura. En la Guía Docente están relacionados los coordinadores correspondientes a cada nivel para el curso 2017/18.



Figura 2.1. Esquema de la coordinación del Grado en Veterinaria

Las funciones de cada uno de los integrantes del sistema de coordinación son los siguientes:

- La **Vicedecana**, como Coordinadora del Grado en Veterinaria es responsable de:
 - Solicitar a los Departamentos los nombres de los coordinadores de las asignaturas para el curso siguiente.
 - Proporcionar a los coordinadores la información necesaria, disponerla en “la nube” y compartirla con los coordinadores.
 - Coordinar y optimizar la distribución de espacios para las actividades teóricas/seminarios y exámenes.
 - Presidir las reuniones de Coordinación.
 - Resolver los problemas de coordinación que pudieran surgir.
 - Ayudar y colaborar con los coordinadores de curso en la elaboración de los calendarios.
 - Elaborar la Guía Docente y publicarla tras su aprobación en Junta de Facultad.
 - Realizar la asignación de estudiantes por módulos de prácticas.
 - Atender las solicitudes de los estudiantes de cambios de grupo y otras necesidades.
- Los **coordinadores de curso** son los responsables de recoger las necesidades de cada asignatura y elaborar los calendarios teóricos y prácticos con la ayuda y supervisión de la Coordinadora de Grado.

- Los **coordinadores de asignatura** con la aprobación de su **Consejo de Departamento**, son los responsables de:
 - La asignación de las actividades de la asignatura entre su equipo docente.
 - Notificar los requerimientos y características específicas de la Docencia a los coordinadores de curso.
 - Colaborar con los coordinadores de curso en la elaboración de los calendarios docentes de su asignatura.
 - Elaborar la ficha docente y colaborar en la elaboración de la guía docente aportando la información que se requiera.
 - Atender y solucionar los temas concretos de coordinación planteados por los estudiantes.
- La **Junta de Facultad** analiza y aprueba la Guía Docente antes de su publicación.

Durante el periodo de planificación docente los coordinadores están constantemente en contacto por vía telemática y con la información actualizada en las carpetas compartidas en la nube, concretamente en Google Drive. No obstante, a pesar de la comunicación telemática constante y la información actualizada, la coordinación del curso 2017/18 se vertebró a través de las dos reuniones de coordinación de cada curso.

En la **primera reunión de coordinación** se establecieron las normas; se eligió coordinador de curso y se debatió sobre el calendario teórico y distribución de horarios.

En la **segunda reunión de coordinación** se aprobó el calendario de teoría y se establecieron las bases del calendario práctico.

El resto de los trabajos de coordinación se realizaron de forma individualizada entre los coordinadores de asignaturas y de curso, hasta terminar de ajustar el calendario práctico. Este trabajo es extremadamente complejo debido la heterogeneidad y características de cada práctica, muchas de ellas en las que las necesidades del bienestar animal condicionan horarios o tiempos de exposición o las visitas y prácticas extramuros que deben adaptarse a los requerimientos de la empresa, explotación, granja o matadero.

La aprobación del Calendario Práctico y la elaboración de la Guía Docente se realizaron telemáticamente, sin requerir de reuniones posteriores de coordinación.

La Guía Docente fue presentada en la Junta de Facultad para su aprobación e inmediatamente después fue publicada en la web (25 julio 2017) (<https://veterinaria.ucm.es/planificación-docente-del-grado-en-veterinaria-2018-2019>).

Debido al calendario de exámenes con segunda convocatoria en septiembre, el inicio de curso precede al fin del periodo de matrícula lo que supone un inconveniente en la organización en las prácticas. Tan pronto como se ajustaron, los módulos de prácticas fueron publicados (octubre de 2017) en la web y Campus Virtual de la Facultad, facilitando el acceso del alumnado a su horario completo de actividades.

A continuación se exponen las fechas y temas tratados en cada reunión:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
18/4/2017	1º Reunión de Coordinación de 1º	- Normas de Coordinación - Elección de coordinador de curso - Bases para la coordinación de teoría - Acceso a las carpetas de información de coordinación (general y de curso)
19/4/2017	1º Reunión de Coordinación de 2º	
20/4/2017	1º Reunión de Coordinación de 3º	
19/4/2017	1º Reunión de Coordinación de 4º	
18/4/2017	1º Reunión de Coordinación de 5º (1er	

19/4/2017	semestre) 1º Reunión de Coordinación de 5º (2º semestre)	
16/5/2017	2ª Reunión de Coordinación de 1º	- Aprobación de Calendario Teórico - Bases para la organización del Calendario práctico
17/5/2017	2ª Reunión de Coordinación de 2º	
18/5/2017	2ª Reunión de Coordinación de 3º	
24/5/2017	2ª Reunión de Coordinación de 4º	
9/6/2017	2ª Reunión de Coordinación de 5º	
25/07/2017	Junta de Facultad	- Aprobación de la Guía Docente del Grado en Veterinaria para el curso 2017/18

La organización de la coordinación se establece dentro del marco del Documento Acreditado del Grado, y se realizan los reajustes en la coordinación para mejorar la Calidad de la Docencia. La coordinación transversal y horizontal ha sido indispensable para solventar algunos problemas cuya solución definitiva pasa por la modificación del actual marco legal del Documento Acreditado del Grado. Hasta que se pueda acometer de forma global la mejora del plan de estudios, la coordinación del Grado decidió llevar a cabo medidas transitorias de mejora. Fundamentalmente, estos problemas hacen referencia a asignaturas mal ubicadas en el plan, así como a la distribución irregular de la dedicación entre semestres debido a la diferente presencialidad, limitando, en ambos casos el aprovechamiento por parte del estudiante. Así, asignaturas de distinto curso, como Anatomía I y II han conmutado sus programas y los calendarios de otras asignaturas como Histología y Fisiología se han compaginado con ellos. Sin embargo, esta medida no es satisfactoria al completo por cuanto reduce los conocimientos necesarios para la comprensión de otras disciplinas como Etnología o Propedéutica que se ven afectadas por el cambio. Además, el abordaje de la Anatomía de esta manera, adelantando el estudio de los órganos internos a la de huesos y músculos, se entiende como una medida provisional que no está recogida en ningún programa docente ni en texto alguno. En otros casos, como en las asignaturas de Patología General, Anatomía Patológica General, Propedéutica Clínica y Radiología y Diagnóstico por la Imagen o Deontología, Medicina Legal y Legislación, y hasta que sea posible cambiar su ubicación, se ha reajustado el contenido de las asignaturas para adaptarlo a las capacidades de los estudiantes. En segundo curso, donde la presencialidad es muy diferente entre ambos semestres se ha procedido al reajuste, permitiendo que Anatomía Patológica General y Patología General tengan docencia en el primer semestre. Finalmente, los coordinadores de asignaturas con competencias en una materia común, ya sean del mismo o distinto curso mantienen reuniones para determinar sus contenidos, compartir experiencias y optimizar los resultados de aprendizaje. Son numerosas las asignaturas que mantienen este tipo de coordinación, como ejemplo: Anatomía I y II, Fisiología I y II e Histología; Obstetricia y Reproducción I y II y Cría y Producción I y II, Anatomía Patológica Especial e Higiene de los alimentos, entre otras.

El curso 2017/18 se inició en el centro el proceso de cambio del calendario de exámenes establecido por la Comunidad Autónoma de Madrid para trasladar la convocatoria de septiembre a julio. Como año de transición, se trasladaron a julio los exámenes de asignaturas de primer cuatrimestre y se mantuvieron en septiembre los de asignaturas anuales y de segundo cuatrimestre.

Las acciones concretas de mejoras propuestas por la Coordinación del curso 2017/18 para cursos posteriores, tras el análisis de las quejas y sugerencias son:

- En cuarto curso, para evitar los problemas generados por las salidas de prácticas sería conveniente replantear el calendario semanal de clases teóricas.
- En quinto curso, se proponen las siguientes mejoras:
 - Facilitar la asistencia de los alumnos a los cursos de gestión bibliográfica y búsqueda de información impartidos por la Biblioteca de la Facultad incorporándolos en el calendario de prácticas.
 - Incorporar definitivamente la evaluación por rúbrica de los tribunales de TFG.
 - Incorporación en el calendario docente de todas las actividades propuestas por asignaturas optativas.
 - Necesidad de ampliar las Reuniones de Seguimiento Docente a ambos cuatrimestres para evaluar más concretamente las asignaturas de cada periodo.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F7. La Coordinación del Grado está perfectamente establecida y articulada. La dinámica de trabajo se ha consolidado desde la implantación del Grado.</p> <p>F8. La Coordinación del Grado es eficaz, puntual y propone activamente mejoras para cursos posteriores.</p> <p>F9. Los estudiantes disponen de la Guía Docente dos meses antes de iniciar el curso académico, incluyendo las fechas de los exámenes, lo que optimiza las matriculaciones.</p>	<p>D4. La finalización del periodo de matrícula con posterioridad al inicio de las clases ha dificultado la coordinación y la distribución de estudiantes en módulos de prácticas, complicando el inicio de curso.</p> <p>D5. Necesidad de mejorar los calendarios docentes de cuarto y quinto curso.</p>

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Estructura y características del profesorado

De los 266 profesores de la Facultad de Veterinaria en el curso 2017/18 (datos de SIDI del 31/10/2018) 262 imparten docencia en el Grado en Veterinaria pero muchos también colaboran en otros Grados (Ciencia y Tecnología de los Alimentos, Nutrición Humana y Dietética y Bioquímica) y másteres oficiales. El 81% de los 262 son doctores, vinculados a los distintos Departamentos y Secciones Departamentales. El ratio de estudiantes matriculados en el Grado en Veterinaria/profesores del curso 2017/18 se mantiene dentro de valores correctos: 4,14. La plantilla es estable en su mayoría, con un 57% de funcionarios y un 11% de contratados permanentes. El 75% tiene dedicación completa, lo que garantiza su elevado grado de implicación en la actividad docente. A pesar de que en el curso 2017/18 volvieron a ofertarse plazas para funcionarios, aún se detecta una tendencia al envejecimiento paulatino del profesorado, ya que la promoción ha sido fundamentalmente de titular a catedrático y estabilización de contratado doctor interino a contratado doctor. Además, el profesorado tiene un alto nivel de investigación que redundará en la calidad de la enseñanza, como acreditan los 567 sexenios, lo que supone un promedio de 2,92 sexenios teniendo en cuenta sólo las categorías que podían solicitarlos.

Categoría	Personas	% de Personas	% doctores	Sexenios
Asociado	62	23.7%	27%	NA
Asociado Interino	1	0.4%	0%	NA
Ayudante Doctor	4	1.5%	100%	NA
Catedrático de Universidad	48	18.3%	100%	224
Colaborador	1	0.4%	0%	NA
Contratado Doctor	26	9.9%	100%	40
Contratado Doctor Interino	18	6.9%	100%	22
Emérito	2	0.8%	100%	12
Titular de Escuela Universitaria	6	2.3%	17%	1
Titular de Universidad	94	35.9%	100%	268
TOTAL	262			567

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	58,59	74,58	12,70	-
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	49,6	4,66	6,35	-
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100	100	100	-

El nuevo modelo de evaluación DOCENTIA-UCM se ha implantado paulatinamente incorporando reajustes cada año, lo que motiva los valores dispares de los indicadores. Así, cuando en el curso 2017/18 se aplicaron los criterios de evaluación con un número mínimo de

alumnos que recibían 2 créditos del profesor a evaluar, el sistema reveló que no se adaptaba en absoluto a la docencia del Grado en Veterinaria. La distribución de la actividad docente del profesorado del Centro, con docencia transversal según especialidad y no por asignaturas concretas, no se adapta a los requerimientos mínimos para la evaluación. Así, a pesar de que el curso anterior la participación superó el 74%, este índice descendió drásticamente (IUCM-6= 12,70%) no por falta de interés sino por imposibilidad. Esto también afectó al porcentaje de profesores evaluados (IUCM-7= 6,35%) que fue ligeramente superior al del curso anterior al optimizarse el número de encuestas a realizar por cada alumno, evitando la sobrecarga del año anterior y el consecuente efecto rechazo. También los plazos de realización de las encuestas pudieron suponer un inconveniente añadido. Una vez evidenciado el problema, la Oficina de Calidad de la UCM con la Vicerrectora de Calidad al frente y la Facultad de Veterinaria trabajaron conjuntamente para identificar los motivos y desarrollar un plan de acción para coordinar el programa de evaluación respetando las especiales características de la docencia en el Centro. Este intensísimo trabajo no llegó a solventar la problemática del curso 2017/18 pero se sigue desarrollando y se espera que sus frutos puedan verse reflejados en los índices correspondientes de los sucesivos cursos. Hay que destacar que el porcentaje de evaluaciones positivas sobre el de profesores evaluados se mantuvo en el 100% (IUCM-8), lo que pone en evidencia la calidad general del profesorado independientemente de que la evaluación sea voluntaria u obligatoria.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F10. El profesorado es suficiente, debidamente formado y especializado.</p> <p>F11. Según las encuestas de evaluación del profesorado, la calidad del mismo es muy alta, con un 100% de evaluaciones positivas.</p>	<p>D6. El número de profesores en formación es bajo para garantizar la adecuada reposición ante el paulatino envejecimiento de la plantilla. La figura de profesorado que se está contratando como reposición no es siempre la adecuada.</p> <p>D7. Debido al modelo de docencia compartida que predomina en esta facultad la aplicación del sistema de evaluación docente DOCENTIA se ve dificultada.</p>

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Los mecanismos por los que se recogen las sugerencias y necesidades de mejora son muy variados: **reuniones de Seguimiento Docente**, a las que ya hicimos referencia en el apartado 1.3 de la presente memoria; **encuestas de opinión a los estudiantes** sobre aspectos concretos de las asignaturas que se realizan desde 2013/14 (Anexo 4.1); **sugerencias verbales directas** a los miembros del SGIC, a **Delegación de Estudiantes** o mediante el uso del **Buzón de Quejas y Sugerencias** dispuesto a tal fin en la web de la Facultad.

Las **reuniones de Seguimiento Docente** se planifican dentro del calendario docente de cada curso para facilitar la asistencia de alumnos y profesores. El SGIC hace resúmenes de cada reunión (Anexo 1.3.1), son difundidos entre los coordinadores de asignaturas y la Dirección de los Departamentos y Secciones Departamentales.

Los **resultados de las encuestas de opinión de los alumnos sobre aspectos concretos de las asignaturas** son analizadas por el SGIC que emite un informe confidencial que remite al coordinador de cada asignatura y un informe global de curso.

Las **aportaciones puntuales**, ya sean verbales o a través del **buzón de quejas y sugerencias** siguen un mismo tratamiento. La recogida de entradas del buzón de quejas está limitada a sus responsables (Delegada del Decano para Calidad y el Delegado del Decano para apoyo a la

Docencia) que vehiculan bidireccionalmente la información del usuario al ejecutor, clasificándolas según su naturaleza entre infraestructuras o aspectos ambientales; profesorado; aspectos docentes y otros (aspectos personales etc) y se transmiten a los responsables (Gerencia, Vicedecana de Ordenación Académica y Posgrado, Vicedecana de Coordinación y TIC y Vicedecano de Estudiantes y Relaciones Internacionales, respectivamente) que se ocupan de su resolución.

La utilización del buzón de quejas y sugerencias, como Cultura de Calidad, se va instaurando de forma lenta pero sólida. En el curso 2017/18 se hizo uso de esta herramienta en 15 ocasiones. Hay que destacar la mejora de su uso al que ha contribuido la **creación de un Buzón de Información** al que dirigirse específicamente para ese tipo de consultas. Los usuarios fueron, fundamentalmente, estudiantes (93%) y, esporádicamente, profesores. El 67% de las entradas solicitaron respuesta, en tanto que las restantes tan sólo querían poner de manifiesto una situación. En cuanto a la temática, el 50% eran quejas sobre el calendario de exámenes implantado por la Comunidad de Madrid con convocatorias en junio y julio, en lugar del habitual en junio y septiembre; el 20% se referían a aspectos docentes; el 13% a deficiencias en las infraestructuras o climatización y el 6% restante a aspectos relacionados con mejora en el reciclaje. La media de tiempo de respuesta osciló entre los 2-4 días. El primer ejemplo, fue una queja planteada el 26 de enero por una profesora ante los fallos de climatización de determinadas aulas. Inmediatamente se procedió a contactar con la Gerente que a vuelta de correo contestó agradeciendo la información, de la que ya tenía conocimiento, e indicando que los servicios técnicos estaban trabajando para resolver una avería que afectaba a todo el edificio. Así, en un solo día, se dio resolución a la queja. En el extremo contrario, la incidencia que más tardó en resolverse, correspondió a una queja de un alumno, realizada el 11 de octubre por la falta no justificada de una profesora a clase. Ese mismo día la Delegada para Calidad informó de la queja a la Vicedecana de Posgrado y Ordenación Académica, a la Dirección del Departamento y a la coordinación de la asignatura solicitando respuesta. Ante la falta de contestación, el 18 de octubre se volvió a requerir y el 24 se reiteró, en este caso por la propia Vicedecana. Finalmente, el 27 de octubre se obtuvo respuesta con la justificación de la causa y el compromiso de mejorar el sistema de sustitución y el alumno fue contestado.

Los datos son recogidos por las distintas vías de información son evaluados por el CEMGV que anualmente elabora un **Documento de Seguimiento Docente** (Anexo 1.3.2) que recoge el análisis del Grado y concluye con las propuestas de mejora que son aprobadas por la CGCC y la Junta de Facultad antes de su aplicación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F12. El sistema de quejas y sugerencias está implantado en la Facultad, el usuario dispone de diversas vías para cursar su aportación y recibe contestación en un tiempo adecuado.	

5. INDICADORES DE RESULTADO

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento ó curso auto- informe acreditación	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	165	165	165	-
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	164	176	188	-
ICM-3 Porcentaje de cobertura	99,39	106,66	118,79	-
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	75,46	73,26	75,56	-
ICM-5.1/6.1 Tasa de abandono del título	16,47	23,16	11,76	-
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	90,5	88,62	88,61	-
ICM-8 Tasa de graduación	43,75	40,11	60,59	-
IUCM-1 Tasa de éxito	85,66	84,86	86,53	-
IUCM-2 Tasa de demanda del	647,88	660,00	626,67	-

grado en primera opción				
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	604,24	586,67	613,33	-
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	85,98	83,63	78,57	-
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	-	-	-	-
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	88,21	83,39	87,30	-

El Grado en Veterinaria es uno de los más demandados en la UCM con una nota de corte en 2017/18 de 11,6 sobre 14. Los estudiantes que solicitaron este grado en primera y segunda opción (IUCM-2; IUCM-3) siguieron la misma tendencia que en años anteriores. El proceso de admisión se realiza en el Rectorado según fórmulas que tienen en cuenta la caída de matrícula del curso anterior, para intentar ajustar la admisión al número de plazas disponibles (ICM-1=165). No obstante, este ajuste es complejo y habitualmente supera las expectativas (ICM-2=188). Así, aunque el cálculo varía, parece que la tendencia de los últimos años es ascendente, con tasas de cobertura que superan el 100% (ICM-3=118,79). Este aspecto fue señalado en el proceso de acreditación por la Fundación Madri+d como susceptible de mejora. Desde el Centro se contempla la posibilidad de ofertar en 2018/19 un número inferior de plazas para que finalmente los admitidos se ajusten a las 165 plazas de nuevo ingreso (ICM-1) establecidas en el documento de verificación del título.

Desde que se implantara el actual plan de estudios los estudiantes han ido racionalizado la matriculación de créditos a sus posibilidades, lo que supuso una mejora paulatina de la tasa de rendimiento (ICM-4), que actualmente se encuentra estabilizada en torno al 75. Muy relacionado con el indicador anterior, la tasa de éxito indica que los estudiantes no solo racionalizan los créditos en los que se matriculan, sino que se presentan preparados al examen de los mismos (IUCM-1= 86,53). Esta tendencia no solo afecta a los créditos de un curso académico, sino que es una tendencia de toda su formación, como se refleja en la tasa de eficiencia de los egresados (ICM-7) que en los últimos tres años supera el 88% establecido en el documento de Verificación.

Aunque la mayoría de los indicadores de calidad del Grado muestran una tendencia a la estabilización, aquellos que requieren de períodos más largos para su evaluación aún experimentan oscilaciones poco justificables. Entre ellos destacan la tasa de Abandono y de Graduación. Hecha la salvedad, hay que indicar que en el curso 2017/18 se registran los mejores valores para ambas tasas (ICM-5.1/6.1= 11,76; ICM-8= 69,59). Habrá que analizar

posteriores cursos para determinar si esta mejora sigue una tendencia ascendente o se mantiene. En cualquier caso, la tasa de graduación es baja, como ocurre también en el resto de centros que imparten este título en el país. La Conferencia de Decanos de Veterinaria de España está trabajando desde hace tiempo para prolongar los estudios un semestre, ajustándose más a las necesidades actuales del alumnado para la adquisición de competencias establecidas por la normativa europea.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F13. El Grado en Veterinaria es uno de los títulos más demandados por los estudiantes.</p> <p>F14. Los buenos datos de los indicadores académicos reflejan estudiantes responsables que racionalizan la matriculación para garantizar la superación de los créditos.</p> <p>F15. La tasa de eficiencia de los egresados supera lo esperado en el Documento de Verificación del Título.</p>	<p>D8. El número de alumnos matriculados en primero supera los recogidos en el documento de Verificación.</p>

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de estudiantes con el título	6,5	6,18	6,4	-
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	6,7	7,20	7,2	-
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,4	7,52	7,7	-

La Universidad Complutense realiza Encuestas de Satisfacción *online* a todos los colectivos de la UCM, estudiantes, profesorado y PAS (Anexo 5.2). A continuación se analizan los datos más destacados de cada una de ellas.

El 23,7% de los estudiantes del centro contestaron a dicha encuesta (268), mayoritariamente mujeres (84,14%), residentes en Madrid (85,77%), y aproximadamente la mitad de ellos dedicados exclusivamente a sus estudios (51,87%). El nivel medio de satisfacción con el título fue de 6,4 sobre 10, igual que la media de toda la UCM. Fueron algo más críticos con su puntuación (5,6) los pocos (10%) que habían realizado estancias en el extranjero y aquellos que trabajaban ya fuera de forma eventual (5,5) o continuada (5,9), sin relación con el tipo de

trabajo. Todos los aspectos evaluados superaron la puntuación media a excepción de la adecuación del número de estudiantes (4,7). Destacaron positivamente con evaluación de notable aspectos relacionados con el valor formativo de las prácticas externas (7,8) y su acción tutorial (7,9); los programas de movilidad (8,4) y la formación recibida en el extranjero; la integración de la docencia teórica y práctica (7,3); el prestigio de la universidad (7,5) y el grado de fidelidad (8,30) consecuente al orgullo de sentirse complutenses (7,02).

La encuesta fue realizada por 78 profesores del Grado, mayoritariamente mujeres (61,54%). El grado de satisfacción global con el título fue de 7,20 un valor superior al 6,6 de media de la UCM. Aunque *a priori* pudiera parecer que los profesores más jóvenes (25-34 años) fueron los más críticos con el título (5), dada la edad media del profesorado y la escasa reposición, el valor corresponde a muy pocos datos. El profesorado es vocacional y declara que si tuviera opción volvería a elegir el título (9,18) y a ser PDI (9,05) en la UCM (8,24) y por consiguiente recomendarían la titulación (7,90) en esta universidad (8,24). El 48,72% se declara comprometido y orgulloso de ser profesor del título en la UCM (8,14) y sólo un 2,56% declara su decepción.

La encuesta de satisfacción fue realizada por 42 PAS, de los cuales el 66,67% eran mujeres. Su nivel de satisfacción global de su trabajo fue de 7,52 algo superior a su satisfacción con la UCM (7,1). Nuevamente, la franja más exigente fue la más joven (18-24 años) que otorgó un 6, frente a los 8,1 de la siguiente franja de edad (25-34 años). La mayoría volvería a ser PAS en la UCM (7,78) prefiriendo la institución a otras universidades (7,08); por ello recomendarían titulación (8,73) y universidad (8,32). El 26,19% se muestra comprometido con su trabajo en el centro y ninguno manifiesta decepción.

En definitiva, todos los colectivos aprueban el título y la universidad siendo más críticos cuanto más jóvenes. Los estudiantes son los que otorgan menores calificaciones, con excepción de algunos aspectos, y los profesores los que más valoran tanto los estudios como la institución. Las encuestas evidencian el grado de satisfacción global y el compromiso de todos los colectivos, tal y como se pone de manifiesto en la actividad diaria del centro, siendo esta una de las principales fortalezas del Grado.

Los agentes externos que forman parte del SGIC son, anualmente consultados y según su participación, sobre su Satisfacción con los Títulos y/o el Centro. En concreto, la función de agente externo del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria la ostenta el Presidente de la Conferencia de Decanos de Veterinaria de España, lo que garantiza su visión y perspectiva sobre los estudios que se imparten en el Centro, haciendo especialmente valiosa su aportación. En este sentido, en su encuesta de satisfacción ha dado una puntuación de 9 sobre 10 al desarrollo del Título, su SGIC y forma de trabajo y una puntuación de 8/10 al grado de participación en la toma de decisiones. Totalmente de acuerdo con sus apreciaciones, el SGIC está valorando la forma de incrementar el papel de los agentes externos en sus comisiones.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F16. El grado de satisfacción de estudiantes y profesores con el título es bueno. F17. El grado de satisfacción y fidelidad de todos colectivos con la Universidad es muy alto.	

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

El sistema implantado por el Vicerrectorado de Calidad para el análisis de resultados de inserción laboral hace referencia a los datos de afiliación a la Seguridad Social de los Egresados del curso 2013/14, por lo que los datos de titulados en la Facultad de Veterinaria no aportan datos sobre el Grado en Veterinaria UCM, cuya primera promoción terminó en 2014/15. Es esperable que el próximo curso dispongamos de dicho análisis.

Ante la falta de información actualizada, el SGIC decidió elaborar su propia base de datos y realizó una encuesta a los egresados del curso 2017/18 (Anexo 5.3.1). Hasta la fecha, se han recibido 28 respuestas (56% de los encuestados), mayoritariamente mujeres (82,1%) con un rango de edad de 23 a 40 años. La mayoría terminaron sus estudios en 5-6 años, aunque algunos demoraron más, fundamentalmente aquellos estudiantes que compaginaron sus estudios con trabajo (7-11 años). El 21,4% habían realizado estancias en el extranjero relacionadas con la titulación y todos consideran que les resultó entre útil y muy útil para encontrar empleo. La mayoría manifiesta un grado de satisfacción global con la titulación de 4 sobre 5. El 25% continúa con formación de posgrado (Máster o Doctorado) y el 60,7% están trabajando, en actividades relacionadas con el ámbito de la veterinaria (84,2%). La mayoría de ellos, encontraron trabajo rápidamente (1 mes desde la finalización de los estudios) gracias a los Colegios Veterinarios (24%), internet (20%) o a relaciones personales (12%).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
	D9. El análisis de inserción laboral de los egresados de la Universidad debe aún mejorar en recogida de información, rápido procesado y actualización.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El programa Erasmus es el programa de estudios con el que se llevan a cabo más movibilidades en el Grado en Veterinaria, gracias a los 33 convenios firmados con otras tantas universidades europeas. Durante este curso se han llevado a cabo nuevas movibilidades con la Università degli Studi di Napoli y con la Universidad de Zurich y se han firmado convenios nuevos con la Universidad de Belgrado y con la Universidad de Cluj-Napoca que permitirán las primeras movibilidades durante el curso próximo. Por otro lado, diferentes estudiantes de nuestro Centro han llevado a cabo otras movibilidades gracias a diferentes programas de movilidad, como son el Programa de Intercambio por Convenio UCM, el Programa de Becas Santander-Iberoamérica o, en el caso de movilidad nacional, el programa SICUE.

En concreto, durante el curso 2017/18 el número de estudiantes de nuestro Grado que han participado en los diferentes programas de movilidad ha sido:

- Programa Erasmus: 32
- Programa SICUE: 19
- Programa Becas Santander-Iberoamérica: 2
- Programa de Intercambio por Convenio UCM: 1

La selección para el programa Erasmus se realiza mediante un baremo común a todos los Grados de nuestra Universidad y que aparece en las bases de dicha convocatoria. Ese baremo incluye la nota media del expediente académico, el nivel de conocimiento del idioma de la institución de destino y el *curriculum vitae*. El proceso de selección del programa SICUE, tal y

como se indica en la convocatoria aprobada por la CRUE, está basado en la nota media del expediente académico del estudiante.

Además, nuestro Centro ha recibido 38 estudiantes extranjeros a través del programa Erasmus, 14 estudiantes internacionales visitantes y 9 estudiantes a través del programa SICUE. La remuneración de la beca Erasmus se va a ver complementada el próximo curso con unas becas específicas financiadas por el Banco Santander.

El Plan de Mentorías de la Facultad, pionero en la UCM, por el que los estudiantes veteranos asesoran y colaboran en la integración de los estudiantes de nuevo ingreso, continúa su marcha con una excelente participación de los estudiantes y con un total de 29 estudiantes mentores voluntarios en 2017/18 algunos de los cuales habían disfrutado previamente de una beca Erasmus o Sicue y formación específica en mentorías.

Los estudiantes de movilidad reciben un trato personal e individualizado por el Vicedecano de Estudiantes y Relaciones Internacionales, por la Delegada del Decano para Movilidad y por la oficina de movilidad de la Facultad. Al inicio de curso, se realiza un acto de Bienvenida en el Centro en el que se les informa y se les asigna un alumno mentores.

La Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad realiza encuestas de satisfacción entre los estudiantes Erasmus. Las últimas encuestas recibidas corresponden al curso 2016/17 (Anexo 5.4). Dicha encuesta fue respondida por los 43 estudiantes de la Facultad de Veterinaria que disfrutaron de una beca Erasmus durante el curso 2016/2017. La práctica totalidad de estos estudiantes (95%) se mostraron muy o bastante satisfechos con su experiencia de movilidad y el 84% con la calidad de la docencia y del aprendizaje. Con respecto a los estudiantes que acudieron a nuestra Universidad (datos del total de la UCM) con una beca Erasmus, el 93% se mostraron muy o bastante satisfechos con su experiencia de movilidad y el 70% lo hizo con la Calidad de la Docencia y del aprendizaje.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F18. Elevado porcentaje de movilidad estudiantil. F19. Ambiente multicultural con trayectoria histórica al respecto.	D10. Ausencia de becas de movilidad con condiciones económicas aceptables para todos los estudiantes interesados.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

El responsable de las Prácticas Externas es el Vicedecano de Estudiantes. Los estudiantes son informados en reuniones de las normas de organización de las Prácticas Externas y disponen de toda la información en la web. La Facultad proporciona un listado de entidades colaboradoras con convenio activo con la Universidad, pero también facilita la firma de convenios con otras instituciones en caso de interés por parte del estudiante. El proceso de selección de las prácticas externas que se ofertan de modo competitivo está basado en la nota media del expediente académico y en el *curriculum vitae* del estudiante. En el curso 2017/18 el número de convenios activos fueron 478 (243 entidades adheridas al Colegio de Veterinarios de Madrid, COLVEMA y 235 con entidades no adheridas al COLVEMA) y pueden consultarse también en la web (<https://veterinaria.ucm.es/practicas-externas>).

Los estudiantes disponen de un tutor interno que vela por el correcto desarrollo de la actividad. La evaluación de las Prácticas externas se lleva a cabo por la Comisión de Prácticas Externas, en base a los informes de los tutores internos y externos. Dicha Comisión está constituida por el Decano de la Facultad de Veterinaria, el Vicedecano de Estudiantes, un representante de cada Departamento/Sección Departamental de la Facultad, un representante de la Comisión de Calidad del Grado en Veterinaria y un representante de estudiantes de la Junta de Facultad.

En el curso 2017/18 se matricularon 158 estudiantes de las Prácticas Externas, de los cuales 154 presentaron su memoria con una calificación media de 7,8, número similar a otros cursos. Las encuestas realizadas a los estudiantes (Anexo 5.5) muestran una valoración global de las Prácticas Externas muy favorable (con un puntuación de 4,4/5), calificando igualmente de modo positivo la formación recibida durante las mismas (4,8/5), la base con la que se contaba antes del comienzo de las prácticas (4,4/5) o el seguimiento realizado por el tutor académico (4,6/5) y por el tutor de la entidad externa (4,2/5).

Los tutores académicos valoran favorablemente la información sobre Prácticas Externas que pone el Centro a su disposición (4,4/5), la gestión por el Centro (4,1/5), la comunicación con los responsables de dichas Prácticas en el centro (4,2/5), los mecanismos de evaluación (4/5). La comunicación con el estudiante (3,6/5) y con el tutor de la entidad externa (3,2/5) y el reconocimiento de la labor de tutoría por parte de la Universidad (2,7/5) también son correctamente valoradas, siendo mejorable el reconocimiento de la labor de tutoría por parte de la Universidad.

Los tutores de las entidades externas han valorado especialmente el trabajo desarrollado por el alumno (4,6/5), la información ofrecida por la Universidad (4,1/5), la base con la que llega el alumno a la entidad externa (3,8/5), la comunicación con la Universidad (3,6/5). Las entidades externas consideran que la presencia de estudiantes en su Centro ha aportado valor a su entidad (3,7/5) y recomendarían a otras entidades una experiencia similar (4,3/5).

Este año se ha implementado por vez primera el portal telemático GIPE (Gestión Integral de Prácticas Externas) que ha permitido una gestión completa de las Prácticas Externas de los estudiantes y ha facilitado la gestión y la comunicación con todas las partes implicadas. Además, en especial, el tutor interno y el tutor externo. También, gracias a este programa se ha facilitado la realización automática de certificados de reconocimiento de la labor de los tutores externos.

Se ha continuado aplicando un formulario *online* de casos clínicos para recabar información relativa al número de casos atendidos por los estudiantes en las prácticas externas de tipo clínico, dato de relevancia que sin duda pone en valor la importancia de estas prácticas.

Se ha establecido un sistema de reconocimiento de la labor de los tutores externos y entidades colaboradoras, con el apoyo del Colegio de Veterinarios de Madrid, mediante la entrega de diplomas acreditativos en un acto académico que tendrá lugar en el curso 2018/19.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F20. Correcto ordenamiento de las prácticas externas en el cronograma del Plan de Estudios. F21. Buen seguimiento por parte del tutor académico y del tutor de la entidad externa. F22. Amplia cartera de entidades externas que ofertan prácticas. F23. Se ha implementado una herramienta informática para la gestión de las prácticas externas.	D11. Necesidad de revisar el número de créditos de las prácticas externas en una futura modificación del Plan de Estudios.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

De acuerdo a las recomendaciones del último Informe de Seguimiento del Título (18 de mayo de 2018) se han realizado las siguientes medidas:

1. Se ha creado un enlace a la información de Acceso y Admisión de estudiantes en el ítem de información sobre transferencia y reconocimiento de créditos.
2. Se ha comprobado que todos los enlaces de la web a la Guía Docente estén actualizados.
3. Se ha incluido en la presente memoria las funciones del SGIC y se ha indicado en cada comisión quien actúa como miembro externo.
4. Se ha sido meticuloso en el análisis de todos los indicadores UCM y IUCM, para no omitir ninguno.
5. Se ha indicado en esta memoria el contenido de la Guía Docente
6. Se ha hecho referencia específicamente al número de profesores de la Facultad de Veterinaria que imparten docencia en el Grado.
7. Se ha seguido trabajando en la adaptación del Sistema Docencia a la organización docente del Grado.
8. Se han ajustado los contenidos a los epígrafes correspondientes de esta memoria.
9. Se ha iniciado un proceso de reflexión sobre el Grado actual, que incluye las prácticas externas para ajustar sus objetivos y duración a lo expuesto en la Memoria.
10. Se explican los procedimientos de selección, seguimiento y evaluación de las prácticas externas y programas de movilidad.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

A continuación se expone el grado de cumplimiento de las acciones de mejora planteadas:

- Calendario de actualización de la web: Realizado (septiembre/enero/julio)
- Potenciar y facilitar la implicación de los agentes externos: En proceso. Se pretende modificar los reglamentos del SGIC para que los agentes externos puedan participar en la toma de decisiones a distancia.
- Establecer un calendario de SGIC: Realizado. En la Memoria de 2016/17 se acordó el análisis integral del Grado en Veterinaria por parte del SGIC para definir posibles modificaciones del Plan de Estudios. En el contexto de este trabajo, el SGIC consideró más eficaz adaptar las reuniones presenciales del CEMGV a las necesidades, manteniendo contacto continuo online y fortaleciendo el trabajo de cada comisionado con su propio Departamento/Sección Departamental.
- Creación de subcomisiones en el SGIC: Realizado. Se han establecido delegados de Calidad por cada Departamento y Sección Departamental.
- Vigilancia y análisis del Grado: En proceso. El SGIC continúa el análisis del Grado a través de los delegados de los Departamentos y Secciones Departamentales para su posterior análisis y la elaboración de un plan de mejora del título.
- Coordinación Docente y programa Docencia-UCM: En proceso. Según la dinámica comenzada el curso anterior, la Facultad de Veterinaria trabaja estrechamente con la Oficina de Calidad UCM, tratando de mejorar la adaptación del plan de evaluación docente. Internamente, la Facultad ha desarrollado un plan de información y seguimiento

del volcado de datos en GEA de la actividad docente del profesorado por parte de los Departamentos para evitar errores.

- Cambio del calendario de exámenes oficiales. Realizado. La Facultad ha desarrollado un plan de adaptación del calendario preexistente al actual para minimizar los inconvenientes generados a los estudiantes.
- Contratación de personal. En proceso. Según el plan de establecido por la UCM en el curso 2017/18 se han contratado 18 nuevos profesores, de los cuales 13 son asociados; 1 ayudante doctor y 4 contratados doctores interinos. Además, colaboran en la docencia 19 investigadores, 10 profesores honoríficos, 43 colaboradores honoríficos y 247 colaboradores en docencia práctica externa. Se han estabilizado 3 plazas de contratado doctor a titular de universidad y han promocionado 12 titulares de universidad a catedráticos.
- Desarrollo de herramientas telemáticas para la inscripción al TFG y prácticas externas: Realizado. Actualmente todos sus trámites se realizan telemáticamente (con copia firmada, cuando así se requiera).
- Desarrollo de herramientas telemáticas para la gestión de las prácticas externas. Realizado. El Rectorado ha desarrollado una plataforma con este fin denominada GIPE.
- Fomento del contacto entre tutores y responsables de entidades externas: Realizado. La plataforma GIPE tiene, entre otros objetivos, potenciar esta relación.
- Adaptación del número de plazas de nuevo ingreso: Realizado. Tal y como se detalla en el apartado 6.5 se ha acometido la modificación de la previsión de plazas de nuevo ingreso a 150.
- Incremento de 100 horas de prácticas clínicas. Realizado. Desde el curso 2017/18 en el que se re-acreditó por la European Association of Establishment for Veterinary Education (EAEVE) se ha adaptado la docencia práctica a la demanda de aumento de actividades clínicas para los estudiantes.

Además de las mejoras planteadas en la Memoria de Seguimiento del curso 2016/17, el SGIC ha desarrollado otras acciones que han sido expuestas en el apartado 1.3.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

La única recomendación que establecía el informe final de la Renovación de la Acreditación (12 de julio de 2017) fue “Se debe respetar el número de las plazas de nuevo ingreso o solicitar la modificación correspondiente”. Durante el curso 2017/18 el tema fue abordado por el SGIC y la Junta de Facultad y, dada la altísima demanda y la dificultad de que la tasa de cobertura no supere el 100%, se aprobó la reducción de la previsión de plazas a 150, con el objetivo de que el número de nuevos matriculados se ajuste a los 165 recogidos en el documento de verificación. Esta medida tendrá su aplicación en el curso 2018/19.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F24. La puesta en marcha de las acciones propuestas por las agencias evaluadoras correspondientes ha supuesto la consolidación de la mejora del título.	

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

En este subcriterio queda recogida cualquier modificación del Plan de Estudios que se haya realizado durante el curso con el consiguiente análisis y posterior descripción de las causas que la han motivado.

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

No procede

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	F1 F2 F3 F4 F5 F6	Ver apartado 1.1 Ver apartado 1.1 Ver apartado 1.2 Ver apartado 1.3 Ver apartado 1.3 Ver apartado 1.3	Se seguirá trabajando como hasta la fecha, haciendo que el SGIC sea considerado una herramienta útil para todos los miembros de la comunidad universitaria.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	F7 F8 F9	Ver apartado 2 Ver apartado 2 Ver apartado 2	Continuar con el sistema de coordinación actual que garantiza un trabajo organizado, eficaz, dinámico y público.
Personal académico	F10 F11	Ver apartado 3 Ver apartado 3	Se continuará solicitando la adecuada reposición. Se fomentará la motivación del profesorado para que continúe desarrollando su función de forma adecuada.
Sistema de quejas y sugerencias	F12	Ver apartado 4	Se seguirán difundiendo los mecanismos existentes para cursar quejas y sugerencia entre la comunidad universitaria.
Indicadores de resultados	F13 F14 F15	Ver apartado 5.1 Ver Apartado 5.1 Ver apartado 5.1	Se seguirá trabajando como hasta la fecha para que la titulación sea tan reconocida y demandada y para que los estudiantes racionalicen sus estudios optimizando su eficiencia.
Satisfacción de los diferentes colectivos	F16 F17.	Ver apartado 5.2 Ver apartado 5.2	Se seguirá trabajando para el que título y la institución sigan siendo reconocidas por la comunidad universitaria
Inserción laboral			
Programas de movilidad	F18 F19	Ver apartado 5.4 Ver apartado 5.4	Como hasta ahora, se seguirá fomentando y facilitando el intercambio estudiantil como parte de su formación

			integral
Prácticas externas	F20 F21 F22 F23	Ver apartado 5.5 Ver apartado 5.5 Ver apartado 5.5 Ver apartado 5.5	Se seguirá fomentando la actividad tutorial del profesorado y la búsqueda e incorporación de más empresas colaboradoras.
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	F24	Ver apartado 6	Como hasta la fecha, se seguirán las recomendaciones de las agencias evaluadoras que fomentan y mantienen la calidad del título

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Tabla adjunta

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Tabla adjunta

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	D1	Ver apartado 1.2	Se evaluará la posibilidad de modificar los reglamentos para que los agentes externos puedan participar en la toma de decisiones de forma no presencial.	Actas de reunión SGIC	SGIC con la aprobación de la Junta de Facultad	Curso 2018/19	No realizado

	D2	Ver apartado 1.3	Análisis de Plan de estudios	Documento de propuesta de modificación del plan de estudios	SGIC con la aprobación de la Junta de Facultad.	Cursos 2017/18-2018/19	En proceso
	D3	Ver apartado 1.3	Incorporar nuevas Reuniones de Seguimiento Docente en el primer cuatrimestre	Nuevo calendario de Reuniones de Seguimiento Docente	SGIC/Coordinación	Curso 2018/19	No realizado
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	D4	Ver apartado 2	Cambio de la fecha de la segunda convocatoria oficial de exámenes a julio	Fecha de Publicación del listado definitivo de módulos de prácticas	Vicerrectorado de Estudiantes	Cursos 2017/18-2018/19	En proceso
	D5	Ver apartado 2	Incorporar novedades en la coordinación de cuarto y quinto	Calendario docente 2018/19	Coordinación	Curso 2018/19	No realizado
Personal Académico	D6	Ver apartado 3	Plan de actuaciones del profesorado	Número de nuevos contratados/promoción	Rectorado UCM	Cursos 2017/18-2018/19	En proceso
	D7	Ver apartado 3	Se seguirá trabajando en colaboración con los Departamentos/Secciones Departamentales y el Rectorado para la adecuación del sistema de evaluación	IUCM6; IUCM7;	Rectorado/Facultad/ Departamentos y Secciones Departamentales	Cursos 2018/19-2019/20	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias							

Indicadores de resultados	D8	Ver apartado 5.1	Ajustar el número de plazas ofertadas	ICM-1; ICM-2; ICM-3	Junta de Facultad/Vicerrectorado de Estudiantes	Curso 2018/19	Realizado
Satisfacción de los diferentes colectivos							
Inserción laboral	D9	Ver apartado 5.3	Elaboración de una base de datos propia de la Facultad y realización de encuestas a nuestros egresados	Disponibilidad de datos para realizar encuestas	SGIC	Curso 2018/19	En proceso
Programas de movilidad	D10	Ver apartado 5.4	No procede	Número de becas	Vicerrectorado de Estudiantes		No realizado
Prácticas externas	D11	Ver apartado 5.5	Evaluación del Plan de Estudios	Documento de propuesta de modificación del plan de estudios	SGIC	Cursos 2017/18-2018/19	En proceso
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							

MEMORIA APROBADA POR LA JUNTA DE FACULTAD EL DÍA 24 DE ENERO DE 2019



ANEXOS
MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DEL GRADO EN VETERINARIA
CURSO 2017/18

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1.3.1. Resúmenes de resultados de las reuniones de Seguimiento Docente

Primer Curso

Segundo Curso

Tercer Curso

Cuarto Curso

Quinto Curso (asignaturas troncales)

Quinto Curso (asignaturas optativas)

Anexo 1.3.2. Documento de Seguimiento Docente 2010-2018

Anexo 1.3.3. Proyecto 103 Innova Gestión

Anexo 1.3.5. Resultados de la Encuesta de absentismo del alumnado a las clases teóricas

Anexo 4.1. Resultado de Encuestas de satisfacción de los estudiantes con asignaturas del Grado

Anexo 5.2. Resultados Encuestas de Satisfacción de Estudiantes, Profesores, Personal de Administración y servicios y Agentes Externos del SGIC

Anexo 5.3.1. Resultados de la encuesta realizada por el Centro a los egresados del curso 2017/18.

Anexo 5.4. Resultados de las encuesta de Satisfacción de estudiantes de movilidad

Erasmus *Out*

Erasmus *In*

Anexo 5.5. Resultados de las encuestas de Prácticas Externas

Estudiantes

Tutores Internos

Tutores Externos

Anexo 1.3.1. Resúmenes de resultados de las reuniones de Seguimiento Docente



Facultad de **Veterinaria**
Universidad Complutense

Reunión de Seguimiento Docente de Coordinadores Curso 2017-18

PRIMER CURSO

16 MAYO 2018

12h Sala de profesores

Asignatura	Coordinadores	Asistencia
Anatomía y Embriología I	Ignacio de Gaspar y Simón	X
Bioquímica y Biología Molecular	Amalia Diez	X
QUIMICA química, Zoología y Botánica Aplicadas a la Veterinaria	Javier Gualix	X
Fisiología Veterinaria I	María de los Ángeles García Pascual	X
ZOOLOGÍA Química, Zoología y Botánica Aplicadas a la Veterinaria	Isabel García- Cuenca Ariati	X
Histología Veterinaria	Pilar García Palencia y Belén	X
Bases de Producción Animal I: Etnología, Etología, Bienestar animal e Higiene veterinaria	Elisabet González de Chávarri; Álvaro Olivares	X
Física y Bioestadística Aplicadas a la Veterinaria	Isabel Salazar Mendoza; Adelia Fortún	X X
Genética	Oscar Cortés Gardyn; Isabel Cervantes Navarro	X X
Epidemiología	Miguel Ángel Moreno	X
Deontología, Medicina Legal y Legislación	Arturo Anadón Navarro; María Teresa Frejo Moya, Sebastián Sánchez-Fortún	X
Mejora Genética y VD Coordinación y TIC	María de los Ángeles Pérez Cabal	X
Delegada del Decano para Calidad	A. Sonia Olmeda	X

La Vicedecana abre la reunión y da la palabra a la Delegada para Calidad, que expone brevemente el objetivo y la dinámica de la reunión, pasando la palabra a los coordinadores de las asignaturas del curso que hacen los siguientes comentarios:

Bases de Producción I. Los coordinadores comentan que el curso se ha desarrollado adecuadamente. Han percibido un incremento paulatino del número de matriculados que, a su entender, es debido a que muchos alumnos en su primer curso de universidad, no dan importancia a esta asignatura y no se la preparan adecuadamente. Este año, la situación puede ser más acusada por el hecho de que el examen de junio es el último del curso. Aunque los resultados son más bajos de lo que cabría esperar, consideran que la solución no debe ser bajar el nivel de exigencia. Otro problema recurrente, es la baja asistencia, especialmente en el segundo semestre. Informan de que han tenido una mala experiencia en las revisiones de exámenes porque, a pesar de haber advertido que no estaba permitido, tres alumnos han realizado copias con sus móviles de los formularios tipo test.

Bioestadística y Física. También para las coordinadoras, el curso se ha desarrollado sin problemas. Se quejan de lo irregulares que son ambos grupos, siendo bastante más numeroso el grupo A (que recibe teoría en horario de mañana). También se quejan de los fallos en el sistema de megafonía.

La Vicedecana toma la palabra para indicar que todos los defectos de infraestructura deberían ser notificados en el espacio habilitado a tal fin en la página web de la Facultad.

Química Zoología y Botánica. Los resultados de este curso, han sido buenos. También padecen la desigualdad en el tamaño de los grupos. La asistencia a examen ha sido muy alta, con un elevado porcentaje de aprobados en el parcial. Se quejan de que al estar constituida la materia por dos disciplinas dispares, a veces los alumnos obtienen resultados desiguales en cada parte. Al tener este curso el horario último de teoría, padecen aún más la desigualdad de los grupos, ya que los del grupo B suelen asistir al A, para terminar antes sus clases por la tarde.

Bioquímica. Los resultados del primer parcial han sido buenos. Este año, como novedad y por solicitud de los alumnos los exámenes de ambos grupos fueron iguales. Como la docencia la imparten distintos profesores, no padecen, como otras asignaturas, el cambio de grupo. Como las asignaturas precedentes, también perciben un descenso en la asistencia al final de semestre, posiblemente, entre otras causas, porque saben que disponen de los apuntes en el campus virtual. Solicitan que la oficina para la Diversidad adapte los requerimientos teniendo también en cuenta las condiciones y características de la docencia que, en ocasiones se ven muy dificultadas. Como explicación sirva el caso del alumno que debe realizar el examen aislado del resto de sus compañeros, lo que, dependiendo de la disponibilidad de espacio y profesores, puede complicar la gestión de los exámenes. En otros casos, el hecho de disponer de un tiempo extra, en ocasiones doblando el asignado, interfiere con las programaciones, y probablemente con la legalidad sobre la duración de examen. Solicita que la oficina para la Diversidad establezca pautas e información para la atención de dichos alumnos. Finalmente, los alumnos de primero, antes de iniciarse el curso plantean muchas dudas que, a falta de mejor lugar, son consultadas a la Coordinadora de Curso (en este caso, la coordinadora de Bioquímica). Considera que sería de interés proporcionar un espacio (Buzón de Información) al que pudieran recurrir los alumnos con dudas generales.

Histología. Está de acuerdo en que el curso se desarrolla adecuadamente. Los resultados del parcial han sido buenos, con un alto porcentaje de aprobados y presentados. También están de acuerdo en que desciende la asistencia en la proximidad de exámenes parciales, los sábados. En cuanto a prácticas, los alumnos, aprovechando las facilidades que les ofrecen, están cambiando constantemente para evitar los horarios o días peores, creando algunos problemas. Este efecto es muy evidente este año. También está

de acuerdo en la necesidad de mejorar los medios audiovisuales: el ordenador hace mucho ruido y la lámpara del cañón necesita ser renovada.

Fisiología I. De acuerdo con todo lo dicho hasta ahora. Especialmente en referencia al ordenador de clase solicita que el software se actualice, por ejemplo, que la versión de powerpoint permita incorporar videos. Reconoce que también padecen el cambio en la asistencia masiva al grupo de teoría por la mañana, en detrimento del de tarde que está muy poco concurrido. Aun así, hay mucho absentismo, lo que les dificulta la adquisición de conceptos y repercute directamente en los resultados de examen. La opinión de la coordinadora es que los parciales no les ayudan a aprender la asignatura, y su único objetivo es aprobar. Por otra parte, la preparación de un parcial les hace descuidar el resto de asignaturas.

Epidemiología. El coordinador se muestra de acuerdo con el hecho de que los alumnos tienen muchas horas de docencia, pero cree que cuando asisten a clase no están pendientes, solo hacen acto de presencia. Se queja del efecto de la falta de asistencia antes del examen parcial, lo que rompe el proceso de aprendizaje en una asignatura en la que es imprescindible. Solicita al responsable de las Mentorías que se informe a los coordinadores y profesores sobre sus objetivos y su desarrollo, ya que considera que en ocasiones, los alumnos de primero no están siendo bien dirigidos o aconsejados.

Anatomía I. El curso se desarrolla adecuadamente y las calificaciones están siendo muy buenas. Como en otras asignaturas, a medida que avanza el curso, los alumnos intentan cambiarse de grupo de prácticas, y cuando el cambio excede las posibilidades del grupo se ha tenido que negar el acceso a algunos alumnos.

Genética. La coordinación está totalmente de acuerdo en la descompensación de los grupos. Han tenido algún problema, con alumnos que solicitaron no realizar la práctica de manejo de animales, por motivos de conciencia. El profesor encargado les informó de que era una competencia de la asignatura y era imprescindible su realización, si bien podían ponerse con compañeros que llevaran la mayor parte del peso de la misma. Solicitan que los alumnos tuvieran claro desde el inicio que la matriculación en el grado supone una serie de actividades que no pueden rechazar si quieren superar las materias. Quizá, en la página informativa sobre Matriculación en la web de Secretaría de alumnos se podría hacer mención a este hecho, o incluso la firma de una aceptación de dichas condiciones.

EN RESUMEN

El curso se desarrolla adecuadamente, con las siguientes propuestas de Mejora:

- **Sería necesario revisar y, en su caso sustituir, la megafonía, el ordenador, la lámpara del cañón y el software de powerpoint del aula B1.**
- **Se solicita a la Oficina para la Diversidad orientación y pautas de actuación sobre la forma de proceder en cada caso. Que las actuaciones no sean las mismas para todos los casos, sino individualizadas según sus necesidades y que se oriente a los profesores específicamente sobre la forma de proceder en cada caso.**
- **Se solicita un buzón de información en el que los futuros alumnos puedan realizar sus consultas.**
- **Se solicita que los coordinadores y profesores sean informados sobre el contenido, objetivos y actuaciones del plan de mentorías de la Facultad para su mejora.**
- **Se solicita que los alumnos sean informados de la obligatoriedad de realización de prácticas con animales y las consecuencias de la objeción. La opción puede ser**

simplemente informativa, en la web de la Facultad (Normas de Matriculación) o mediante firma de aceptación de estas normas.

- Ante la diferencia de tamaño de los grupos de clase, se solicita que el grupo A se limite a alumnos con apellidos cuya primera letra esté comprendida entre la A-I y el grupo B de la J-Z.

Reunión de Seguimiento Docente de Alumnos, Profesores, Coordinadores, Equipo Decanal y SGIC

Curso 2017-18

PRIMER CURSO

16 MAYO 2018

13h Sala Aula B1

Asistentes:

- ALUMNOS: 58
- PROFESORES: 19
- EQUIPO DECANAL, SGIC: Vicedecana de Coordinación y TIC y Delegada del Decano para Calidad

Intervenciones relativas a los Exámenes

Alumna: Expresa su queja por el cambio de calendario de exámenes. Considera que a los alumnos les va a perjudicar. Lo expone en este foro aunque entiende que es un problema del Ministerio, no de la Facultad ni de la Universidad.

Alumna: Pregunta el motivo de que no se realice revisión de los exámenes prácticos. Los coordinadores de distintas asignaturas toman la palabra para exponer sus circunstancias. Así, se defiende que hay asignaturas que si realizan revisión de exámenes, otras exponen la imposibilidad de realización por ser exámenes orales. Una alumna expone que quizá no son exámenes orales lo que solicitan, sino que se les proporcionen las soluciones correctas para aprender de sus errores.

Alumna: solicita que las revisiones de exámenes no coincidan con horarios de clase. La mayoría de las asignaturas lo respetan pero algunas aún tienen un único horario y les obliga a decidir entre asistir a clase o revisar el examen.

Alumna: Considera que el examen de Fisiología con un número bajo de preguntas de desarrollo, no permite saber el grado de conocimientos de los alumnos en la materia, solo de los pocos temas preguntadas. La coordinadora expone que el equipo docente está valorando otros métodos, pero que consideran que es importante que los alumnos deban expresarse y profundizar en un tema para analizar el grado de aprendizaje. En cualquier caso, dado que las preguntas eran muy fáciles, el sistema actual les beneficia.

Alumna: expone que todos entienden que la carga lectiva y el horario es muy prolongado e inamovible hasta que se modifique el plan, por eso pide cierto grado de comprensión por parte de los profesores sensibles al problema y que les permitan al menos guardar parciales, prácticas ect. La profesora

Magdalena de Bioquímica comenta que es un tema particular de cada asignatura, puesto que en Bioquímica, el conocimiento posterior se apoya sobre el previo y no tendría sentido parcelarlo. Si actualmente se hacen exámenes parciales es para facilitar el aprobado, y la mayoría de los alumnos que pasan el primer parcial aprueban el segundo parcial, son pocos los que aprobando el primero suspenden el segundo. Una alumna expone que, efectivamente, depende de las asignaturas, pero algunas materias como en Bases de Producción I, el primer y el segundo parcial no tienen nada que ver y sin embargo si teniendo aprobado el primer parcial se suspende el segundo, en la segunda convocatoria tienen que volver a examinarse de toda la materia.

Alumna: Se queja de que todos tengan que pagar por unos pocos. El hecho de que en Bases de Producción I, algún alumno incumpliera la norma y fotocopiara el examen, repercute en un cambio de modelo de examen que afecta a toda la clase.

Alumna: Solicita que las notas no sean públicas, sino con DNI y que las revisiones se realicen fuera de horario de clases.

Intervenciones relativas a las Prácticas

Alumna: Considera que sería más interesante que las prácticas de Anatomía fueran más cortas y con grupos de menor tamaño. El coordinador expone que la explicación de la práctica lleva bastante tiempo y que de hacerlo, como la alumna propone (prácticas de una hora de duración), no podrían trabajar luego con las piezas. La alumna expone que son demasiados alumnos en una práctica. No pueden atender porque no ven. El coordinador comenta que está de acuerdo y que esa queja la han elevado al centro.

Alumno: Considera que las prácticas de Histología se deberían distribuir mejor a lo largo del curso porque se acumulan mucho al final. La coordinadora expone que intentan compensar la carga docente que recibe el alumno en su conjunto (con todas las asignaturas del curso) pero toma nota y lo reajustará. Por otra parte, si a lo que se refiere es a la realización de dos exámenes, uno del primer y otro de segundo cuatrimestre, es factible pero los docentes creen que los alumnos se verán perjudicados. Si se realizara por partes, el primer examen (de tejidos) obtendría muchos peores resultados. El análisis de resultados de años anteriores les indica que habitualmente se aprueba más si tratan conjuntamente ambos bloques.

Alumna: Considera que los dibujos que deben realizar en las prácticas de histología no son útiles y que se podrían sustituir por fotos. La coordinadora explica que el objetivo es obligarles a observar con detenimiento. La experiencia indica que si no tienen que copiar la imagen, pasan rápidamente sin detenerse en los detalles. Una alumna especifica que a ella le sirvió el cuadernillo, lo hizo en casa, a partir de fotografías. El máximo problema es el tiempo, la carga lectiva de la carrera es muy fuerte, considera que o se debería bajar la carga o prolongar el periodo de estudios. No se leen los guiones porque no tienen tiempo. Están saturados. La gente no viene a clase porque no tienen tiempo para estudiar. Un alumno expone que la docencia podría reorientarse, de manera que se redujera la teoría (entendida como clase magistral) y las prácticas deberían desarrollarse coordinadamente con la teoría para reforzar y aclarar conocimientos. En algunas asignaturas no hay relación entre teoría y práctica. En otros, como en Epidemiología las prácticas son gratificantes porque permiten avanzar en conceptos que no se entienden bien en teoría. Un sistema a utilizar podría ser el modelo de PBL llevado a cabo como actividad voluntaria en Anatomía.

Alumna: se queja de las primeras prácticas de la asignatura de Genética en la que la profesora no dejó nada claro y no supo resolver dudas. Otra alumna expone que la profesora responsable de estas primeras prácticas fue irrespetuosa, se dirigía a ellos a gritos y con falta de respeto, porque hacían saber que no habían entendido el ejercicio. Otra alumna comenta que en la asignatura dan por hecho que todos tienen una base de genética, y no siempre es así.

Intervenciones relativas a carga lectiva y coordinación

Alumna: Horarios muy largos, mucho mas que medicina. Propone prolongar el periodo docente.

Alumna: Expone que viene de otra Facultad de Veterinaria (Canarias) en que la carga es aún mayor. Para las prácticas disponen de una plataforma que les permite elegir individualmente las fechas de realización y eso les ayuda.

Alumna: Considera que deberían separarse en dos aquellas asignaturas compuestas por materias totalmente distintas.

Alumno: Expone que constituye un problema el hecho de que los alumnos de la tarde vengan a clase en el turno de mañana por la aglomeración y el ruido que no les permite atender adecuadamente.

Intervención relativa a los derechos de autor

Alumno: Expone que no siempre se ponen las fuentes en las Imágenes y que pueden tener derechos de autor. ES un hecho que la mayoría de las imágenes de las presentaciones no citan las fuentes, y debería tenerse cuidado, especialmente en el entorno universitario. La Vicedecana reconoce que es cierto y que se puede optar por utilizar imágenes gratuitas (creative commons) o citar las fuentes. En servicios informáticos de la UCM hay disponible toda la información.

Intervenciones relativas a iniciativas docentes y Tic`s

Alumna: Agradecen las iniciativas, como la de Ángeles de Histología, Genética con Oscar (debate) o PBL de Nieves en Anatomía, no limitadas a clases magistrales, sino dar unas directrices y que los alumnos busquen. Los alumnos prefieren disponer de las presentaciones en el campus previamente para poder atender en clase.

Alumna: Pide que suban pronto los apuntes, porque les son de gran ayuda.

Terminado el horario asignado, la Vicedecana cierra la sesión a las 14h.

El resumen general de la reunión con los alumnos de primero y, sin entrar en particularidades de cada asignatura, podría ser que sus preocupaciones se focalizan en los exámenes, las prácticas, la carga lectiva, la protección de datos y coordinación.

- **Exámenes:**
 - o **Temen el efecto del cambio de calendario**
 - o **Quieren disponer de información sobre las soluciones de los exámenes (teóricos y prácticos)**
 - o **Solicitan que se hagan horarios de revisión compatibles con la asistencia a clase.**
 - o **Solicitan facilidades para conservar la nota aprobada del parcial hasta la segunda convocatoria oficial (al menos en las asignaturas en las que las materias son distintas en cada parcial).**
 - o **Solicitan que las notas salgan por número de DNI, no por nombre.**
- **Prácticas:**
 - o **Aportan comentarios específicos de determinadas prácticas. Cada asignatura debe analizar individualizadamente los comentarios, especialmente las quejas concretas.**
- **Carga lectiva:**

- Se trata de comentarios sobre el exceso de trabajo y horarios prolongados que exige el actual plan de estudios;
 - de las dificultades que supone que los alumnos de un grupo asistan a clase al otro grupo y
 - la inconveniencia de que en una misma asignatura se traten materias totalmente distintas por ejemplo Física y Bioestadística o Química, Zoología y Botánica.
-
- Protección de derechos de autor. Una intervención alerta sobre la falta de mención de las fuentes de las imágenes en las presentaciones. Habría que informar, principalmente a los profesores, de la forma correcta de actuación para preservar los derechos de autor.
 - Nuevas tecnologías docentes. Los alumnos agradecen a los profesores que innovan, haciendo la docencia más interactiva. Sería muy útil que presentaran ante el resto de los profesores sus actividades y metodologías docentes.
 - Campus virtual. Los alumnos solicitan que la información que se suba al campus se haga cuanto antes (mejor antes de la clase) por lo que les facilita el estudio y la comprensión.



Reunión de Seguimiento Docente de Coordinadores Curso 2017-18

ASIGNATURAS SEGUNDO CURSO

26 Abril 2018

12h Sala de Profesores

COORD.	ASIGNATURA	Asistencia
Marta González Huecas	APG	SI
Inmaculada Santos	Anatomía II	SI
Alejandra Villaescusa	Propedéutica	SI SI
Sonsoles Iniesta	PG	SI
Gema Álvarez y Lucía de Juan	Parasitología	SI
Alicia Aranaz	Microbiología	SI
Almudena Rebolé	Bases de Producción II	SI SI
Pilar Millán	Fisiología II	Si
María de los Ángeles Pérez Cabal	Mejora Genética y VD Coordinación y TIC	SI
A. Sonia Olmeda	Delegada del Decano para Calidad	SI

La Vicedecana abre la sesión y da la palabra a la Delegada para Calidad, que comenta brevemente la dinámica y da paso a las aportaciones de los coordinadores de las asignaturas.

APG. No ha habido ningún problema, toda la docencia ha ido muy bien. Los resultados de los parciales han sido buenos y están muy contentos con los trabajos dirigidos, que año a año mejoran. La mejora implantada este curso de incluir parte de la docencia en el primer semestre para compensar el desajuste de carga, ha sido muy positiva. Piden si se puede mantener, pero mejorando la distribución de clases.

Anatomía II. La novedad es que adelantaron un par de prácticas a la teoría del sistema nervioso y parece que ha sido muy bien aceptado. El parcial ha ido muy bien, siguen usando el Kahoot. Los alumnos se quejan de que no tienen tiempo para entrar en tantos foros y en el campus. La VD comenta que los foros de las asignaturas son de suscripción voluntaria, si no se apuntan no reciben la información. Para que les llegue a todos deben poner las notificaciones en el apartado NOVEDADES y les llega un correo. El coordinador comenta que es posible que los alumnos se quejen porque el parcial de Anatomía I y II coinciden.

Propedéutica. En general bien pero con la misma sensación de ahogo en el segundo cuatrimestre y 24 prácticas. Es imprescindible modificar el sistema y que la asignatura se imparta en los dos semestres. Los cambios de prácticas son una locura, hay foro para cambios de prácticas. El 9 de abril llevaba 54 correos de imposibilidad de cambio. Da muchísimo trabajo. Tienen problema para ajustar las prácticas. Agradecen a las asignaturas que incluyeron prácticas en el primer semestre. Ante la queja general en las reuniones de seguimiento de que los alumnos que salían de prácticas de propedéutica en la granja llegaban tarde al resto de actividades, han modificado la mecánica para mejorar este aspecto. El resto de las asignaturas confirman que la modificación ha sido eficaz y agradecen el esfuerzo a Propedéutica. El absentismo a clase teórica está directamente relacionado con los exámenes parciales.

Patología General. Como parte de la mejora adoptada hace dos cursos para ajustar la carga docente, han pasado parte de teoría y prácticas al primer semestre para descargar el segundo semestre con buenos resultados. Los resultados, como en años anteriores, son buenos. Hacen un parcial en febrero (parte 1), que aprueba muchísima gente. En junio pueden examinarse por partes (parte 2, parte 3) o total que se guardan hasta septiembre, pero se han dado cuenta que se dejan una parte para septiembre y obtienen malísimos resultados (porque se relajan). Va a analizar qué ocurre este curso, para mantener el modelo o modificarlo el curso que viene. Se replantean modificar las prácticas, porque los alumnos no aprovechan porque dicen que están muy sobrecargados y no pueden trabajar los seminarios.

Microbiología e Inmunología. Han hecho 3 parciales liberatorios, pero no están teniendo buenos resultados. Este año en el segundo parcial había un 25% de no presentados, y los resultados no han sido demasiado buenos. Quizá se lo replanteen. Este año es el primero que guardan parciales a septiembre. Los exámenes son distintos para el grupo de mañana y el de tarde. La VD considera que deberían ser iguales los exámenes. Organización de los días de puente no oficial. Solicitan adelantar dos clases para terminar antes.

Parasitología, considera que hay mayor asistencia a clase teórica que otros años. Sin incidencias en prácticas. Por primera vez, para ser evaluados por Docencia, los profesores imparten prácticas a grupos asignados durante todo el semestre. No hay problemas de retraso por prácticas. No se guardan los parciales. Los parciales tienen buenas notas, pero según la experiencia de otros años, los resultados de los finales son peores. Los alumnos están tan saturados de trabajo que no pueden dedicarles el tiempo que deberían a los seminarios.

Bases de Producción II. Se está pensando que los trabajos dirigidos sean voluntarios, con el fin de mejorar su calidad. La asistencia va bajando mucho con el tiempo. En el examen han obtenido buenos resultados. Se han recibido a todos los alumnos a revisión de examen aún fuera de horario.

Fisiología II. Se coordinan con otras asignaturas. Trabajos dirigidos empezaron con ganas pero se ha bajado el número que se apuntan (son voluntarios).

Resumen de aspectos generales de la reunión de coordinadores de segundo curso:

- Se valora positivamente la mejora adoptada para compensar la carga lectiva de los dos semestres, pasando actividades de algunas asignaturas al primer semestre. Se reconoce que se ha mejorado, pero no se ha solventado el problema. Es necesario un cambio mayor.
- Los alumnos están sobrecargados y no tienen tiempo para realizar adecuadamente las tareas asignadas
- Algunas asignaturas, para dar facilidades a los alumnos, están guardando los aprobados de los exámenes parciales, manteniéndolos para las dos convocatorias oficiales.
- El absentismo a clase se va incrementando al avanzar el curso, y es muy evidente antes de los exámenes parciales.

Reunión de Seguimiento Docente de Alumnos, Profesores, Coordinadores, Equipo Decanal y SGIC

Curso 2017-18

ASIGNATURAS SEGUNDO CURSO

26 Abril 2018

13h Aula B2

Asistentes:

- Profesores: 20
- Alumnos: 55
- Delegación: 1
- Equipo y SGIC: VD de Estudiantes, VD de Coordinación y TIC y Delegada para Calidad

Comentarios relacionados con Prácticas

Alumna: Agradece a la asignatura de Anatomía, las imágenes de prácticas por su calidad, pero se queja de que el material que suben al campus es peor. Piden si sería posible mejorarlas. Coordinadora: Los guiones es texto general de lo que deben saber y luego se incluyen imágenes. Subir la presentación es potestad del profesor.

Alumna: Se queja expresamente de la actitud y formación de una profesora específica de prácticas de Fisiología II y solicita que se solucione y no se repita. El coordinador expone que desde la primera queja se tramitó a los estamentos correspondientes de la universidad, que el tema está siendo analizado y están a la espera de resolución.

Alumno: Tiene una sugerencia para Mejora Genética, de cara a los alumnos que hacen prácticas por su cuenta y riesgo, sería muy útil que subieran un manual más detallado de cómo funciona el programa, porque tardan mucho tiempo en descubrirlo. El profesor comenta que no era consciente de dicha dificultad y que agradece y toma nota del comentario.

Alumna: Agradece la iniciativa de Propedéutica de hacer la práctica con las propias mascotas, pero tienen problemas para tenerlas aquí el resto del día. Solicitan un espacio para dejarlas. La coordinadora comenta que son conscientes y que se está buscando una solución.

Alumna: se queja de la actitud de algunos profesores de prácticas de Anatomía, que no están dedicados a ellos, sino que están hablando por el móvil o incluso fuera de la sala. El coordinador entiende que son

casos puntuales y solicita que los alumnos, en esos casos, deben notificarlo inmediatamente al coordinador para su resolución. El VD de Estudiantes, comenta que también puede cursarse la queja a través de Delegación de alumnos, el buzón de quejas y sugerencias o el propio Decanato.

Comentarios relacionados con Exámenes

Alumna: Fisiología, piden un parcial antes de navidades porque es mucha materia. Coordinador: es un tema que se trata todos los años y se somete a la opinión de los profesores y algunos se oponen.

Alumno: solicita que las preguntas del examen de Fisiología sean tipo test o elección entre preguntas. Otra alumna expone que el problema es que preguntan algo muy específico que no es garantía del conocimiento del temario, es suerte. El coordinador comenta que se está pensando en modificar el tipo de examen y que las preguntas sean más cortas. Todos los sistemas de examen tienen objetores.

Alumna: Sobre la corrección del examen de Fisiología tiene una queja en la pregunta de endocrinología ya que la propia profesora admitió que la pregunta no estaba bien formulada y que por eso, fue mal contestada por muchos alumnos. Ese error en la formulación de la pregunta, ha llevado a muchos alumnos a suspender el examen y no lo considera justo. Está de acuerdo con sus compañeros en que otro modelo de preguntas cortas permitiría que en caso de fallo como este, el peso no fuera tanto y seguramente no habrían suspendido muchos de ellos.

Alumna: Aunque reconoce que no es un tema exclusivo de la Facultad, quiere expresar su queja por el cambio de las fechas de convocatoria de los exámenes.

Alumno: Ante la sobrecarga de trabajo reconocida por los propios profesores, solicitan la ayuda que para ellos supondría que les guardaran el aprobado del examen parcial en las dos convocatorias oficiales. La coordinadora de Microbiología comenta que, en su caso, este es el primer año que se hará tal y como se comentó en la presentación de la asignatura. La coordinación de Anatomía II expone que la opción fue tratada en un Consejo de Departamento, pero no fue aprobada. Una alumna comenta que es especialmente importante en Anatomía, por la carga que tiene. El coordinador comenta que lo volverán a consultar, pero no promete nada.

Comentarios relacionados con sobrecarga docente

Alumna: En varias asignaturas (Bases de Producción, Parasitología, Microbiología) tienen que realizar trabajos dirigidos, que les suponen un esfuerzo que, a su entender, no se ve reflejado en la calificación, pide un mayor peso de los TD en la nota. La coordinadora de Microbiología comenta que ellos sí que lo ponderan, siendo un 10% de la nota final. La coordinadora de Parasitología, expone que en esta asignatura también supone un 10% de la nota final, siempre que tengan superadas la teoría y prácticas. Por su parte, comenta que los profesores de la asignatura también perciben que los alumnos están muy saturados y no rinden lo que debieran en estos trabajos. La coordinadora de Bases de Producción II, comenta que su caso es el mismo que en Parasitología, y que el contenido de los trabajos dirigidos forma parte de la materia de examen. También son conscientes, por los resultados de las encuestas de satisfacción, que estos trabajos no son muy bien aceptados por el alumnado en general y han planteado la posibilidad, para el curso que viene, de que sean voluntarios.

Alumna: Entiende que se pasen actividades del segundo al primer cuatrimestre para facilitarles a los alumnos pero considera que sería muy importante que quedara reflejado en algún lugar, por ejemplo en las Normas Generales de Segundo.

Comentarios sobre infraestructura

Alumna: Piden taquillas para équidos. El VD de Estudiantes comenta que el problema no es la falta de taquillas sino que se piden a principio de curso y los alumnos de segundo no son conscientes de que van a necesitar taquillas en el hospital, no obstante se pedirán más y se indicará a principio de curso. La alumna expone que no son taquillas personales lo que solicita, sino taquillas temporales para dejar las cosas mientras estén en prácticas de équidos.

Alumna, pide si podría haber materiales de calzas y guantes en las prácticas de Anatomía por si los olvidan. Coordinador: el problema es que si ponen a disposición de los alumnos, no se responsabilizan y no llevan material.

Alumna: El material de anatomía queda sucio cuando lo limpian solo con agua y con jabón, no podría desinfectarse. Toma la palabra la responsable de Bioseguridad (Alicia Aranaz) para comentar que se siguen las normas pertinentes y la limpieza de dicho material es la correcta, pero que siempre que tengan dudas de bioseguridad disponen de un buzón donde recibirán contestación al respecto.

Alumna: Se queja de que mientras los alumnos que están en la granja deben usar mono y botas, ven gente sin ese equipamiento. La coordinadora de propedéutica explica que solo hay que ponerse mono y botas si se va a acceder a la zona de los animales, y no es necesario si van al aula de la granja.

Comentarios relacionados con la coordinación

Alumna: Solicita que las convocatorias de examen se publiquen en tiempo y forma, ya que en algunos casos se hace muy tarde.

Resumen de aspectos generales de la reunión de Alumnos y Profesores de segundo curso:

Comentarios generales relacionados con Prácticas

- Solicitan mejora en imágenes y manuales de prácticas de algunas asignaturas
- Hay quejas concretas sobre asignaturas /profesores
-

Comentarios relacionados con Exámenes

- Solicitan, en la medida de lo posible, que se mantengan los aprobados de los parciales a todas las convocatorias oficiales del curso.
- Solicitan que los exámenes no se realicen a través de pocas preguntas extensas, porque consideran que no son evaluados adecuadamente.
- Aunque saben que no es posible modificarlo, exponen su malestar por la modificación del calendario de exámenes finales (junio-julio).

Comentarios relacionados con sobrecarga docente

- Exponen que este curso están muy sobrecargados
- Agradecen la iniciativa de pasar actividades del segundo al primer cuatrimestre, para compensar la carga, pero consideran que los alumnos deberían ser informados previamente, en las Normas Generales de Segundo.

Comentarios sobre infraestructura

- Solicitan taquillas temporales en el hospital para poder dejar sus cosas cuando asisten a prácticas de grandes animales
- Solicitan un espacio donde dejar a sus mascotas, después de la práctica correspondiente de Propedéutica.

Comentarios relacionados con la coordinación

- Solicitan que las convocatorias de examen se publiquen en tiempo y forma.



Reunión de Seguimiento Docente de Coordinadores Curso 2017-18

ASIGNATURAS TERCER CURSO

27 Abril 2018

12h Sala de Profesores

COORD.	ASIGNATURA	Asistencia
Concepción García Botey Belén Martínez Madrid	Obstetricia y Reproducción I	SI
Isabel García Real Pilar Llorens Pena	Radiología y Diagnóstico por Imagen	SI SI
Leónides Fernández Álvarez Gonzalo García de Fernando	Tecnología de los Alimentos	DISCULPAN
María Arias Álvarez Ana Rey Muñoz	Cría y Producción I	SI SI
Jesús de la Fuente Vázquez Óscar Cortés Gardyn	Cría y Producción II	SI
Ana Rey Muñoz	Nutrición Animal Veterinaria	SI
Antonio Rodríguez Artalejo Casilda Rodríguez Fernández José Julio de Lucas	Farmacología Clínica y Farmacoterapéutica	SI SI SI SI
Antonio Rodríguez Artalejo Luis Olivos Oré (Fernando González)	Farmacología y Farmacia	SI SI SI

Arturo Anadón Navarro María Aránzazu Caballero Irma Ares Lombán	Toxicología	SI
A. Sonia Olmeda	Delegada del Decano para Calidad	SI
M ^a Ángeles Pérez Cabal	Vicedecana de Coordinación y TIC	SI

La Vicedecana abre la sesión y da la palabra a la Delegada para Calidad, que comenta brevemente la dinámica y da paso a las aportaciones de los coordinadores de las asignaturas.

Toxicología. El porcentaje de aprobados con respecto a cursos anteriores es el mismo. 212 matriculados y 39 no presentados. Respecto a los grupos, el 62% de aprobados, presentados 82%. Todo ha transcurrido con normalidad. El examen ha sido más corto, con preguntas concisas, a petición de los alumnos del año pasado. El resultado es el mismo que con el modelo previo. El examen de prácticas por el campus virtual, así como el cuaderno de prácticas, todo con normalidad y sin problemas.

Nutrición Animal. No hay incidencias significativas. Menos matriculados que el año anterior, 61% de aprobados (algo más que el año pasado). Se han hecho más ejercicios de evaluación continua por el campus. El principal problema es que los alumnos hacia el mes de noviembre desaparecen. Es una asignatura que deben seguir de forma continua y asistencia, pero hay mucho absentismo.

Farmacología y Farmacia. No se ha cambiado nada respecto a otros años, la particularidad de la asignatura es que la evaluación se hace por parciales independientes y guardan nota hasta septiembre.

Cría y Producción II. 173 matriculados, 123 presentados, aprobados un 82%. Están contentos con la asignatura, salvo que como la profesora se jubiló entre la docencia y el examen, dejó el examen preparado y los alumnos se quejaban de sus preguntas. Se decidió dejar las preguntas porque no afectaban demasiado a los resultados. Se incorporó un seminario optativo de ovino y vacuno en horarios libres, con buena aceptación por parte de los estudiantes, con 30 alumnos a cada uno.

Cría y Producción I. Ha habido una amenaza de una alumna a una profesora porque colgó la presentación sin imágenes. Misma dinámica de otros años, los alumnos respetan los cambios de prácticas. Mandan mensajes a los profesores correspondientes, no se centraliza a los coordinadores. Por las tardes vienen pocos. 185 matriculados, 62% presentados. En el examen se han quejado de que fue muy largo y tienen razón. Aunque era de hora y media se les dejó más tiempo, pero aun así se quejaron de que era muy largo. Se tomarán medidas. Se ha comprendido este hecho en la corrección y se ha sido benévolo. Tienen que superar con una calificación superior a 3 todas las partes del examen, para aprobar. 69% de aprobados y un 31% de suspensos, algo menos que el año pasado pero en el entorno (73%).

Obstetricia y Reproducción I. Aún no ha habido examen. Tienen unos 180 matriculados. Se han

modificado algunas cosas. Ha habido un incidente del 12-19 de abril por la baja de una persona, un sábado y una oposición, pero se ha podido ajustar todo y solo se ha perdido una hora de clase. Se avisaron los cambios por el campus y el motivo de la modificación de los calendarios. Se es muy flexible con los cambios en prácticas. La semana del Congreso ha habido muchas ausencias. Se han reestructurado el orden de los Seminarios que se han puesto todos al final. Lo acogieron muy bien porque les da más tiempo a preparar los seminarios. Están preparando muy bien los seminarios porque tienen tiempo. El seminario les sube 0,5 sobre el aprobado. Van a habilitar en el campus para que suban los seminarios. Han hecho un video tutorial para búsqueda de bibliografía y también el uso de imágenes, con muy buen rendimiento. 70% teoría y 30% prácticas (han subido las prácticas respecto a la teoría). Respondiendo a los requerimientos de los alumnos en las encuestas han mejorado los criterios de evaluación. Se ha hecho un video para verlo antes de prácticas. Hay absentismo a las tardes, porque van por la mañana. Aumentan la evaluación continua por rúbrica. Tienen que venir identificados porque si no la evaluación continua no sirve.

Farmacología Clínica y Farmacoterapéutica. Considera que sería interesante disponer de tarjetas con el nombre. Se han intentado que la docencia sea integrada, tanto la teoría como la práctica y los seminarios. A la hora del desarrollo, la participación en teoría va bajando, y no se aprovecha el seminario y las prácticas. Aun así, la motivación del alumnado es buena. Ningún problema que trascendiera. Ha mejorado la problemática de la coordinación con otras asignaturas. En la práctica 3 masivamente solicitaron cambios y faltaron muchos, por lo que suponen que algo ocurrió esa semana.

Radiología y Diagnóstico por Imagen. Ofertan este año 4 horas clínicas para atender a la EAEVE, hay 14 semanas y 196 alumnos. Se ofertaron de forma optativa. Se han apuntado 126, los que lo han hecho están muy contentos, pero es muy difícil acoplar porque son muchos alumnos y son solo los viernes.

RESUMEN DE LA REUNIÓN DE COORDINADORES DE TERCERO:

- **Sigue preocupando la ausencia de alumnos a clase, principalmente a final de curso**
- **Mejoras 2017/18:**
 - **Farmacología y Farmacia mantienen la vigencia del aprobado del primer parcial, en las dos convocatorias oficiales del curso.**
 - **Se han ofertado actividades opcionales con muy buena acogida, tanto en Cría y Producción II, como Radiología y Diagnóstico por imagen (en esta última asignatura serán obligatorias a partir del curso que viene)**
 - **La asignatura de Obstetricia y Reproducción ha desarrollado videos tutoriales para la búsqueda de bibliografía, para el uso de imágenes, para la preparación previa de las prácticas**
 - **Obstetricia y Reproducción está aplicando la evaluación por rúbrica**
- **Mejoras planteadas para 2018/19:**
 - **Prácticas obligatorias de consulta en Radiología y Diagnóstico por imagen**
 - **Solicitan que los alumnos dispongan de tarjetas de identificación que faciliten la evaluación continua (proponen que se eliminen las fichas en papel de los sobres de matrícula y se sustituyan por estos identificadores)**

Reunión de Seguimiento Docente de Alumnos, Profesores, Coordinadores, Equipo Decanal y SGIC

Curso 2017-18

ASIGNATURAS TERCER CURSO

27 Abril 2018

13h Aula H1

Asistentes:

- Profesores: 12
- Alumnos: 6
- Delegación:
- Equipo Decanal: VD de Estudiantes, VD de Coordinación y TIC y Delegada para Calidad

Comentarios relativos a contenidos y organización de la docencia:

Alumna: La impresión del curso es que está mal organizado. Se repiten contenidos. Hay muchas prácticas que no le encuentran sentido y hay poco contacto con los animales. En la parte de nutrición de Cría y Producción I y II se dan conceptos iguales a los de Nutrición. Coordinador: Lo imparte la misma profesora en las tres asignaturas, se supone que una docencia se apoya en la otra, pero es diferente. Hay otros alumnos que no están de acuerdo con la compañera ya que cada asignatura tiene distinta perspectiva y una docencia se apoya en la otra. La alumna reconoce que quizá sea su apreciación y como indican los profesores una será la básica y las otras la aplicada, de un mismo tema. El coordinador, comenta que hablará con la profesora responsable para que ajuste la docencia.

Alumna: Sería mejor que las crías fueran cada una semestral, son las dos anuales. Coordinador: viene establecido en el plan de estudios.

Alumno: En la asignatura de Tecnología de los Alimentos creen que se podría acortar, porque es poco densa. Vicedecano de Estudiantes: la formación en Tecnología de los alimentos viene reglada por Europa y deben adquirirse.

Alumna: Aun así, creen que la carrera está mal organizada con clínicas en segundo, nada de clínica en tercero y luego en cuarto. La Delegada para Calidad explica que estamos en un proceso de análisis del grado y de mejora. La coordinadora de radiología comenta que efectivamente en su caso también prefieren que fuera anual y con más prácticas aunque en el Documento de Verificación figura como semestral.

Alumno: Tiene una sugerencia para las dos Farmacologías. Se podrían juntar los contenidos y distribuir el aprendizaje de los fármacos en lugar de como ahora, en un semestre. Coordinador: fue objeto de debate entre los profesores y se optó por este modelo, farmacología básica el primer semestre y aplicada el segundo. En la práctica existe un desequilibrio en la carga, el primer semestre es muy intenso y el segundo más agradecido. Es una posibilidad, el cambio que propone el alumno. La profesora Casilda Rodríguez comenta que es una de las profesoras que defendía esa postura, pero ahora se alegra de haber perdido porque así puedes dar las bases al alumno en el primer semestre, para la parte práctica en el segundo. Se

ha quitado contenido. En los primeros años de docencia, se preguntaba a los alumnos y habitualmente estaban contentos con este modelo, ya que una vez superada la primera, la segunda asignatura es más fácil. El profesor Artalejo comenta que tienen razón en que la primera parte es muy densa, podrían intentar hacerla más llevadera.

Alumno: Toxicología, es una asignatura bastante densa. La realización del cuaderno de prácticas fue bastante esfuerzo y como luego hubo un examen online, se pregunta si uno no sustituiría al otro.
Coordinadora: tiene razón es una asignatura densa.

Comentarios relativos a prácticas:

Alumna: Sería muy interesante que hubiera desplazamiento a granjas en las prácticas de Cría y Producción. El coordinador comenta que se va a hacer una salida, pero que es muy complicado que no interfiera con la docencia de otras asignaturas en este curso, por eso han suplido por prácticas en la granja. Las explotaciones tienen muchas exigencias de bioseguridad y es complejo llevar a los 173 alumnos. Coordinadora, la dificultad de hacer las salidas en tercero se compensa con las salidas en el rotatorio cubriendo así todas las especies.

Alumna: Tiene la sensación de que las prácticas de Cría son muy teóricas. Coordinador: es difícil que en una visita vean las curvas de producción, por ejemplo, eso se hace a lo largo del tiempo, por eso lo sustituyen con ordenador.

Alumno: Las prácticas de rayos son muy útiles, pero echó de menos que se contase un poco la clínica de los casos. Coordinadora: es el primer año, han sido optativas, era un primer contacto con la clínica y es insuficiente tiempo. Para el año que viene se va a integrar en la docencia, van a ser obligatorias y agradece.

Comentarios relativos a exámenes:

Alumna: El examen de Cría I fue muy largo. El profesor Jesús de la Fuente asume la culpa y comenta que pensó que eran preguntas cortas (9 de porcino) pero ellos se extendieron. Para evitar el inconveniente para los alumnos, re-corrigió los exámenes e incluyó la pregunta de los seminarios. En conclusión, la nota no se ha visto afectada. No se volverá ocurrir. La coordinadora comenta que se prolongó el examen sobre lo previsto en la convocatoria, conscientes de que era muy largo. No había intención, se asumió el error y se compensó.

Comentarios relativos al programa Docencia:

Alumno: El programa Docencia está asignando profesores y no pueden evaluar a los que quieren. La Delegada para Calidad explica la dinámica de Docencia de este año en que solo se evalúa a los profesores que imparten 20 horas de docencia a los mismos 5 alumnos.

RESUMEN DE ASPECTOS GENERALES DE LA REUNIÓN DE ALUMNOS Y PROFESORES DE TERCERO:

- **Aunque se establece un debate, la sensación general es de que no existe solapamiento de contenidos entre asignaturas**
- **Los alumnos consideran que debería reprogramarse el plan de estudios ajustando la docencia clínica. En su experiencia, tras un segundo curso en el que se introducen materias clínicas, en tercero prácticamente pierden el contacto. Proponen un reajuste de asignaturas a fin de homogeneizar la carga clínica.**
- **Los alumnos proponen el reajuste y distribución de contenidos entre asignaturas de materias concretas**

- **Agradecen la mejora de las prácticas de Radiología y Diagnóstico por imagen (mejora implantada en 2017/18)**
- **Los alumnos se quejan del sistema de Docencia de este curso que no les permite evaluar libremente a los profesores que ellos quieran.**



Reunión de Seguimiento Docente de Coordinadores Curso 2017-18

ASIGNATURAS CUARTO CURSO

23 Abril 2018

13h Sala de Profesores

COORD.	ASIGNATURA	Asistencia
Ricardo de la Fuente	Enfermedades Infecciosas	SI
Susana Canfrán y Carmen Pérez	Cirugía General y Anestesia	SI
Pablo Hernández Cruza y Luis Cintas	Higiene de los Alimentos	SI SI
Luis Ortega y Esther Collantes	Enfermedades Parasitarias	SI
M. de los Ángeles Ruiz de León	Medicina Interna I	SI
José Félix Pérez	Obstetricia y Reproducción	SI
M. Ángeles Sánchez Rosa Ana García	Anatomía Patológica Especial	SI SI
María de los Ángeles Pérez Cabal	VD de Coordinación y TIC	SI
Sonia Olmeda García	Delegada del Decano para Calidad	SI

La Vicedecana abre la sesión y da la palabra a la Delegada para Calidad, que comenta brevemente la dinámica y da paso a las aportaciones de los coordinadores de las asignaturas.

Enfermedades Infecciosas. El coordinador comenta que la organización y el desarrollo del curso han seguido las pautas habituales. Como es habitual, al inicio de curso, el trabajo de organización de los grupos de prácticas, hasta disponer de los módulos definitivos, fue muy intenso, pero se solucionó. Este año, compartidas con la asignatura de Enfermedades Parasitarias, se han implantado por primera vez las prácticas clínicas de consulta, según requirió la evaluación europea. Dado que estas prácticas se realizan sólo en horario de mañana, no se ajustan al sistema de módulos prácticos, y los alumnos elegían en el

campus virtual, las fechas. Consideran que el sistema ha sido útil y ha permitido su desarrollo. No obstante, consideran que este sistema no puede sustituir, en el resto de actividades, a los módulos oficiales. Los alumnos solicitaron que se guardara el aprobado de los exámenes parciales hasta septiembre y la asignatura lo consideró adecuado.

Cirugía General y Anestesia. No ha habido problemas de organización, más allá de que los alumnos suelen tener problemas por coincidencia con asignaturas de distintos cursos e intentan que el coordinador les cambie las prácticas, antes que buscar un intercambio entre alumnos. Consideran que los exámenes parciales interfieren en la asistencia a prácticas y teoría, en perjuicio del aprovechamiento del resto de asignaturas.

Higiene de los Alimentos. El coordinador comenta que han tenido 219 alumnos, de los cuales 95 se presentaron al primer parcial y aprobaron 61. A clase asisten menos del 25% de los alumnos. En este punto los coordinadores establecen un debate sobre la conveniencia de que la asistencia a clase sea obligatoria o no, con argumentos a favor y en contra. También se establece un debate sobre si debe ser el mismo docente el que imparte teoría por la mañana y la tarde o no. La Delegada para Calidad propone hacer una encuesta para determinar motivos de absentismo en cuarto. Se habla de posibles causas, exceso de carga, falta de resultados mejores por asistencia a clase, etc.

Obstetricia y Reproducción II. El coordinador reconoce que también tienen algunos problemas de asistencia, pero no demasiados. Cree que es un problema generalizado.

Anatomía Patológica Especial. Las coordinadoras exponen los problemas que supone iniciar la docencia sin disponer de módulos de prácticas definitivos, y esperan que con el cambio de fechas de exámenes, este problema se solucione en el futuro. Comentan que Delegación de alumnos solicitó que los resultados de los exámenes parciales se guardaran hasta septiembre, pero el equipo docente consideró que no era adecuado. Este año se han presentado más alumnos al parcial que en cursos anteriores, seguramente por los problemas que les ocasionaba el cambio de las fechas de exámenes finales, del nuevo calendario.

Enfermedades Parasitarias. El coordinador expone que una vez finalizada la asignatura, la impresión del curso es buena. No ha habido problemas importantes, salvo el exceso de carga que supone la impartición de 9 créditos, con una importante carga práctica, en un semestre. Al igual que las asignaturas precedentes, considera que es un problema iniciar el curso sin tener establecidos los módulos de prácticas definitivos. Aun cuando considera que los exámenes parciales en sábado son problemáticos, la asignatura los mantiene porque reconoce que es favorable para los alumnos. Las prácticas clínicas y visitas nuevas se han acogido muy bien por parte de los alumnos que buscan alternativas para asistir. Consulta al resto de asignaturas si han apreciado una diferencia de aprovechamiento entre el grupo de mañana y tarde (aprobados grupo de mañana un 10% inferior al grupo de tarde), pero el resto de asignaturas no han tenido esa apreciación.

Medicina Interna I. La coordinadora comenta que en su asignatura también la asistencia es baja, aún mayor en el grupo de tarde, si bien ellos facilitan la asistencia a uno u otro grupo indistintamente. Los alumnos se muestran encantados con las nuevas prácticas de consulta, aunque también quieren mantener los seminarios. Los exámenes parciales en sábado suponen un problema, ya que ellos consideran independientemente las tres especies animales que se tratan en el curso, por la disparidad de contenidos y forma de trabajo. Así, cada especie tiene su propio examen y los aprobados se guardan hasta septiembre (algunos profesores consideran que en próximas modificaciones del plan, deberían considerarse dividir la asignatura en varias, por especies). Los profesores tienen problemas para cuidar los exámenes en sábado. La Vicedecana recordó que el sábado por la mañana es lectivo. La coordinadora está de acuerdo con sus predecesores, en que es un buen curso. Finalmente, se queja de que algunas

prácticas externas voluntarias han tenido que anularse por falta de alumnos, a pesar del esfuerzo llevado a cabo para organizarlas y contar con transporte (furgoneta).

Resumen de aspectos generales de la reunión de seguimiento de coordinadores de cuarto curso:

- Se plantea el problema que supone a principio de curso el retraso de la asignación de alumnos a módulos de prácticas definitivo y se espera que el nuevo calendario de exámenes facilite esta tarea.
- Tres asignaturas (EP, EI y Medicina Interna I) han incluido este año, por primera vez prácticas de consulta. La aceptación por parte de los alumnos ha sido muy buena, pero al ser en horario de mañana interfiere con otras actividades. Los alumnos eligieron los días de asistencia, de acuerdo a su calendario.
- Alguna asignatura, por primera vez este curso, mantiene los aprobados del parcial durante las dos convocatorias oficiales. Otras, a pesar de la solicitud de los alumnos, no lo han considerado adecuado.
- Los alumnos asisten poco a clase teórica, posiblemente por la coincidencia de actividades.

Reunión de Seguimiento Docente de Alumnos, Profesores, Coordinadores, Equipo Decanal y SGIC

Curso 2017-18

ASIGNATURAS CUARTO CURSO

23 Abril 2018

14h Aula H2

Asistentes:

- Profesores: 16 (Cirugía 2; Higiene 2; EP 2; APE;2 OR 3, MII 3; EI 1)
- Alumnos: 40
- Delegación: 3
- Equipo Decanal: VD de Estudiantes, VD de Coordinación y TIC y Delegada del Decano para Calidad
-

Alumna: En relación a la asignatura de Higiene de los Alimentos considera excesivas 7 visitas, algunas excesivamente largas (hasta 6 horas) y con pocas facilidades de acceso y horarios. Además, se han producido algunos incidentes como la anulación de la convocatoria de ese mismo día sin aviso previo, cuando ya se sabía. Los horarios y duración de estas visitas dificultan la asistencia a clase, de la que se quejan los profesores, incluidos los de Higiene. Algunas visitas son a horas muy tempranas y con pocas facilidades de transporte, por ejemplo Mercamadrid, al que tienen que ir a las 6,30 am por sus propios medios. Finalmente, la asignatura propone visitas voluntarias, pero si no se llenan obligan a los alumnos a asistir. En cuanto a los temas de las visitas, en ocasiones exceden la temática y tratan Tecnología de los Alimentos, interesante, pero que no es objeto de esta asignatura. Considera que algunas visitas podrían ser sustituidas por otros métodos menos costosos e igualmente útiles, como videos. El problema de la asistencia a prácticas obligatorias en horario exclusivamente de mañana que les impide asistir a clase teórica, no es exclusiva de Higiene y también afecta a las Necropsias de Anatomía Patológica Especial.

Coordinador de Higiene de los alimentos (Luis Cintas): Expone que en el plan de estudios tienen asignadas esas prácticas y los profesores consideran lo que es necesario para su formación. En teoría de Higiene se pasa lista pero puede ir a clase por la tarde. Mercamadrid es una visita muy temprana porque el movimiento de los productos así lo exige ya que a las 7,30h están recogiendo el material. El veterinario

incluso propuso que deberían ser antes. En la auditoría de Europa se valoró mucho la formación que reciben en Higiene de los alimentos y se está intentando que la visita a Mercamadrid sea obligatorias. Hasta ahora no ha podido ser por falta de profesores asociados de la materia, por eso han sido voluntarias, pero el próximo curso serán obligatorias para todos los alumnos. Se han seleccionado visitas en las que hay transporte público, en los sitios en los que no es posible, han puesto autobuses. No hay posibilidad de poner autobús en todas las visitas.

Alumna considera que podría plantearse a los alumnos la posibilidad de que se pusieran autobuses para ciertas actividades, aunque fueran costeados por los alumnos. El coordinador propone que quizá se podría abrir un grupo específico para aquellos alumnos que necesitaran transporte, y en esos casos poner autobús. Otra alumna responde que se podría adoptar el modelo utilizado en la asignatura de Cría y Producción Animal en la que la profesora organizó un doodle para ver las posibilidades de transporte de cada uno. Finalmente se pidió un autobús y cada alumno puso 2 euros para el transporte.

Coordinadora de APE (M. Ángeles Sánchez). Consulta a la primera participante si el problema al que hace referencia es al número de necropsias o el horario. Los alumnos comentan que el horario. A lo que ella explica que es porque no hay técnico por la tarde para la limpieza y recogida del material.

Alumna: El problema que ve con las salidas es que ciertas asignaturas no son iguales las clases de la mañana y la tarde (Enfermedades Infecciosas y parasitarias). Les crea mucho problema, porque las salidas y las prácticas son obligatorias y no tienen tiempo material de ir a clase. Además algunas no cuelgan el contenido de las clases al campus. Además algunas asignaturas son muy intransigentes para cambiar prácticas, debe ser de persona a persona y a veces, si es viernes por la tarde no te lo cambia nadie. Alumna: La facultad oferta internados, pero no hay facilidades y luego no pueden ir a clase.

Profesor APE (Antonio Rodríguez Bertos): Se queja del absentismo a los grupos de Seminarios. No entiende que si el problema son actividades por la mañana, por qué van menos a clase por la tarde. Pide que los alumnos se pongan en su lugar, no van a clase y cree que dejar el material es aún peor.

Alumna: Intenta venir a clase, pero este curso es muy difícil asistir. Por ejemplo en obstetricia, hubo que recuperar prácticas o clases que no estaban programadas. Se pasa lista algunas clases y quizá es injusto que se tomen represalias por un día de ausencia que faltó. Cree que los profesores no saben bien la organización de las asignaturas. Hay una situación de estrés general de los alumnos.

Delegada para Calidad (Sonia Olmeda). Expone que el tema del motivo de absentismo ha surgido también en la reunión previa con los coordinadores y se ha acordado hacer un Formulario Drive para que los alumnos contesten sobre sus propios motivos. Pide colaboración porque los datos se estudiarán y se intentará buscar una solución, si es posible.

Coordinador de EP (Luis Ortega): Tienen razón en la mayoría de las cuestiones que abordan. El problema es que hay actividades que deben ser por la mañana, principalmente porque el hospital no abre por la tarde. Es un derecho tener turno de mañana y tarde. Está de acuerdo a que debe haber una coordinación muy ajustada entre ambos grupos. No está de acuerdo con que los internados quiten tiempo a clase, porque son voluntarias. Hay un problema de falta de apoyo administrativo para la gestión de datos.

Alumna: Insiste en que si las clases de la mañana y tarde fueran iguales se solucionarían muchos problemas porque ellas mismas tienen actividades obligatorias solo por la mañana, y te impide ir a tus clases. Al menos se podrían poner de acuerdo.

Coordinador EP: Tienes razón. Soluciones no hay. Se han puesto las clínicas como exigencia a la EAEVE.

Alumna: Cree que hay una gran desigualdad, si las teóricas fueran por la tarde en ambos grupos solucionaría el problema. La carga docente de tercero y cuarto es completamente diferente aunque tengan 60 créditos.

Alumna: Agradece a las asignaturas de Enfermedades Parasitarias, Enfermedades Infecciosas y Medicina Interna I por los parciales. A los profesores de parasitarias por el parcial y a infecciosas por guardar el parcial y a Medicina Interna por el parcial. Es una gran facilidad para superar las asignaturas. A cirugía agradecer los videos que sirven mucho. Los profesores se enfadan porque los alumnos no van a clase la semana antes del parcial, pero no cree que sea debido al examen. El absentismo es generalizado. Los parciales son muy intensos, muchísima materia, compaginando el estudio con las prácticas por lo que para poder aprobar tienen que faltar. Se ven obligados por la carga.

Es contraproducente no poner parciales, si hubiera más exámenes por bloques menores les sería más fácil y podrían compaginar clase con exámenes, pero cuando son tan grandes, tienen que faltar. Si lo hicieran todas las asignaturas podrían planificarse el curso y decidir de qué liberar materia. Este curso hay una gran desorganización con cambios constantes en las actividades. Los módulos fueron un desastre a principio de curso. Y el cambio de exámenes justo antes de las vacaciones de Navidad. A veces es más útil leer un libro que venir a clase.

VD Estudiantes (Ángel Sainz): A veces los alumnos no valoran a los profesores que tienen hasta que se marchan.

Resumen de aspectos generales de la reunión de seguimiento de Alumnos y profesores:

- La reunión trató, casi de forma monográfica sobre los problemas de sobrecarga docente y la superposición de horarios de actividades docentes del curso.
- Se solicita replantear el número y lugares de las visitas concertadas, teniendo en cuenta coste/beneficio según lugar, horario y contenido y valorando si algunas pueden ser sustituidas por otra actividad con el mismo rendimiento académico.
- Las causas de la baja asistencia a clase son múltiples, entre ellas:
 - o Actividades formativas obligatorias y voluntarias (internados) organizadas desde la propia Facultad, que coinciden en horario, impidiéndoles asistir a aquellas que no son obligatorias (habitualmente, las clases de teoría). Debería replantearse la coordinación de ambos tipos de actividades para que no coincidieran.
 - o Exámenes parciales de demasiada materia. Consideran que un mayor número de exámenes parciales tendría un efecto directo en la mayor asistencia a clase, al estar más seriados en el tiempo.
 - o Evaluación por parte del alumno del rendimiento de la asistencia a clase en el proceso de aprendizaje y su posible sustitución por trabajo individual.
- Solicitan una mayor celeridad en la asignación de módulos definitivos.



Reunión de Seguimiento Docente de Coordinadores Curso 2017-18

QUINTO CURSO

9 JUNIO 2017

15h Sala de profesores

Asignatura	Asistentes	Asistencia
Rotatorio Clínico (Med y Cir+ SA)	Alicia Caro y Elena Martínez de Merlo Javier López San Román	Si Si Si
Rotatorio Higiene, Seguridad y Tecnología de los alimentos	Isabel González Alonso; Gonzalo García Fernando	Si Si
Rotatorio de Producción Animal	Jesús de la Fuente	Disculpa
Prácticas Externas	Angel Sáinz	Disculpa
Trabajo fin de Grado	María de los Ángeles Pérez A.Sonia Olmeda	Disculpa Si
Cirugía Especial	Michela Re	Si
Medicina Interna II	Elena Martínez de Merlo y Elisa González Alonso-Alegre	Si Si
Medicina Preventiva, Política y SP		No
Delegada del Decano para Calidad	A. Sonia Olmeda	Si
Vicedecana de Coordinación y TIC	M ^a Ángeles Pérez Cabal	Disculpa

La Delegada del Decano para Calidad da la palabra a los coordinadores de las asignaturas para que compartan sus opiniones.

Cirugía Especial. La coordinadora valora muy positivamente la docencia a un solo grupo de teoría. Las coordinadoras de Medicina Interna II, están de acuerdo. Ha sido una buena experiencia que, si es posible, quieren mantener. La coordinadora expone que este año se ha seguido trabajando en prácticas sin

módulos establecidos y que los alumnos se apuntan a cada sesión, sin mayor problema. Hay un aspecto a mejorar en el sistema de evaluación de las prácticas puesto que al ser abiertas, dependientes de los casos que lleguen, es difícil unificar. Otros coordinadores de rotatorio apuntan que ellos han solucionado el tema mediante un sistema de evaluación por formulario con ítems establecidos (4).

Medicina Interna II. La coordinadora expone que es un buen grupo. Como en la asignatura anterior se muestran encantados con el grupo único. Los alumnos tenían interés y asistían mayoritariamente a clase. Han cambiado el tipo de examen a test y, según su opinión, ha resultado excesivamente fácil porque el 100% del alumnado lo superó. Sin embargo, como estaba establecido en la ficha de la asignatura, el 10% de la nota final correspondía a la valoración del profesorado de prácticas (5 profesores/alumno). No obstante, han recibido quejas de alumnos que consideraban que la nota de prácticas (10% del total) no era la que debía, pero al ser una rúbrica que contestan los 5 profesores responsables, sobre aspectos de actitud y aptitud del alumnado, no ha lugar a reclamación. Como parte negativa, este año los alumnos se apuntaron a cada práctica de consulta en una plataforma del campus, y hubo un cierto caos debido a la inexperiencia, que espera no se repita el curso que viene.

Rotatorio de Higiene y Tecnología de los alimentos. El profesor Gonzalo García hace un comentario sobre el sistema de asignación de los alumnos a los módulos de los rotatorios lo que ha constituido una novedad este curso. Los alumnos han elegido el módulo por lo que los grupos se han constituido por afinidades e intereses. Este sistema ha dado menos problemas de organización, pero los módulos son menos homogéneos que otros años en cuanto a interés, habiendo grupos muy buenos y otros menos implicados. El resto de coordinadores tienen la misma percepción pero consideran que es mucho más operativo. Por lo que se aprueba seguir así el año que viene.

El coordinador también hace notar que algunas alumnas veganas pusieron objeción a las prácticas de elaboración y análisis de queso y hamburguesas, por lo que supone que se hará notar en la reunión.

Rotatorio Clínico. La coordinadora expone su preocupación porque este año se está produciendo la falta de asistencia de muchos alumnos a las sesiones máximas permitidas. Da la sensación de que no tienen tanto interés por aprender, observado en años anteriores, como de cubrir el expediente. Es una asignatura estratégica y es preocupante esta tendencia. También es evidente que los alumnos se agrupan voluntariamente y hay módulos donde los estudiantes tienen baja motivación. Por otra parte, hay alumnos que han cursado las asignaturas previas hace tiempo y refieren que no lo recuerdan, por lo que su aprovechamiento es menor. La coordinadora cree que habrá quejas relativas al bajo número de casos en cirugía y, posiblemente, comenten que un profesor tuvo que ausentarse sumando sus alumnos a otro grupo.

La sesión se levanta a las 15:45h.

Resumen de aspectos generales tratados en la reunión de seguimiento de coordinadores de quinto curso:

- **Mantenimiento de los módulos de prácticas mediante elección libre del alumnado**
- **Buenas referencias de las asignaturas de primer semestre que se impartieron en grupo único de docencia**

Reunión de Seguimiento Docente de Alumnos, Profesores, Coordinadores, Equipo Decanal y SGIC

Curso 2017-18

QUINTO CURSO

9 JUNIO 2017

16h Aula H3

Asistentes:

- Profesores 27
- Alumnos 25
- Delegación 0
- SGIC : Vicedecano de Estudiantes y Delegada del Decano para Calidad

Alumno: La clase de quinto ha recogido toda la información y sugerencias por correo para presentarlas en esta reunión y quedan reflejadas en un documento que han remitido a la Delegada para Calidad. A continuación se expone lo que se dijo verbalmente y las contestaciones.

Referido a Medicina Preventiva, Zoonosis y Salud Pública. Consideran que el temario debería ser reevaluado, por cuanto consideran que parte de la materia corresponde a otras asignaturas, principalmente Reproducción y Cría y Producción I y II. Los contenidos deberían analizarse conjuntamente para evitar duplicidades. Por otra parte, consideran que el temario está desequilibrado, magnificando rumiantes y dejando sin tratar aspectos fundamentales de la Medicina Preventiva de animales de compañía. Dada la complejidad y extensión de la materia sería muy útil disponer de información seleccionada por el profesorado, que sea aportada con tiempo para poder preparar el examen (alguna información fue aportada después del examen). Finalmente, debería haber una mayor homogeneidad en la docencia de ambos grupos. Ante la ausencia de los coordinadores, toma la palabra una profesora de la asignatura, la Dra. Alicia Aranaz que solicita el listado de comentarios de la asignatura para transmitir la información al resto de los profesores. Entiende que el temario es el mismo en ambos grupos, ya que comparten ficha. Una alumna comenta que muchos temas de esta asignatura incluyen información que corresponde a otras asignaturas y que habría que evaluar la necesidad de ajustar el temario a todas las especies animales de la materia, quitando aspectos que no corresponden a la misma. La profesora indica que lo hará llegar al resto de profesores. Una alumna se queja de la inflexibilidad de recuperación de una hora, sin dejarles opción y con obligatoriedad de asistencia, aun cuando el fallo había sido el retraso de la profesora, siendo intransigente a sus otras obligaciones. Una alumna se queja de la excesiva carga docente curricular y extracurricular, porque aunque sabe que los internados son voluntarios, lo cierto es que les aporta una formación que quieren tener al finalizar el grado, pero es difícil compaginar ambos. Este hecho se agrava cuando los profesores de los dos grupos son distintos y aún más si no disponen de información o "apuntes" de las clases. El profesor José Luis Blanco, entiende que quieren los apuntes y tener un solo grupo de docencia, pero considera que es mejor la docencia en grupos no tan numerosos. Una alumna propone un sistema que utilizan en otras facultades de Francia y Portugal en la que un grupo de alumnos hace unos apuntes modelo que son corregidos por el profesor y se pasan a todos.

Cirugía Especial. El alumno portavoz comenta que, en general, la gente está contenta con la asignatura pero solicitan una mayor interacción entre teoría y práctica, vídeos en tres dimensiones. Otra alumna comenta que en clase teórica sí que ven vídeos y que el problema es que no todos los alumnos asisten a clase. También se comenta que no hay el mismo nivel de exigencia a los alumnos y los profesores en cuanto a la asistencia. Si para los alumnos la asistencia a prácticas y seminarios es obligatoria, también lo debería ser para los profesores, algunos de los cuales, se ausentan. En cualquier caso, las recuperaciones, máxime cuando el problema ha sido del profesor, deberían ser flexibles, teniendo en cuenta la carga lectiva. Por el contrario, se han recuperado fuera de los turnos y la materia ha sido pregunta de examen.

Medicina Interna II. Están contentos con la asignatura aunque sería deseable disponer de más tiempo que un solo semestre para asimilar tanto contenido. Otra alumna toma la palabra para agradecer a las profesoras que han hecho una asignatura muy útil, práctica, completa y muy bien coordinada.

El alumno portavoz expone la queja de la revisión de exámenes prácticos (rúbrica de 5 profesores/alumno). La coordinadora explica que no es un examen como tal, sino de la apreciación de los profesores responsables de cada práctica respecto a la actitud y el trabajo desarrollado por cada alumno. Es una nota unificada que no se puede revisar. Una alumna comenta que lo que quieren es saber que nota tienen en cada apartado. La coordinadora comenta que no hay ningún problema en informarles, pero que lo que había recibido por correo eran quejas porque consideraban injusta la calificación del profesorado y en términos no muy adecuados. La coordinadora comenta que, si lo consideran útil, el curso que viene se dará la información de la puntuación obtenida en cada ítem.

El alumno portavoz expone que otro de los temas a mejorar fue la asignación de prácticas a principio de curso. Las coordinadoras están de acuerdo y entienden que fue debido a la falta de experiencia en utilizar el sistema. El Vicedecano de Estudiantes añade que este curso ha sido el primero en el que se aplicó el incremento de prácticas clínicas que solicitaba la EAEVE y que dada la premura de tiempo se hizo en un tiempo record. Aprovecha para agradecer el esfuerzo a las asignaturas clínicas.

Rotatorio. Recibe halagos por la compleja coordinación y también el ratio alumno/profesor que optimiza el aprendizaje.

En el **Rotatorio de Producción Animal**, consideran que tienen que hacer demasiados informes, uno por actividad (11 informes). Piden, si es posible, modelos como cuestionarios al finalizar la práctica, como los que realiza la profesora Isabel Cervantes, o el modelo de rúbrica utilizado por la profesora M^a Ángeles Pérez Cabal. Piden reciprocidad recibiendo al menos la confirmación de recepción y mejor aún la corrección. Solicitan puntualidad y compromiso por parte de algunos profesores. Entienden que los puentes dificultan el desarrollo de actividades esa semana, agradecen las facilidades que les han dado algunos profesores, aunque fue excesivamente intenso intentar recuperar dos días en los tres restantes.

En el **Rotatorio de Higiene y Tecnología de los alimentos**, piden mayor autonomía para gestionar y distribuir su el trabajo y formación adaptada, evitando las explicaciones de técnicas de laboratorio básicas que ya han adquirido en cursos previos y consumen tiempo para la adquisición de competencias específicas de la materia.

Una alumna solicita que las actividades sean inclusivas con los veganos. El coordinador explica que en ciertos aspectos se puede adaptar (queso) pero no en otros ya que no son comparables las hamburguesas de carne con las veganas. Una profesora indica que la actividad no es sólo probar el alimento sino también otras características organolépticas imprescindibles para adquirir las competencias.

En cuanto al **Rotatorio Clínico**. Los alumnos consideran que la rotación en équidos está mal orientada porque no son casos clínicos, sino revisiones de casos anteriores. Mientras, en ocasiones, se está pasando

consulta de caso real sin que los alumnos tengan acceso. Solicitan una mayor flexibilidad para, en caso de que sea posible, puedan participar de los casos reales. Les gustaría, como ocurre en las salidas con los veterinarios de grandes animales, tanto équidos como vacuno, tener oportunidad de aprender y de hacer cosas. Agradecen a los profesores asociados que les integren haciéndoles sentir parte del equipo de trabajo. El profesor San Román comenta que no es fácil coordinar la docencia en équidos y que muchos alumnos no hacen intención de acercarse al animal. Son grupos mucho más grandes que los que se contemplan en pequeños animales y, especialmente, en las prácticas ambulantes y que, por ello, es más difícil conseguir la participación activa de los alumnos. Además, comenta que normalmente la mayoría de los profesores intentan ser flexibles para que puedan ver todos los casos que hay en el hospital en ese momento y que además este año se había producido un incremento significativo de casos en el hospital. Dijo que tomaban nota y que intentarían dar varias vueltas al tema para mejorar e intentar incorporar sus opiniones y sugerencias para el año que viene. Un alumno explica que hay dos motivos, alumnos que sienten respeto por esta especie y que no disponen de tiempo ni de facilidades para perder el miedo y los alumnos que estando muy familiarizados con esta especie animal, tampoco tienen posibilidades de demostrarlo.

Piden alternativa a las prácticas para los alumnos alérgicos. La profesora Elena Martínez explica que se les dan alternativas. Aquellos alumnos que informan de la situación tienen posibilidades para sustituir la actividad.

Solicitan reenfocar las prácticas de Sanidad Animal que en la actualidad se limitan a visitar el laboratorio de microbiología y parasitología y una charla. El profesor José Luis Blanco comenta que está de acuerdo con la apreciación del alumno. Son sólo tres horas lo que disponen.

Los alumnos se quejan del rotatorio de cirugía, por el retraso y ausencia de profesores, la falta de coordinación con alumnos esperando en consulta cuando el profesor está en quirófano.

En cuanto a diagnóstico por imagen, indican que están interesados en aprender la colocación de los pacientes y la selección de tiempos, y no solo analizar imágenes. También consideran que se puede mejorar la visita al TAC.

En cuanto a Medicina Interna, hay disparidad de criterios, mientras unos prefieren tener posibilidad de elegir especialidades o aumentar el tiempo en ellas, otros asienten cuando la profesora Elena Martínez les explica que deben rotar por todos los servicios para tener una perspectiva global y que la especialización será posterior. Además, se queja de que aunque manifiestan interés, muchos alumnos faltan al número de prácticas máximo permitido sin penalización, lo cual contradice dicho interés. Los alumnos comentan que los que tienen interés en ampliar el tiempo de prácticas no son los que fallan.

Se plantea cierta controversia sobre la docencia en rehabilitación. Algunos alumnos exponen que ciertas actividades de esta disciplina carecen de rigor científico por lo que no deberían impartirse en el grado. Por el contrario, otros consideran que, aunque es terapia alternativa, deben tener un conocimiento básico, dejando a su consideración, como profesionales, su posible aplicación o utilidad.

El Vicedecano se despide haciendo suyas las palabras del Prof. Blanco, agradeciendo el altruismo de estos alumnos al asistir a la reunión de seguimiento, cuando las mejoras de las mismas ya no les afectarán al tener muy próxima su graduación.

La sesión se levanta a las 17,45h

Resumen de aspectos generales tratados en la reunión de seguimiento de alumnos, coordinadores, profesores de quinto curso:

- Necesidad de analizar conjuntamente los programas de las asignaturas de Medicina Preventiva, Zoonosis y Salud pública, Cría y Producción I y II, Obstetricia y Reproducción I y II, Enfermedades Infecciosas y Enfermedades Parasitarias para evitar solapamientos y lagunas en los temarios.
- Necesidad de extremar la asistencia, puntualidad y coordinación de las actividades de cirugía especial y del rotatorio de cirugía.
- Como buenas prácticas se recogen:
 - La coordinación de los Rotatorios integrando numerosas actividades a grupos pequeños
 - El ratio alumno/profesor del rotatorio clínico
 - La coordinación de la asignatura de Medicina Interna II
- Reevaluar la elaboración de Informes en todas las actividades de los rotatorios y la posibilidad de sustituir algunos informes por otros tipos de evaluación (formularios o rúbricas).
- Debe haber una respuesta a cualquier tipo de evaluación, ya sea informe o rúbrica, el alumno debe conocer el resultado de la misma.
- Reconsiderar ciertas actividades de los rotatorios para optimizar el aprendizaje



Reunión de Seguimiento Docente de Coordinadores Curso 2017-18

ASIGNATURAS OPTATIVAS

4 Abril 2018

10h Sala de Profesores

COORD.	ASIGNATURA	Asistencia
Concha Pérez Marcos Elisabet González de Chavarri	Acuicultura e Ictiopatología	Si
Ignacio Álvarez de Segura Juan Carlos Illera (Josefina Illera)	Animales de Experimentación	(Si)
Alfredo Bengoa Julio de Lucas	Clínica de Animales Exóticos	Si
Carmen Martín Espada María Luisa Fermín	Diagnóstico Clínico y Laboratorial	Si
Aranzazu Meana Joaquín Sánchez de Lollano	Historia de la Veterinaria	Si
Isabel Cervantes Carlos García Artiga	Veterinaria y Medio Ambiente	Si

María de los Angeles Pérez Cabal	VD de Coordinación y TiC	Si
Sonia Olmeda García	Delegada del Decano para Calidad	Si

La Vicedecana toma la palabra e introduce la reunión que tiene un doble objetivo, el seguimiento docente de las asignaturas optativas durante el curso 2017/18 y el inicio de la coordinación para el curso 2018/19. Tras una breve introducción da paso al primer punto del día:

PUNTO 1. Evolución de las asignaturas optativas desde la implantación del grado. Resultados de la reunión interna de los docentes; resultados académicos y de las encuestas (Documento de Seguimiento Docente).

Para el tema de seguimiento docente la Vicedecana cede la palabra a la Delegada para Calidad, que expone que tras los primeros años de rodaje de las asignaturas optativas ha llegado el momento de evaluar los resultados. Expone la primera parte de la Presentación de Seguimiento Docente en la que se analiza la evolución de las matrículas y los resultados académicos. A continuación, y como es habitual en las reuniones de seguimiento docente, da la palabra a cada uno de los coordinadores para que comenten lo que consideren de interés relativo a su asignatura en el curso 2017/18:

Acuicultura e Ictiopatología (número real de alumnos 11). Pocos alumnos, se ha reducido mucho la asistencia según avanza el curso, por lo que están pensando considerar asistencia obligatoria el curso que viene. El sistema de evaluación incluye un trabajo expuesto en público. El resultado ha sido satisfactorio. Además realizan evaluación continua mediante exámenes cortos. Las notas son buenas. Se plantean problemas para la coordinación de prácticas, en horario adecuado para todos los alumnos. Están intentando ampliar contenido a peces de acuario.

Animales de Experimentación. Todavía no han impartido esta docencia. La profesora asistente (no es coordinadora) desconoce el motivo de la irregularidad.

Clínica de los Animales Exóticos (número real de alumnos 39). Los profesores de la asignatura han mantenido contacto *online* para preparar esta reunión. No ha habido incidencias destacables, salvo en el examen, donde se produjo un problema de organización que fue solventado. Para evitar los problemas de coincidencia de horarios con otras actividades, se han amoldado a los horarios de cada alumno y han sido muy flexibles, favoreciendo los cambios de grupo. Los grupos de prácticas se han llevado a cabo ajustando el número de alumnos a los requerimientos de cada actividad, siendo en algunas (clínica y documentación) de 4, en tanto que en otras los grupos eran mayores (16 alumnos).

Diagnóstico Clínico y Laboratorial (número real de alumnos 36). La coordinadora hace una presentación con los resultados de la reunión que mantuvo con los profesores de la asignatura. En general, tanto profesores como alumnos están muy contentos con la asignatura. Los alumnos están muy motivados e interesados en ella, lo que se traduce en muy buenos resultados. La asignatura elabora una encuesta interna de satisfacción. Este año, como novedad, no se les impartió en papel durante el examen, sino que los alumnos tenían acceso online en el campus virtual. Este hecho ha motivado que la participación sea inferior a la de otros años, pero, según

el criterio de los profesores, las respuestas están más meditadas y les permiten obtener mejores conclusiones. Los aspectos mejor valorados han sido el profesorado, los Seminarios, la aplicabilidad de la asignatura para su futuro profesional. Lo peor valorado, ha sido el apartado de enfermedades infecciosas/parasitarias que, según la opinión de los alumnos, es excesivamente teórico y precisa modificación, también se quejan de la limitación horaria que no permite desarrollar todos los contenidos. De la citada reunión también se extraen los siguientes comentarios:

- Se solicita información sobre la situación de los alumnos de intercambio:
 - o Los ERASMUS salientes ocupan plaza, cuando en realidad no se presentan a la asignatura.
 - o En cuanto a los ERASMUS entrantes, no queda claro si computan dentro de las plazas ofertadas o si son incluidos además de estas.
- El horario y fechas de clases teóricas, les parecen adecuados, y preferirían mantenerlos el siguiente curso.
- Dado el interés y la opinión de los alumnos, también los profesores consideran que en una próxima modificación del plan debería considerarse como una asignatura troncal.
- El profesorado se queja de que dadas las características del Docencia y el número de profesores que imparten la asignatura, no pueden ser evaluados, y consideran que es un agravio que debería solucionarse.

Historia de la Veterinaria (número de alumnos reales 13). El coordinador indica que el profesorado de la asignatura mantuvo una reunión previa de preparación de esta, el día 21 de marzo y hace una presentación con los resultados. Manifiesta que aunque son pocos alumnos la satisfacción tanto de profesores como de alumnos es muy alta con la asignatura. En general, al iniciar la asignatura, los alumnos están despistados, pero según avanza su nivel de interés y participación se incrementa y al finalizar los alumnos comentan que se sienten “más veterinarios” al conocer los orígenes de la profesión. Han realizado encuestas internas de satisfacción de los alumnos con la asignatura después de los exámenes con muy buenos resultados. Entre otras preguntas se les consulta sobre su dedicación presencial y no presencial de cada actividad de la asignatura. Para evitar, uno de los problemas que se han comentado en otras asignaturas, como es el poco tiempo disponible de los alumnos e intentar que no coincidan con otras actividades docentes, crearon un grupo de whatsapp. En la extensa presentación, el coordinador comenta las partes en las que se desarrolla con una parte de Documentación (que se solapa con otras asignaturas), Historia de la Veterinaria y luego Teoría y Método de la Veterinaria (razonamiento científico y consideran que debería ser troncal). Este año, se ha puesto en funcionamiento un proyecto de innovación educativa mediante ludificación y dramatización de personajes relacionados con la historia de la profesión, algunas exposiciones, cuando el protagonista lo requería, se han desarrollado en inglés. Estas dramatizaciones eran realizadas por alumnos con la colaboración de algún profesor y se desarrollaban como introducción al tema. Además, los alumnos hacen visitas al Museo de Veterinaria de la UCM, a la biblioteca de Marqués de Valdecilla y realizan una actividad de cine fórum, que este año se abrió a toda la Facultad como actividad de “Aula Abierta”. También realizan Seminarios, en los que los tutores son profesores de todos los departamentos de la facultad que finalizan con la exposición por parte de los alumnos. Sin embargo, como mejora para el año que viene, y según la opinión de los alumnos, plantean la

remodelación de estos seminarios. Las prácticas incluyen mapas conceptuales y manuscrito de letras capitulares. La evaluación es continua, por las distintas actividades, que incluye también un examen por Kahoot, cuyas preguntas están elaboradas por ellos mismos. Como mejoras para el año que viene se plantea cambio de orden de teoría, se modificarán los seminarios y el cine forum. La experiencia es muy positiva. Como ocurriera con la asignatura de Diagnóstico Clínico, la opinión recogida de los alumnos refuerza la idea de que esta asignatura debería ser obligatoria en la formación del veterinario. Otros coordinadores participan y comentan que sería muy interesante que se evaluara la posibilidad de ofertar una asignatura transversal con parte de los contenidos de esta. El coordinador recuerda, que si es posible, se había acordado la rotación de días para evitar los días mas conflictivos a las mismas asignaturas durante años.

Veterinaria y Medioambiente (alumnos reales, 31). La coordinadora comenta que también se ha mantenido una reunión previa con todos los docentes. En general, la opinión del profesorado es buena y están contentos. El principal problema se plantea al organizar salidas ya que los alumnos no disponen de tiempo, se ha planteado incluso la posibilidad de realizar dichas salidas en sábado. Realizan evaluación continua en la que entre otros aspectos se puntúan los Microseminarios de 5 minutos de los alumnos, con temas de interés. Dada la limitación de tiempo, las preguntas se realizaban a través de un Foro. Consideran que los alumnos también están contentos. Los resultados han sido buenos y solo un alumno debe repetir seminario. Como propuestas para el curso que viene plantean una modificación de coordinadores, desearían hora y días de clases teóricas (X de 14-15h).

Al finalizar la exposición de los coordinadores, la delegada sigue con la presentación relativa al seguimiento docente. La opinión de los alumnos al respecto de estas asignaturas ha sido recogida en encuestas de satisfacción realizadas con formulario Google con buena participación. Los resultados se presentan de forma individualizada por asignaturas y grupales. También se recogen los comentarios realizados por los alumnos. El objetivo de estas encuestas es proporcionar a las asignaturas una herramienta válida que les permita identificar fortalezas y debilidades y plantear posibles mejoras. La presentación será proporcionada a cada coordinador para su difusión entre el profesorado y su análisis. Los datos mas evidentes que recogen las encuestas son el alto grado de satisfacción con asignaturas como Diagnóstico Clínico y Laboratorial e Historia de la Veterinaria y en el sentido opuesto, la no impartición de Animales de Experimentación. La Vicedecana toma la palabra para decir que puesto que en la guía docente tenían asignados horarios, fechas y aulas y no se ha notificado oficialmente ninguna incidencia al respecto y puesto que la profesora asistente no puede dar explicaciones de los motivos, será necesario reunirse con los responsables y afectados para analizar causas y buscar solución.

PUNTO 2. Propuesta de mejoras a incorporar el próximo curso

Aunque algunas asignaturas ya han propuesto algunas mejoras para el curso que viene, se considera que del análisis de los Documentos de Seguimiento Docente puede obtenerse información que permita plantear acciones integrales. Se propone posponer este punto del orden del día para que los coordinadores y el profesorado puedan analizar los resultados de sus

encuestas. Los coordinadores enviarán las propuestas de mejora para el curso 2018/19 a coordinación/calidad.

PUNTO 3. Estudio de la posibilidad de solicitar dotación económica para estas asignaturas

Dado que estas asignaturas son transversales y afectan a varios departamentos, se plantea que los coordinadores realizarán una solicitud a Decanato para que se contemple su dotación económica. La coordinadora de Diagnóstico Clínico y Laboratorial se ofrece para la elaboración del borrador de dicha solicitud que una vez aprobada y firmada por todas las asignaturas será enviada al Sr. Decano para su estudio.

La coordinadora de Diagnóstico Clínico y Laboratorial pregunta si sería factible buscar financiación privada para dichas asignaturas. La Vicedecana cursará la consulta sobre su viabilidad y, en su caso, la forma de actuación.

PUNTO 4. Propuesta desde las asignaturas de nuevos coordinadores

La reunión finaliza a las 12,05 horas.

Anexo 1.3.2. Documento de Seguimiento Docente 2010-2018



Facultad de **Veterinaria**
Universidad Complutense

Análisis del Grado en Veterinaria

**Cursos 2010/11; 2011/12; 2012/13; 2013/14; 2014/15; 2015/16;
2016/17; 2017/18 (matriculación 2018-19)**



PASO 1	IDENTIFICACIÓN DE ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA
PASO 2	ELABORACIÓN DE UN PLAN DE MEJORA



CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN DEL GRADO EN VETERINARIA UCM



	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2018-19
PRIMERO								
SEGUNDO								
TERCERO								
CUARTO								
QUINTO								

2010-11	INICIO IMPLANTACIÓN GRADO PRIMERA PROMOCIÓN DE GRADO ACREDITACIÓN EAEVE Y ANECA RE-ACREDITACIÓN ANECA? RE-ACREDITACIÓN EAEVE
2014-15	
2016-17	
2021-22	
2022-24	



INDICE:

1

MATRICULACIÓN EN GRADO EN VETERINARIA

2

**RESULTADOS ACADÉMICOS (Sistema Integrado de Datos
Institucionales, SIDI; OCTUBRE 2018)**

3

APORTACIONES ALUMNOS/PROFESORES

4

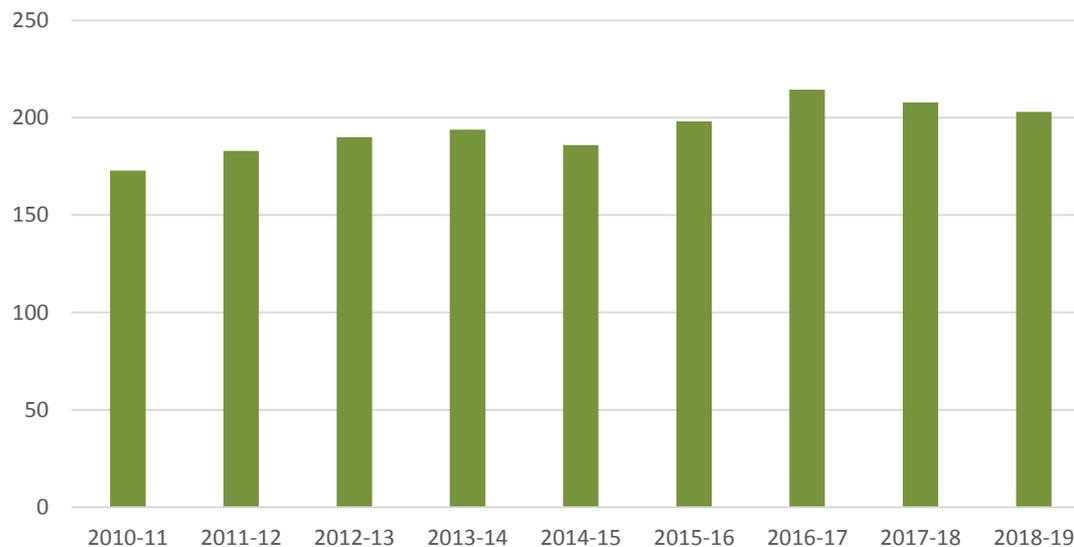
ACTUACIONES PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD



ANÁLISIS GLOBAL DE LA EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES EN GRADO

	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19
Nº TOTAL MATRICULAS GRADO	1728	3477	5318	6783	7993	8517	9220	8938	8727
Nº ASIGNATURAS GRADO IMPLANTADAS (OB.)	10	19	28	35	43	43	43	43	43
PROMEDIO MATRICULADOS/ASIGNATURA	173	183	190	194	186	198	214	208	203

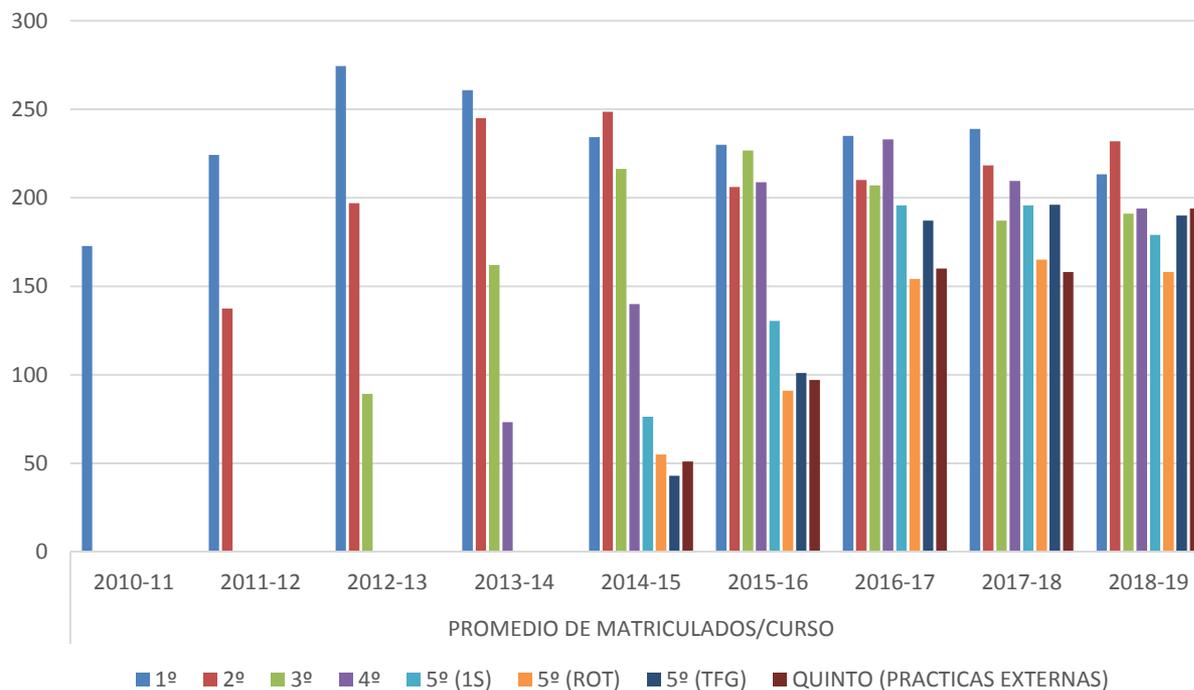
PROMEDIO MATRICULADOS/ASIGNATURA





PROMEDIO DE MATRICULADOS/CURSO

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
PRIMRERO	173	224	274	261	234	230	235	239	213
SEGUNDO		137	197	245	249	206	210	218	232
TERCERO			89	162	216	227	207	187	191
CUARTO				73	140	209	233	210	194
5º (1ER SEMESTRE)					76	130	196	196	179
5º (ROTATORIO)					55	91	154	165	158
5º (TRABAJO FIN DE GRADO)					43	101	187	196	190
QUINTO (PRACTICAS EXTERNAS)					51	97	160	158	194



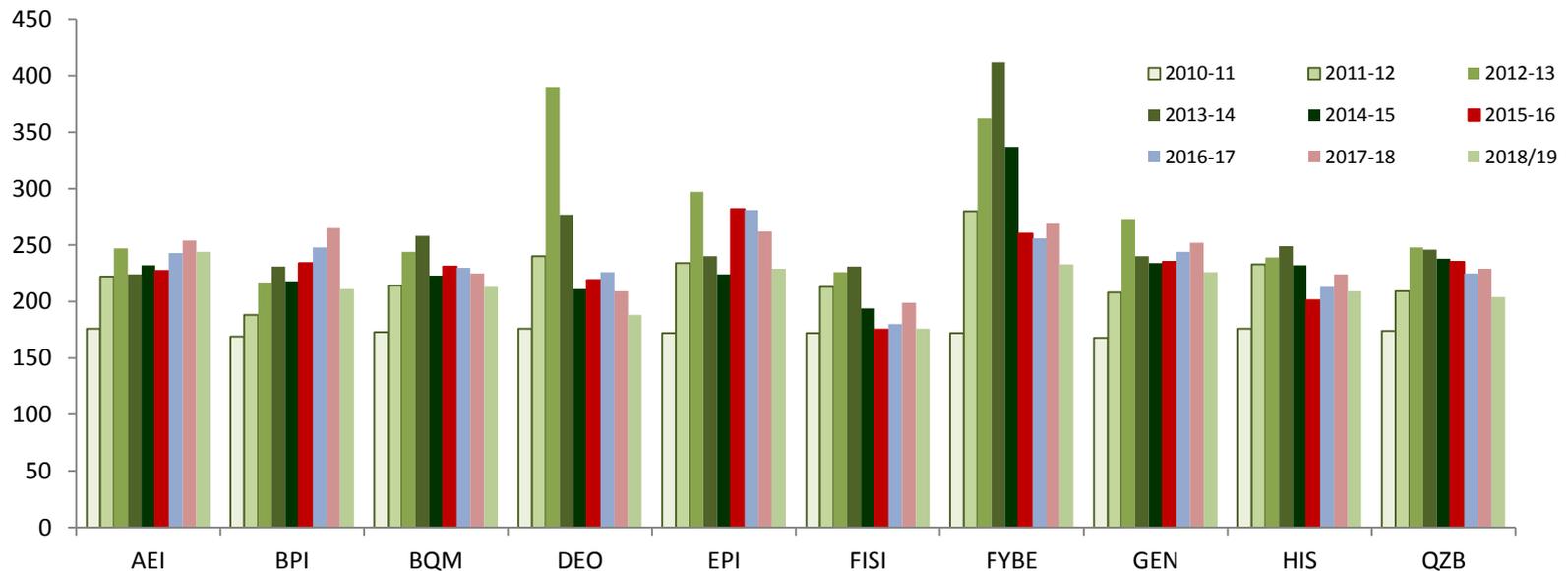


ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES: MÁXIMO Y MÍNIMO DE ALUMNOS MATRICULADOS EN ASIGNATURAS DE UN CURSO

CURSO		2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016/17	2017/18	2018/19	
PRIMERO	MÁXIMO	176	280	390	412	337	282	281	269	244	68
	MÍNIMO	168	188	217	224	194	175	180	199	176	
SEGUNDO	MÁXIMO		161	222	300	297	233	271	263	267	69
	MÍNIMO		117	172	191	203	170	167	180	198	
TERCERO	MÁXIMO			111	179	251	281	236	211	219	38
	MÍNIMO			70	134	194	202	169	165	181	
CUARTO	MÁXIMO				85	154	238	253	229	207	16
	MÍNIMO				56	132	194	216	176	191	
QUINTO 1S	MÁXIMO					86	143	208	203	193	22
	MÍNIMO					71	123	179	187	171	
ROTATORIOS						55	91	154	165	155	
P.EXT						51	97	160	158	166	
TFG						43	101	187	196	190	



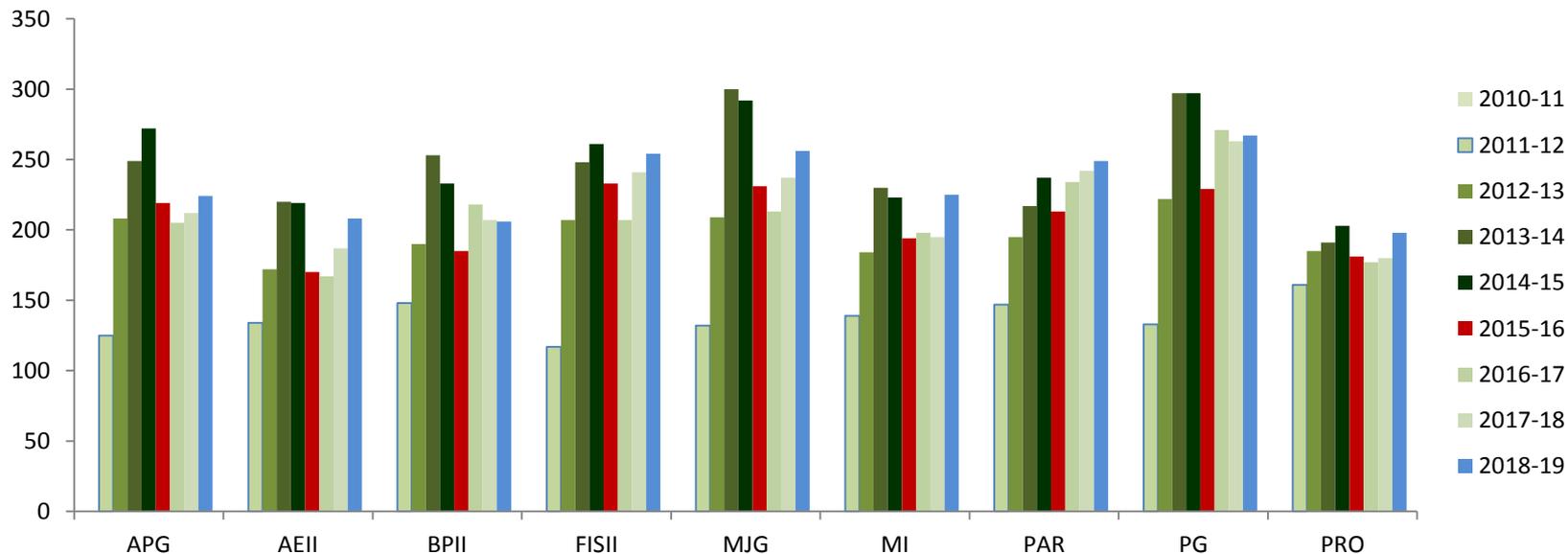
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018/19
AEI	176	222	247	224	232	227	243	254	244
BPI	169	188	217	231	218	234	248	265	211
BQM	173	214	244	258	223	231	230	225	213
DEO	176	240	390	277	211	219	226	209	188
EPI	172	234	297	240	224	282	281	262	229
FISI	172	213	226	231	194	175	180	199	176
FYBE	172	280	362	412	337	260	256	269	233
GEN	168	208	273	240	234	235	244	252	226
HIS	176	233	239	249	232	201	213	224	209
QZB	174	209	248	246	238	235	225	229	204
	1728	2241	2743	2608	2343	2299	2346	2388	1728
	172,8	224,1	274,3	260,8	234,3	229,9	234,6	238,8	213,3





EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES POR ASIGNATURAS DE SEGUNDO

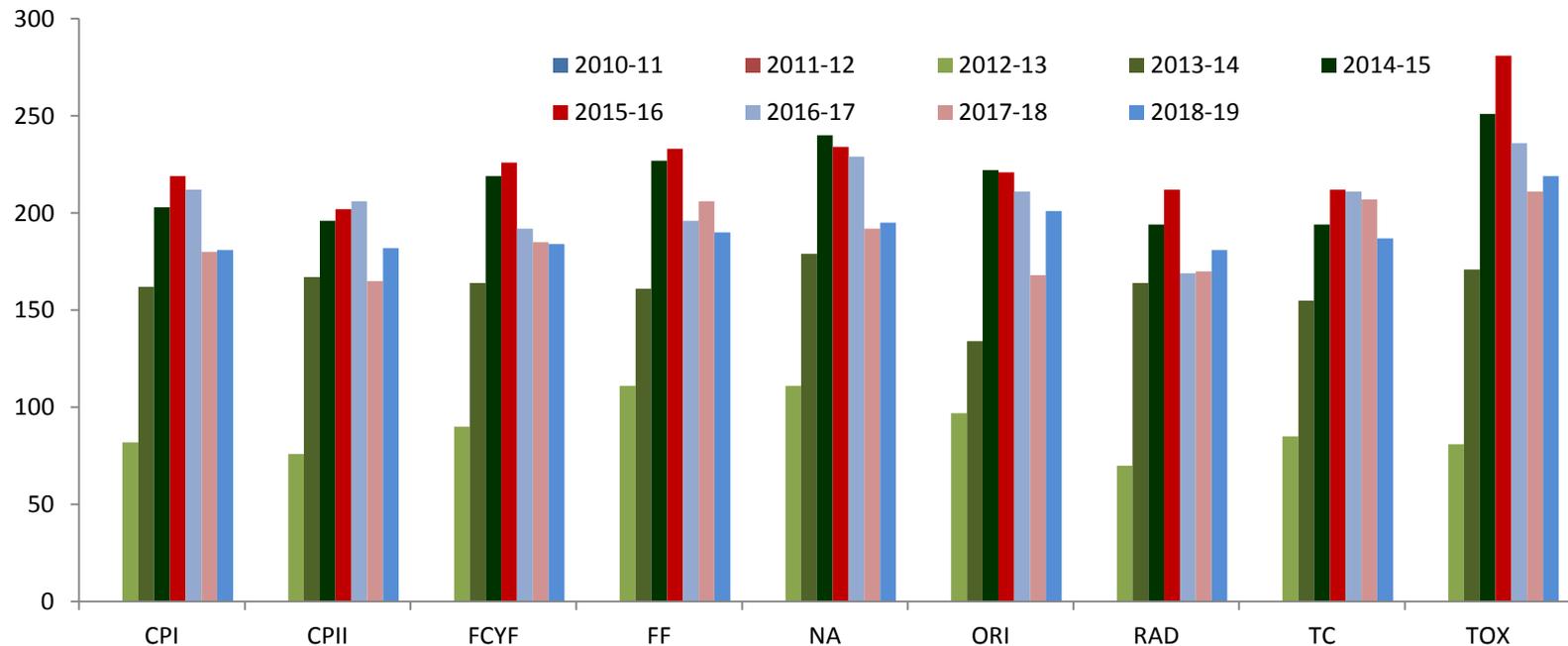
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
APG	0	125	208	249	272	219	205	212	224
AEII	0	134	172	220	219	170	167	187	208
BPII	0	148	190	253	233	185	218	207	206
FISII	0	117	207	248	261	233	207	241	254
MJG	0	132	209	300	292	231	213	237	256
MI	0	139	184	230	223	194	198	195	225
PAR	0	147	195	217	237	213	234	242	249
PG	0	133	222	297	297	229	271	263	267
PRO	0	161	185	191	203	181	177	180	198
TOTAL		1236	1772	2205	2237	1855	1890	1964	2087
MEDIA		137	197	245	249	206	210	218	232





EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES POR ASIGNATURAS DE TERCERO

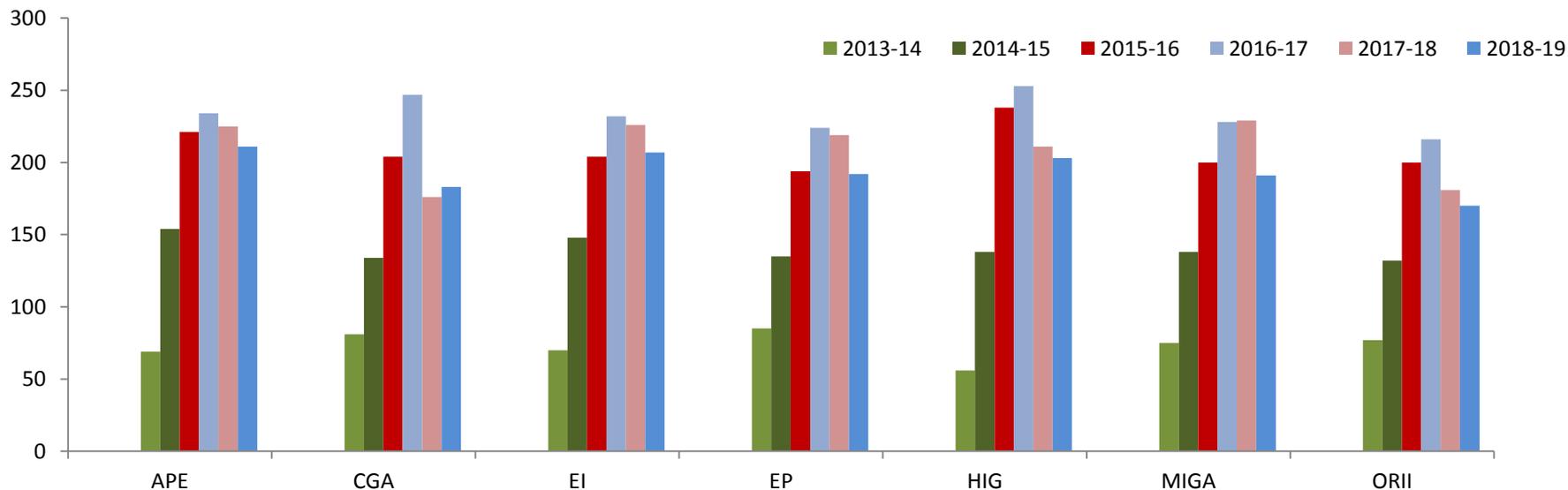
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
CPI	0	0	82	162	203	219	212	180	181
CPII	0	0	76	167	196	202	206	165	182
FCYF	0	0	90	164	219	226	192	185	184
FF	0	0	111	161	227	233	196	206	190
NA	0	0	111	179	240	234	229	192	195
ORI	0	0	97	134	222	221	211	168	201
RAD	0	0	70	164	194	212	169	170	181
TC	0	0	85	155	194	212	211	207	187
TOX	0	0	81	171	251	281	236	211	219
TOTAL			803	1457	1946	2040	1862	1684	1720
MEDIA			89	162	216	227	207	187	191





EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES POR ASIGNATURAS DE CUARTO

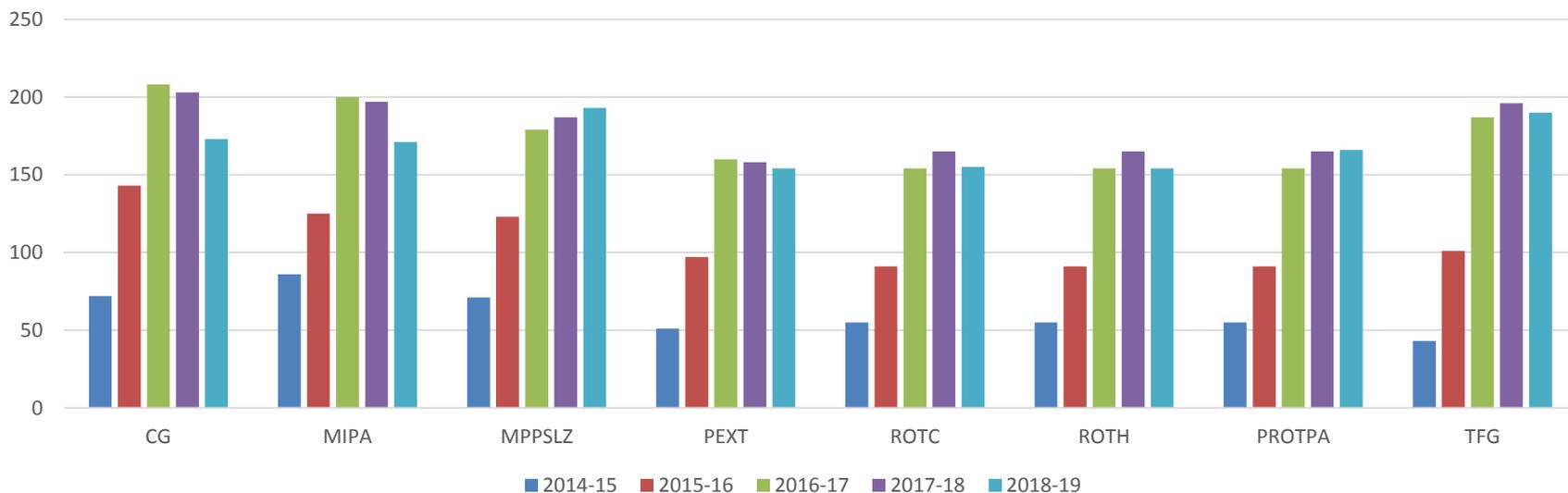
Asignatura	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
APE	0	0	0	69	154	221	234	225	211
CGA	0	0	0	81	134	204	247	176	183
EI	0	0	0	70	148	204	232	226	207
EP	0	0	0	85	135	194	224	219	192
HIG	0	0	0	56	138	238	253	211	203
MIGA	0	0	0	75	138	200	228	229	191
ORII	0	0	0	77	132	200	216	181	170
Total				513	979	1461	1634	1467	1357
Media				73	140	209	233	210	194





EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES POR ASIGNATURAS DE QUINTO

Asignatura	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
CIRUGÍA ESPECIAL	72	143	208	203	173
MEDICINA INTERNA DE PEQUEÑOS ANIMALES	86	125	200	197	171
MEDICINA PREVENTIVA, POLÍTICA SANITARIA, ZOOZOSIS Y SALUD PÚBLICA	71	123	179	187	193
PRÁCTICAS EXTERNAS (VETERINARIA)	51	97	160	158	154
ROTATORIO CLÍNICO	55	91	154	165	155
ROTATORIO DE HIGIENE, SEGURIDAD Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	55	91	154	165	154
ROTATORIO PRODUCCIÓN ANIMAL	55	91	154	165	166
TRABAJO FIN DE GRADO (VETERINARIA)	43	101	187	196	190
Total	488	862	1396	1436	1430
Media	61	108	175	180	169





CONCLUSIONES SOBRE MATRICULACIONES DE GRADO EN VETERINARIA

Finalmente, las matriculaciones tienden a estabilizarse, con una media de 190-210 alumnos por curso, con la excepción de segundo que es el más numeroso con casi 240 alumnos de media

Estas son las tendencias generales de curso, cada asignatura podrá extraer conclusiones más concretas del análisis de su tendencia



INDICE:

- 1 MATRICULACIÓN EN GRADO EN VETERINARIA**
- 2 RESULTADOS ACADÉMICOS 2015/16 (SIDI, 2018)**
- 3 APORTACIONES ALUMNOS/PROFESORES**
- 4 ACTUACIONES PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD**



DATOS ACADÉMICOS

	MATRICULADOS	REPETIDORES	% PRESENTADOS A EXAMEN	% AP/PRESENTADOS Tasa de éxito	% AP/MATRICULADOS Tasa de rendimiento	Nota media de los aprobados
ANATOMÍA Y EMBRIOLOGÍA I	252	65	79	71	56	6,59
BASES DE PRODUCCIÓN ANIMAL I : ETNOLOGÍA ETOLOGÍA BIENESTAR ANIMAL E HIGIENE VETERINARIA	262	72	87	85	74	6,88
BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR	223	46	75	89	67	6,91
DEONTOLOGÍA MEDICINA LEGAL Y LEGISLACIÓN	208	15	93	96	89	6,34
EPIDEMIOLOGÍA	260	70	84	73	61	6,35
FISIOLOGÍA VETERINARIA I	265	78	73	88	64	7,44
FÍSICA Y BIOESTADÍSTICA APLICADAS A LA VETERINARIA	197	18	92	97	89	8,2
GENÉTICA	249	63	84	80	67	7,44
HISTOLOGÍA VETERINARIA	223	41	90	82	73	6,76
QUÍMICA, ZOOLOGÍA Y BOTÁNICA APLICADAS A LA VETERINARIA	227	44	91	81	74	6,74
PROMEDIO	237	51	85	84	71	7



DATOS ACADÉMICOS

	MATRICULADOS	REPETIDORES	% PRESENTADOS A EXAMEN	% AP/PRESENTADOS Tasa de éxito	% AP/MATRICULADOS Tasa de rendimiento	Nota media de los aprobados
ANATOMÍA PATOLÓGICA GENERAL	208	50	83	70	85	6,56
ANATOMÍA Y EMBRIOLOGÍA II	184	39	87	66	75	7,50
BASES DE PRODUCCIÓN ANIMAL II : AGRONOMÍA ECONOMÍA Y GESTIÓN DE EMPRESAS VETERINARIAS	205	37	92	83	91	6,65
FISIOLOGÍA VETERINARIA II	237	84	79	50	63	6,16
MEJORA GENÉTICA DE ANIMALES DE INTERÉS VETERINARIO	234	72	88	58	65	6,44
MICROBIOLOGÍA E INMUNOLOGÍA	191	51	84	72	86	7,00
PARASITOLOGÍA	239	79	82	64	77	6,77
PATOLOGÍA GENERAL	258	96	75	67	90	6,65
PROPEDÉUTICA CLÍNICA	178	12	90	88	97	7,16
PROMEDIO	215	58	84	69	81	6,8



DATOS ACADÉMICOS

	MATRICULADOS	Repetidores	% PRESENTADOS A EXAMEN	% AP/PRESENTADOS Tasa de éxito	% AP/MATRICULADOS Tasa de rendimiento	Nota media de los aprobados
CRÍA Y PRODUCCIÓN A. I	180	41	87	79	91	6,4
TECNOLOGÍA ALIMENTARIA	165	33	90	80	88	6,36
FARMACOLOGÍA CLÍNICA Y FARMACOTERAPEÚTICA	184	34	88	87	89	7,68
OBSTETRICIA Y REPRODUCCIÓN I	204	54	89	72	82	6,94
NUTRICIÓN ANIMAL	191	57	86	66	77	6,44
CRÍA Y PRODUCCION A. II	166	22	93	88	95	7,19
FARMACOLOGÍA Y FARMACIA	167	14	94	90	96	6,82
RADIOLOGÍA Y DIAGNÓSTICO POR IMAGEN	206	60	90	74	83	6,83
TOXICOLOGÍA	210	67	95	73	77	5,92
PROMEDIO	186	42	90	79	86	6,7



DATOS ACADÉMICOS

	MATRICULADOS	Repetidores	% PRESENTADOS A EXAMEN	% AP/PRESENTADOS Tasa de éxito	% AP/MATRICULADOS Tasa de rendimiento	Nota media de los aprobados
ANATOMÍA PATOLÓGICA ESPECIAL	222	59	80	67	84	6,9
CIRUGÍA GENERAL Y ANESTESIA	174	33	88	82	93	7,01
ENFERMEDADES INFECCIOSAS	225	67	86	68	79	7,69
ENFERMEDADES PARASITARIAS	215	52	91	75	83	6,72
HIGIENE INSPECCIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	207	51	76	70	91	7,08
MEDICINA INTERNA DE GRANDES ANIMALES	229	67	86	82	96	7,28
OBSTETRICIA Y REPRODUCCIÓN II	181	21	97	95	98	6,79
PROMEDIO	208	50	86	77	89	7,1

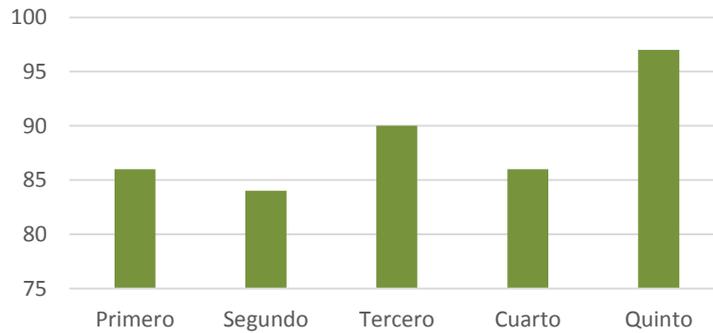


DATOS ACADÉMICOS

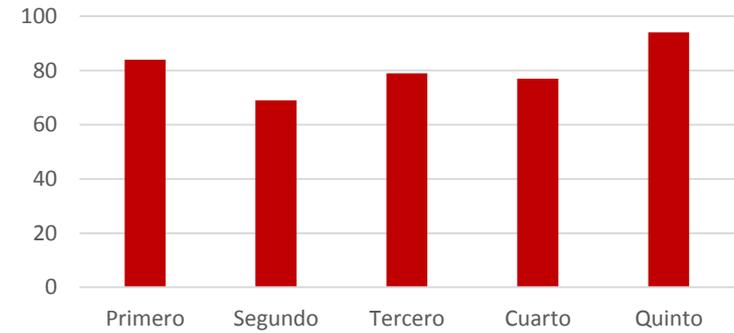
	MATRICULADOS	Repetidores	% PRESENTADOS A EXAMEN	% AP/PRESENTADOS Tasa de éxito	% AP/MATRICULADOS Tasa de rendimiento	Nota media de los aprobados
CIRUGÍA ESPECIAL	199	26	94	90	85	7,82
MEDICINA INTERNA DE PEQUEÑOS ANIMALES	195	32	97	99	96	7,17
MEDICINA PREVENTIVA, POLÍTICA SANITARIA, ZONOSIS Y SALUD PÚBLICA	184	14	96	86	82	6,90
PRÁCTICAS EXTERNAS (VETERINARIA)	159	4	97	100	97	8,32
ROTATORIO CLÍNICO	164	1	99	100	99	7,58
ROTATORIO DE HIGIENE, SEGURIDAD Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	164	1	99	99	99	7,85
ROTATORIO PRODUCCIÓN ANIMAL	164	1	100	99	99	8,32
TRABAJO FIN DE GRADO	168	42	95	99	94	8,32
PROMEDIO	175	15	97	94	98	7,89



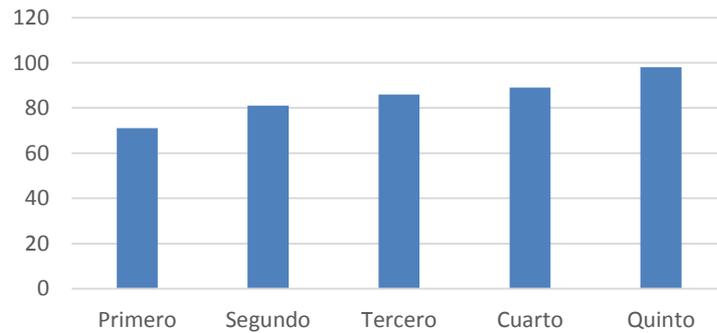
% Presencialidad a examen



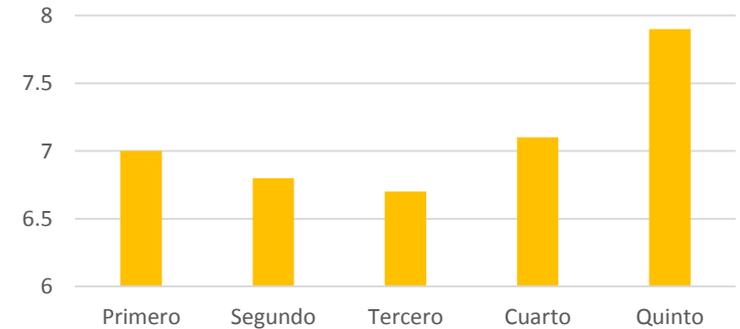
Tasa de Éxito



Tasa de Rendimiento



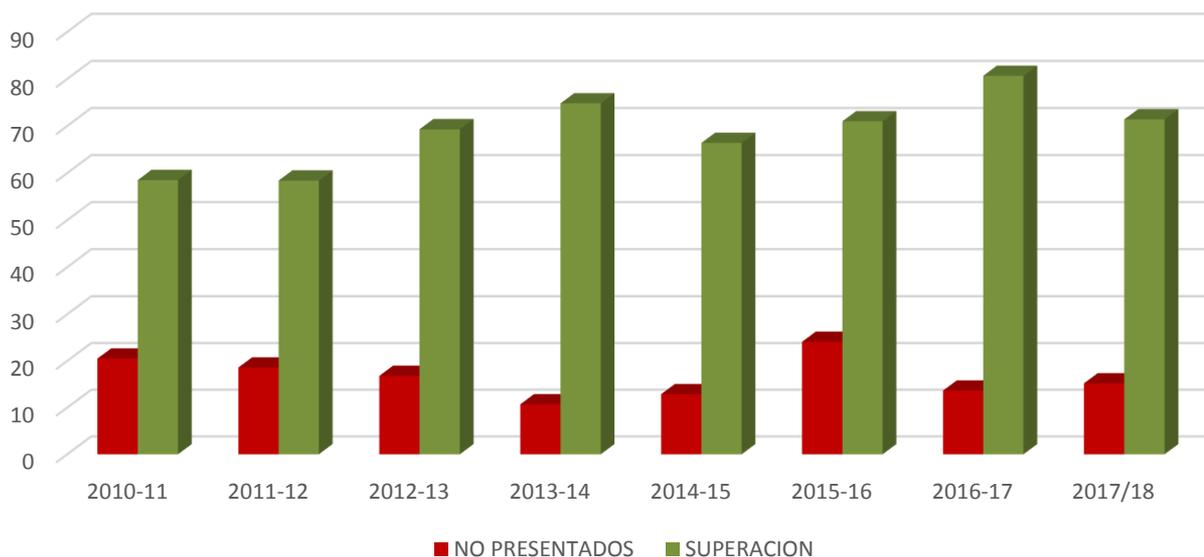
Nota media de aprobados





PROMEDIO POR ASIGNATURA (%)								
PRIMERO	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017/18
NO PRESENTADOS	20,5	18,6	16,8	10,7	12,88	24,10	13,64	15,2
SUPERACIÓN (RENDIMIENTO)	58,5	58,4	69,3	74,8	66,40	70,98	80,65	71,4

PRIMER CURSO

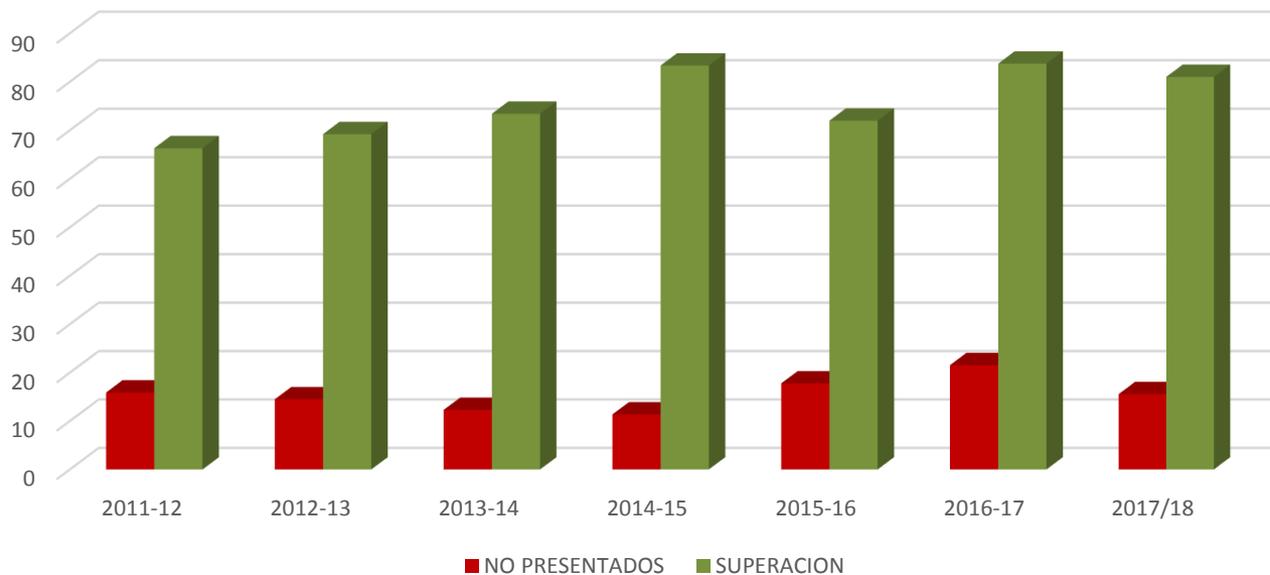




RESULTADOS DE SEGUNDO DE GRADO EN VETERINARIA (% SOBRE MATRICULADOS)

PROMEDIO POR ASIGNATURA (%)							
	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017/18
NO PRESENTADOS	15,9	14,5	12,3	11,37	17,78	21,56	15,56
SUPERACION (RENDIMIENTO)	66,3	69,2	73,4	83,35	71,98	83,74	81

SEGUNDO CURSO





RESULTADOS DE TERCERO DE GRADO EN VETERINARIA (% SOBRE MATRICULADOS)

PROMEDIO POR ASIGNATURA (%)						
	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017/18
NO PRESENTADOS	9	9,2	7,01	9,74	13,98	9,78
SUPERACION (RENDIMIENTO)	81	80,7	79,67	77,96	82,55	86,44

TERCER CURSO





RESULTADOS DE CUARTO DE GRADO EN VETERINARIA (% SOBRE MATRICULADOS)

PROMEDIO POR ASIGNATURA (%)					
	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017/18
NO PRESENTADOS	4,3	13,11	15,20	14,83	13,71
SUPERACION (RENDIMIENTO)	91,4	79,74	78,04	82,98	89,14

CUARTO CURSO





RESULTADOS DE QUINTO DE GRADO EN VETERINARIA (% SOBRE MATRICULADOS)

PROMEDIO POR ASIGNATURA (%)				
QUINTO	2014-15	2015-16	2016-17	2017/18
NO PRESENTADOS	5,52	7,49	6,66	3,33
SUPERACIO (RENDIMIENTO)	97,10	87,80	92,89	98

QUINTO CURSO





2.2. EVOLUCIÓN DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS DE GRADO EN VETERINARIA

% SUPERACION (TASA DE RENDIMIENTO)	2011-							
	2010-11	12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017/18
PRIMERO	58,5	58,4	69,3	74,8	66,40	70,98	80,65	71,4
SEGUNDO		66,3	69,2	73,4	83,35	71,98	83,75	81
TERCERO			81	80,7	79,67	77,96	82,55	86,4
CUARTO				91,4	79,74	78,04	82,98	89,1
QUINTO					97,10	87,80	92,89	98



INDICE:

1

MATRICULACIÓN EN GRADO EN VETERINARIA

2

RESULTADOS ACADÉMICOS

3

APORTACIONES ALUMNOS/PROFESORES/PAS (Reuniones de Seguimiento; Buzón de Quejas....)

4

ACTUACIONES PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD



**PASO 1: Reunión de Seguimiento
Docente de cada curso
Coordinadores**



**PASO 2: Reunión de Seguimiento
Docente de cada curso
Alumnos, Profesores, Coordinadores y
SGIC**



**PASO 3: Emisión de resúmenes de
curso y envío a Coordinadores**



**PASO 4: Emisión de resumen general y
Análisis por CEMGV**



**PASO 5: Presentación de resultados y
propuestas a la Junta de Facultad**

REUNIONES SEGUIMIENTO DOCENTE: COORDINADORES CURSO 2017-18			
	FECHA	LUGAR	HORA
1º	16 de mayo 18	Sala de Profesores	12-13
2º	26 de abril 18	Sala de Profesores	12-13
3º	27 de abril 18	Sala de Profesores	12-13
4º	23 de abril 18	Sala de Profesores	13-14
5º	8 de junio 18	Sala de Profesores	15-16

REUNIONES SEGUIMIENTO DOCENTE: ALUMNOS, PROFESORES, COORDINADORES, REPRESENTANTES DE COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO Y DEL DECANATO CURSO 2017-18			
	FECHA	LUGAR	HORA
1º	16 de mayo 18	B1	13-14
2º	26 de abril 18	B2	13-14
3º	27 de abril 18	H1	13-14
4º	23 de abril 18	H2	14-15
5º	8 de junio 18	H3	16-17h



Análisis y plan de actuación desde la
coordinación de cada asignatura

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE VETERINARIA

COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN VETERINARIA
18 de junio de 2018, 12 horas, Sala de Profesores



Aspectos tratados en las Reuniones de Seguimiento Acciones propuestas por el CEMGV

Disparidad de grupo A y B

- El grupo A es considerablemente mas numeroso que el B

- Para el curso 2018/19 los alumnos de Primer curso* serán asignados según el siguiente criterio:
 - Grupo A: apellidos de la A-I
 - Grupo B: apellidos de la J-Z
- La medida será aplicable a otros cursos según el siguiente calendario:
 - 1º-2º, curso 2019/20
 - 1º-2º-3º, curso 2020/21
 - 1º-2º-3º-4º, curso 2021/22

	A (1718/1819)	B (1718/1819)
Primero	208/180*	188/176*
Segundo	230/235	203/208
Tercero	213/221	196/198
Cuarto	229/240	210/322
Quinto	289/133	322/100



Facultad de **Veterinaria**

Universidad Complutense

Infraestructuras

Sede Electrónica
Fundación General
Servicios UCM en línea
Facebook F. Veterinaria

Reserva de espacios

- Reserva de espacios para docencia
- Reserva de espacios comunes
- Actos Científicos y Profesionales

Incidencias de mantenimiento (forro)



Aspectos tratados en las Reuniones de Seguimiento **Acciones propuestas por el CEMGV**

- Deficiencias audiovisuales B1
- Taquillas temporales HCV
- Identificación del alumnado
- Buzón de información

- Actualizar audiovisuales
- En proceso
- En proceso
- Hecho



Facultad de Veterinaria

Universidad Complutense

Información

Enlaces de interés

- Programa de Mentorías de la UCM
- Oficina para la Inclusión de Personas con Diversidad

Aspectos tratados en las Reuniones de Seguimiento Acciones propuestas por el CEMGV

- Sobre Diversidad
 - Acceso a información en web de la Facultad
- Sobre Mentorías
 - Acceso a información en web de la Facultad
- Compromiso del alumnado con las actividades formativas del Grado
 - Información en Normas de Matriculación
 - Documento firmado por el alumno



Facultad de Veterinaria
Universidad Complutense

Coordinación de asignaturas

Aspectos tratados en las Reuniones de Seguimiento

- Pruebas/exámenes/TD/ Informes
 - Conocer notas
 - Tener información sobre la corrección
- Confidencialidad de las notas
- Información en el campus
- Convocatorias de examen
- Actividad docente en ausencia de casos
- Derechos de autor en documentos docentes
- Sistemas de Evaluación e innovación docente
- Quejas sobre Docencia

Recomendaciones del CEMGV a los coordinadores

- El alumno debe conocer:
 - la calificación de cada aspecto evaluable realizado
 - la corrección y/o a las opciones correctas de la prueba
- Puede optarse por:
 - Listado por nombre (preferible por transparencia)
 - DNI disociado
 - Notificación individual por campus virtual
- Accesible lo antes posible
- Según el formato institucional, en tiempo y forma
- El profesor debe cumplir la carga docente asignada, aún cuando no tenga casos.
- Incluir fuentes en presentación
- Actualización de sistemas de evaluación e Innovación docente II INNOVET



<https://veterinaria.ucm.es/ii-innovet>

Programa provisional:

9,30h	Inauguración de las Jornadas
10-11h	Resultados de aprendizaje y evaluación. Dr. Nicolás Garrote
11h	Descanso
11,30h	Presentación de proyectos de innovación educativa 2017
	Manuel San Andrés
	Julio de Lucas
	Delia Aguado
	Inmaculada Santos
	Aranzazu Meana
	Ángeles Pérez Pascual
	Lucía de Juan
	Carmen Pérez
	M Ángeles Sánchez
14,30h.	Clausura

Jornadas de
Innovación
Docente en
Veterinaria

10 de julio de 2018

UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID
FACULTAD DE VETERINARIA

Innovación en sistemas de evaluación
Innovación docente



Facultad de **Veterinaria**
Universidad Complutense

Coordinación de asignaturas

Aspectos tratados en las Reuniones de Seguimiento

- Absentismo a clase

Encuesta al alumnado sobre motivos de absentismo



Facultad de Veterinaria

Facultad

Estudiar

Servicios

Investigación

Alumnos

Seguridad

Empleo

[Portada](#) / [Facultad](#) / [Calidad](#) / [Encuesta absentismo](#)

Indica el porcentaje de absentismo general que estimas has tenido el presente curso

0-5% ▼

Selecciona por favor el motivo fundamental de ese absentismo:

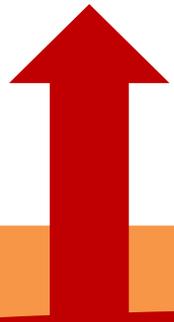
Puedes rellenar tantas opciones como consideres oportunas

- Absentismo puntual por causas ajenas a mi voluntad (enfermedad, etc)
- Coincidencia con otras actividades programadas del mismo curso
- Nos organizamos entre varios compañeros: nos turnamos para coger apuntes o estudiamos en grupo
- Tengo actividades de otros cursos que se solapan o que se celebran en otros lugares y no me da tiempo a llegar
- Coincidencia con actividades paralelas (no curriculares)
- Soy repetidor, ya asistí a las clases en cursos anteriores
- La presencialidad es muy alta, necesito faltar a alguna clase para descansar
- No me gustan las clases magistrales, prefiero otras metodologías docentes
- Prefiero estudiar por mi cuenta, invierto ese tiempo en la biblioteca
- Tengo dificultades de accesibilidad a algunas aulas que no se encuentran adaptadas
- Otras (describe el motivo):

Motivo del absentismo:

Resumen de los resultados de la encuesta a alumnos sobre motivos del absentismo en el curso 2017/18

ELEVADA PRESENCIALIDAD



Has faltado a clase	Porcentaje de respuestas (n= 922)
Relacionados con la falta de tiempo para estudiar	41
Relacionados con la coincidencia de actividades curriculares o extracurriculares	28
Relacionados con alumnos matriculados en distintos cursos	16
Relacionados con la falta "no obligatoriedad" y de calificación por asistencia	4
Relacionados con la disponibilidad de material docente en el campus virtual	2

Análisis de comentarios de la encuesta a los alumnos sobre los motivos del absentismo en el curso 2017/18

Comentarios sobre los motivos de absentismo	Número de referencias
Excesiva carga docente general	31
Excesiva carga teórica	3
Excesiva carga práctica	1
Tipo de docencia (clase magistral, lectura diapositivas..)	23
Poca rentabilidad de la asistencia a clase en los resultados académicos	8
Mal sistema de evaluación (demasiada relevancia al examen teórico)	1
Organización docente	5
Debería ser obligatoria la asistencia a teoría	1
Debería valorarse la asistencia a clase	2
Debería ser voluntaria la asistencia a clase	5



Resumen de las Acciones de Mejora propuestas por el CEMGV para el curso 2018/19 y grado de cumplimiento

Inicio del reajuste de los grupos A y B
Ampliación y Mejora de la información en la web
Creación de un servicio de información
Mejora de infraestructuras
Mejora de aspectos de coordinación
Evaluación de motivos de absentismo
Evaluación del plan de estudios
Actividades formativas sobre evaluación de competencias e innovación



Datos de encuesta a alumnos
Datos de encuesta a coordinadores
Seguimientos docentes



Acciones Realizadas
Acciones en vías de realización

Identificación de
aspectos a mejorar

Aspectos a mejorar en Primer curso

Según Memorias Seguimiento de Evaluación y Mejora del Grado

SEGÚN ANECA				
Asignatura			TOTAL ECTS ANECA	
	CRÉD. 1 SEM	CRÉD. 2 SEM	CRED. TOT	HORAS PRES
Física y Bioestadística Aplicadas a la Veterinaria	6,00		6,0	75,00
Química, Zoología y Botánica Aplicadas a la Veterinaria	6,00		6,0	75,00
Bioquímica y Biología Molecular	4,00	4,00	8,0	100,00
Genética		6,00	6,0	75,00
Histología Veterinaria	4,00	3,00	7,0	87,50
Anatomía y Embriología I	5,00	4,00	9,0	112,50
Fisiología Veterinaria I		6,00	6,0	75,00
Epidemiología		3,00	3,0	37,50
Deontología, Medicina Legal y Legislación	3,00		3,0	37,50
Bases de Producción Animal I: Etnología, Etología, Bienestar animal e Higiene veterinaria	2,00	4,00	6,0	60,00
	30	30	60,0	735,00

- Asignaturas constituidas por varias materias sin relación
- Asignaturas mal ubicadas en el grado
- Falta de asignaturas básicas de formación transversal (documentación?...)
- Problemas de coordinación entre asignaturas (Anatomía, Fisiología e Histología)

Aspectos a mejorar en Segundo curso

Según Memorias Seguimiento de Evaluación y Mejora del Grado

SEGÚN ANECA				
Asignatura	CRÉD. 1 SEM	CRÉD 2 SEM	TOTAL ECTS ANECA	
			CRED. TOT	HORAS PRES
Anatomía y Embriología II	5,00	3,00	8,0	100,00
Fisiología Veterinaria II	6,00		6,0	75,00
Microbiología e Inmunología	7,00	4,00	11,0	137,50
Patología General		6,00	6,0	90,00
Anatomía Patológica General		6,00	6,0	90,00
Propedéutica Clínica		6,00	6,0	90,00
Parasitología		5,00	5,0	75,00
Bases de Producción Animal II: Agronomía, Economía y Gestión de Empresas	6,00		6,0	60,00
Mejora Genética de los Animales de Interés Veterinario	6,00		6,0	60,00
	30	30	60,00	600,00

- Asignaturas constituidas por varias materias
- Problemas de coordinación entre asignaturas
- Sobresaturación de segundo semestre por actividades clínicas
- Asignaturas mal ubicadas

Aspectos a mejorar en Tercer curso

Según Memorias Seguimiento de Evaluación y Mejora del Grado

SEGÚN ANECA				
Asignatura	CRÉD. 1	CRÉD 2	TOTAL ECTS ANECA	
	SEM	SEM	CRED. TOT	HORAS PRES
Cría y Producción I	4,00	4,00	8,0	80,00
Cría y Producción II	3,00	4,00	7,0	70,00
Farmacología Clínica y Farmacoterapéutica	0,00	4,00	4,0	60,00
Farmacología y Farmacia	6,00	0,00	6,0	75,00
Nutrición Animal Veterinaria	6,00	0,00	6,0	90,00
Obstetricia y Reproducción I	0,00	7,00	7,0	105,00
Radiología y Diagnóstico por Imagen		6,00	6,0	90,00
Tecnología de los Alimentos	5,00	5,00	10,0	100,00
Toxicología	6,00		6,0	75,00
	30,00	30,00	60,00	745,00

- Poca docencia clínica

Aspectos a mejorar en Cuarto curso

Según Memorias Seguimiento de Evaluación y Mejora del Grado

SEGÚN ANECA					
TIPO	Asignatura			TOTAL ECTS ANECA	
		CRÉD. 1 SEM	CRÉD 2 SEM	CRED. TOT	HORAS PRES
CLÍNICAS	Anatomía Patológica Especial	4	4	8,00	120,00
CLÍNICAS	Medicina Interna I		6	6,00	90,00
CLÍNICAS	Obstetricia y Reproducción II	5		5,00	75,00
CLÍNICAS	Cirugía General y Anestesia		6	6,00	90,00
CLÍNICAS	Enfermedades Infecciosas	6	6	12,00	180,00
CLÍNICAS	Enfermedades Parasitarias	9		9,00	135,00
HTS	Higiene, Inspección y Seguridad Alimentaria	6,00	8,00	14,00	140,00
		30	30	60,00	830,00

- Excesivas horas presenciales

Aspectos a mejorar en Quinto curso

Según Memorias Seguimiento de Evaluación y Mejora del Grado

SEGÚN ANECA Y		
Asignatura		
	CRÉD. 1 SEM	CRÉD 2 SEM
Animales de Experimentación	3	
Historia de la Veterinaria	3	
Clínica de los animales exóticos	3	
Diagnóstico Clínico Laboratorial	3	
Acuicultura e Ictiopatología	3	
Veterinaria y Medioambiente	3	
Medicina Interna II	8	
Cirugía Especial	9	
Medicina Preventiva, Política y SP	8	
	43	0
Rotatorio Higiene, Seguridad y Tecnología de los alimentos		3
Rotatorio de Producción Animal		3
Rotatorio Clínico (Med y Cir)		12
Rotatorio Clínico (Sanidad Animal)		3
Prácticas Externas		3
		24

- Excesivas horas presenciales



Aspectos generales a mejorar en el Grado en Veterinaria

Aspectos tratados en las Reuniones de Seguimiento y Memoria de Evaluación y Mejora del Grado y Acciones propuestas por el CEMGV

- Sobrecarga lectiva, principalmente en 1º, 2º y 4º
- Distribución de carga y competencias irregular a lo largo del Grado
- Necesidad de reevaluar programas de asignaturas para asegurar la adquisición de todas las competencias y evitar solapamientos

Acción coordinada por CEMGV para:

Evaluación del Plan

- Presencialidad
- Distribución de asignaturas

Propuesta de Mejoras

Evaluación programas de asignaturas



Propuesta de trabajo

Tiempo 1. Evaluación del Plan de estudios

- Cada miembro de la comisión analizará con los coordinadores las asignaturas de su Departamento y planteará posibles mejoras
- El CEMGV trabajará los datos obtenidos para proponer un posible plan de mejora

Tiempo 2. Coordinación de Programas de asignaturas

- Cada miembro de la comisión analizará con los coordinadores los programas de asignaturas de su Departamento
- El CEMGV trabajará los datos obtenidos para proponer un posible plan de mejora

El trabajo de la CEMGV UCM se externaliza: Ponencia invitada

Congreso Internacional de Innovación Educativa en Temas Agrarios
Lima 17-19 octubre de 2018



Experiencias del la Facultad de Veterinaria de la Universidad Complutense de Madrid en la Mejora de la Calidad Docente: Herramientas para el profesor 3.0

A. Sonia Olmeda DMV PhD Dip EVPC
Profesor Titular de Universidad
Delegada del Decano para Calidad
angeles@ucm.es





Vicerrectorado de Calidad

Proyectos de Innovación



Convocatoria 2018 / 2019

Título: VETERINARIA ES CALIDAD: PLAN DE DIFUSIÓN DE NUEVOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN. ANÁLISIS DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO.

Responsable: ANGELES SONIA OLMEDA GARCIA

Breve Descripción

Tras años de esfuerzo la Cultura de la Calidad, va formando parte de la vida de la Facultad de Veterinaria de la UCM. Incluir el lema VETERINARIA ES CALIDAD, en todas las iniciativas ha ayudado a que la comunidad universitaria reconozca y valore esta actividad, como motor de mejora. Así, mucho se ha avanzado desde los primeros proyectos que pretendían crear esa conciencia, reivindicando el papel del SGIC, a la actualidad.

La calidad no permite acciones puntuales e independientes sino que, para que sus resultados sean evidentes, se necesita de un trabajo continuado. En este sentido, ningún proyecto de calidad constituye en sí mismo un fin, sino que es la puerta de acceso a nuevas expectativas de mejora. Por ello, el proyecto que presentamos es la continuación de uno previo, sin que se malinterprete que quedó inconcluso, todo lo contrario. Los buenos resultados obtenidos en un ensayo piloto, llevaron a hacer pensar en la posibilidad de ampliar la experiencia a la totalidad de la docencia que se imparte en el Centro.

Así, el proyecto pretende formar a todo el profesorado del Centro en métodos de evaluación por rúbrica y sistemas de "ludificación" que faciliten la evaluación continua. Para ello se cuenta, entre los integrantes del proyecto, con expertos en la materia. La formación finalizará con el desarrollo, por parte de las asignaturas, de sistemas propios de evaluación cuyos resultados serán analizados en el proyecto, tras su aplicación.

El segundo objetivo del proyecto es profundizar y completar los datos disponibles sobre el grado de satisfacción de todos los colectivos del centro, con las enseñanzas que aquí se imparten. El análisis integral de los datos, será una herramienta muy útil para resolver las debilidades y destacar las fortalezas, de cara a una posible mejora de los planes de estudio.



Vicerrectorado de Calidad

Proyectos de Innovación



Convocatoria 2018 / 2019

Título: VETERINARIA ES CALIDAD: PLAN DE DIFUSIÓN DE NUEVOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN. ANÁLISIS DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO.

Responsable: ANGELES SONIA OLMEDA GARCIA

Objetivo del proyecto y propuestas de valor del mismo

Desde hace años la Facultad de Veterinaria está implicada en la mejora de la Calidad del Centro. En esta convocatoria se propone abordar un aspecto concreto como es la mejora de la evaluación continua y autoevaluación mediante los siguientes objetivos:

Objetivo 1. ACTUALIZAR CONOCIMIENTOS SOBRE LAS METODOLOGÍAS NOVEDOSAS DE EVALUACIÓN CONTINUA DEL APRENDIZAJE DEL ALUMNADO Y EVALUACIÓN EN COMPETENCIAS A TODO EL GRADO.

Objetivo 2. MEJORAR, COMPLETAR Y ANALIZAR LOS DATOS DISPONIBLES SOBRE EL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE TODOS LOS COLECTIVOS IMPLICADOS EN LOS TÍTULOS QUE ACTUAMENTE SE IMPARTEN EN EL CENTRO



Vicerrectorado de Calidad

Proyectos de Innovación



Convocatoria 2018 / 2019

Título: VETERINARIA ES CALIDAD: PLAN DE DIFUSIÓN DE NUEVOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN. ANÁLISIS DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO.

Responsable: ANGELES SONIA OLMEDA GARCIA

Metodología y plan de trabajo

Objetivo 1

1.1. Taller sobre evaluación por rúbrica abierto a todos los docentes de la Facultad. Impartido por el Dr. Nicolás Garrote, profesor de la Facultad de Ciencias de la Educación. Julio 2018.

1.2. Talleres sobre actividades de Moodle para la evaluación continua (insignias, cuestionarios y lecciones). Impartido por la Dra. Pérez-Cabal, integrante del equipo y Vicedecana de Coordinación y de TIC's de la Facultad de Veterinaria. Septiembre 2018

1.3. Taller sobre el uso de sistemas de "Ludificación" coordinado por la Dra. Olmeda, Delegada del Decano para Calidad. Julio 2018.

1.4. Elaboración de sistemas propios de evaluación por rúbrica y/o ludificación. Se iniciarán en los respectivos talleres, y se completarán de forma independiente por las asignaturas con el apoyo de los responsables de los talleres. Durante el curso 2018/19.

1.5. Aplicación de los sistemas de evaluación y evaluación de resultados. Octubre 2019.

Objetivo 2

2.1. Realización de nuevas encuestas de satisfacción a los alumnos y profesores que permitan completar y actualizar, la información recogida en el proyecto precedente. Coordinado por las Dras. Olmeda, Pérez-Cabal, Pérez Sen y Fernández en los respectivos títulos, con el apoyo técnico de D. Andrés Barrero. Primer semestre 2018/19.

2.2. Análisis integral de la opinión de alumnos y profesores sobre los Títulos que se imparten en el Centro. Emisión de un informe. Dras. Olmeda, Cambero y Fernández, con el apoyo técnico de D. Andrés Barrero. Segundo semestre 2018/19.

- Emisión de un informe y Presentación de resultados al SGIC y Junta de Facultad. Dres. Lorenzo, Sainz y Olmeda. Junio/Julio 2019.



Título: VETERINARIA ES CALIDAD: PLAN DE DIFUSIÓN DE NUEVOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN. ANÁLISIS DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO.

Responsable: ANGELES SONIA OLMEDA GARCIA

Justificación e idoneidad de los recursos necesarios

Justificación e idoneidad de los recursos necesarios

Justificación de la idoneidad del equipo:

Como proyecto del Centro, el equipo está formado por el equipo Decanal, Gerencia, si bien en el desarrollo del mismo se solicitará colaboración de los miembros de los comités y comisiones de calidad, de los docentes, personal de administración y Delegación de Alumnos y Asociaciones, por cuanto el éxito del mismo depende de la mayor difusión y participación de todos los colectivos.

El equipo dispone de una amplia experiencia en innovación educativa, con 9 publicaciones docentes y 18 proyectos de innovación en los que se ha participado como responsable o miembro, concedidos desde 2003:

1. Alternativas audiovisuales para la reducción del número de animales en las prácticas de Fisiología Animal. PIMCD 2003/18
2. Desarrollo de alternativas metodológicas al uso de animales de experimentación en la docencia II. PIMCD 2004/443
3. Procedimientos experimentales en animales (perro). PIMCD 2005/60
4. Desarrollo de alternativas metodológicas al uso de animales de experimentación en la docencia. PIE 2006/60
5. Bases de la Endoscopia Digestiva en pequeños animales. PIMCD 2007/461
6. Desarrollo de materiales docentes para la enseñanza de la exploración física del perro. PIMCD 2008.
7. Potenciando el aprovechamiento de los recursos de la UCM mediante una red de aprendizaje cooperativo. PIMCD 2008.
8. Innovación en el proceso de enseñanza aprendizaje de los sistemas de gestión de la seguridad alimentaria. Aplicación de técnicas teatrales y de investigación. PIMCD 2009
9. Resolución de casos prácticos de valoración genética animal en el contexto del Espacio Europeo de Educación Superior. Puesta en marcha de una herramienta de autoevaluación. PIMCD 2009-93
10. Técnicas de endoscopia respiratoria en el perro. PIMCD 2009.
11. Desarrollo de alternativas metodológicas al uso de animales en la docencia: aves. PIMCD 2009/190
12. Procedimientos experimentales utilizados en la reproducción de lagomorfos. PIMCD 2010/237
13. Manejo de la pérdida y gestión del duelo en el ámbito Veterinario. Aplicación docente y asistencial. PIMCD 2010.
14. Estrategias docentes para el desarrollo de habilidades comunicativas aplicadas a la clínica veterinaria de pequeños animales. PIMCD 2011.
15. Desarrollo de alternativas metodológicas al uso de animales en la docencia: Reptiles. PIMCD 2011.
16. Veterinaria es Calidad. PIMCD 2014-40.
17. Reciclando conocimientos en TIC's: herramientas online y offline para su utilización en enseñanza virtual y en la coordinación docente. PIMCD 2014-211.
- 18: Veterinaria es Calidad. Evaluación Continua y Autoevaluación. Proyecto Innova-Gestión 2016-141.



Vicerrectorado de Calidad

Proyectos de Innovación



Convocatoria 2018 / 2019

Título: VETERINARIA ES CALIDAD: PLAN DE DIFUSIÓN DE NUEVOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN. ANÁLISIS DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO.

Responsable: ANGELES SONIA OLMEDA GARCIA

La internacionalización de nuestro sistema de calidad será presentado en el Congreso Internacional de Innovación Educativa en Temas Agrarios, que tendrá lugar en Lima en octubre de 2018 con asistencia de docentes de todos los países de habla latina del continente americano. El proyecto contribuirá, financiando parcialmente, la asistencia de un ponente a dicho congreso.



Vicerrectorado de Calidad

Proyectos de Innovación



Convocatoria 2018 / 2019

Título: VETERINARIA ES CALIDAD: PLAN DE DIFUSIÓN DE NUEVOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN. ANÁLISIS DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO.

Responsable: ANGELES SONIA OLMEDA GARCIA

Impacto esperado e indicadores propuestos para medirlo en relación con los objetivos formulados

Impacto esperado e indicadores propuestos para medirlo en relación con los objetivos formulados

La consecución del objetivo 1, se espera ampliar a todo el grado, los buenos resultados obtenidos en el proyecto precedente con la evaluación por rúbrica, así como seguir fomentando la utilización de sistemas de "ludificación" y evaluación continua.

El objetivo 2 permitirá elaborar un documento con las modificaciones propuestas para adaptar los actuales Grados en Veterinaria y en Ciencia y Tecnología de los Alimentos.



Vicerrectorado de Calidad

Proyectos de Innovación



Convocatoria 2018 / 2019

Título: VETERINARIA ES CALIDAD: PLAN DE DIFUSIÓN DE NUEVOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN. ANÁLISIS DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO.

Responsable: ANGELES SONIA OLMEDA GARCIA

Viabilidad

Los proyectos precedentes PIMCD 2014-211 y Innova-Gestión 2016-141, permitieron comenzar a actualizar los conocimientos en nuevas tecnologías de PDI y PAS. Este proyecto pretende continuar en esa línea de formación del profesorado en nuevas tendencias docentes.

Tras la Acreditación de todos los títulos del Centro, es el momento de analizar los Grados como punto de partida para elaborar planes integrales de mejora en los mismos. El presente proyecto, es la continuidad del precedente completando información y procesando los datos para la consecución de este objetivo.

En general, el plan propuesto forma parte de la actividad que, desde hace años, desarrolla el SGIC del Centro con el apoyo de los proyectos de Innovación.



Vicerrectorado de Calidad

Proyectos de Innovación



Convocatoria 2018 / 2019

Título: VETERINARIA ES CALIDAD: PLAN DE DIFUSIÓN DE NUEVOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN. ANÁLISIS DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO.

Responsable: ANGELES SONIA OLMEDA GARCIA

Adecuación a las líneas prioritarias establecidas en la convocatoria

El proyecto propuesto se adapta a las líneas prioritarias establecidas en la convocatoria, en los siguientes apartados:

Herramientas e iniciativas para el diseño, aprobación, implementación, revisión y mejora de programas formativos. (El Objetivo 2 tiene como misión recoger y analizar la opinión de los distintos colectivos a fin de identificar posibles acciones de mejora).

Herramientas para recoger y analizar los resultados para la mejora de los programas formativos. (El Objetivo 2, pretende continuar con la dinámica de recogida de información iniciada en el proyecto precedente).

Diseño de sistemas de información documental para la evaluación de centros. (Objetivo 2, los datos recogidos formarán parte de la información documental para una futura acreditación del centro).

Diseño de sistemas de incentivación de la participación de los estudiantes en los procesos de garantía y evaluación de la calidad. (Objetivos 1 y 2. Aunque ya están concienciados y participan activamente en las Reuniones de Seguimiento, este proyecto potenciará la implicación de los alumnos que verán la aplicación de los nuevos sistemas de evaluación y "ludificación", tan demandados por ellos y que verán como su opinión sobre el Título es tenida en cuenta)

Publicación y difusión de información actualizada sobre los programas formativos impartidos. (Objetivo 1 y 2. Los talleres serán grabados para los profesores interesados que no puedan asistir y los resultados, tanto del objetivo 1 como el 2, serán presentados en el Congreso Internacional de Innovación Educativa en Temas Agrarios que tendrá lugar 17-19 de octubre de 2018 en Lima).

Transparencia de los procesos de garantía de calidad: estrategias de comunicación y difusión a y con los agentes implicados. (Objetivo 2: Los resultados se presentarán y difundirán entre los agentes implicados).

Iniciativas y herramientas para la evaluación de la satisfacción de los estudiantes y/o de los egresados y su implicación en los procesos de evaluación de la calidad. (Objetivo 2. Además de la encuestas a los profesores se recoge la información relativa a su satisfacción sobre asignaturas concretas de los alumnos)

Experiencias innovadoras de evaluación de las prácticas externas y de formación de tutores académicos y de entidades. (Objetivo 1. La formación e implantación de sistemas de evaluación por rúbrica se extiende a todas las asignaturas del grado, incluyendo las prácticas externas).



Vicerrectorado de Calidad

Proyectos de Innovación



Convocatoria 2018 / 2019

Título: VETERINARIA ES CALIDAD: PLAN DE DIFUSIÓN DE NUEVOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN. ANÁLISIS DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO.

Responsable: ANGELES SONIA OLMEDA GARCIA

Transferencia

Como se ha indicado anteriormente, la información obtenida se pondrá a disposición de los usuarios, en el apartado de calidad de la página web y será comunicado en el Congreso Internacional de Innovación Educativa en Temas Agrarios, que tendrá lugar del 17-19 de octubre de 2018 en Lima. Este congreso cuenta con el apoyo de la Cooperación Belga al desarrollo, con Sharing Minds, Changing Lives y la Unidad de Innovación Educativa, asó como el North American College and Teachers of Agriculture y el proyecto EDULIVE Co-fundado por el Programa Erasmus+ de la Unión Europea. De tal forma que la proyección internacional de la experiencia del proyecto propuesto será muy amplia, dando a conocer su experiencia a los países de habla hispana de América.



Vicerrectorado de Calidad

Proyectos de Innovación



Convocatoria 2018 / 2019

Título: VETERINARIA ES CALIDAD: PLAN DE DIFUSIÓN DE NUEVOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN. ANÁLISIS DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO.

Responsable: ANGELES SONIA OLMEDA GARCIA

Memoria económica de gastos

Año 2018

Material fungible

Material inventariable

Viajes y dietas

Personal

Varios

Total: 0.00 €



Vicerrectorado de Calidad

Proyectos de Innovación



Convocatoria 2018 / 2019

Título: VETERINARIA ES CALIDAD: PLAN DE DIFUSIÓN DE NUEVOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN. ANÁLISIS DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO.

Responsable: ANGELES SONIA OLMEDA GARCIA

Componentes del proyecto

1/9

Apellidos: OLMEDA GARCIA
Nombre: ANGELES SONIA
DNI: 50815533T
Vínculo: PDI de la Universidad Complutense

Centro: Facultad de Veterinaria
Dpto.: [Sin asignación a Departamento]

Componentes del proyecto

2/9

Apellidos: PEREZ CABAL
Nombre: MARIA DE LOS ANGELES
DNI: 51681572C
Vínculo: PDI de la Universidad Complutense

Centro: Facultad de Veterinaria
Dpto.: Producción Animal



Vicerrectorado de Calidad

Proyectos de Innovación



Convocatoria 2018 / 2019

Título: VETERINARIA ES CALIDAD: PLAN DE DIFUSIÓN DE NUEVOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN. ANÁLISIS DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO.

Responsable: ANGELES SONIA OLMEDA GARCIA

Componentes del proyecto

3/9

Apellidos: SAN ANDRES LARREA

Nombre: MARIA DOLORES DE

DNI: 00389262X

Vínculo: PDI de la Universidad Complutense

Centro: Facultad de Veterinaria

Dpto.: Farmacología y Toxicología

Borrador



Vicerrectorado de Calidad

Proyectos de Innovación



Convocatoria 2018 / 2019

Título: VETERINARIA ES CALIDAD: PLAN DE DIFUSIÓN DE NUEVOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN. ANÁLISIS DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO.

Responsable: ANGELES SONIA OLMEDA GARCIA

Componentes del proyecto

4/9

Apellidos: BARRERO RODRIGUEZ

Nombre: ANDRES

DNI: 38508527H

Vínculo: Personal de Administración y Servicios de la UCM
Adjunto a Gerencia

Centro: Facultad de Veterinaria

Dpto.: [Sin asignación a Departamento]

Cargo: J. SEC. COORDINACION Y ADJUNTO GERENCIA

Servicio:



Vicerrectorado de Calidad

Proyectos de Innovación



Convocatoria 2018 / 2019

Título: VETERINARIA ES CALIDAD: PLAN DE DIFUSIÓN DE NUEVOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN. ANÁLISIS DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO.

Responsable: ANGELES SONIA OLMEDA GARCIA

Componentes del proyecto

5/9

Apellidos: CAMBERO RODRIGUEZ

Nombre: MARIA ISABEL

DNI: 51630731D

Vínculo: PDI de la Universidad Complutense

Centro: Facultad de Veterinaria

Dpto.: Farmacia y Tecnología Farmacéutica y Tecnología de los Alimentos



Vicerrectorado de Calidad

Proyectos de Innovación



Convocatoria 2018 / 2019

Título: VETERINARIA ES CALIDAD: PLAN DE DIFUSIÓN DE NUEVOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN. ANÁLISIS DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO.

Responsable: ANGELES SONIA OLMEDA GARCIA

Componentes del proyecto

6/9

Apellidos: SAINZ RODRIGUEZ
Nombre: ANGEL
DNI: 02225544H
Vínculo: PDI de la Universidad Complutense

Centro: Facultad de Veterinaria
Dpto.: Medicina y Cirugía Animal



Vicerrectorado de Calidad

Proyectos de Innovación



Convocatoria 2018 / 2019

Título: VETERINARIA ES CALIDAD: PLAN DE DIFUSIÓN DE NUEVOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN. ANÁLISIS DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO.

Responsable: ANGELES SONIA OLMEDA GARCIA

Componentes del proyecto

7/9

Apellidos: GOMEZ MUÑOZ

Nombre: MARIA TERESA

DNI: 51391327N

Vínculo: PDI de la Universidad Complutense

Centro: Facultad de Veterinaria

Dpto.: Sanidad Animal

Borrador



Vicerrectorado de Calidad

Proyectos de Innovación



Convocatoria 2018 / 2019

Título: VETERINARIA ES CALIDAD: PLAN DE DIFUSIÓN DE NUEVOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN. ANÁLISIS DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO.

Responsable: ANGELES SONIA OLMEDA GARCIA

Componentes del proyecto

8/9

Apellidos: PEREZ SEN

Nombre: RAQUEL

DNI: 50817487E

Vínculo: PDI de la Universidad Complutense

Centro: Facultad de Veterinaria

Dpto.: Bioquímica y Biología Molecular

Borrador



Vicerrectorado de Calidad

Proyectos de Innovación



Convocatoria 2018 / 2019

Título: VETERINARIA ES CALIDAD: PLAN DE DIFUSIÓN DE NUEVOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN. ANÁLISIS DE LOS TÍTULOS DEL CENTRO.

Responsable: ANGELES SONIA OLMEDA GARCIA

Componentes del proyecto

9/9

Apellidos: LORENZO GONZALEZ

Nombre: PEDRO LUIS

DNI: 50051613W

Vínculo: PDI de la Universidad Complutense

Centro: Facultad de Veterinaria

Dpto.: Fisiología



Resultados de la encuesta realizada a los alumnos del Grado en Veterinaria para conocer los motivos de absentismo a clase teórica

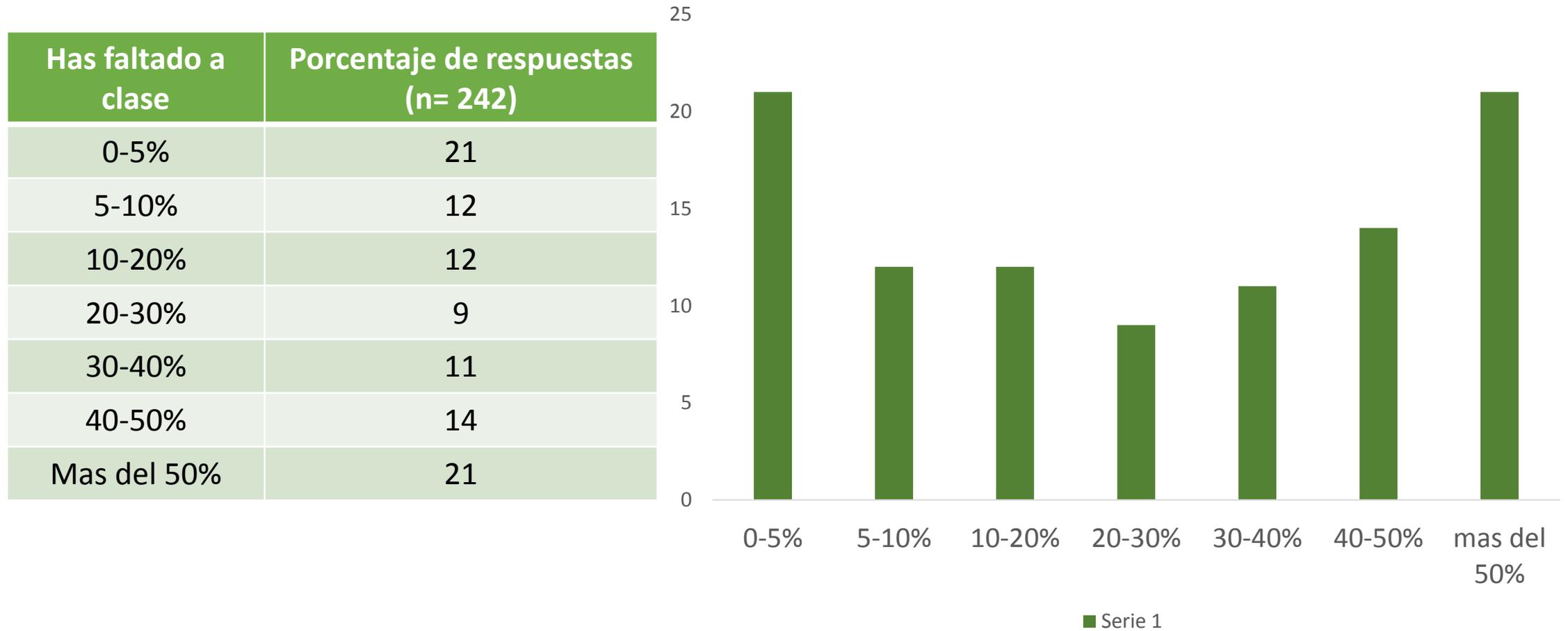
Sistema de encuesta: **Formulario online**

Sistema de contacto: **Correo electrónico** a todos los alumnos del grado en Veterinaria

Periodo de encuesta: **15 días** (del 19 de junio al 3 de julio)

Encuestas realizadas: **245**

Porcentaje de absentismo general en el curso 2017/18



Motivos del absentismo en el curso 2017/18

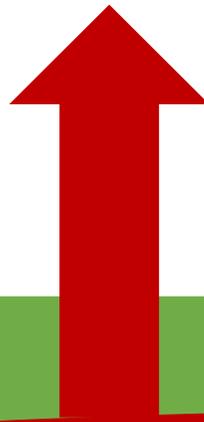
Motivos	Porcentaje de respuestas (n= 922)
Falto cuando se aproximan los exámenes porque no me da tiempo a estudiar	18
Absentismo puntual por causas ajenas a mi voluntad (enfermedad...)	11
Coincidencia con otras actividades programadas en el mismo curso	11
Nos organizamos entre compañeros y nos turnamos para tomar apuntes o estudiamos en grupo	11
Tengo actividades en otros cursos que se solapan o que se celebran en otros lugares y no me da tiempo a llegar	9
Coincidencia con actividades paralelas (no curriculares)	8
Soy repetidor, ya asistí en cursos anteriores	7
La presencialidad es muy alta y necesito faltar a alguna clase para descansar	7

Motivos del absentismo en el curso 2017/18

Has faltado a clase	Porcentaje de respuestas (n= 922)
Prefiero estudiar por mi cuenta, invierto ese tiempo en la biblioteca	5
Falto a clase porque la asistencia no es obligatoria y no afecta a la calificación	4
No me gustan las clases magistrales, es suficiente con el material que el profesor cuelga en el campus virtual	2
Tengo dificultad de accesibilidad a algunas aulas que no están adaptadas	0
Otros	5

Resumen de los motivos del absentismo en el curso 2017/18

ELEVADA PRESENCIALIDAD



Has faltado a clase	Porcentaje de respuestas (n= 922)
Relacionados con la falta de tiempo para estudiar	41
Relacionados con la coincidencia de actividades curriculares o extracurriculares	28
Relacionados con alumnos matriculados en distintos cursos	16
Relacionados con la falta "no obligatoriedad" y de calificación por asistencia	4
Relacionados con la disponibilidad de material docente en el campus virtual	2

Análisis de comentarios de la encuesta a los alumnos sobre los motivos del absentismo en el curso 2017/18

Comentarios sobre los motivos de absentismo	Número de referencias
Excesiva carga docente general	31
Excesiva carga teórica	3
Excesiva carga práctica	1
Tipo de docencia (clase magistral, lectura diapositivas..)	23
Poca rentabilidad de la asistencia a clase en los resultados académicos	8
Mal sistema de evaluación (demasiada relevancia al examen teórico)	1
Organización docente	5
Debería ser obligatoria la asistencia a teoría	1
Debería valorarse la asistencia a clase	2
Debería ser voluntaria la asistencia a clase	5



FACULTAD DE VETERINARIA
ENCUESTA SOBRE ASIGNATURAS

Anexo 4.1. Resultado de Encuestas de satisfacción de los estudiantes con asignaturas del Grado

X	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
a	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
b	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
c	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
d	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:
e	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:	:

Vas a participar en la **encuesta de seguimiento docente por asignatura**. La encuesta consta de **23 preguntas** distribuidas en tres grupos según la escala de valoración. La contestación debe marcarse en la tabla de arriba, donde el encabezado de cada columna corresponde al número de pregunta y el de las filas a las contestaciones. En la parte inferior derecha de esta hoja se indica la forma correcta de marcar la respuesta en la tabla (rellena sólo una de las dos mitades; en caso de equivocación, rellena las dos mitades para anular esa respuesta y marca la opción elegida con una mitad). **Cualquier comentario u observación puede escribirse en la parte de atrás de la hoja.**
MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

Escala: a- Menos del 50%; b- Entre el 50% y el 70%; c- Más del 70%; d- No procede

1. Mi % de asistencia a las clases de teoría.
2. Mi % de asistencia a las clases de prácticas.
3. Mi % de asistencia a los seminarios.
4. Mi % de asistencia a los trabajos dirigidos.
5. Mi % de asistencia a las tutorías.

Escala: a- Entre 1 y 2 horas; b- Entre 2 y 4 horas; c- Entre 4 y 8 horas; d- Más de 8 horas; e- No procede

6. ¿Qué tiempo de estudio has dedicado al aprendizaje de los contenidos de cada clase teórica?
7. ¿Qué tiempo de estudio/trabajo has dedicado a la realización/ preparación de cada clase prácticas?
8. ¿Qué tiempo de estudio/trabajo has dedicado a la realización de seminarios?
9. ¿Qué tiempo de estudio/trabajo has dedicado a la realización de trabajos dirigidos?

Escala: a- Nada de acuerdo; b- Poco de acuerdo; c- De acuerdo; d- Bastante de acuerdo; e- Totalmente de acuerdo

10. Se ha impartido la totalidad del programa según lo especificado en la ficha de la asignatura.
11. Se han ajustado los profesores al horario y al número de horas establecido en la ficha de la asignatura.
12. Se solapan o repiten los contenidos de esta asignatura con los de alguna otra del plan de estudios del Grado.

13. El tiempo asignado en las clases teóricas a los distintos temas es adecuado.
14. El tiempo asignado al resto de actividades (prácticas, seminarios y trabajos dirigidos) es adecuado.
15. Las prácticas, seminarios y trabajos dirigidos ayudan a entender y aplicar los conocimientos teóricos.
16. Las clases teóricas resultan relevantes para el desarrollo de la actividad profesional.
17. Las prácticas, seminarios y trabajos dirigidos resultan relevantes para el desarrollo de la actividad profesional.
18. Las prácticas, seminarios y trabajos dirigidos estimulan el interés por la asignatura.
19. La coordinación entre los profesores de la asignatura es adecuada.
20. La organización de las prácticas, seminarios y trabajos dirigidos es adecuada.
21. Indica qué material de los siguientes se ha incluido en el espacio de la asignatura del Campus Virtual (puedes seleccionar más de una respuesta):
a- Ficha de la asignatura; b- Presentaciones de las clases teóricas; Bibliografía, páginas web y otro material de estudio complementario; c- Guiones de prácticas, material de trabajos dirigidos; d- Pruebas de evaluación puntuables y/o simulacros; e- No está virtualizada
22. Se han seguido los criterios de evaluación indicados en la ficha docente.
23. En general, estoy satisfecho/a con esta asignatura.

Rellene una de las dos mitades para seleccionar la opción
Para anular, rellene las dos mitades
Procure rellenar sin salirse del recuadro

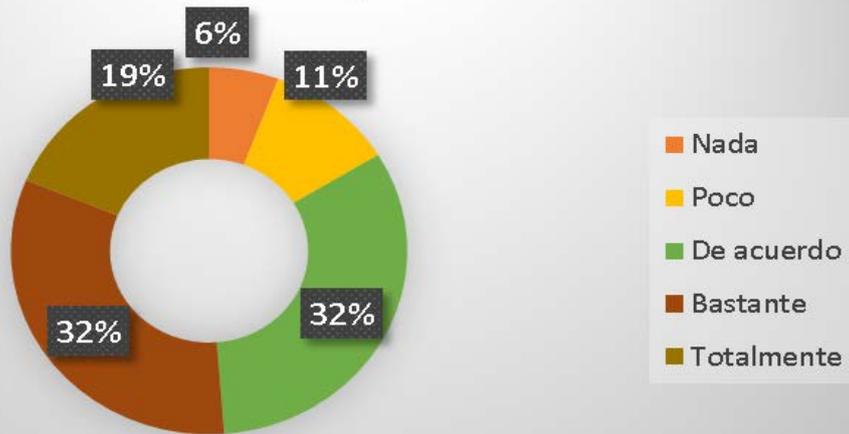


ASIGNATURA:

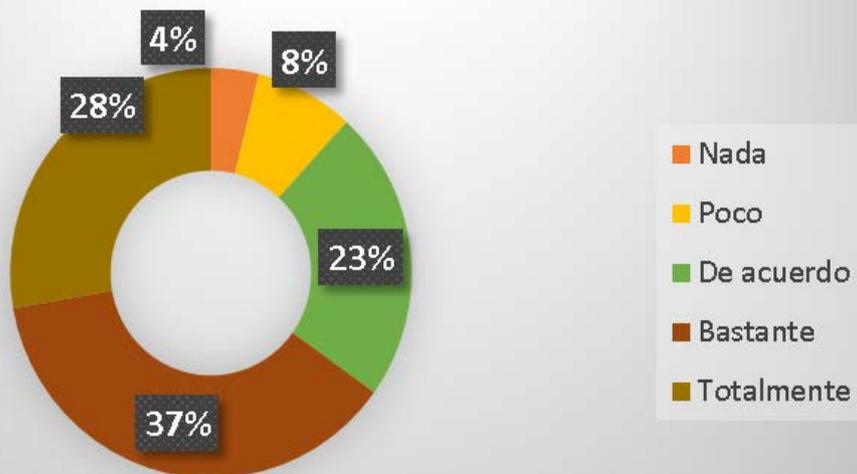
CURSO:

Fecha:

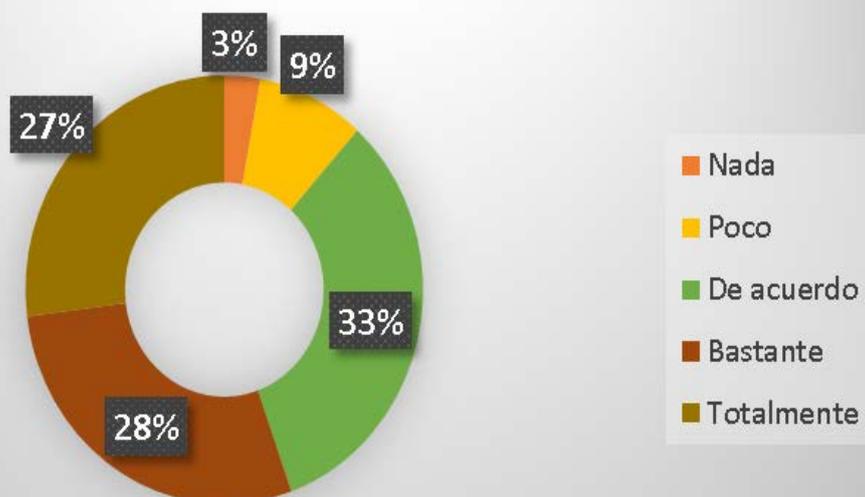
Satisfacción general 1º



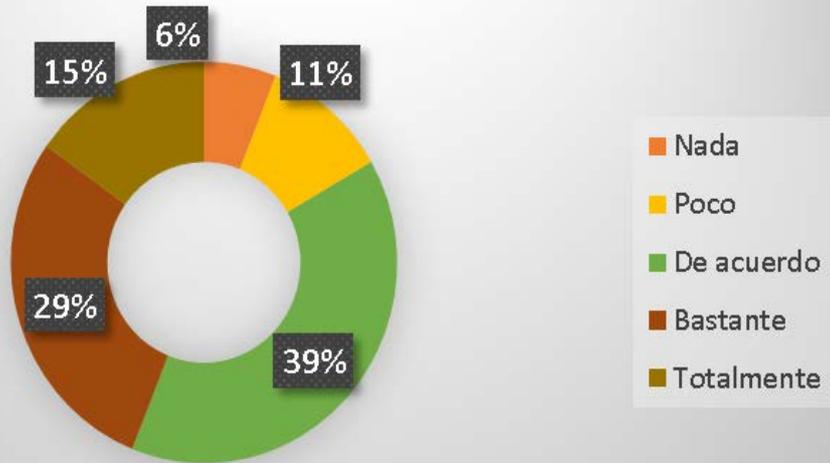
Satisfacción general 2º



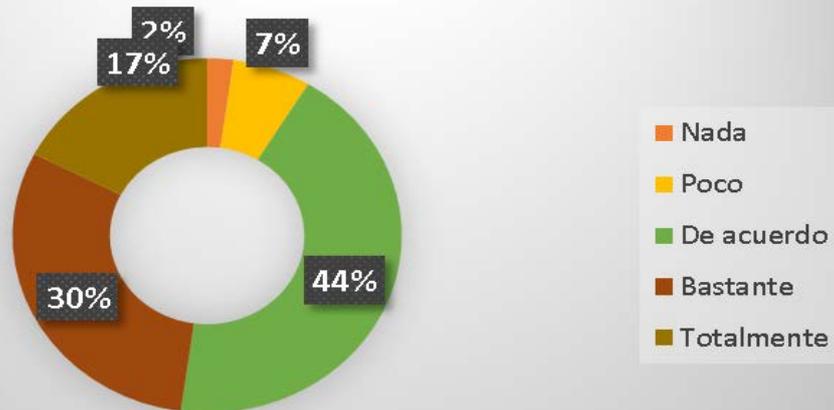
Satisfacción general 3º



Satisfacción general 4º



Satisfacción general 5º (1S)



Encuestas de Satisfacción UCM

Informe de la Encuesta a Estudiantes

Curso 2017/2018

Nivel
Titulación

Grado

GRADO EN VETERINARIA

FACULTAD DE VETERINARIA

Índice

- * Introducción
- * Características de la muestra
- * Satisfacción con la titulación y la UCM
- * Información y atención
- * Satisfacción
- * Compromiso

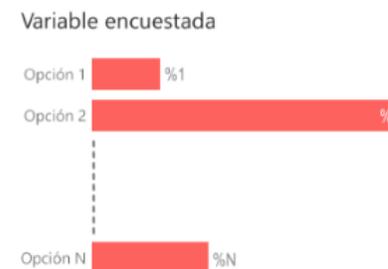
Introducción

El presente informe expone de forma visual los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes para conocer su grado de satisfacción con diferentes servicios de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Da comienzo con la caracterización sociodemográfica de la muestra y otros parámetros descriptivos de la misma. A continuación, se comparan los resultados de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos. Posteriormente se detallan los resultados hallados para las variables relacionadas con la satisfacción de los estudiantes en relación a diferentes aspectos. Finalmente se presenta lo obtenido para las distintas dimensiones del compromiso (fidelidad, prescripción y vinculación) que mantienen los estudiantes con la institución. A lo largo del informe se han empleado los siguientes tipos de gráficas:

Tipo 1: Se han utilizado diagramas de anillos para representar los resultados de aquellas variables encuestadas con dos respuestas posibles (opción A y opción B). El porcentaje de respuestas de cada tipo (%A y %B) se muestra junto a la gráfica.



Tipo 2: Los resultados obtenidos para aquellas variables encuestadas con más de dos opciones de respuesta (Opción 1, ..., Opción N) se muestran mediante diagramas de barras. El porcentaje encontrado para cada una de ellas (%1, ..., %N) se presenta junto a la barra.



Tipo 3: Los resultados hallados para las variables encuestadas cuya respuesta sea una puntuación del 0 al 10 se representan mediante histogramas de frecuencias. El porcentaje de respuestas para cada puntuación (%0, ..., %10) se muestra junto a la barra correspondiente. El color de cada barra está graduado, desde oscuro hasta claro, en función de dicho porcentaje, de forma que la barra correspondiente a la moda de la distribución aparece con el color más oscuro posible. Bajo cada histograma se proporcionan también la media, desviación típica y mediana.

Tipo 4: Se han empleado diagramas de barras de colores con el objetivo de comparar el valor medio de la puntuación obtenida para diferentes variables encuestadas (V1, ..., VN). Dichos diagramas se acompañan con una tabla que lista la desviación típica y mediana calculadas a partir de los histogramas de frecuencias de dichas variables.



Tipo 5: La comparativa de los valores medios de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos, se realiza mediante diagramas de barras. Las barras de satisfacción global con la UCM se muestran en color diferente a las de satisfacción global con la titulación. El valor medio correspondiente a cada barra se da junto a la misma. Cada gráfica va acompañada por una tabla que lista la desviación típica y mediana de cada distribución.

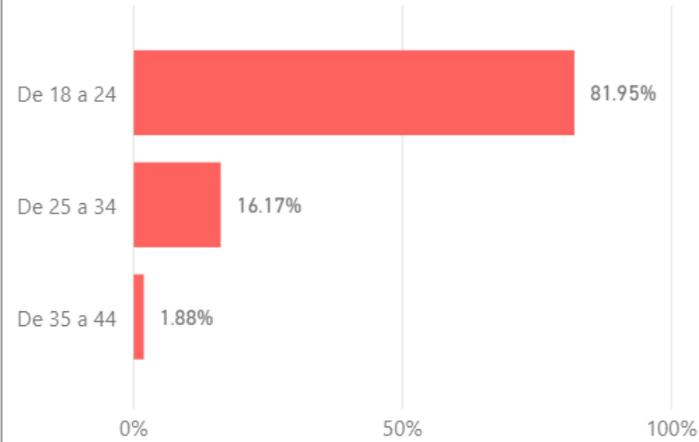


Características de la muestra

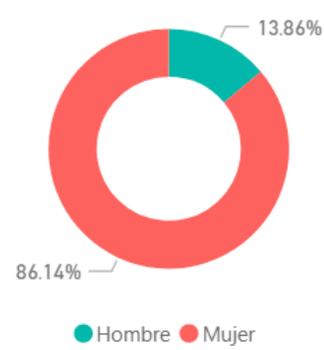
Total encuestados:
268

Porcentaje de participación (%):
23.70

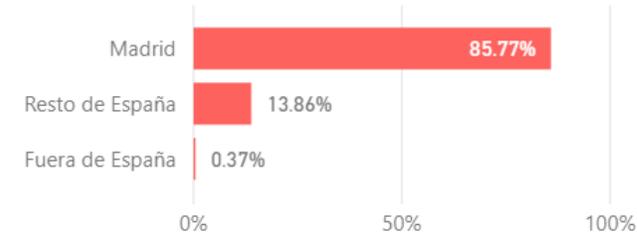
Edad (%)



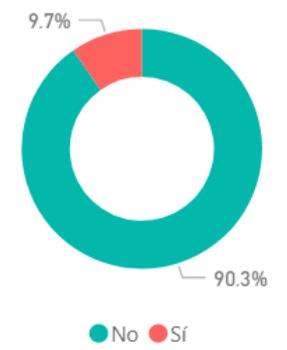
Sexo (%)



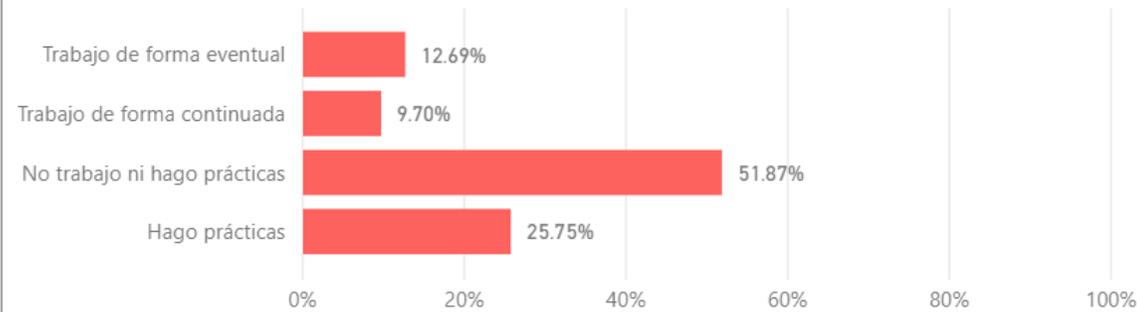
Lugar de residencia (%)



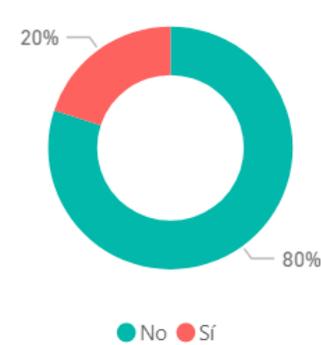
Estancia en el extranjero - Movilidad (%)



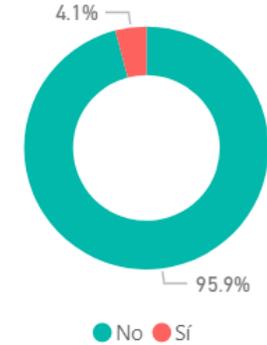
Situación laboral (%)



Puesto de trabajo relacionado con estudios (%)

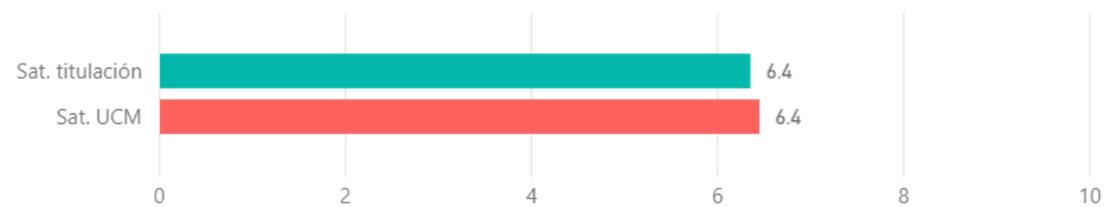


Alumno inscrito en el OPE (%)



Satisfacción con la titulación y la UCM

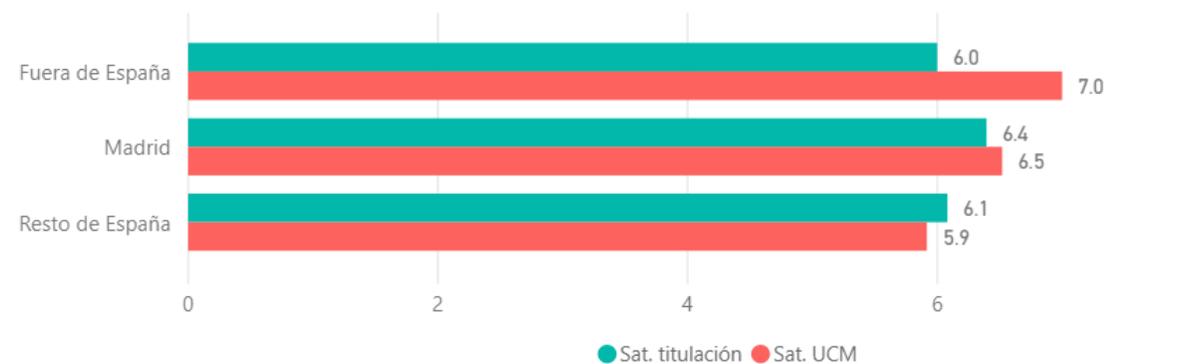
Satisfacción global con UCM y titulación (valoración en escala 0 - 10)



Desv. Típica Sat. titulación	Mediana Sat. titulación
2.09	7.00

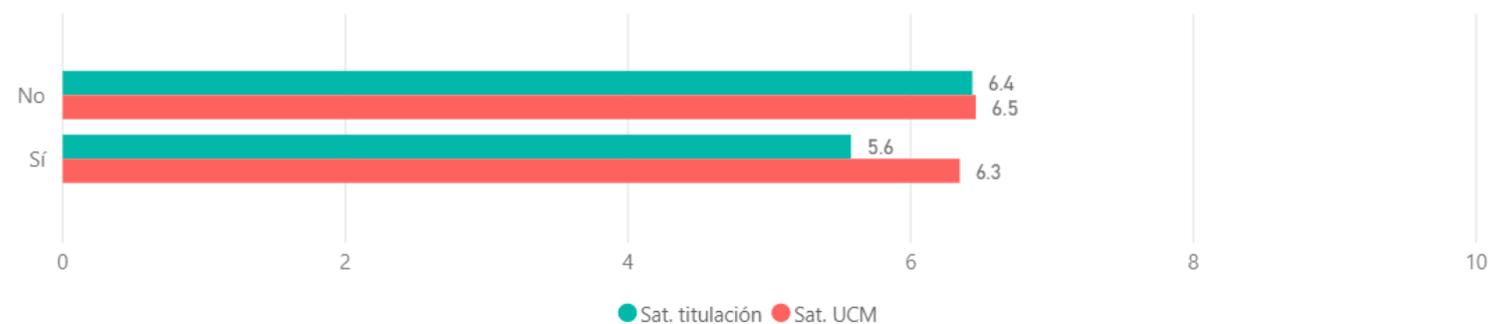
Desv. Típica Sat. UCM	Mediana Sat. UCM
2.02	7.00

Satisfacción global con UCM y titulación según lugar de residencia (valoración en escala 0 - 10)



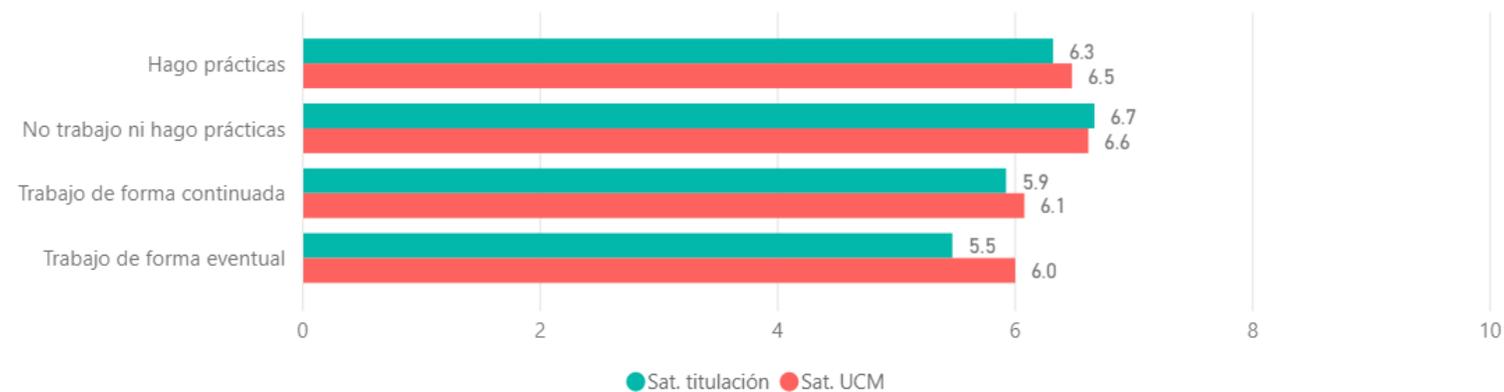
Lugar de residencia	Desv. Típica Sat. titulación	Mediana Sat. titulación	Desv. Típica Sat. UCM	Mediana Sat. UCM
Fuera de España	NaN	6.00	NaN	7.00
Madrid	2.14	7.00	2.06	7.00
Resto de España	1.61	6.50	1.75	6.00
Total	2.07	7.00	2.03	7.00

Satisfacción global con UCM y titulación según estancia en el extranjero (valoración en escala 0 - 10)



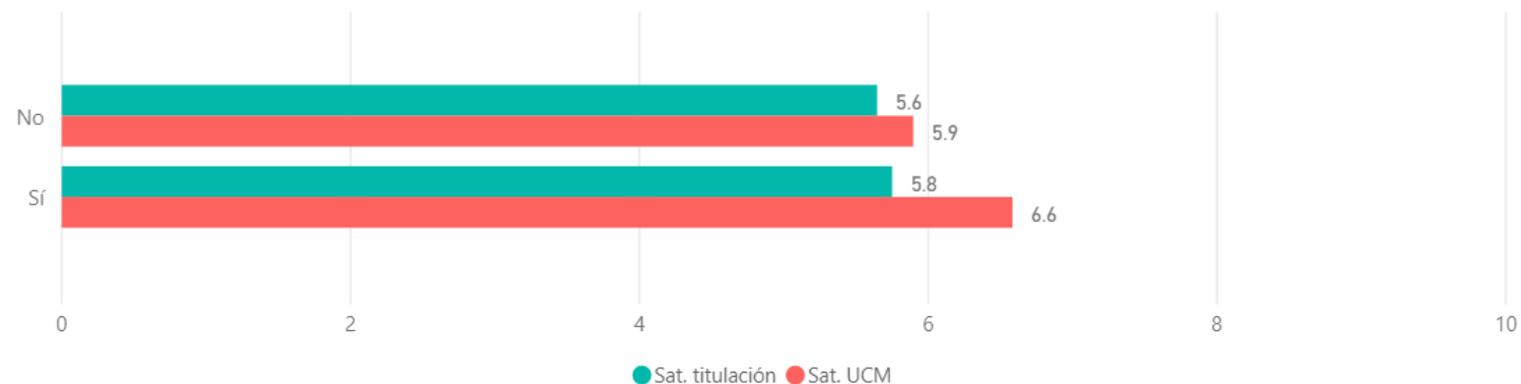
¿Estancia en el extranjero?	Desv Típica Sat. titulación	Mediana Sat. titulación	Desv. Típica Sat. UCM	Mediana Sat. UCM
No	2.03	7.00	2.04	7.00
Sí	2.23	6.50	1.98	7.00
Total	2.07	7.00	2.03	7.00

Satisfacción global con UCM y titulación según situación laboral (valoración en escala 0 - 10)



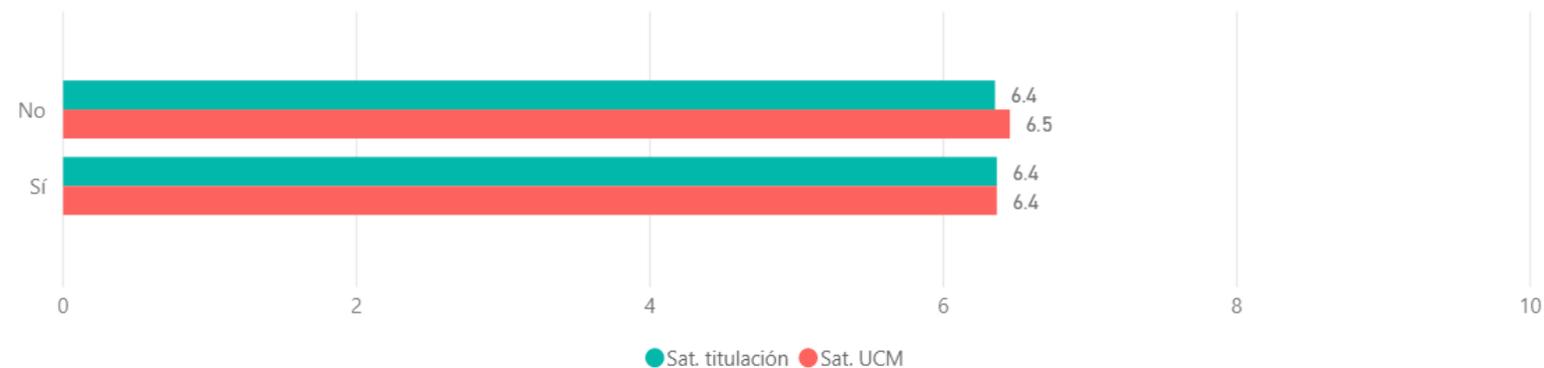
Situación laboral	Desv Típica Sat. titulación	Mediana Sat. titulación	Desv. Típica Sat. UCM	Mediana Sat. UCM
Hago prácticas	2.05	7.00	1.85	7.00
No trabajo ni hago prácticas	1.82	7.00	1.92	7.00
Trabajo de forma continuada	2.02	6.00	2.17	6.50
Trabajo de forma eventual	2.73	6.00	2.61	7.00
Total	2.07	7.00	2.03	7.00

Satisfacción global con UCM y titulación según relación del trabajo con los estudios (valoración en escala 0 - 10)



¿Trabajo relacionado con estudios?	Desv Típica Sat. titulación	Mediana Sat. titulación	Desv. Típica Sat. UCM	Mediana Sat. UCM
No	2.55	6.00	2.54	6.50
Sí	2.05	6.50	1.78	7.00
Total	2.44	6.00	2.41	7.00

Satisfacción global con UCM y titulación según inscripción OPE (valoración en escala 0 - 10)



¿Inscrito en el OPE?	Desv Típica Sat. titulación	Mediana Sat. titulación	Desv. Típica Sat. UCM	Mediana Sat. UCM
No	2.41	6.00	2.37	7.00
Sí	2.92	6.00	2.92	6.00
Total	2.44	6.00	2.41	7.00

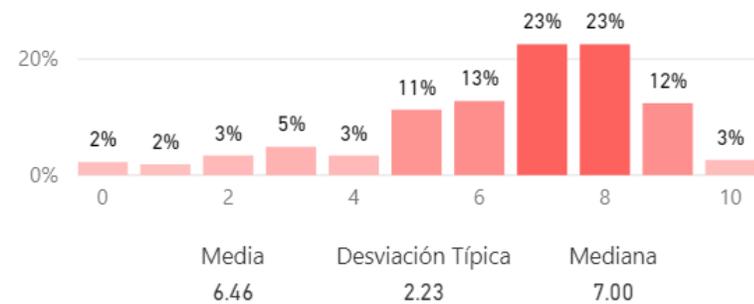
Información

Se informa sobre titulaciones en otras universidades (%)



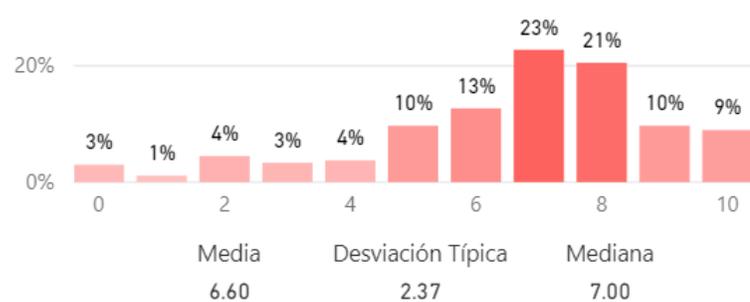
Satisfacción

Satisfacción con el proceso de matrícula (valoración en escala 0 - 10)



Satisfacción con el desarrollo académico de la titulación (valoración en escala 0 - 10)

La titulación tiene objetivos claros



El plan de estudios es adecuado



El nivel de dificultad es apropiado



El número de estudiantes por aula es adecuado



La titulación integra teoría y práctica



Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado



La relación calidad-precio es adecuada



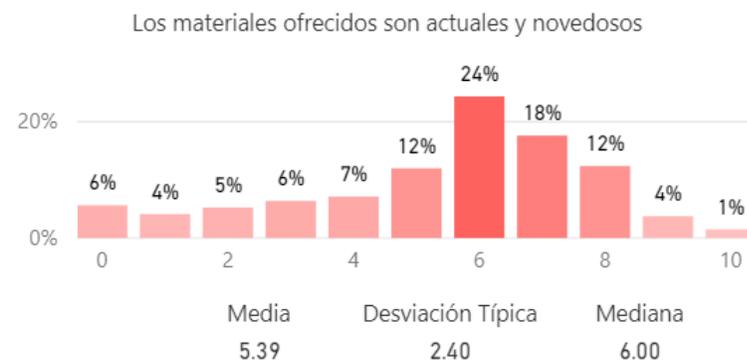
La titulación tiene orientación internacional



Satisfacción con las asignaturas de la titulación (valoración en escala 0 - 10)

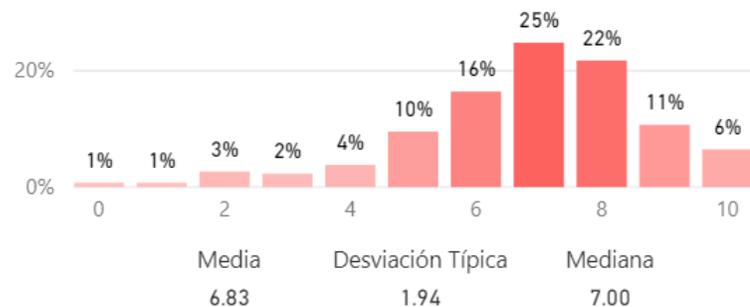


Satisfacción con las tareas y materiales (valoración en escala 0 - 10)

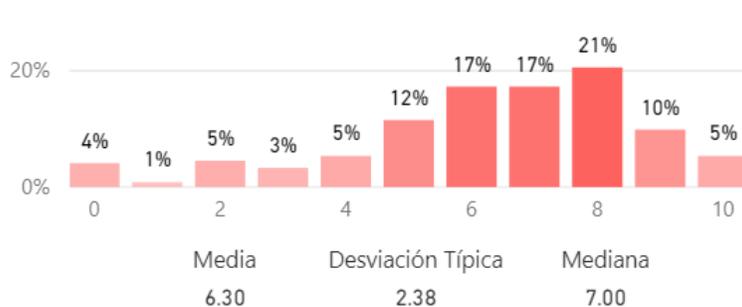


Satisfacción con la formación recibida (valoración en escala 0 - 10)

La formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación



La formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral



La formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador



Satisfacción con el profesorado (valoración en escala 0 - 10)

Los profesores de la titulación son buenos



Satisfacción con la labor docente de los profesores

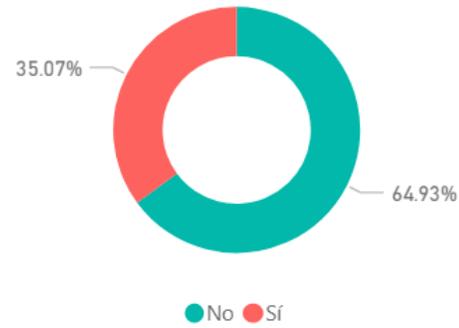


Satisfacción con las tutorías (valoración en escala 0 - 10)

Total de estudiantes que asisten a tutorías
232



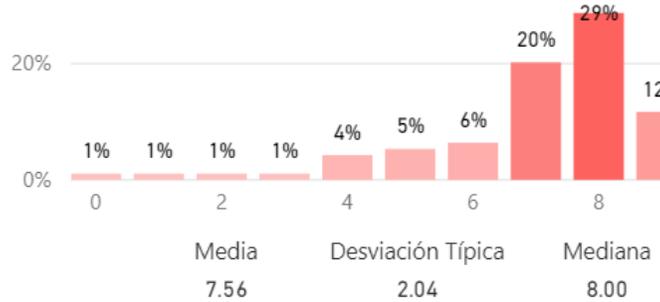
El estudiante ha realizado prácticas académicas externas curriculares (%)



Total de estudiantes que han realizado prácticas externas
94

Satisfacción con las prácticas académicas externas curriculares (valoración en escala 0 - 10)

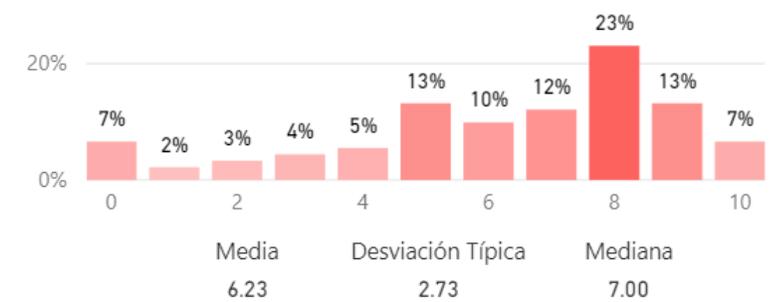
Valor formativo de las prácticas



Atención recibida por parte del tutor/a colaborador/a



Gestión realizada por la Facultad



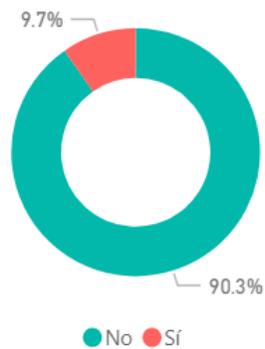
Utilidad de las prácticas para encontrar empleo



Satisfacción con dichas prácticas

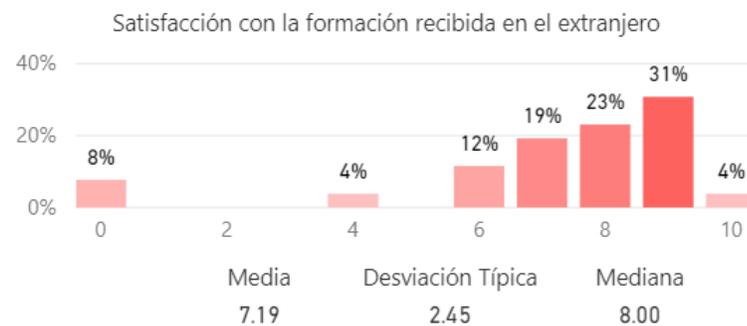
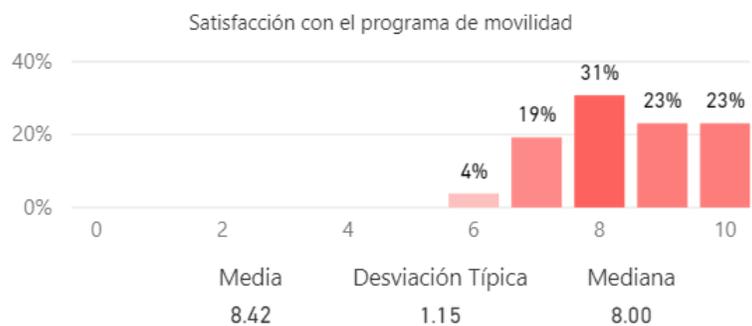


El estudiante ha participado en programas de movilidad (%)

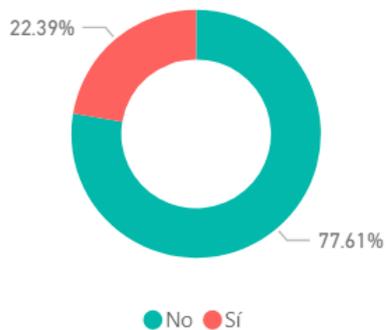


Total de estudiantes que han participado en programas de movilidad
26

Satisfacción con los programas de movilidad (valoración en escala 0 - 10)



El estudiante ha realizado alguna queja o sugerencia (%)

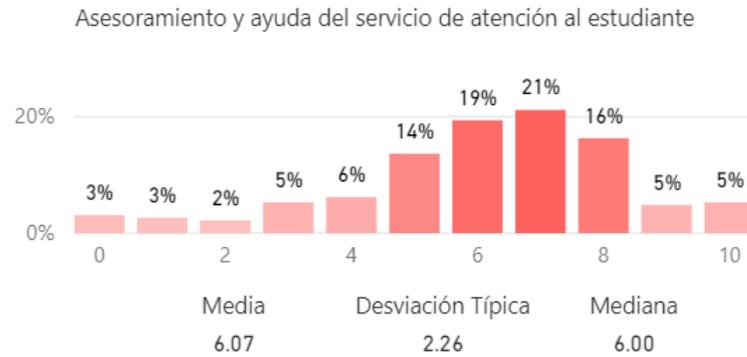


Total de estudiantes que han realizado quejas o sugerencias
60

El estudiante conoce los canales de quejas y sugerencias (%)



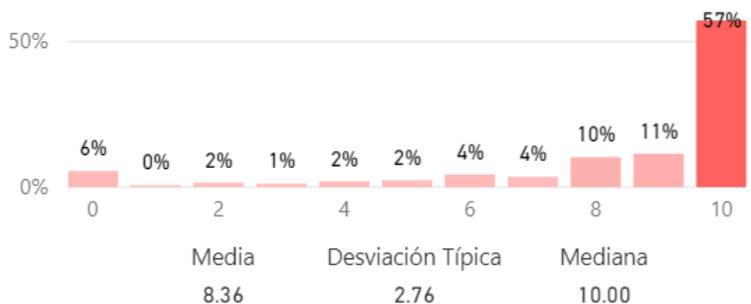
Satisfacción con diferentes aspectos de la UCM (valoración en escala 0 - 10)



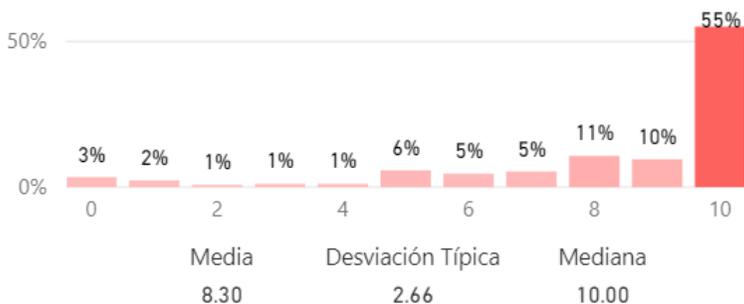
Compromiso

Fidelidad, prescripción y vinculación (valoración en escala 0 - 10)

(Fidelidad) Realizaría nuevamente estudios superiores



(Fidelidad) Elegiría la misma titulación



(Fidelidad) Elegiría la misma Universidad



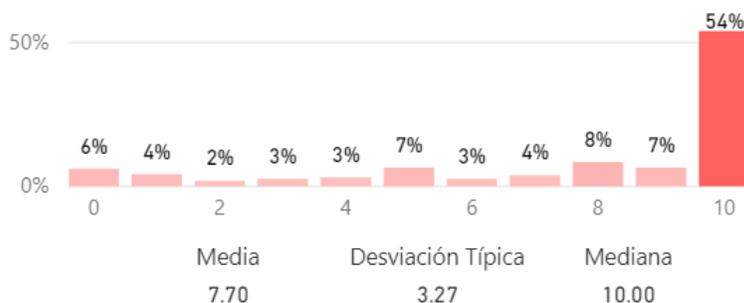
(Prescripción) Recomendaría la titulación



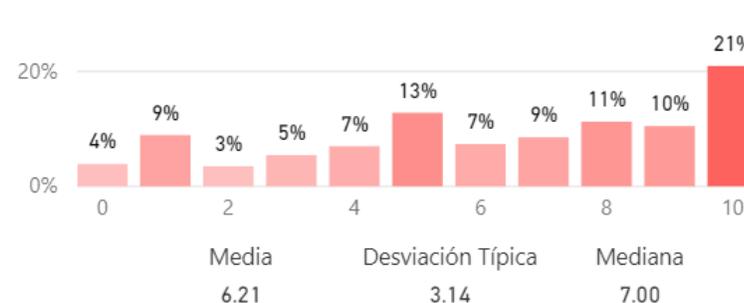
(Prescripción) Recomendaría la UCM



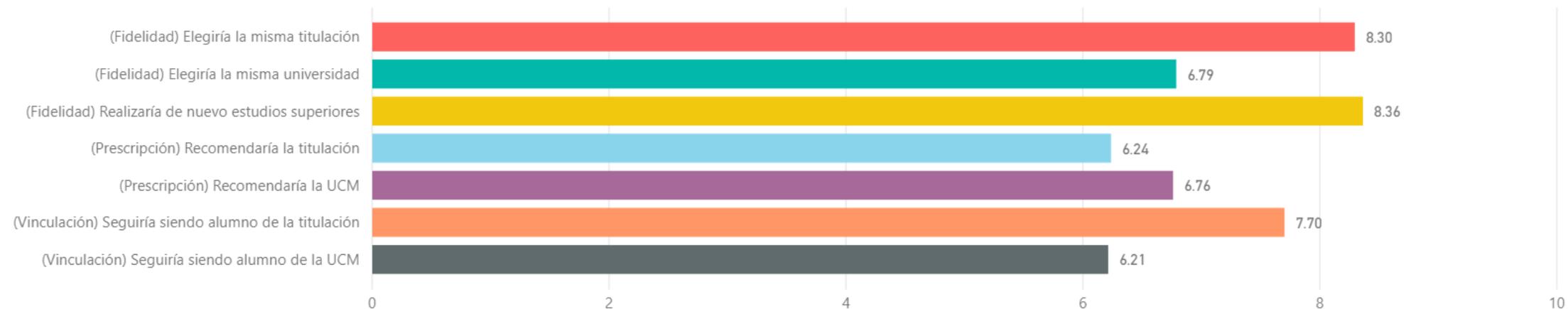
(Vinculación) Seguiría siendo alumno de la titulación si pudiera cambiar



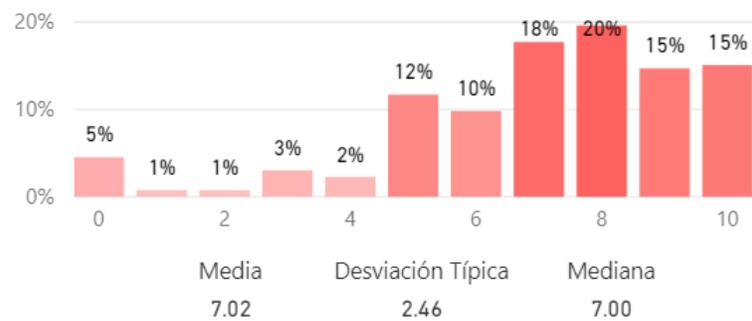
(Vinculación) Seguiría siendo alumno de la UCM si pudiera cambiar



Comparación del valor medio de los diferentes aspectos relacionados con el compromiso (valoración en escala 0 - 10)

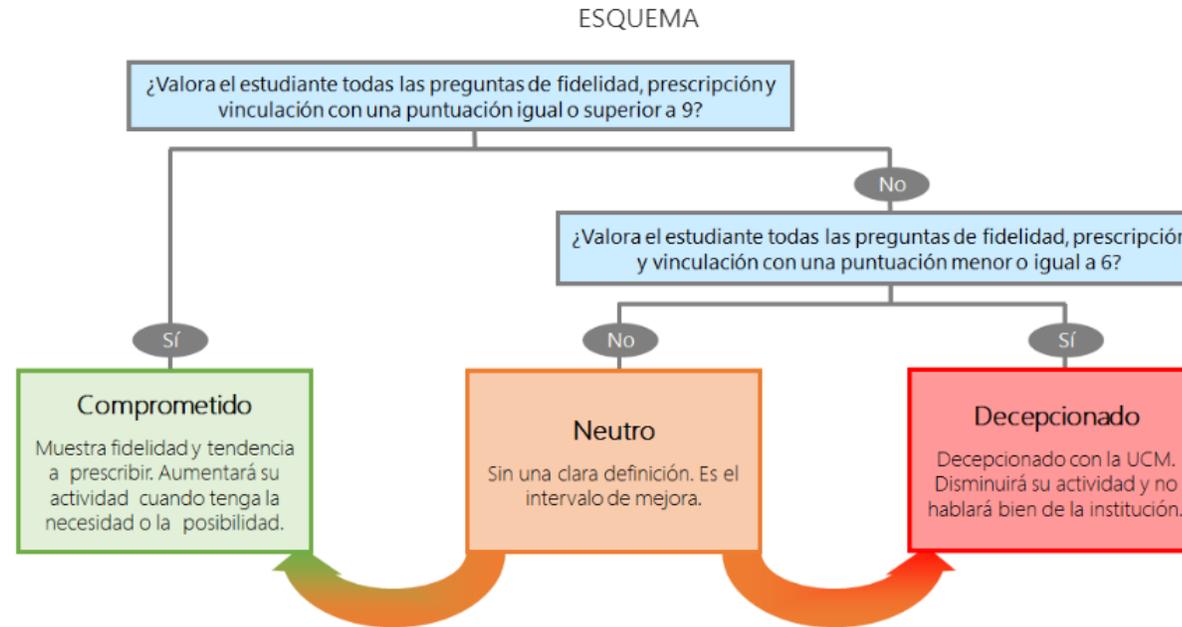


¿Se siente orgulloso de ser estudiante de la UCM? (valoración en escala 0 - 10)

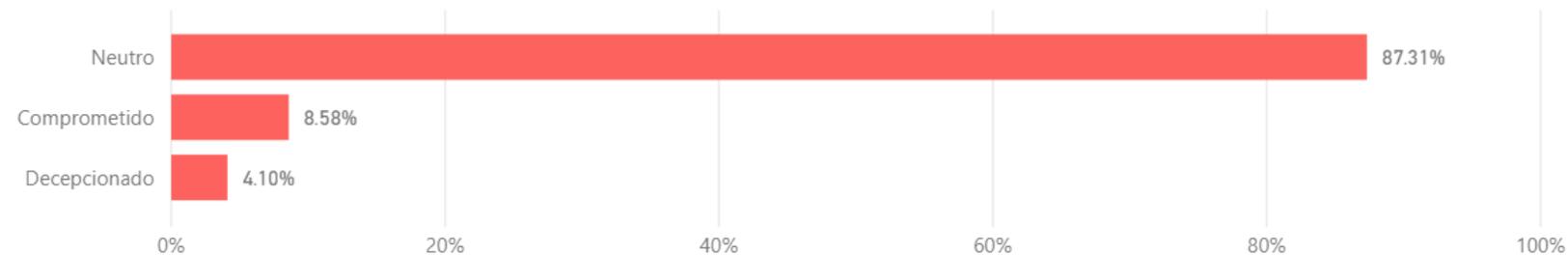


Construcción y significado del indicador "compromiso"

- * Estudiante comprometido: Valora con 9 o más puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
- * Estudiante decepcionado: Valora con 6 o menos puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
- * Estudiante neutro: La puntuación que otorga a todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación está en el rango (6, 9).



Resultados del indicador "compromiso" (%)





UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Vicerrectorado de Calidad

Encuestas de Satisfacción UCM

Informe de la encuesta al Personal Docente e Investigador

Curso 2017-2018

Nivel
Titulación

Grado

GRADO EN VETERINARIA

F. VETERINARIA

Índice

- * Introducción
- * Características de la muestra
- * Satisfacción con la titulación y la UCM
- * Información y atención
- * Satisfacción
- * Compromiso

Introducción

El presente informe expone de forma visual los resultados de la encuesta realizada al personal docente e investigador (PDI) para conocer su grado de satisfacción con diferentes aspectos de su trabajo y servicios de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Da comienzo con la caracterización sociodemográfica de la muestra y otros parámetros descriptivos de la misma. A continuación, se comparan los resultados de satisfacción global con la UCM y con las titulaciones, en función de diferentes atributos. Posteriormente se detallan los resultados hallados para las variables relacionadas con la satisfacción del PDI en relación a diferentes aspectos. Finalmente se presenta lo obtenido para las distintas dimensiones del compromiso (fidelidad, prescripción y vinculación) que mantiene el PDI con la institución. A lo largo del informe se han empleado los siguientes tipos de gráficas:

Tipo 1: Se han utilizado diagramas de anillos para representar los resultados de aquellas variables encuestadas con dos respuestas posibles (opción A y opción B). El porcentaje de respuestas de cada tipo (%A y %B) se muestra junto a la gráfica.



Tipo 2: Los resultados obtenidos para aquellas variables encuestadas con más de dos opciones de respuesta (Opción 1, ..., Opción N) se muestran mediante diagramas de barras. El porcentaje encontrado para cada una de ellas (%1, ..., %N) se presenta junto a la barra.



Tipo 3: Los resultados hallados para las variables encuestadas cuya respuesta sea una puntuación del 0 al 10 se representan mediante histogramas de frecuencias. El porcentaje de respuestas para cada puntuación (%0, ..., %10) se muestra junto a la barra correspondiente. El color de cada barra está graduado, desde oscuro hasta claro, en función de dicho porcentaje, de forma que la barra correspondiente a la moda de la distribución aparece con el color más oscuro posible. Bajo cada histograma se proporcionan también la media, desviación típica y mediana.

Tipo 4: Se han empleado diagramas de barras de colores con el objetivo de comparar el valor medio de la puntuación obtenida para diferentes variables encuestadas (V1, ..., VN). Dichos diagramas se acompañan con una tabla que lista la desviación típica y mediana calculadas a partir de los histogramas de frecuencias de dichas variables.



Tipo 5: La comparativa de los valores medios de satisfacción global con la UCM y con la titulación, en función de diferentes atributos, se realiza mediante diagramas de barras. Las barras de satisfacción global con la UCM se muestran en color diferente a las de satisfacción global con la titulación. El valor medio correspondiente a cada barra se da junto a la misma. Cada gráfica va acompañada por una tabla que lista la desviación típica y mediana de cada distribución.

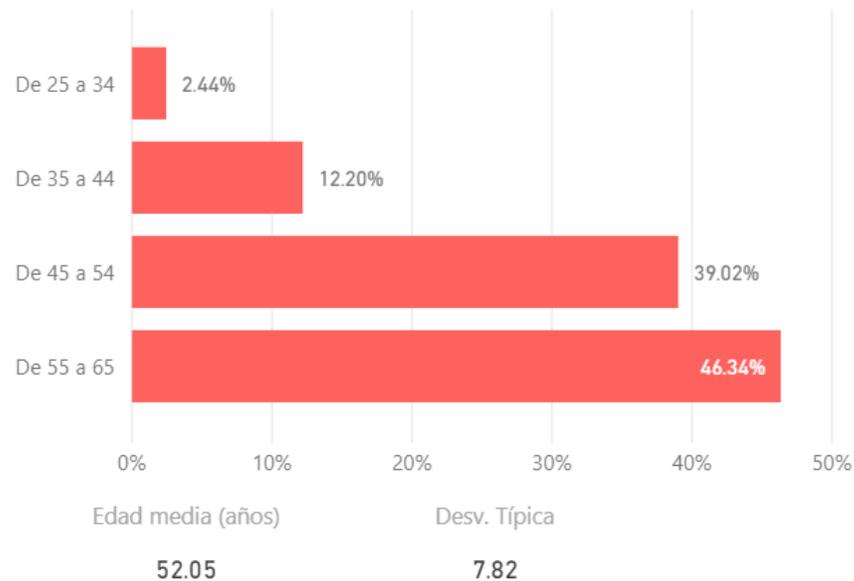


Características de la muestra

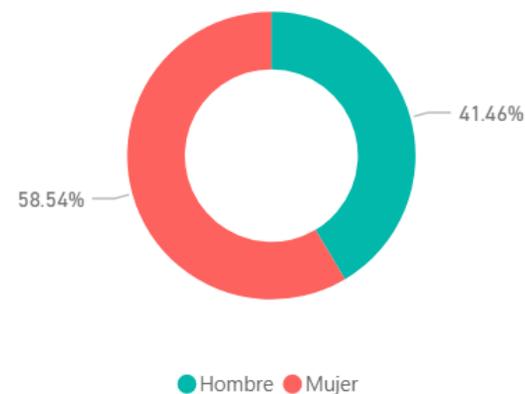
Total encuestados:

41

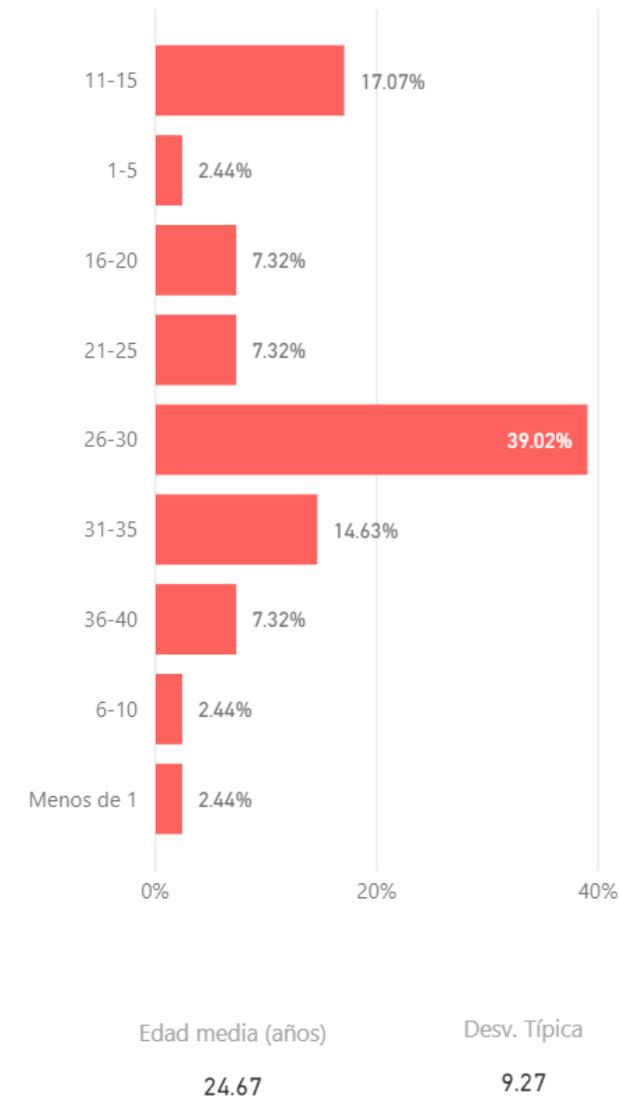
Edad (%)



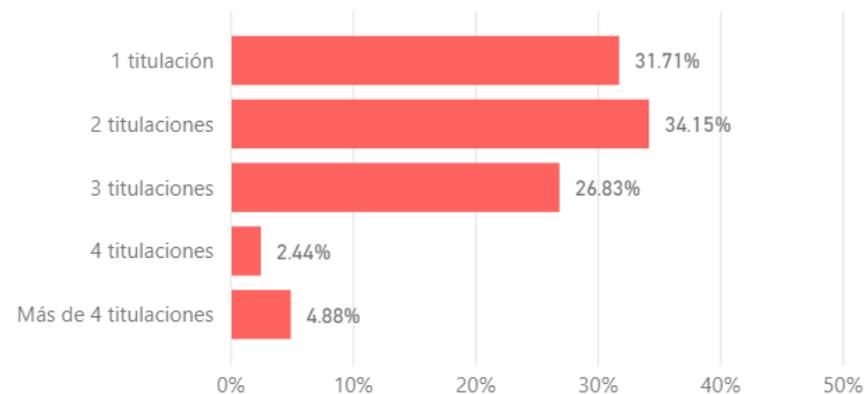
Sexo (%)



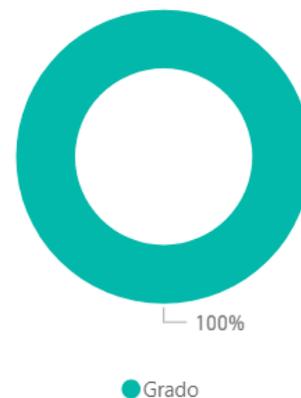
Años de experiencia profesional (%)



Número de asignaturas en las que imparte docencia (%)

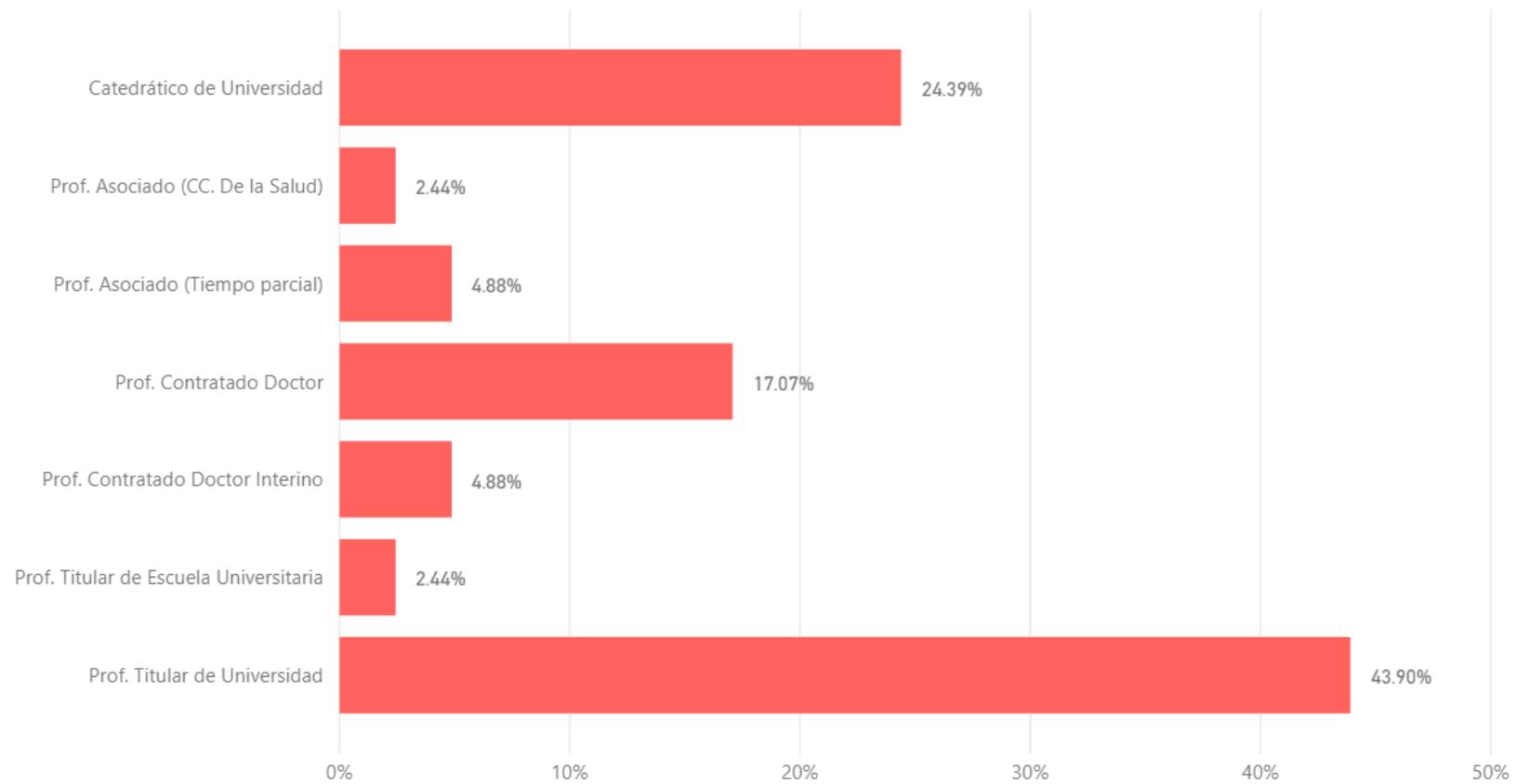


Tipo de titulación (%)

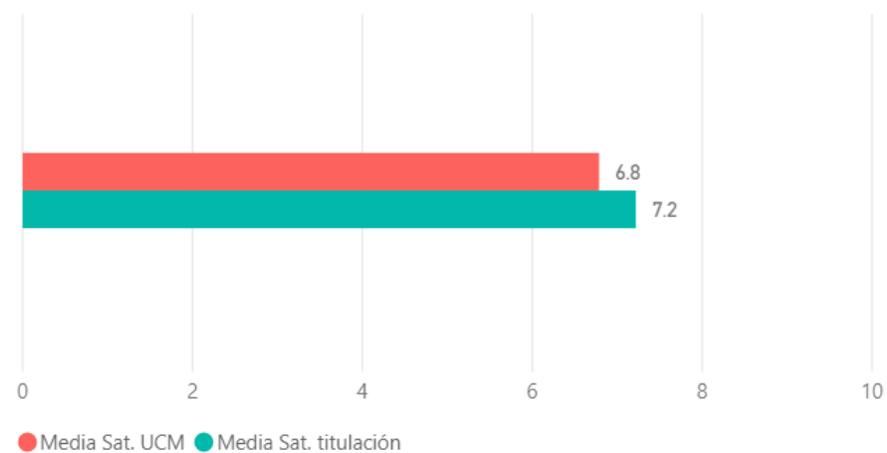


Características de la muestra

Distribución de la muestra según categoría del PDI (%)

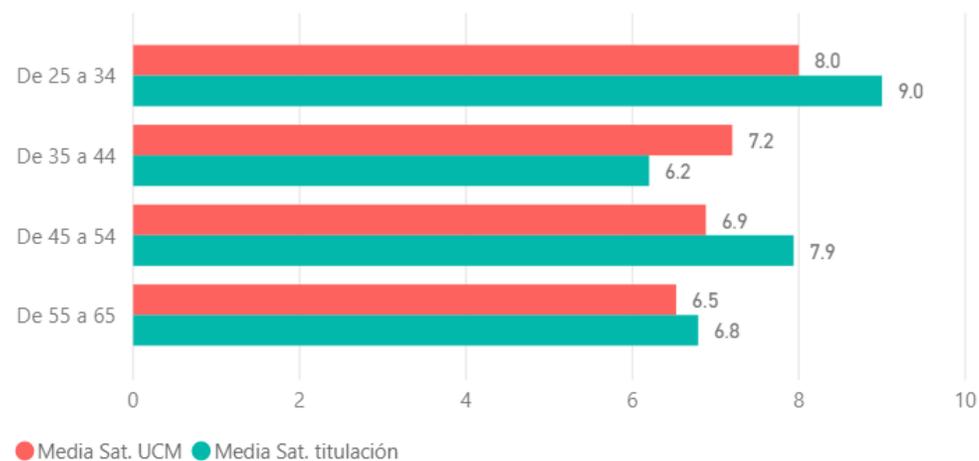


Satisfacción global (valoraciones de 0 a 10)



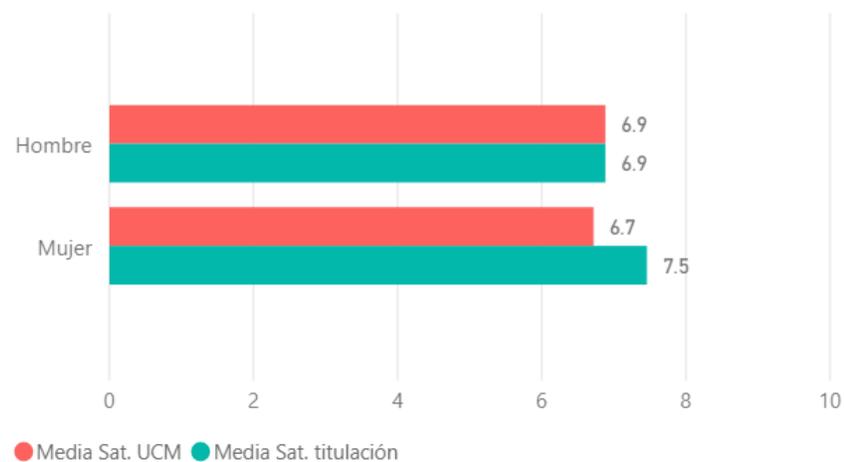
Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación
1.77	7.00	1.85	8.00

Satisfacción según grupo de edad (Media)



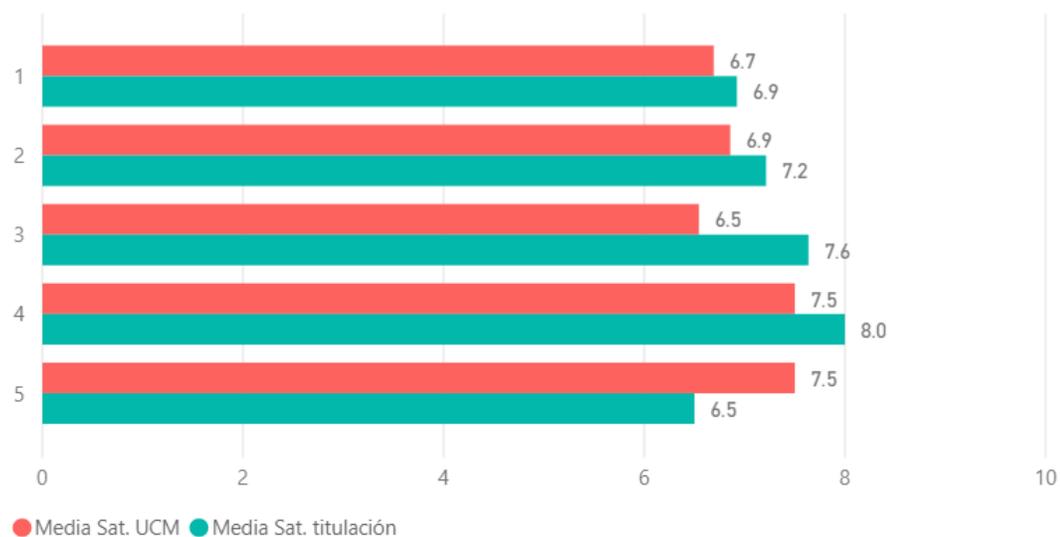
EDADCUALI	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación
De 25 a 34	1.77	7.00	0.00	9.00
De 35 a 44	1.77	7.00	2.14	6.00
De 45 a 54	1.77	7.00	1.09	8.00
De 55 a 65	1.77	7.00	2.04	8.00
Total	1.77	7.00	1.85	8.00

Satisfacción según sexo (Media)



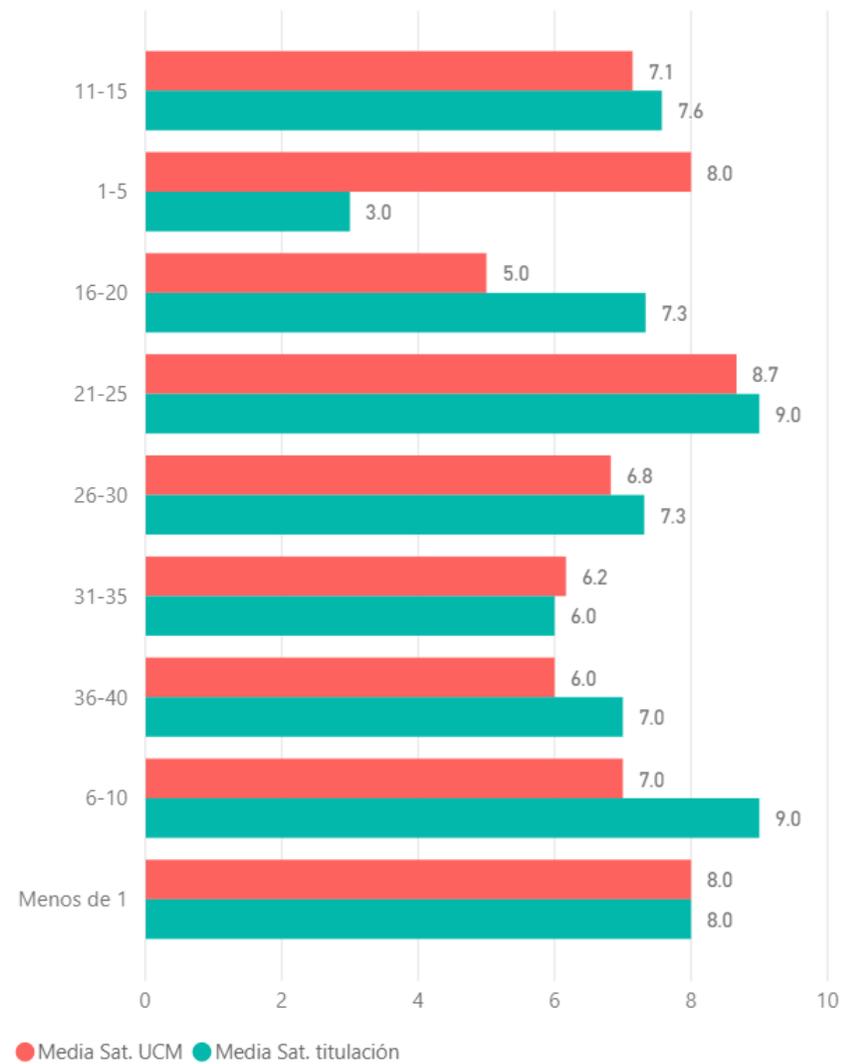
SEXO	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación
Hombre	1.32	7.00	1.60	7.00
Mujer	2.05	7.00	1.98	8.00
Total	1.77	7.00	1.85	8.00

Satisfacción según número de asignaturas que imparten (Media)



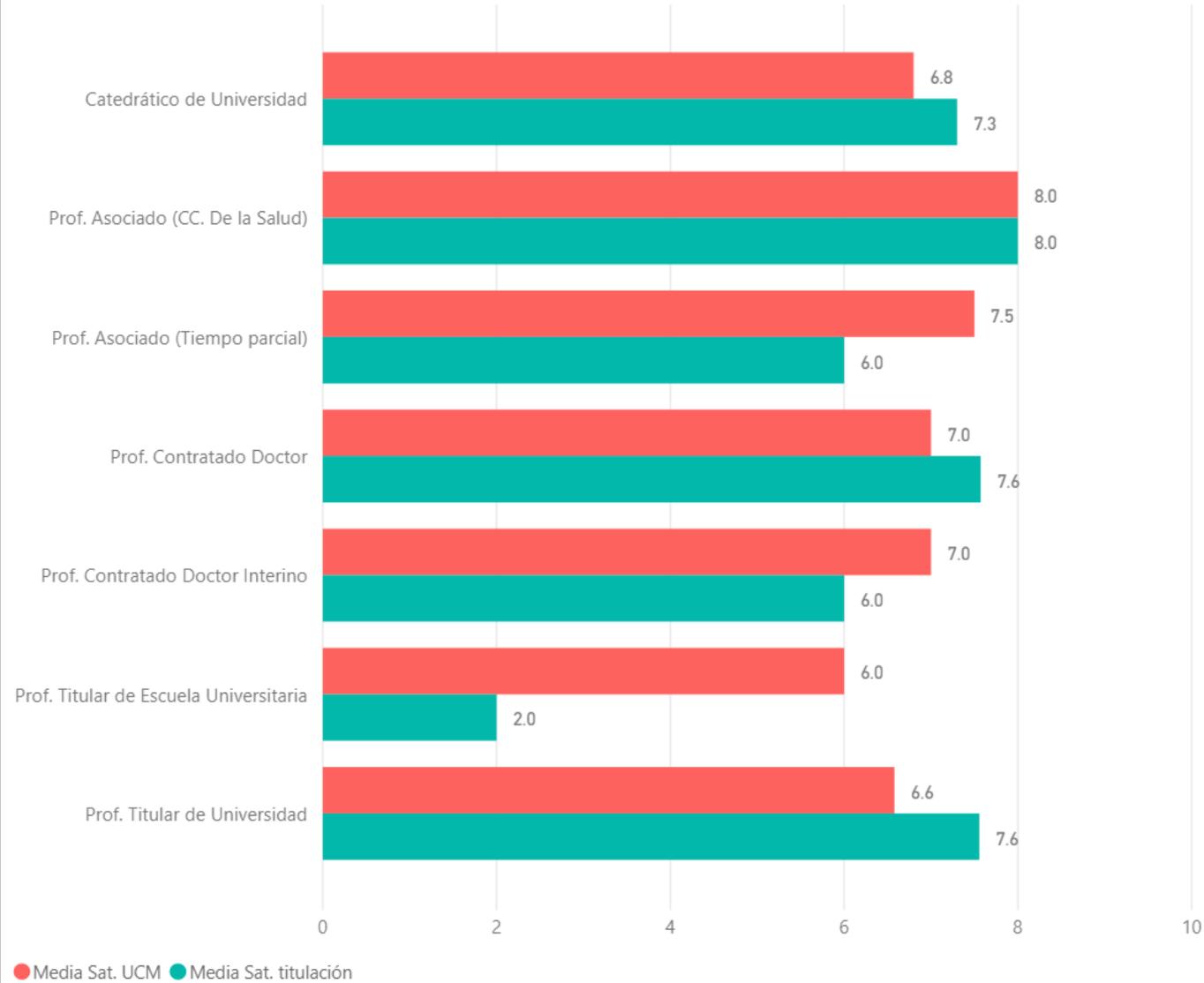
Nº de asignaturas	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación
1	1.38	7.00	2.06	7.00
2	2.07	7.00	1.86	8.00
3	2.16	8.00	1.61	8.00
4	0.71	7.50	0.00	8.00
5	0.71	7.50	1.50	6.50
Total	1.77	7.00	1.85	8.00

Satisfacción según años de experiencia laboral (Media)



EXPCUALI	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación
11-15	1.21	7.00	1.59	8.00
1-5	NaN	8.00	0.00	3.00
16-20	2.65	6.00	0.94	8.00
21-25	1.15	8.00	0.00	9.00
26-30	1.55	7.00	1.79	8.00
31-35	2.64	7.00	2.08	6.50
36-40	1.00	6.00	0.82	7.00
6-10	NaN	7.00	0.00	9.00
Menos de 1	NaN	8.00	0.00	8.00
Total	1.77	7.00	1.85	8.00

Satisfacción según categoría docente (Media)



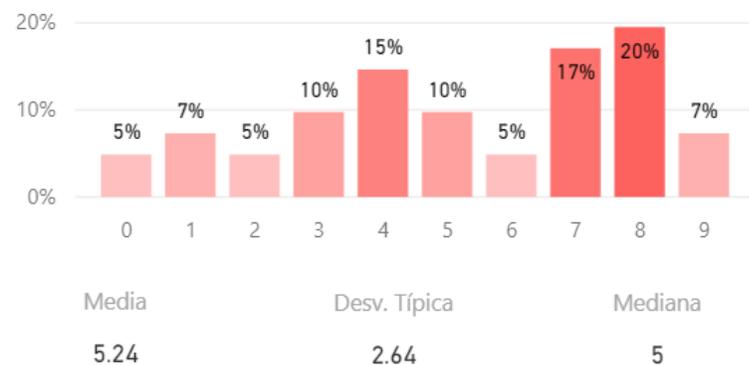
Categoría docente	Desv típica Sat UCM	Mediana Sat UCM
Catedrático de Universidad	1.03	7.00
Prof. Asociado (CC. De la Salud)	NaN	8.00
Prof. Asociado (Tiempo parcial)	0.71	7.50
Prof. Contratado Doctor	2.24	7.00
Prof. Contratado Doctor Interino	1.41	7.00
Prof. Titular de Escuela Universitaria	NaN	6.00
Prof. Titular de Universidad	2.14	7.00
Total	1.77	7.00

Categoría docente	Desv típica Sat titulación	Mediana Sat titulación
Catedrático de Universidad	1.00	7.50
Prof. Asociado (CC. De la Salud)	0.00	8.00
Prof. Asociado (Tiempo parcial)	3.00	6.00
Prof. Contratado Doctor	1.40	8.00
Prof. Contratado Doctor Interino	1.00	6.00
Prof. Titular de Escuela Universitaria	0.00	2.00
Prof. Titular de Universidad	1.83	8.00
Total	1.85	8.00

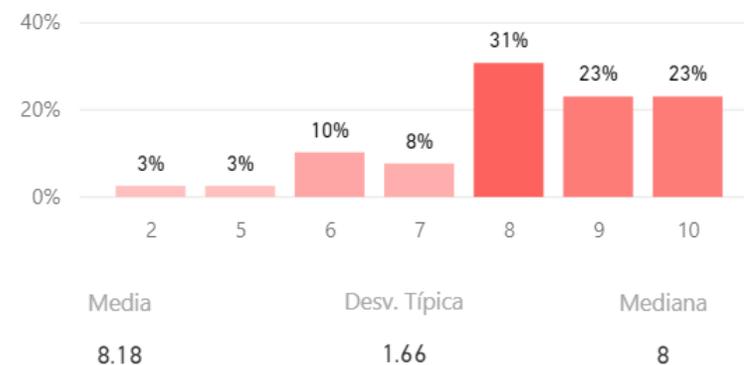
Satisfacción

Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación

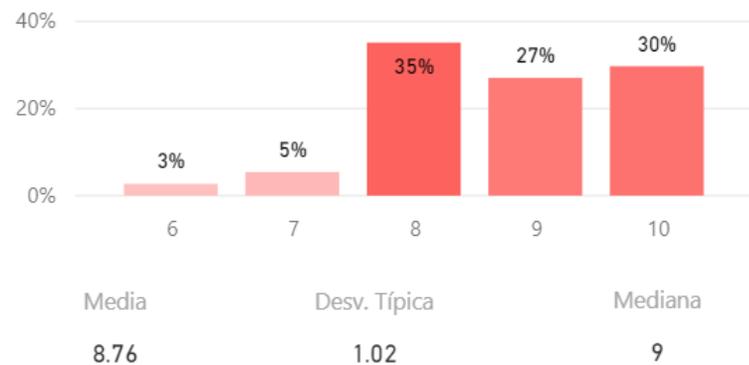
Distribución créditos teóricos, prácticos, y trabajos



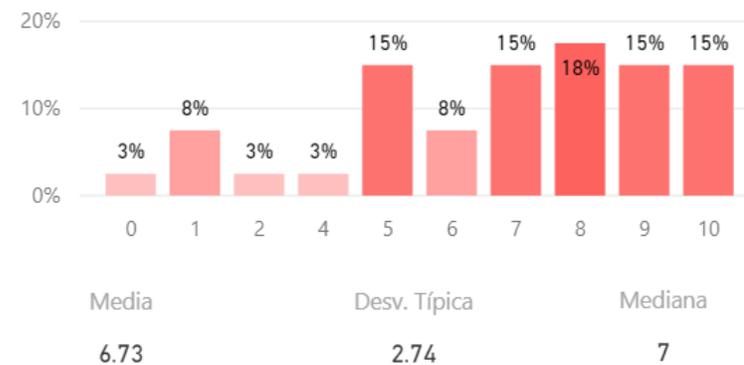
La titulación tiene unos objetivos claros



Cumplimiento del programa

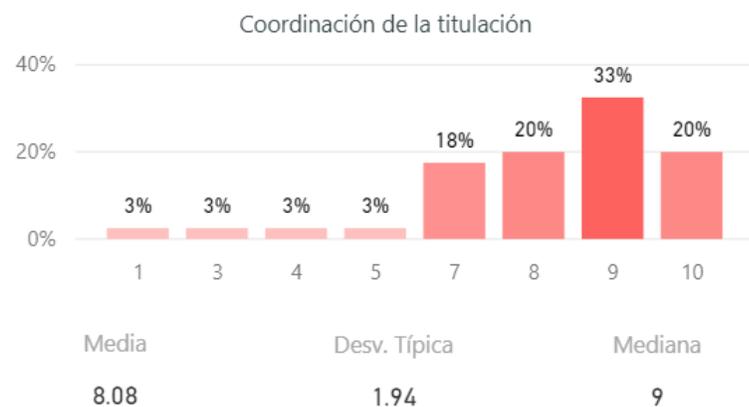


Orientación internacional de la titulación



Satisfacción

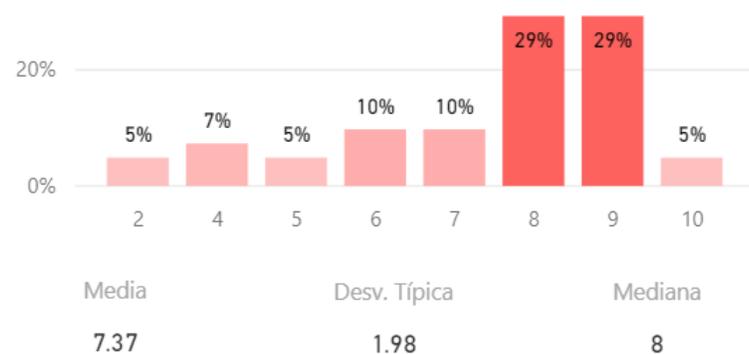
Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación



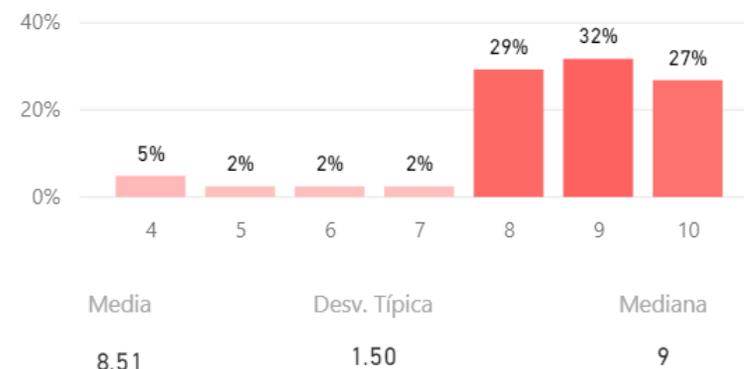
Satisfacción

Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación

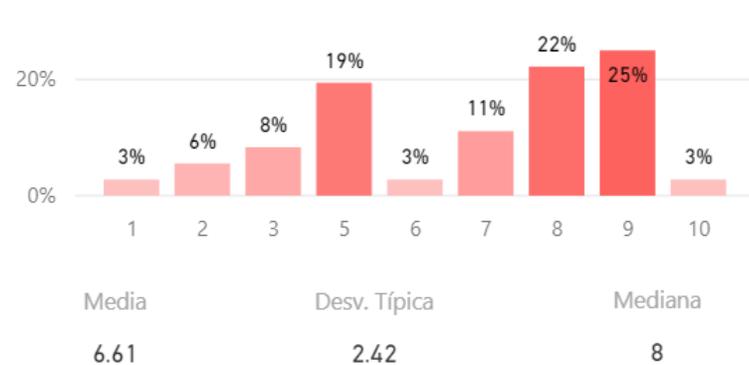
El nivel de dificultad del grado es apropiado



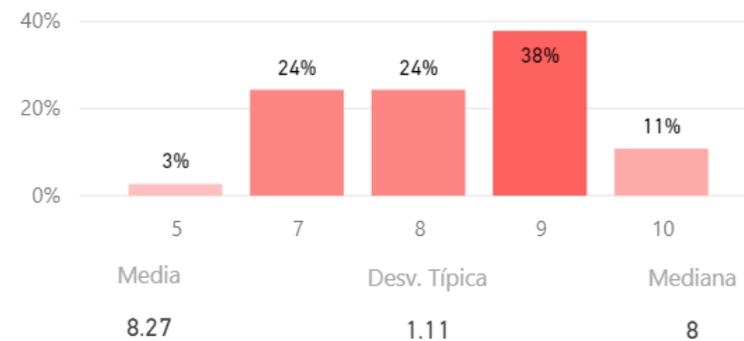
Cumplimiento del programa



La relación calidad-precio es la adecuada



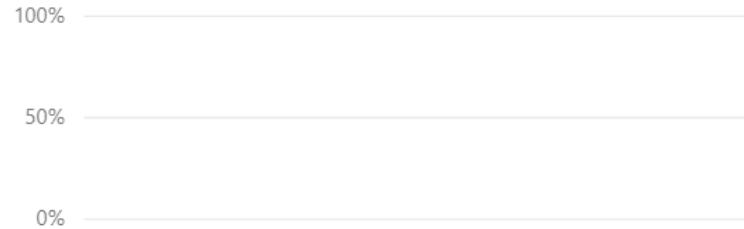
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado



Satisfacción

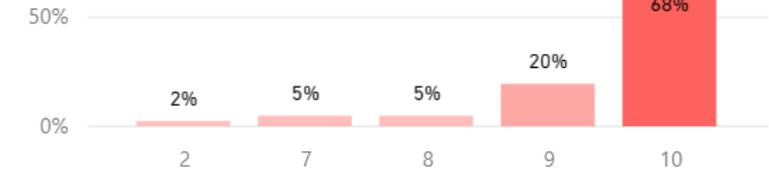
Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación

Oferta y desarrollo de prácticas externas en la titulación



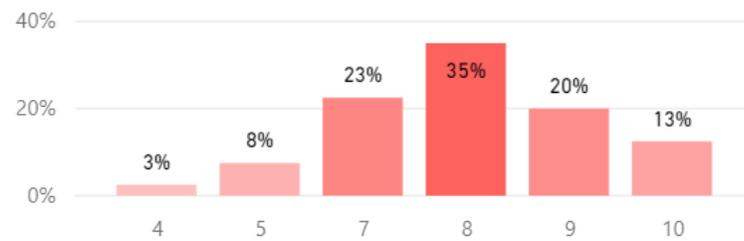
Media (Blank)
Desv. Típica (Blank)
Mediana (Blank)

Su formación está relacionada con las asignaturas que imparte



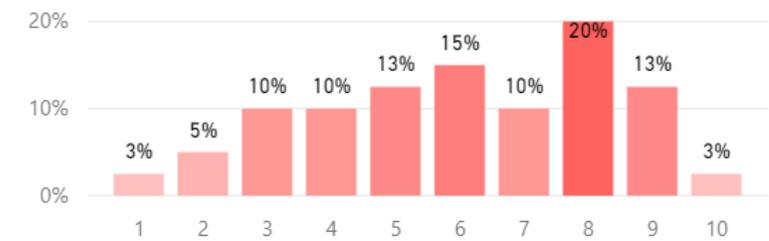
Media 9.37
Desv. Típica 1.41
Mediana 10

Fondos bibliográficos suficientes



Media 7.90
Desv. Típica 1.41
Mediana 8

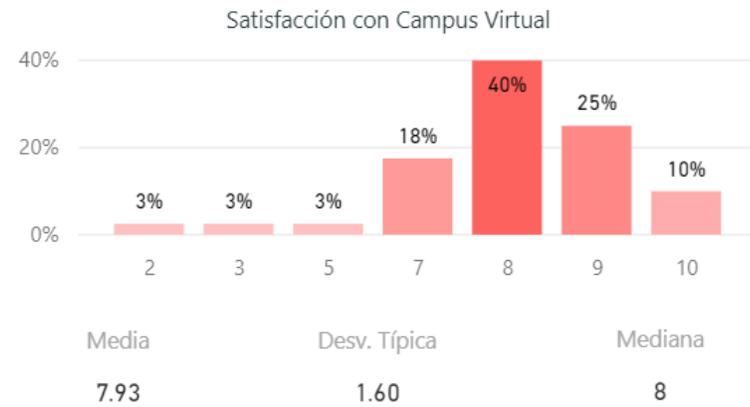
Recursos administrativos suficientes



Media 6.03
Desv. Típica 2.30
Mediana 6

Satisfacción

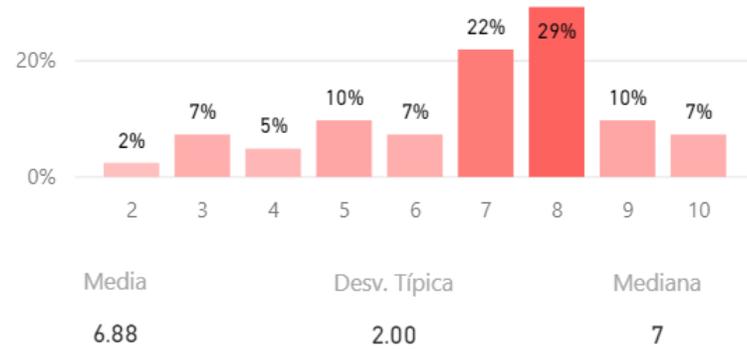
Recursos de la titulación



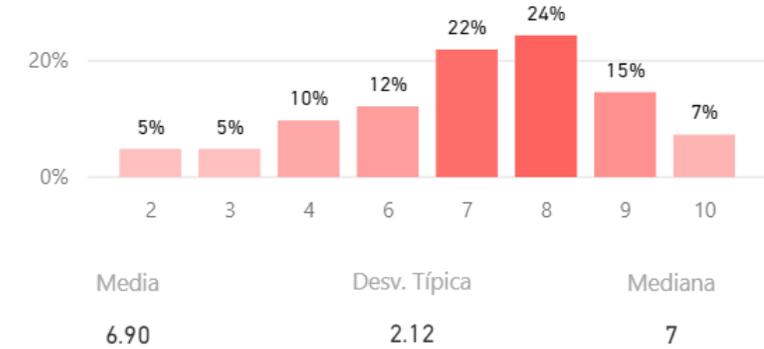
Satisfacción

Gestión de la titulación

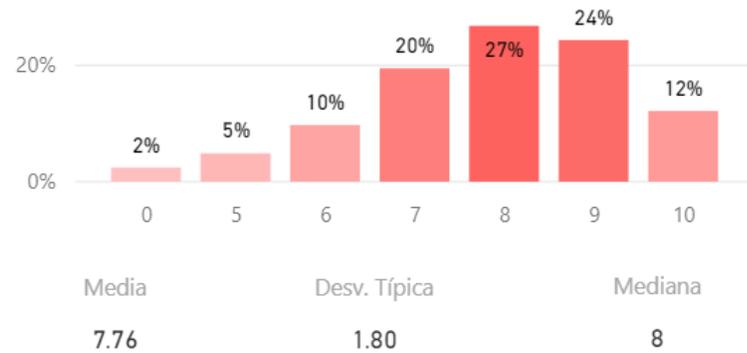
Atención prestada por el PAS



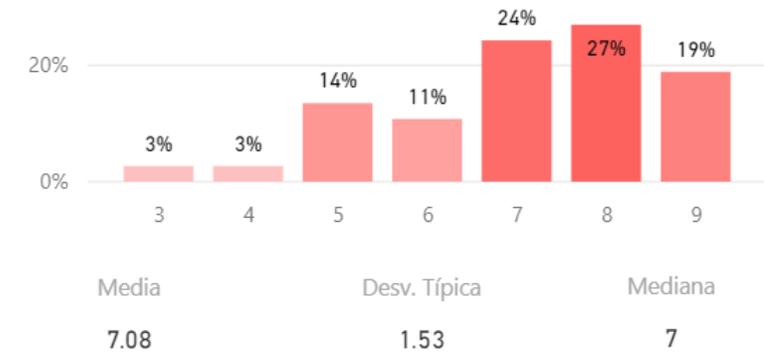
El apoyo técnico y logístico



Gestión de los procesos administrativos



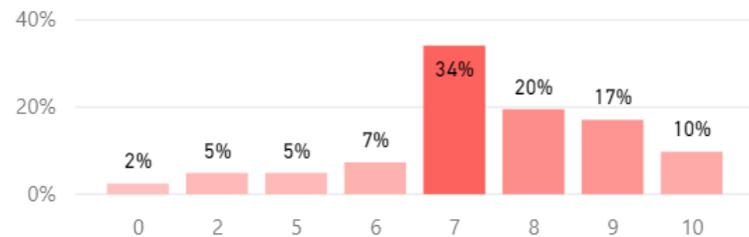
Gestión de los procesos administrativos comunes



Satisfacción

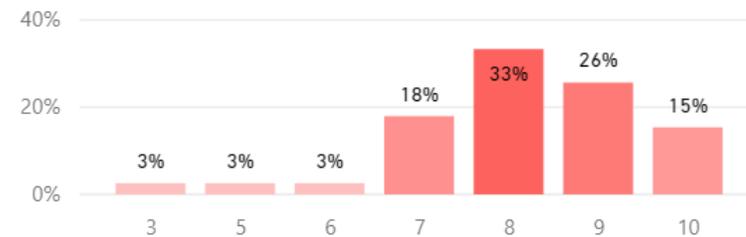
Gestión de la titulación

Organización de los horarios docentes



Media: 7.24
Desv. Típica: 2.09
Mediana: 7

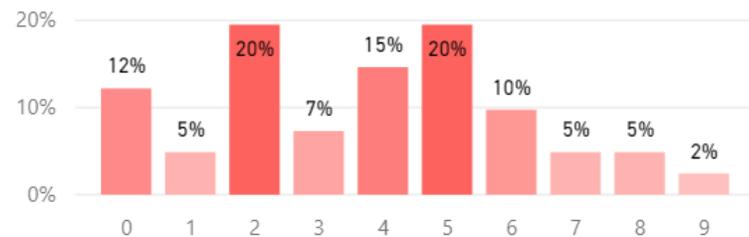
Disponibilidad, accesibilidad, y utilidad de la información sobre el título



Media: 8.13
Desv. Típica: 1.42
Mediana: 8

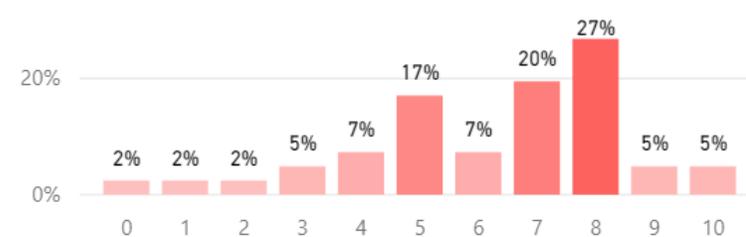
Sobre los alumnos

Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos



Media: 3.76
Desv. Típica: 2.37
Mediana: 4

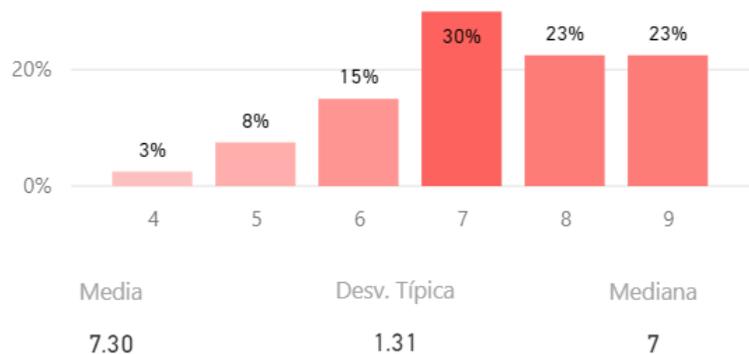
El grado de implicación de los alumnos



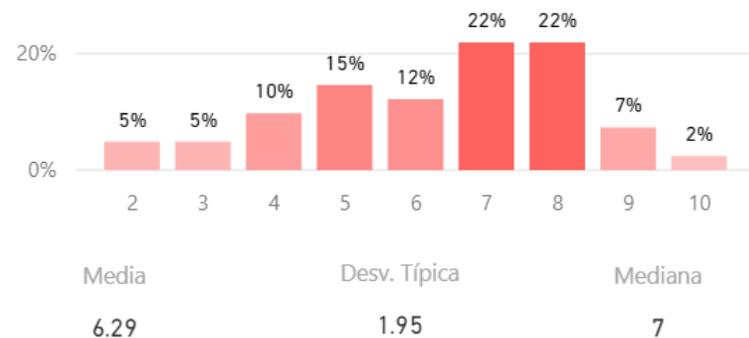
Media: 6.24
Desv. Típica: 2.28
Mediana: 7

Satisfacción

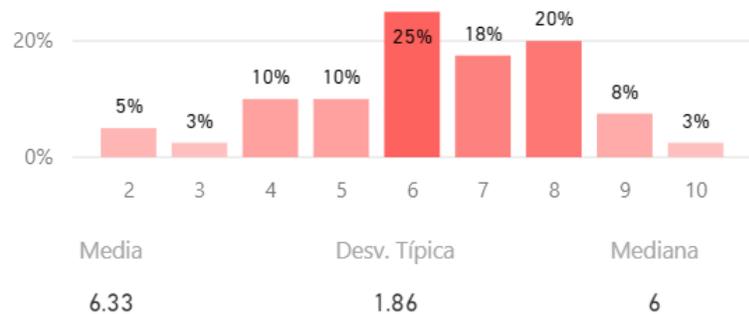
Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias



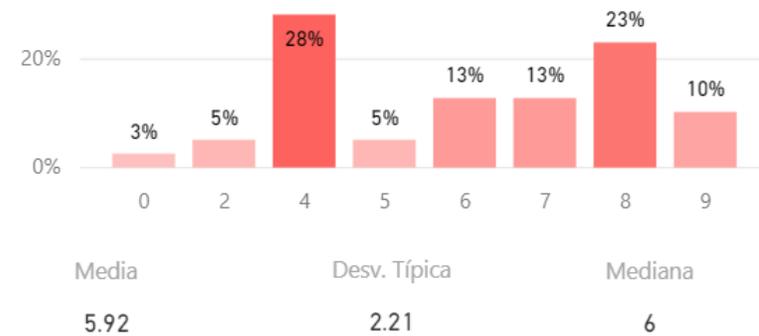
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje



Nivel de trabajo autónomo del alumnado

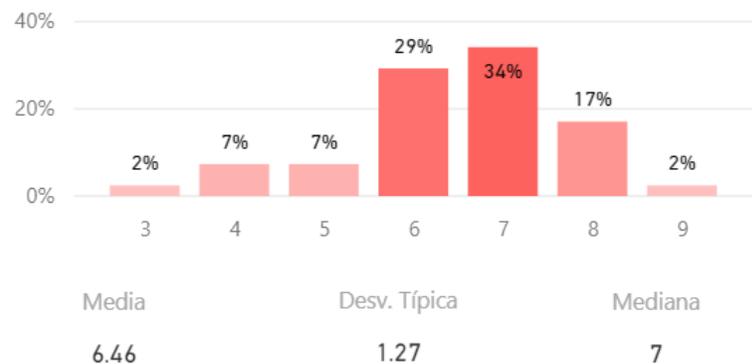


Implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua

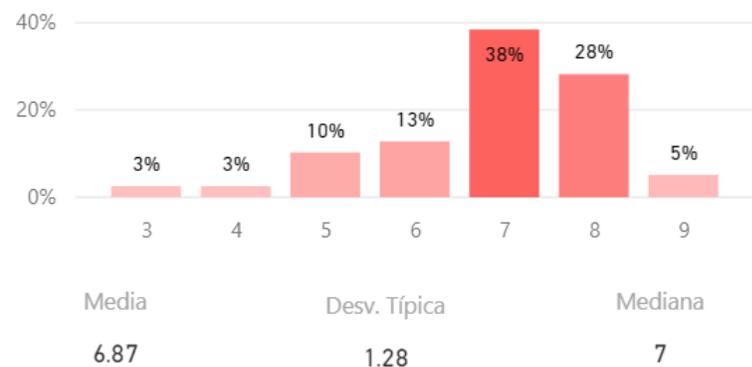


Satisfacción

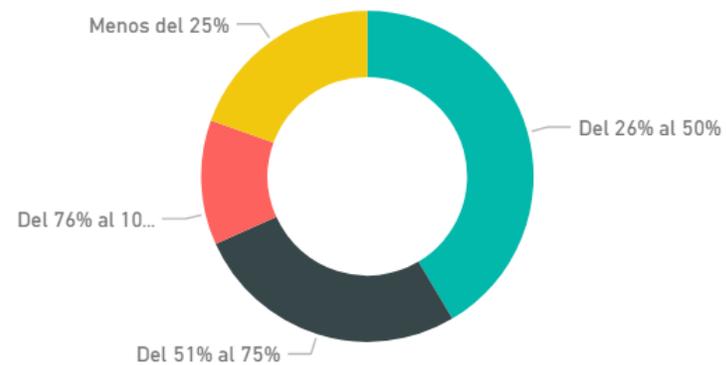
Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos



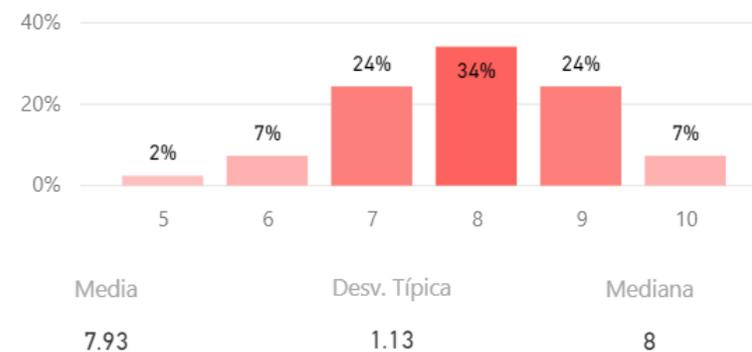
Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes



Porcentaje de asistencia de los alumnos



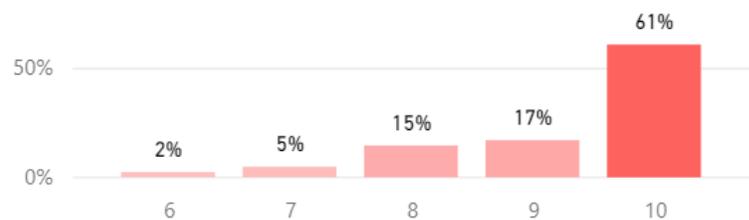
Satisfacción con la actividad docente en la titulación



Compromiso

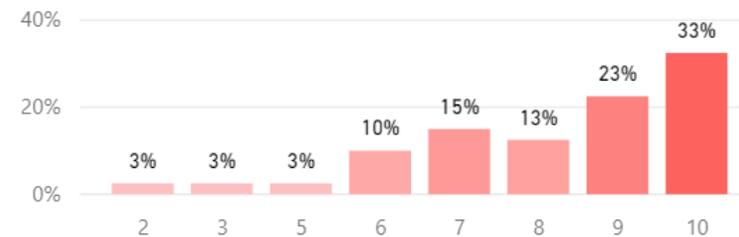
Fidelidad, Prescripción, y Vinculación

(Fidelidad) Volvería a elegir la titulación



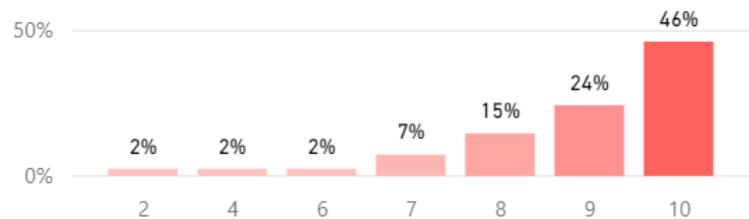
Media: 9.29
Desv. Típica: 1.04
Mediana: 10

(Prescripción) Recomendaría la titulación a un estudiante



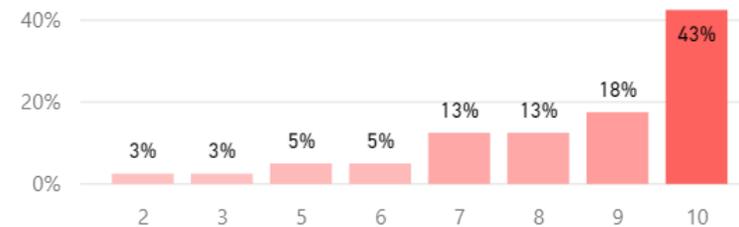
Media: 8.18
Desv. Típica: 1.95
Mediana: 9

(Fidelidad) Volvería a trabajar como PDI



Media: 8.80
Desv. Típica: 1.70
Mediana: 9

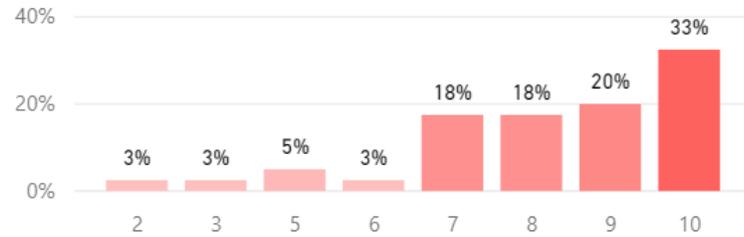
(Vinculación) Volvería a elegir la UCM como profesor



Media: 8.38
Desv. Típica: 2.01
Mediana: 9

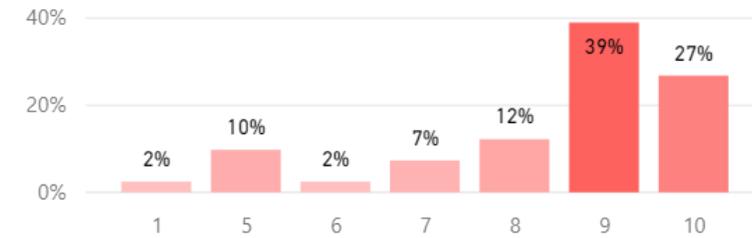
Compromiso

(Prescripción) Recomendaría la UCM a un estudiante



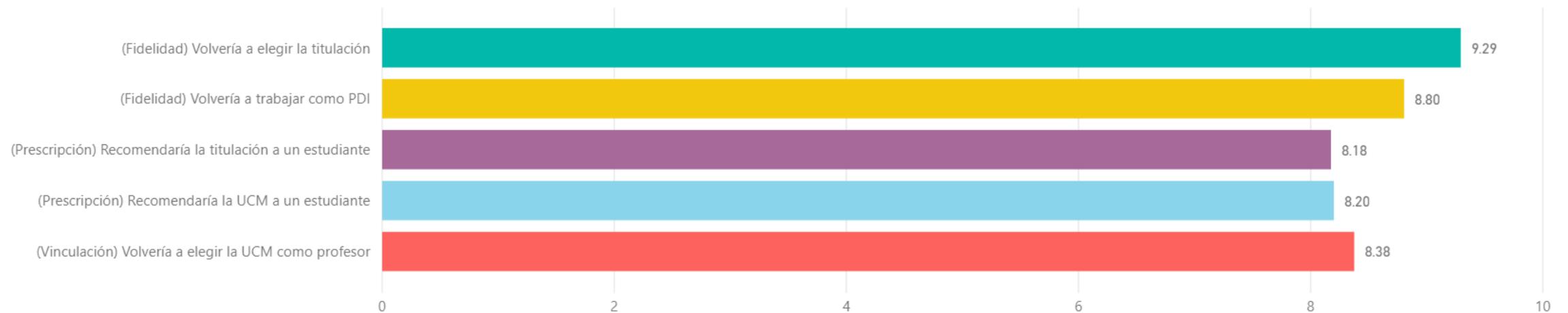
Media: 8.20
Desv. Típica: 1.93
Mediana: 9

Orgulloso de ser PDI de la UCM



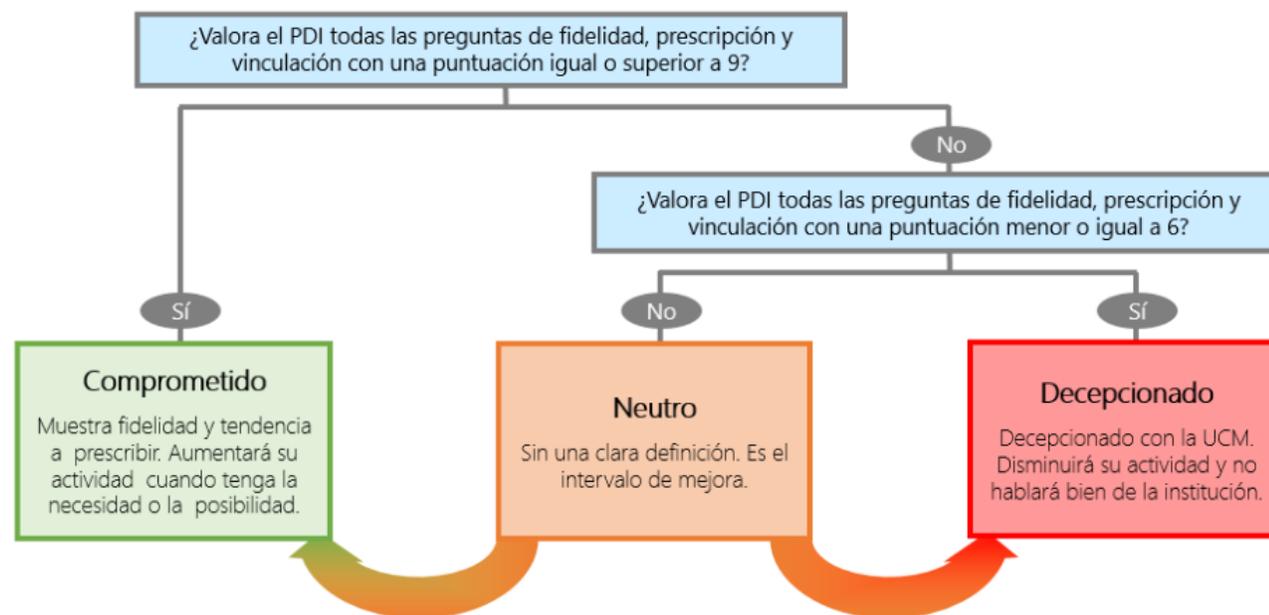
Media: 8.34
Desv. Típica: 1.89
Mediana: 9

Media de Valoración (de 0 a 10)

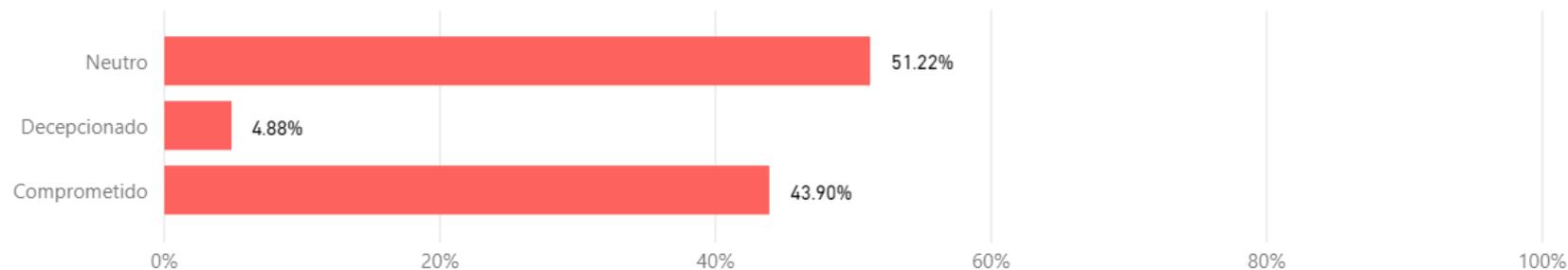


Construcción y significado del indicador "compromiso"

- * PDI comprometido: Valoración 9 o más puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
- * PDI decepcionado: Valoración 6 o menos puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.
- * PDI neutro: La puntuación que otorga a todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación está en el rango de 6 a 9.



Compromiso (%)





UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Vicerrectorado de Calidad

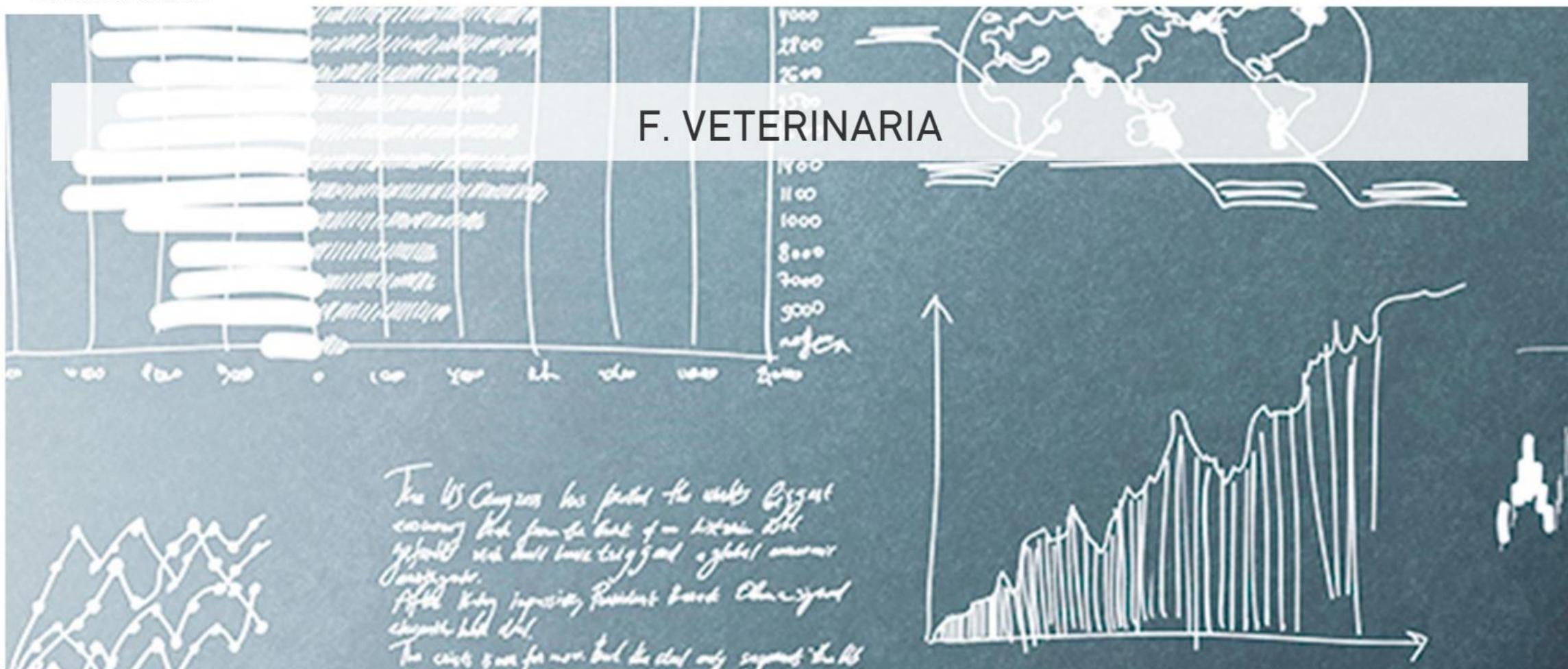
Encuestas de Satisfacción UCM

Informe de la encuesta al Personal de Administración y Servicios

Curso 2017-2018

Nivel
Facultad

F. VETERINARIA



Índice

- * Introducción
- * Características de la muestra
- * Satisfacción con la UCM y con el trabajo
- * Satisfacción
 - con la información y la comunicación
 - con los recursos
 - con la gestión y organización
- * Compromiso

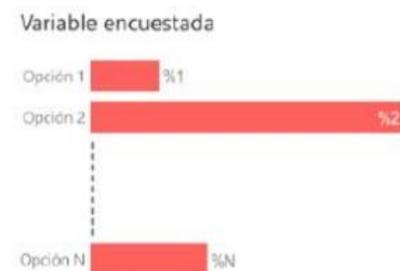
Introducción

El presente informe expone de forma visual los resultados de la encuesta realizada al personal de administración y servicios (PAS) para conocer su grado de satisfacción con diferentes servicios de la Universidad Complutense de Madrid (UCM). Da comienzo con la caracterización sociodemográfica de la muestra y otros parámetros descriptivos de la misma. A continuación, se comparan los resultados de satisfacción global con la UCM y con el trabajo, en función de diferentes atributos. Posteriormente se detallan los resultados hallados para las variables relacionadas con la satisfacción del PAS en relación a diferentes aspectos. Finalmente se presenta lo obtenido para las distintas dimensiones del compromiso (fidelidad, prescripción y vinculación) que mantiene el PAS con la institución. A lo largo del informe se han empleado los siguientes tipos de gráficas:

Tipo 1: Se han utilizado diagramas de anillos para representar los resultados de aquellas variables encuestadas con dos respuestas posibles (opción A y opción B). El porcentaje de respuestas de cada tipo (%A y %B) se muestra junto a la gráfica.



Tipo 2: Los resultados obtenidos para aquellas variables encuestadas con más de dos opciones de respuesta (Opción 1, ..., Opción N) se muestran mediante diagramas de barras. El porcentaje encontrado para cada una de ellas (%1, ..., %N) se presenta junto a la barra.



Tipo 3: Los resultados hallados para las variables encuestadas cuya respuesta sea una puntuación del 0 al 10 se representan mediante histogramas de frecuencias. El porcentaje de respuestas para cada puntuación (%0, ..., %10) se muestra junto a la barra correspondiente. El color de cada barra está graduado, desde oscuro hasta claro, en función de dicho porcentaje, de forma que la barra correspondiente a la moda de la distribución aparece con el color más oscuro posible. Bajo cada histograma se proporcionan también la media, desviación típica y mediana.

Tipo 4: Se han empleado diagramas de barras de colores con el objetivo de comparar el valor medio de la puntuación obtenida para diferentes variables encuestadas (V1, ..., VN). Dichos diagramas se acompañan con una tabla que lista la desviación típica y mediana calculadas a partir de los histogramas de frecuencias de dichas variables.



Tipo 5: La comparativa de los valores medios de satisfacción global con la UCM y con el trabajo, en función de diferentes atributos, se realiza mediante diagramas de barras. Las barras de satisfacción global con la UCM se muestran en color diferente a las de satisfacción global con el trabajo. El valor medio correspondiente a cada barra se da junto a la misma. Cada gráfica va acompañada por una tabla que lista la desviación típica y mediana de cada distribución.

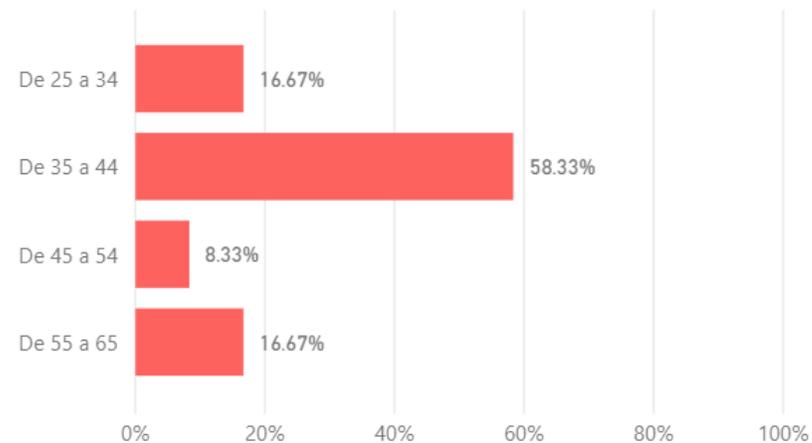


Características de la muestra

Total encuestados:
12

Porcentaje de participación (%):
8.22

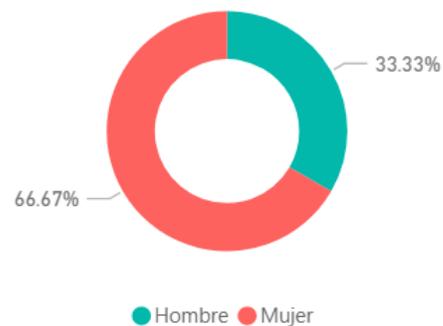
Edad (%)



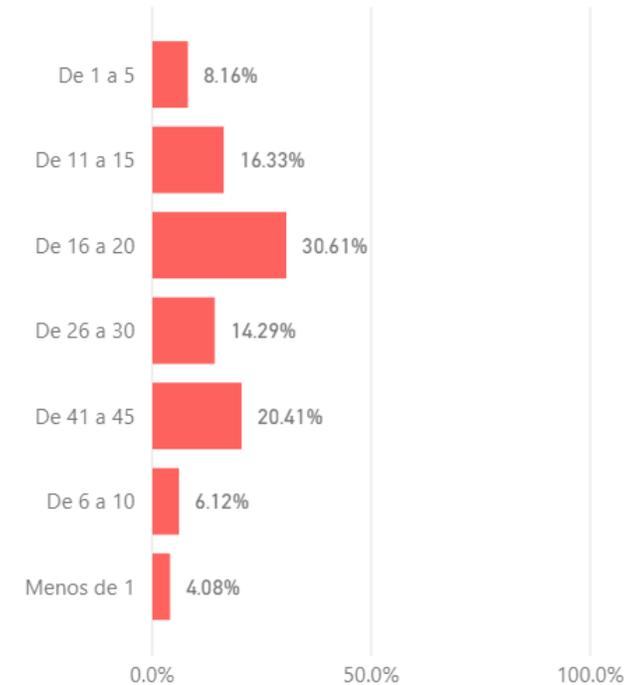
Edad media (años)
42.08

Desv. Típica
10.40

Sexo (%)



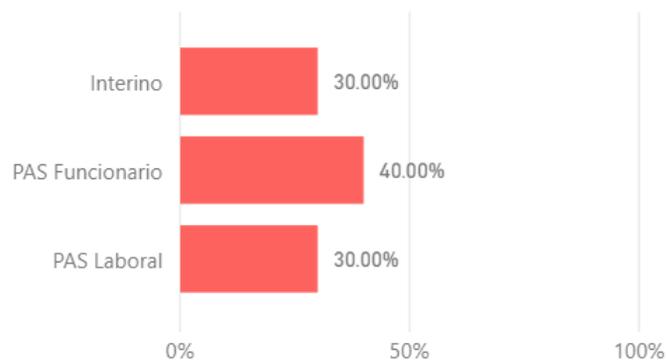
Años de experiencia (%)



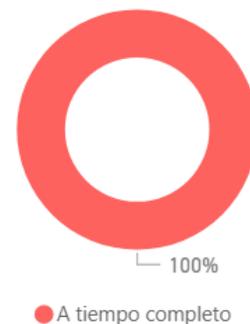
Experiencia media (años)
13.50

Desv. Típica
12.28

Tipo de contrato (%)

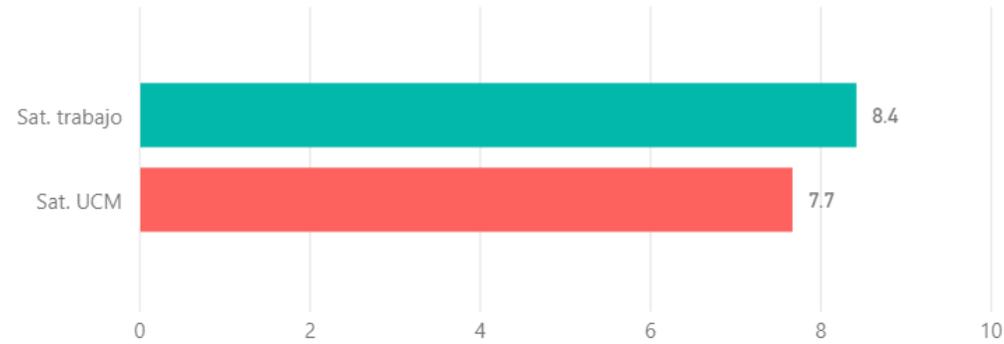


Jornada laboral (%)



Satisfacción con el trabajo y la UCM

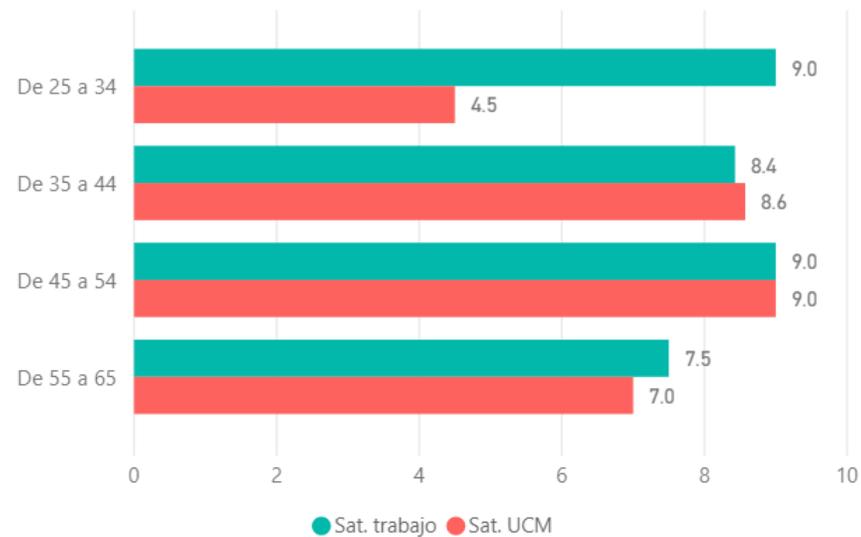
Satisfacción global (Valoraciones de 0 a 10)



Desv Típica Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción Trabajo
1.83	9.00

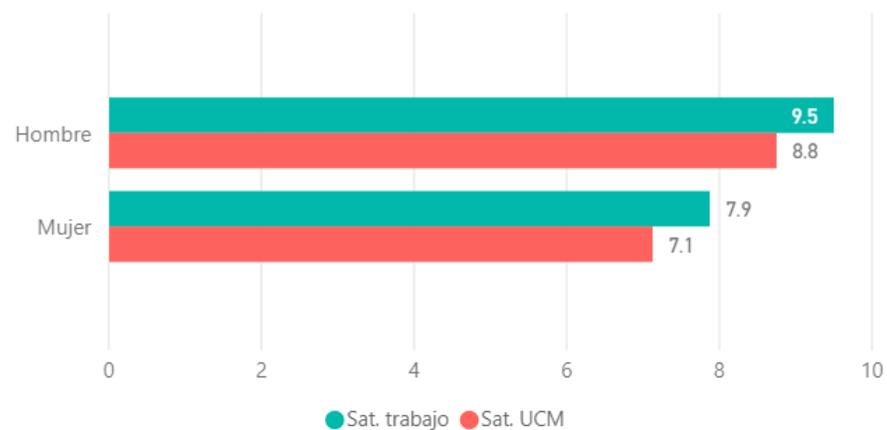
Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción UCM
2.15	8.50

Satisfacción según grupo de edad (Media)



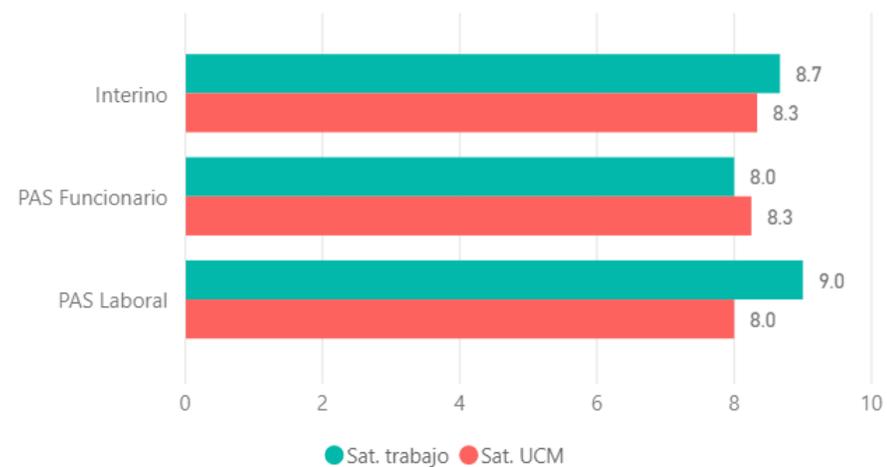
Edad	Desv Típica Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción UCM
De 25 a 34	0.00	9.00	2.12	4.50
De 35 a 44	2.23	9.00	1.27	9.00
De 45 a 54	NaN	9.00	NaN	9.00
De 55 a 65	2.12	7.50	2.83	7.00
Total	1.83	9.00	2.15	8.50

Satisfacción según sexo (Media)



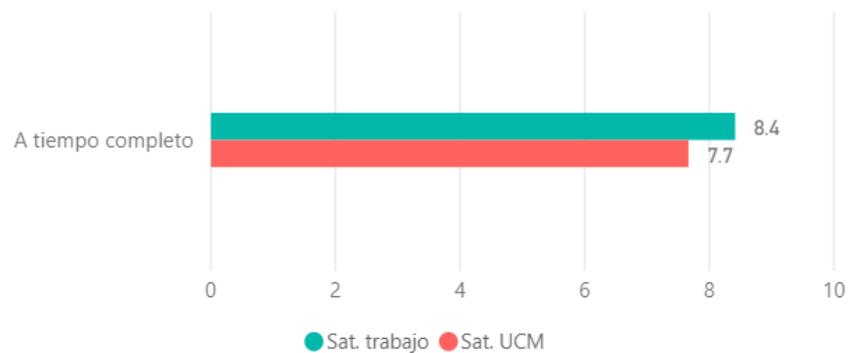
Sexo	Desv Típica Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción UCM
Mujer	2.03	9.00	2.17	7.50
Hombre	0.58	9.50	1.89	9.50
Total	1.83	9.00	2.15	8.50

Satisfacción según PAS (Media)



Tipo de PAS	Desv Típica Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción UCM
Interino	2.31	2.89	10.00	10.00
PAS Funcionario	2.71	0.96	9.00	8.50
PAS Laboral	0.00	1.73	9.00	9.00
Total	1.96	1.69	9.00	9.00

Satisfacción según jornada laboral (Media)



Jornada laboral	Desv Típica Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción UCM
A tiempo completo	1.83	9.00	2.15	8.50
Total	1.83	9.00	2.15	8.50

Satisfacción según años de experiencia laboral (Media)

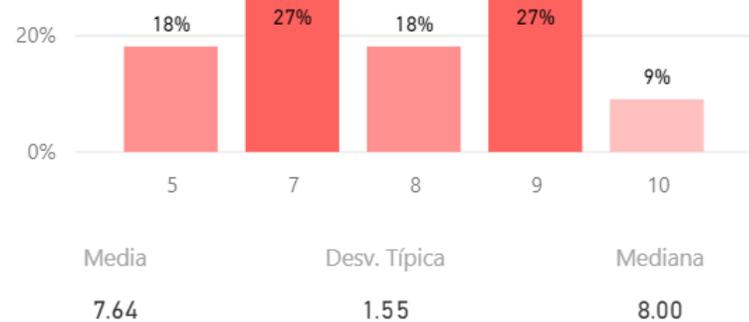


Experiencia	Desv Típica Satisfacción Trabajo	Mediana Satisfacción Trabajo	Desv Típica Satisfacción UCM	Mediana Satisfacción UCM
Menos de 1	0.71	9.50	2.83	8.00
De 6 a 10	NaN	4.00	NaN	7.00
De 41 a 45	NaN	9.00	NaN	9.00
De 26 a 30	NaN	9.00	NaN	9.00
De 16 a 20	2.08	9.00	2.08	8.00
De 11 a 15	0.71	9.50	0.71	9.50
De 1 a 5	1.41	8.00	2.83	5.00
Total	1.83	9.00	2.15	8.50

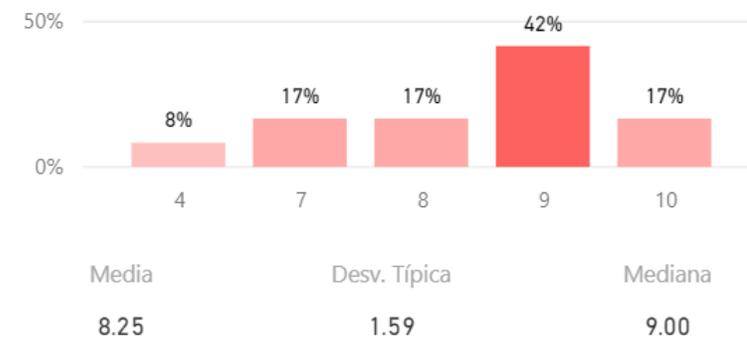
Satisfacción

Satisfacción con la información y comunicación

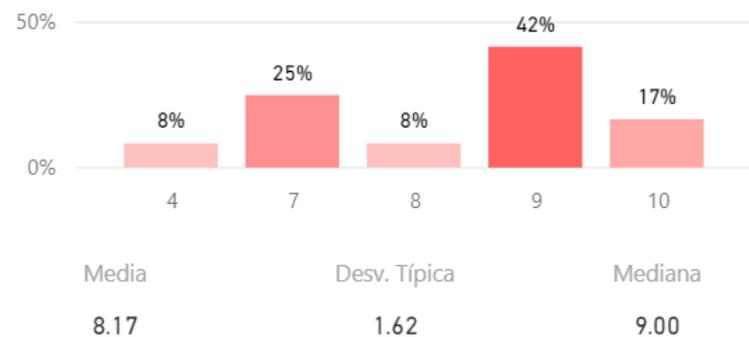
Información sobre las titulaciones para el desarrollo de sus labores



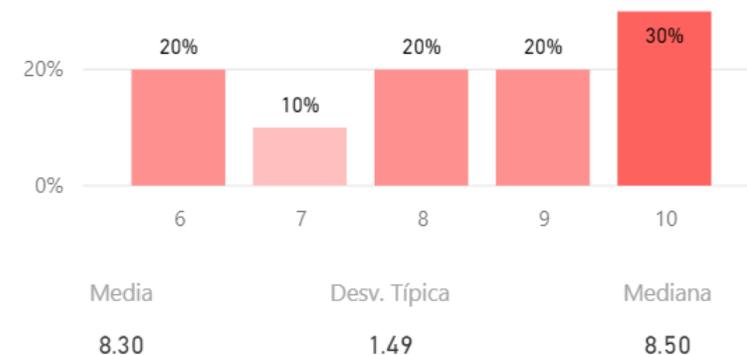
Comunicación con responsables académicos



Comunicación con profesorado

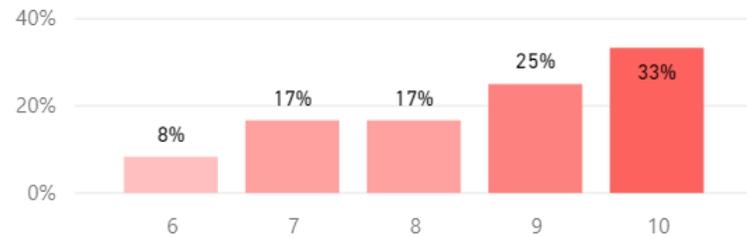


Comunicación con otras unidades administrativas



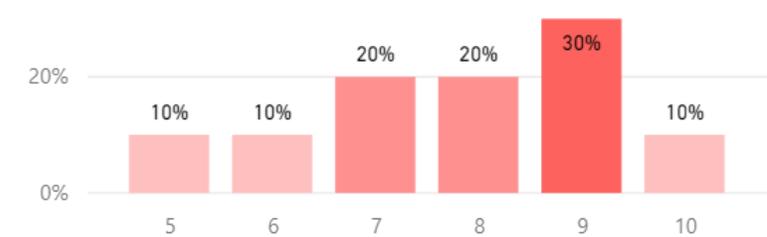
Satisfacción con la información y comunicación

Comunicación con la gerencia



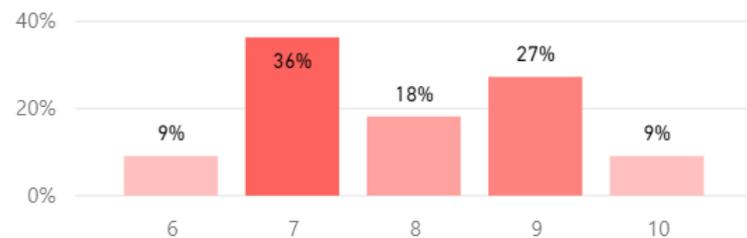
Media: 8.58
Desv. Típica: 1.32
Mediana: 9.00

Comunicación con Servicios Centrales



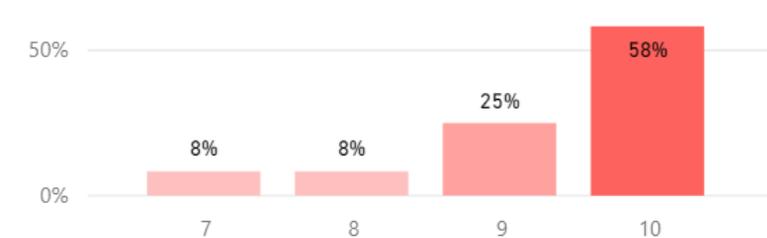
Media: 7.80
Desv. Típica: 1.47
Mediana: 8.00

Relación con el alumnado



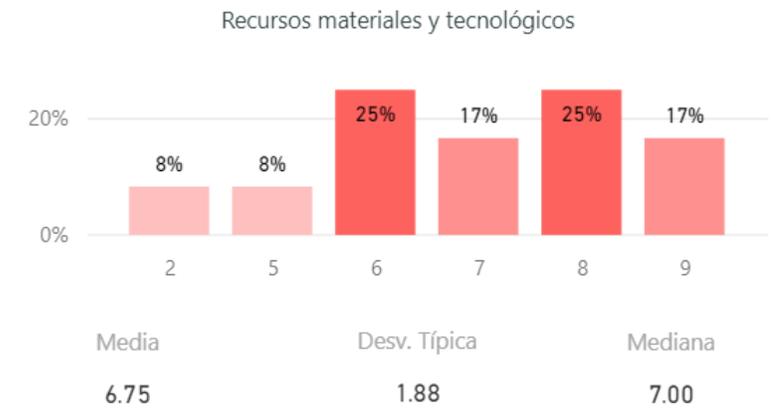
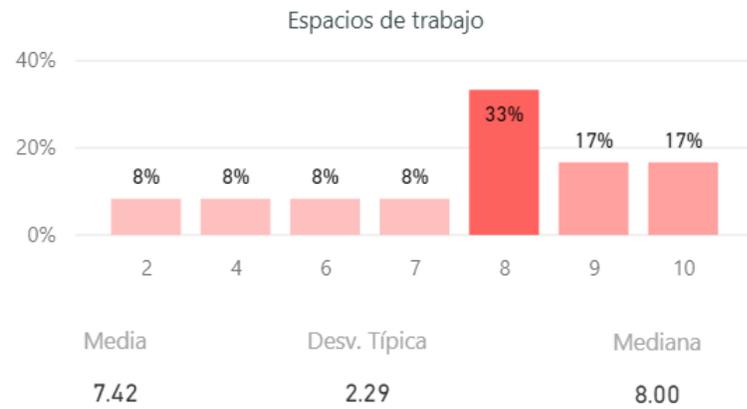
Media: 7.91
Desv. Típica: 1.16
Mediana: 8.00

Relación con compañeros de servicio



Media: 9.33
Desv. Típica: 0.94
Mediana: 10.00

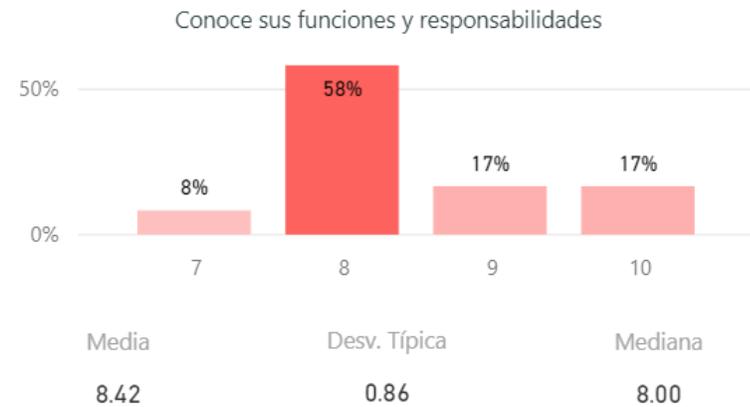
Satisfacción con los recursos



Satisfacción con los recursos

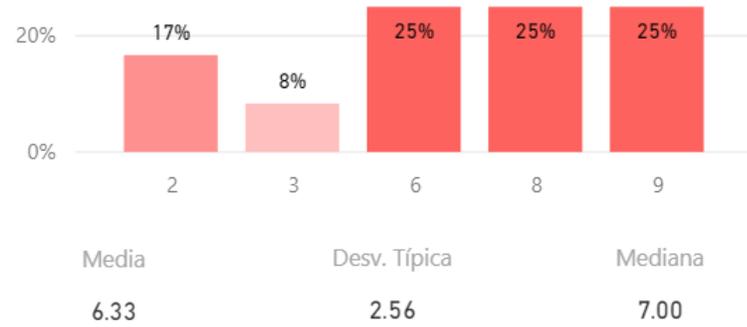


Satisfacción con la gestión y la organización

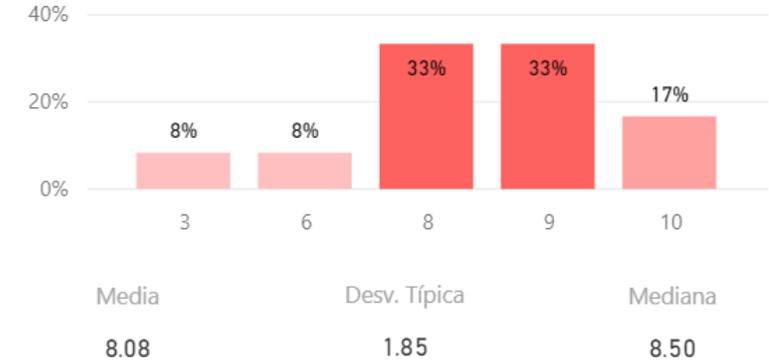


Satisfacción con la gestión y la organización

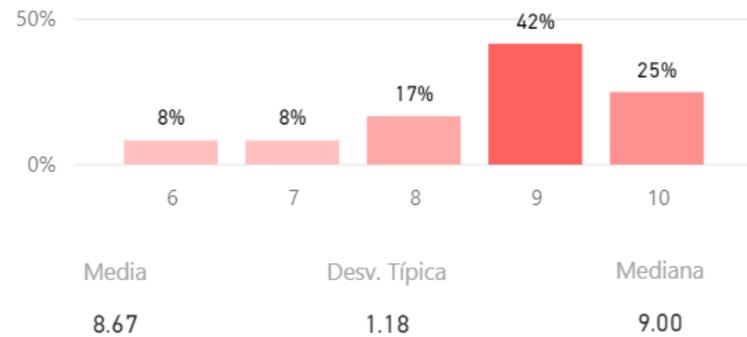
Otros conocen su tarea y podrían sustituirle



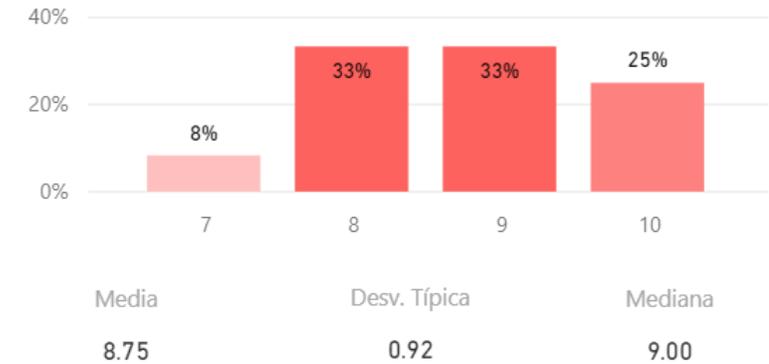
Relación de su formación con sus tareas



Adecuación de sus conocimientos y habilidades al trabajo

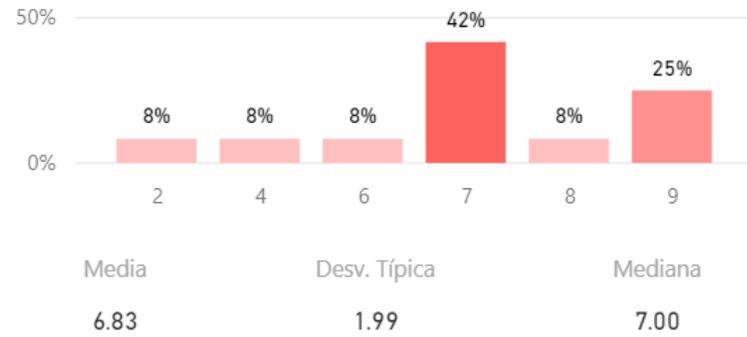


Las tareas se corresponden con su puesto

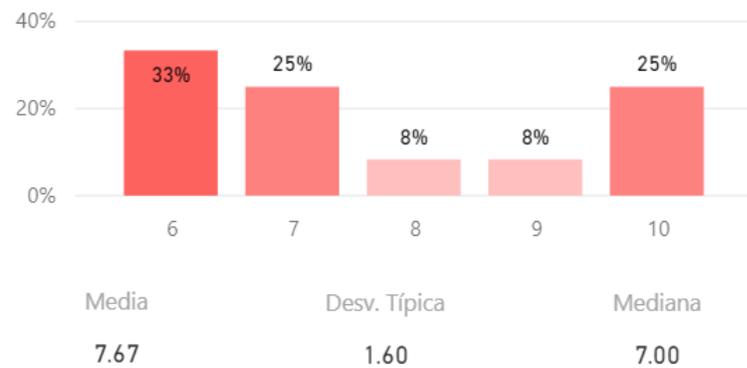


Satisfacción con la gestión y la organización

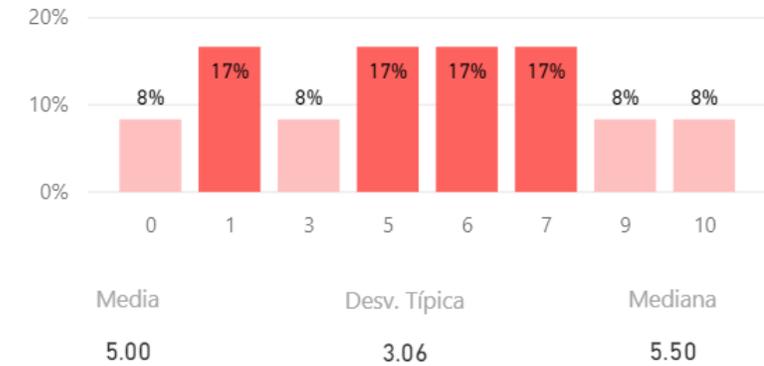
Definición de funciones y responsabilidades



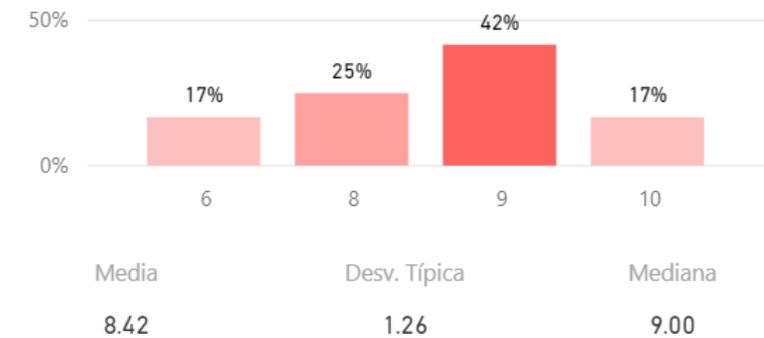
Reconocimiento de su trabajo



Tamaño de la plantilla existente



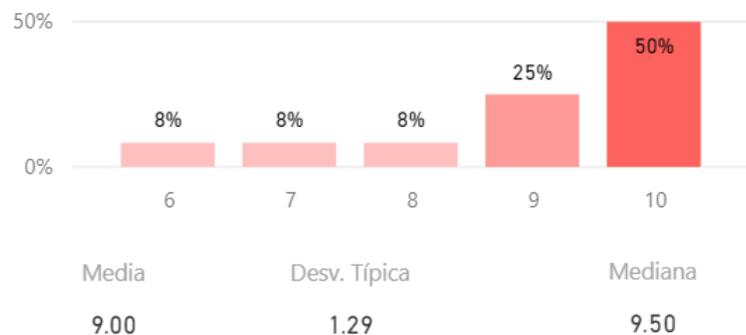
Se siente parte del equipo



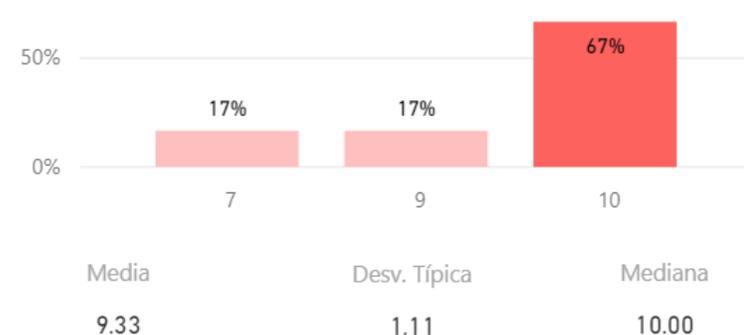
Compromiso

Fidelidad, Prescripción y Vinculación

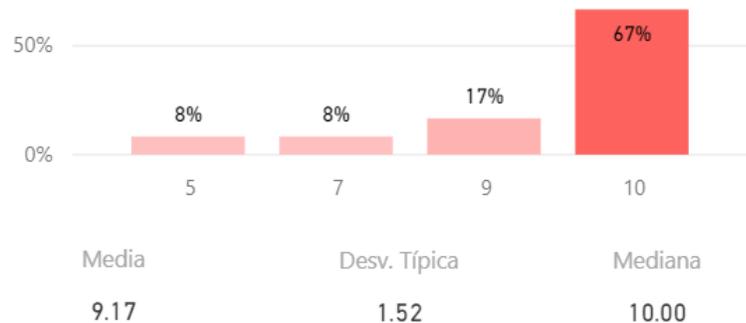
(Fidelidad) Volvería a ser PAS en la UCM



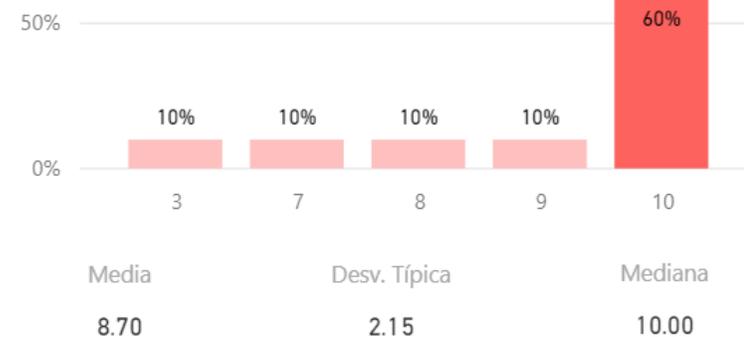
(Prescripción) Recomendación de titulaciones



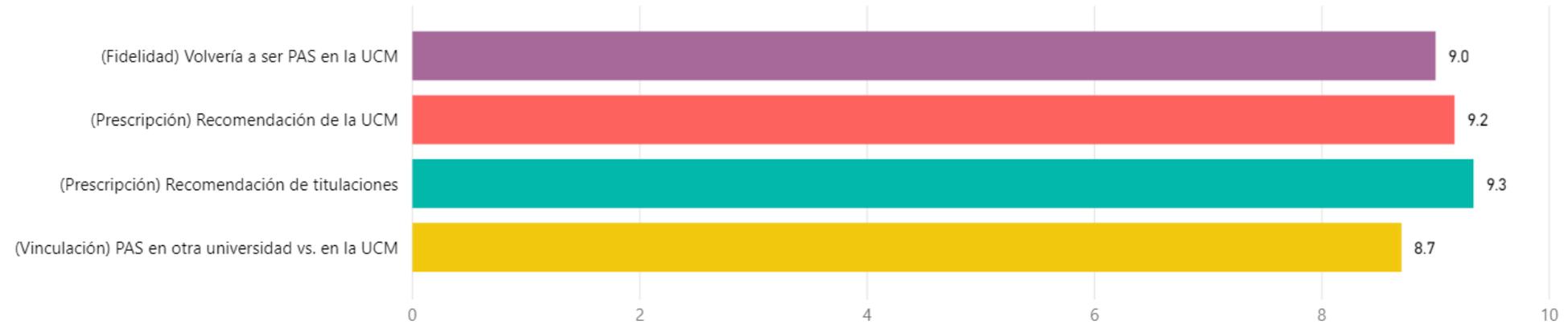
(Prescripción) Recomendaría la UCM



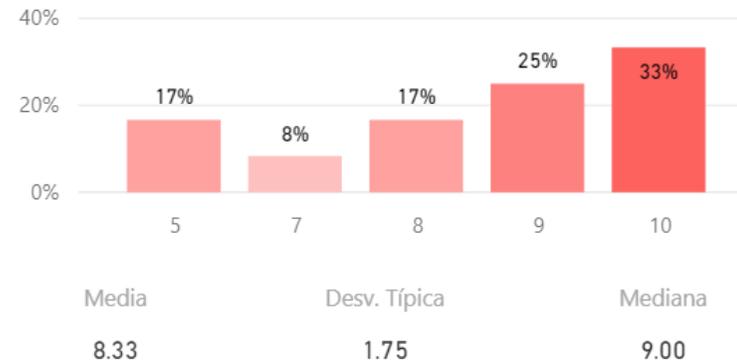
(Vinculación) PAS en otra universidad vs. en la UCM



Media de Valoración (de 0 a 10)



Orgulloso de ser PAS de la UCM

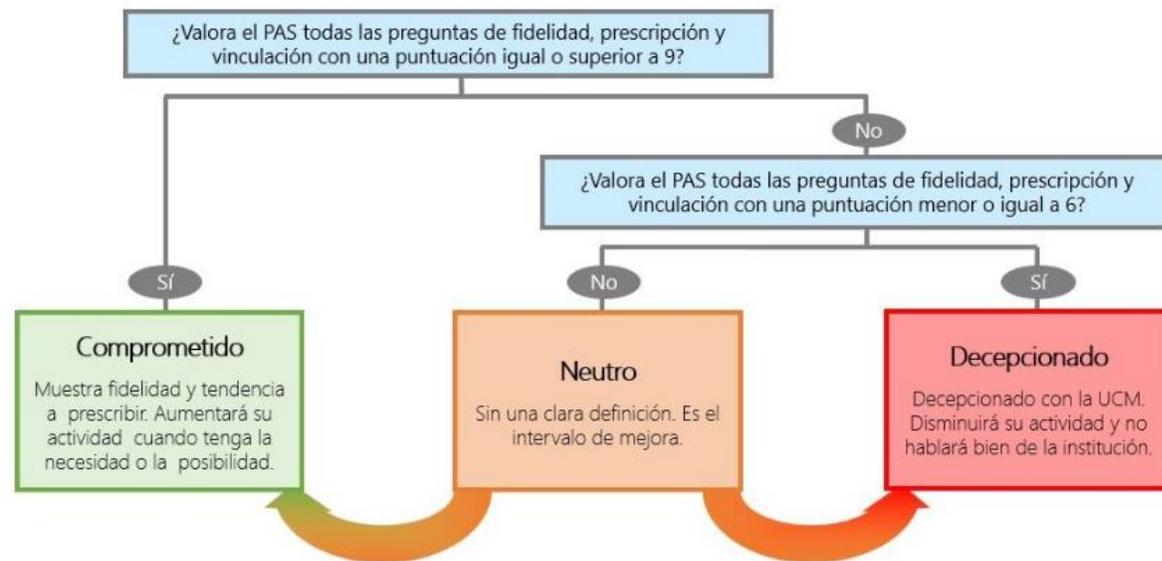


Construcción y significado del indicador "compromiso"

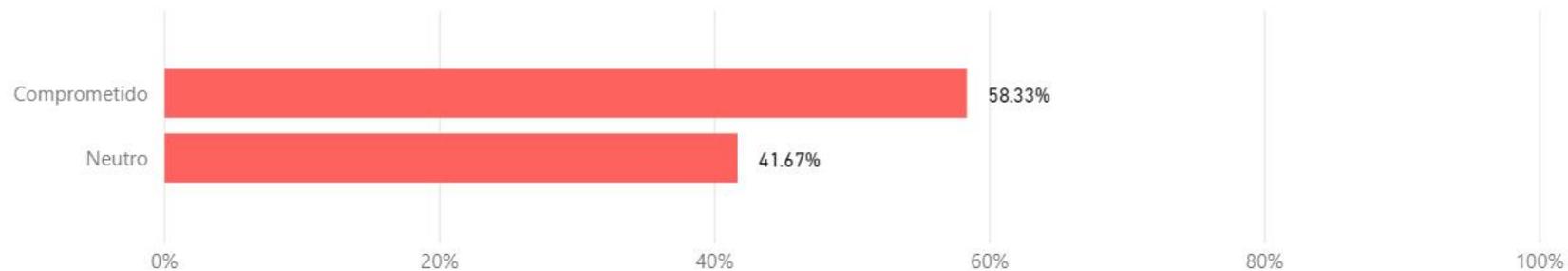
* PAS comprometido: Valoración 9 o más puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.

* PAS decepcionado: Valoración 6 o menos puntos todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación.

* PAS neutro: La puntuación que otorga a todas las preguntas de fidelidad, prescripción y vinculación está en el rango de 6 a 9.



Compromiso (%)



Encuesta de satisfacción para los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad

- Curso 2017-18 -

De acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales.

Los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad, son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo a la Universidad, por lo que es imprescindible la realización anual de una encuesta de satisfacción para conocer la percepción de éstos acerca de la labor desempeñada.

Le rogamos cumplimente este cuestionario, con el objeto de recoger información acerca de su percepción general y de su satisfacción como miembro de la Comisión de Calidad a la que pertenece. Su opinión es de gran valor para la Universidad.

En una escala de 0 a 10 valore usted los siguientes apartados:

Por favor, indique su grado de satisfacción con los siguientes aspectos : (La escala de satisfacción va de 0 al 10 donde 0 es el grado de satisfacción más bajo y 10 el más alto)		VALORACIONES										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
2	Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
3	Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
4	Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						

OBSERVACIONES

Encuesta de satisfacción para los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad

- Curso 2017-18 -

De acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales.

Los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad, son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo a la Universidad, por lo que es imprescindible la realización anual de una encuesta de satisfacción para conocer la percepción de éstos acerca de la labor desempeñada.

Le rogamos cumplimente este cuestionario, con el objeto de recoger información acerca de su percepción general y de su satisfacción como miembro de la Comisión de Calidad a la que pertenece. Su opinión es de gran valor para la Universidad.

En una escala de 0 a 10 valore usted los siguientes apartados:

Por favor, indique su grado de satisfacción con los siguientes aspectos : (La escala de satisfacción va de 0 al 10 donde 0 es el grado de satisfacción más bajo y 10 el más alto)		VALORACIONES										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
2	Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>							
3	Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
4	Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								

OBSERVACIONES

He recibido todas las convocatorias a las reuniones y la documentación adjunta correctamente.

Anexo 5.3.2. Resultados de la encuesta realizada por el Centro a los egresados del curso 2017/18

Encuesta a egresados del Grado en Veterinaria

PREGUNTAS

RESPUESTAS 28

Sección 1 de 6



Encuesta a egresados del Grado en Veterinaria

Para la realización de la Memoria de Seguimiento Docente anual necesitamos información sobre la evolución de los estudiantes que han finalizado sus estudios y su incorporación al mundo laboral. Por eso, te agradecemos que contestes esta encuesta que consta de 17 preguntas. No te quitará más de 5 minutos.

Muchas gracias por tu colaboración.

1-Sexo *

Hombre

Mujer

2-Edad *

Texto de respuesta corta

3-Año de finalización de estudios *

Texto de respuesta corta

Después de la sección 1 [Ir a la siguiente sección](#)





Grado de satisfacción con la titulación

Descripción (opcional)

4-Tiempo necesario para finalizar la carrera *

Texto de respuesta corta

5- ¿Realizaste alguna estancia en el extranjero relacionada con la titulación mientras estudiabas? *

Sí

No

6- Si realizaste una estancia, valora la importancia que desempeñó en tus posibilidades de encontrar empleo (5 es la puntuación más alta)

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>				

7- Valora las competencias adquiridas al salir de la universidad (5 es la puntuación más alta) *

	1	2	3	4	5
Capacidad de ap...	<input type="radio"/>				
Asumir responsa...	<input type="radio"/>				



Comunicarte con...	<input type="radio"/>				
Analizar o sinteti...	<input type="radio"/>				
Trabajar en equipo	<input type="radio"/>				
Adaptarse a nue...	<input type="radio"/>				
Manejar situacio...	<input type="radio"/>				
Receptividad a la...	<input type="radio"/>				
Resolver proble...	<input type="radio"/>				
Capacidad de lid...	<input type="radio"/>				
Comunicarte con...	<input type="radio"/>				

8- Valora tu satisfacción con los siguientes aspectos de la formación recibida en la titulación (5 es la puntuación más alta) *

	1	2	3	4	5
Adquisición de la...	<input type="radio"/>				
Profesorado en g...	<input type="radio"/>				
Plan de estudios	<input type="radio"/>				
Posibilidad de ac...	<input type="radio"/>				
Posibilidad de ac...	<input type="radio"/>				
Satisfacción glo...	<input type="radio"/>				

9- ¿Estás cursando o has cursado algún estudio de formación *

+
Tt


≡

No

Después de la sección 2 **Ir a la siguiente sección**

Sección 3 de 6



Postgrado

Descripción (opcional)

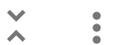
10- ¿La formación está relacionada con los estudios de *

Sí

No

Después de la sección 3 **Ir a la sección 4 (Inserción laboral)**

Sección 4 de 6



Inserción laboral

Descripción (opcional)

11- Situación actual: *

Trabajas

Doctorado



12- Si trabajas, ¿en el ámbito de la

Sí

No

Después de la sección 4 [Ir a la siguiente sección](#)

Sección 5 de 6



Trabajo relacionado con Veterinaria

Descripción (opcional)

13- ¿Cómo has encontrado el *

Internet

Colegio de Veterinarios

Amigos

Otra...

14- Tiempo necesario para encontrar un trabajo relacionado con la carrera (meses) *

Texto de respuesta corta

15- Grado de relación entre los conocimientos adquiridos en la carrera *



1

2

3

4

5

Después de la sección 5 **Enviar formulario**

Sección 6 de 6



Trabajo NO relacionado con Veterinaria

Descripción (opcional)

16- Si no estás trabajando en el ámbito de la Veterinaria, indica en qué campo: *

Texto de respuesta corta

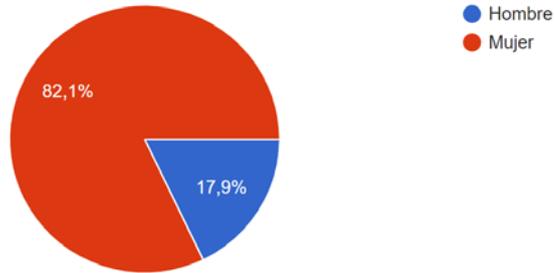
17- Tiempo necesario para encontrar un trabajo NO relacionado con la carrera (meses) *

Texto de respuesta corta



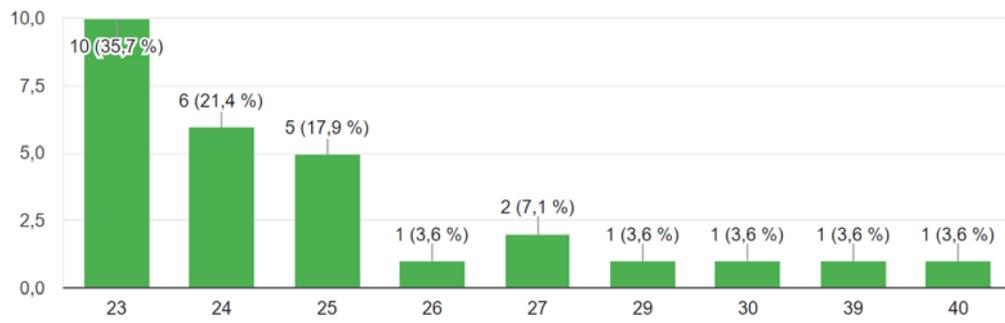
1-Sexo

28 respuestas

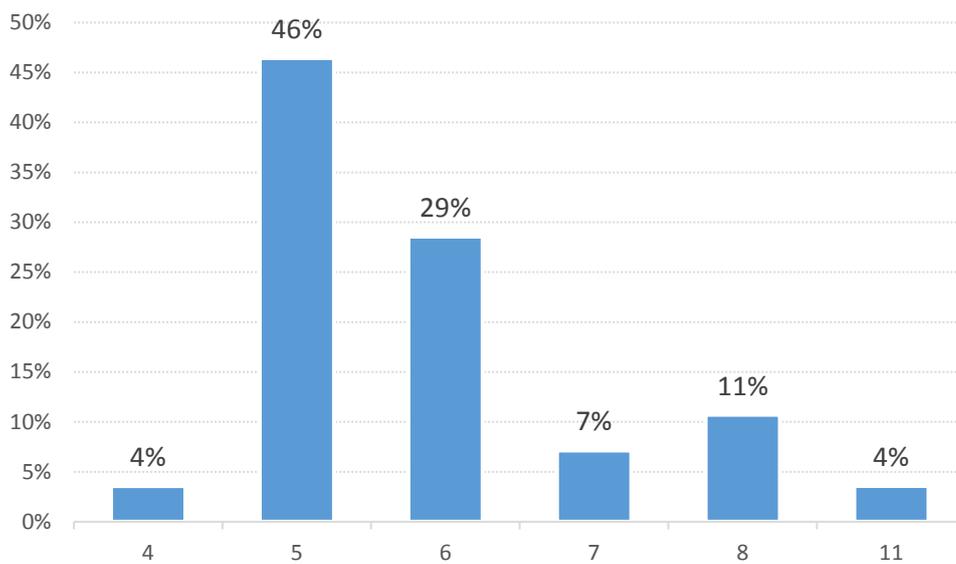


2-Edad

28 respuestas

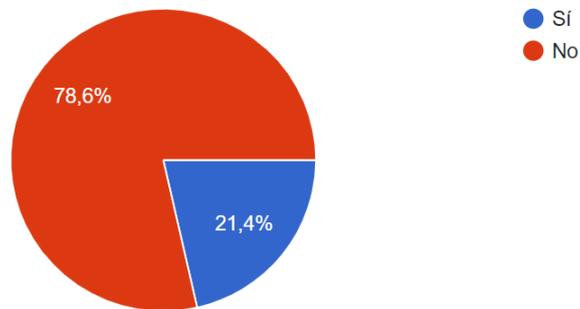


4-Tiempo necesario para finalizar la carrera (años)



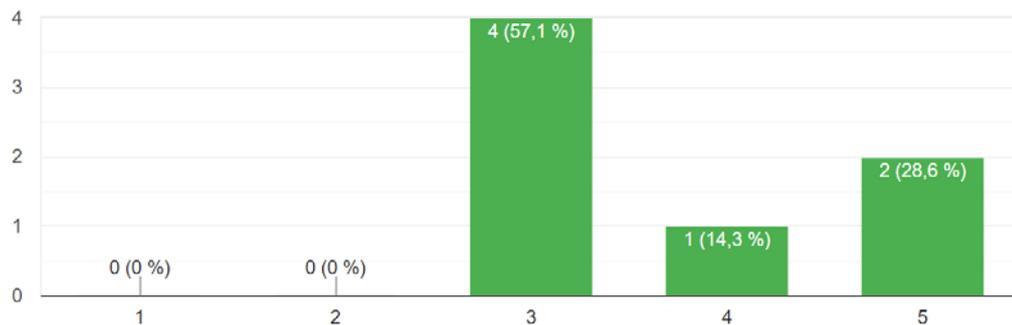
5- ¿Realizaste alguna estancia en el extranjero relacionada con la titulación mientras estudiabas?

28 respuestas

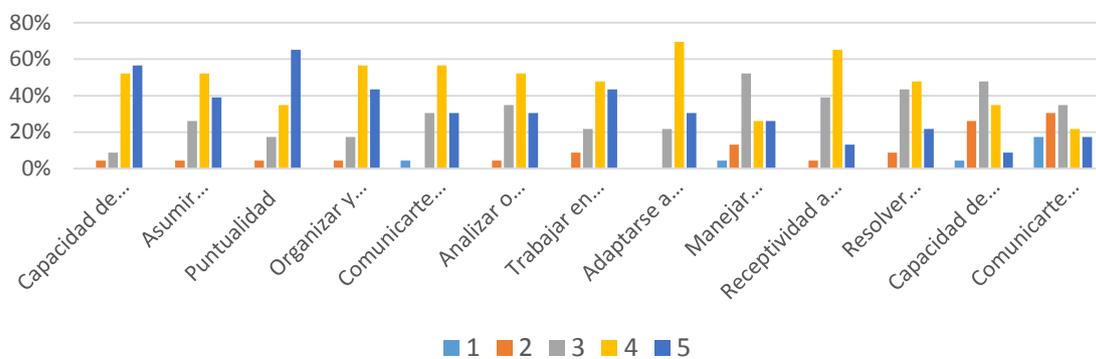


6- Si realizaste una estancia, valora la importancia que desempeñó en tus posibilidades de encontrar empleo (5 es la puntuación más alta)

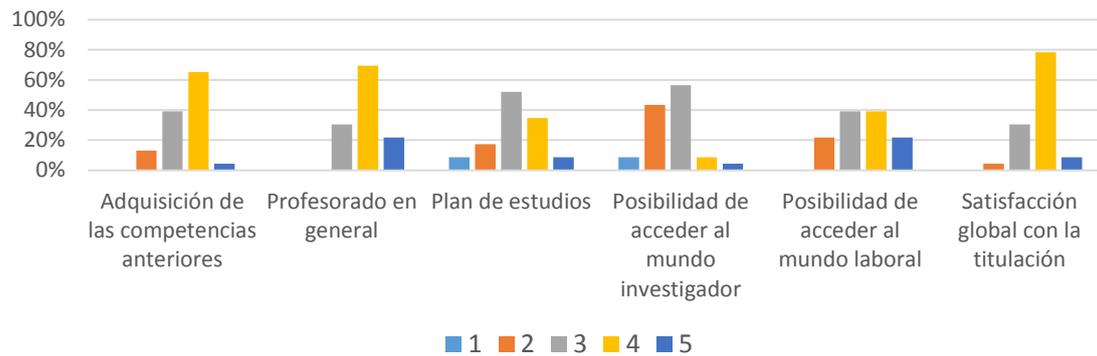
7 respuestas



7- Valora las competencias adquiridas al salir de la universidad

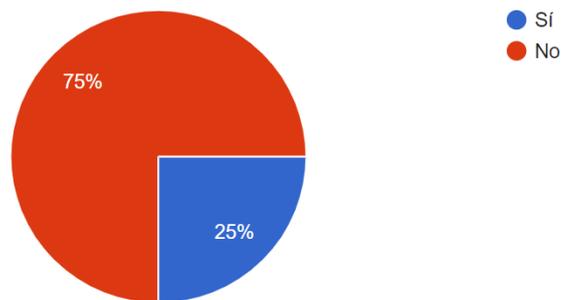


8- Valora tu satisfacción con los siguientes aspectos de la formación recibida en la titulación



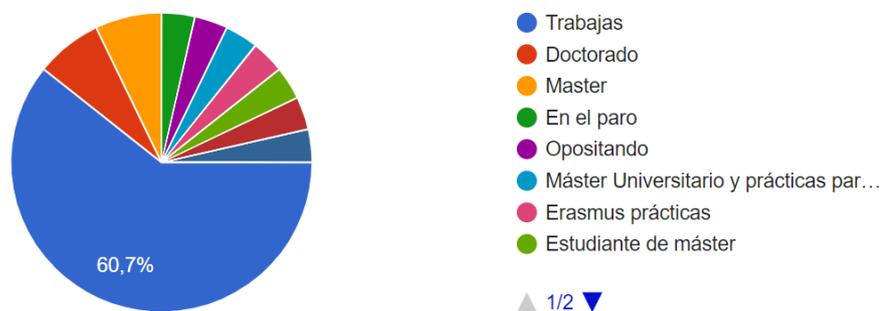
9- ¿Estás cursando o has cursado algún estudio de formación postgrado?

28 respuestas



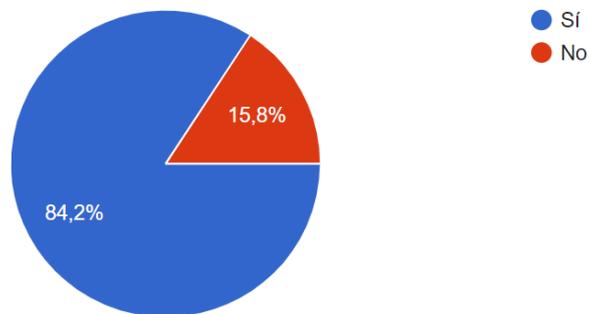
11- Situación actual:

28 respuestas



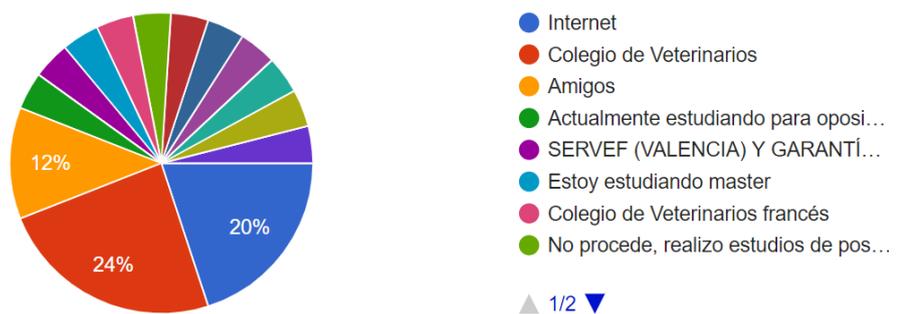
12- Si trabajas, ¿en el ámbito de la Veterinaria?

19 respuestas

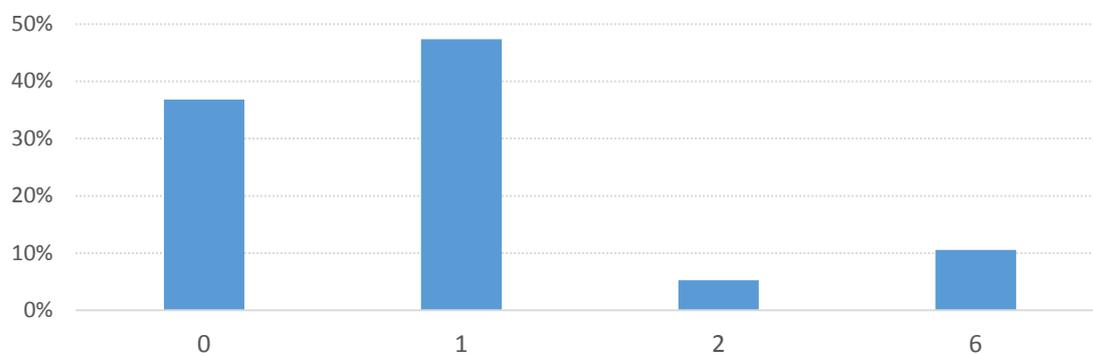


13- ¿Cómo has encontrado el trabajo?

25 respuestas

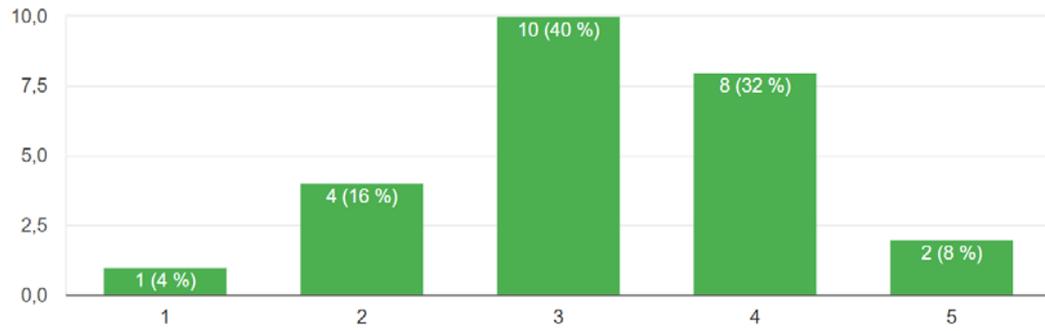


14- Tiempo necesario para encontrar un trabajo relacionado con la carrera (meses)



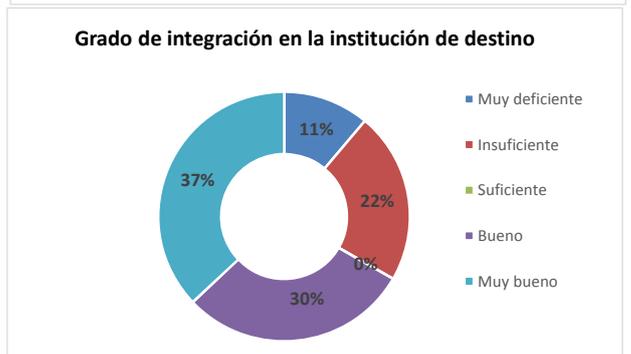
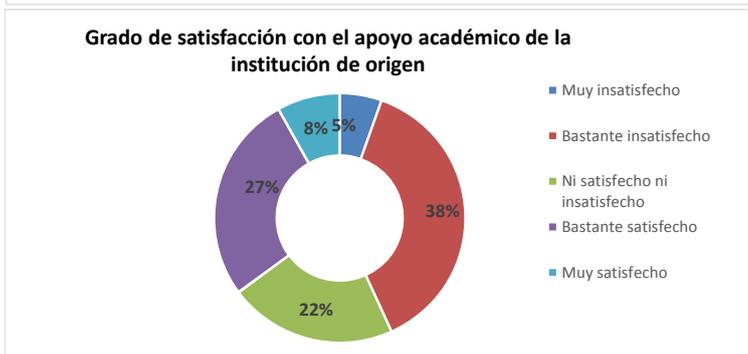
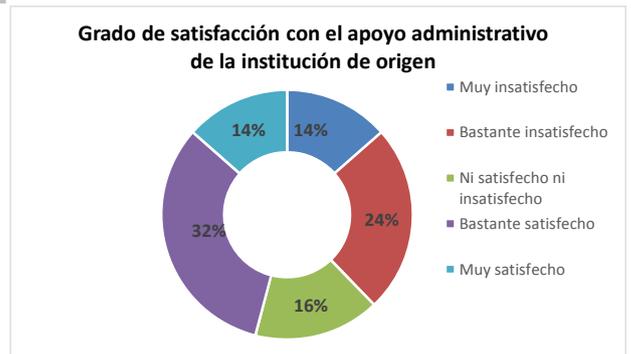
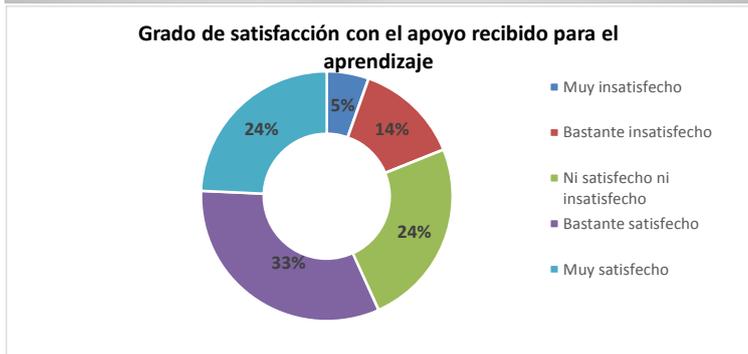
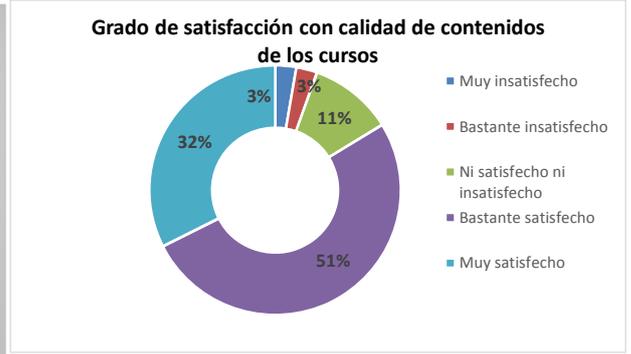
15- Grado de relación entre los conocimientos adquiridos en la carrera y la realidad profesional actual (1-Nada; 5-Mucho)

25 respuestas

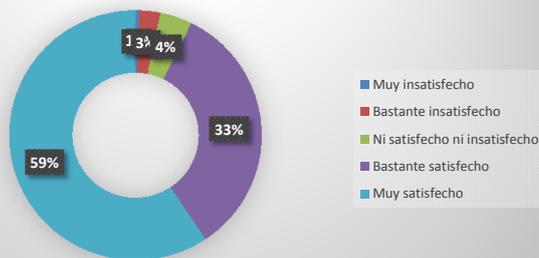


Anexo 5.4. Resultados de las encuesta de Satisfacción de estudiantes de movilidad

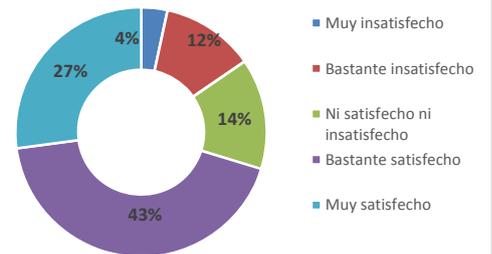
Erasmus Out



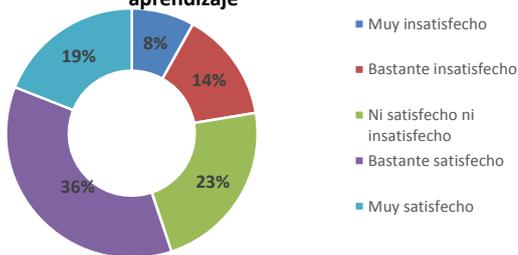
Grado de satisfacción con estancia Erasmus en la UCM



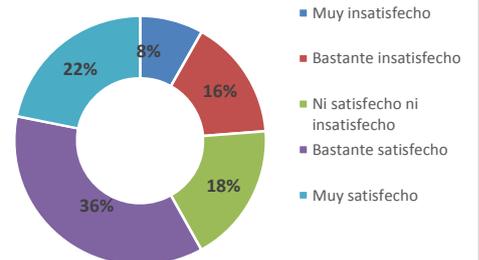
Grado de satisfacción con calidad de los cursos



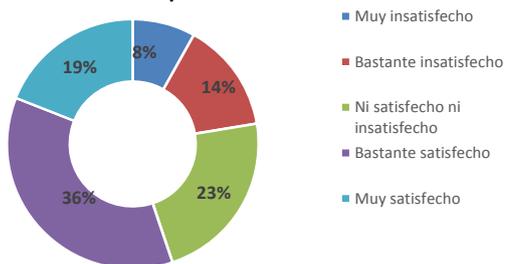
Grado de satisfacción con el apoyo recibido para el aprendizaje



Grado de satisfacción con el método de enseñanza



Grado de satisfacción con el apoyo académico de la institución receptora

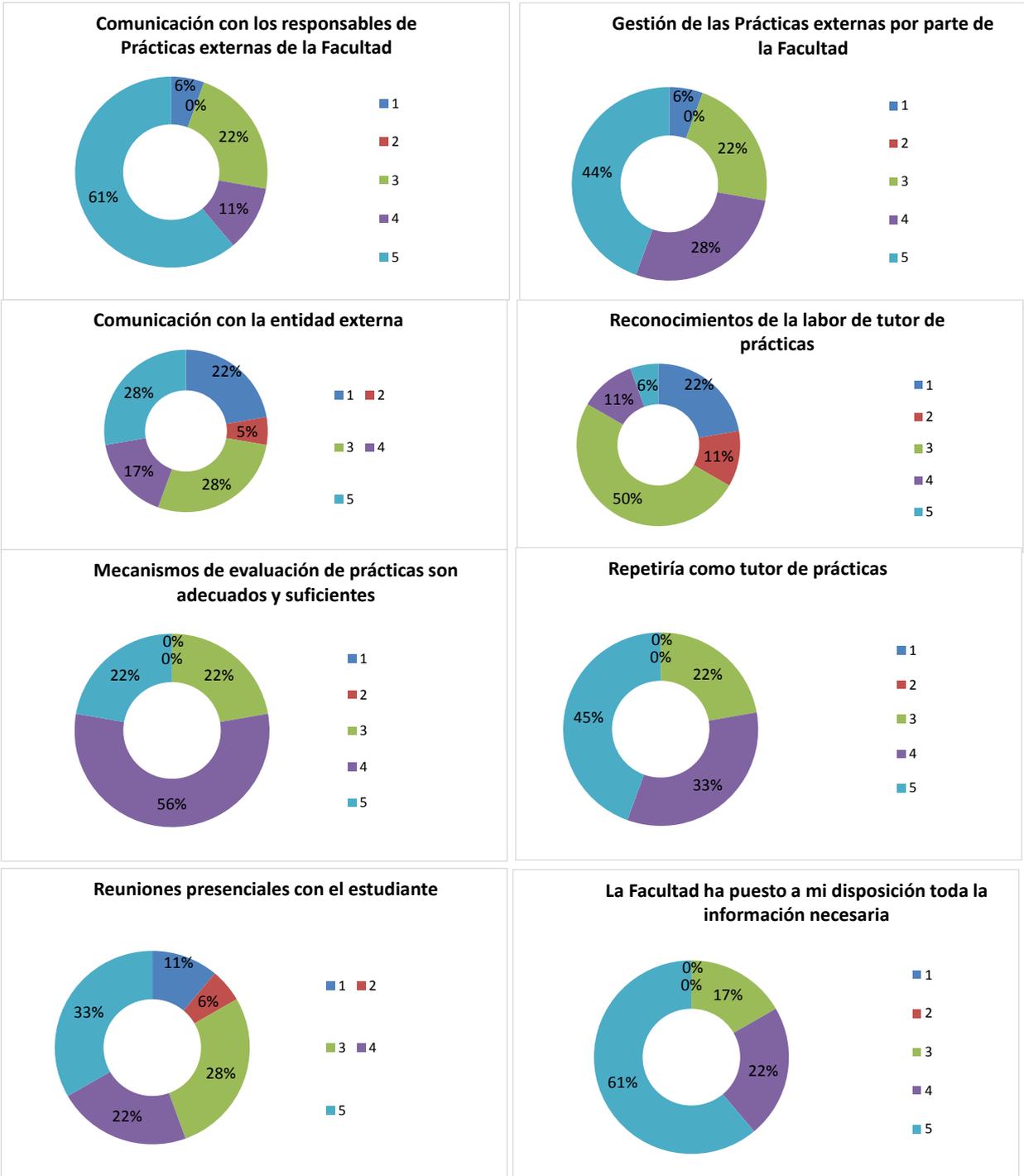


Anexo 5.5. Resultados de las encuestas de Prácticas Externas

Estudiantes



Tutores Internos



Tutores Externos

