

# FACULTAD DE VETERINARIA



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE  
DE MADRID

## MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DEL GRADO EN VETERINARIA

**CURSO ACADÉMICO 2012/2013**

# ÍNDICE

|            |                                                                                                                                                                      |          |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>I.</b>  | <b>INTRODUCCIÓN.....</b>                                                                                                                                             | <b>3</b> |
| <b>II.</b> | <b>CRITERIOS.....</b>                                                                                                                                                | <b>4</b> |
|            | <b>A. CRITERIO 1: ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN PÚBLICA<br/>DISPONIBLE DEL GRADO EN VETERINARIA.....</b>                                                                | <b>4</b> |
|            | <b>B. CRITERIO 2: ANÁLISIS CUALITATIVO DEL DESARROLLO<br/>EFECTIVO DE LA IMPLANTACIÓN Y DE LOS NIVELES DE<br/>CALIDAD ALCANZADOS EN EL GRADO EN VETERINARIA.....</b> | <b>7</b> |

## **I.- INTRODUCCIÓN**

Esta Memoria tiene su origen en lo señalado en el artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio.

El objetivo de esta Memoria Anual es que los responsables del seguimiento del Título en el Centro realicen un autodiagnóstico del desarrollo del Título, y que sus reflexiones permitan entender mejor los logros y las dificultades del mismo. Esta Memoria Anual forma parte de la primera etapa del Seguimiento del Título que culmina con la Acreditación, en caso favorable.

Para la elaboración de la Memoria se han tenido en cuenta las indicaciones de las distintas instituciones implicadas en la Calidad de la Educación Superior, destacando entre estas indicaciones las de disponer de mecanismos formales para el control y revisión de sus Títulos, que aseguren su relevancia y actualidad permanentes, permitiéndoles mantener la confianza de los estudiantes y de otros agentes implicados en la Educación Superior (criterio 1.2). De igual modo, se señala que las instituciones de Educación Superior deben garantizar que recopilan, analizan y utilizan información pertinente para la gestión eficaz de sus programas de estudio y de otras actividades (criterio 1.6), y que publican información actualizada, imparcial y objetiva, tanto cualitativa como cuantitativa, sobre los programas y Títulos que ofrecen (criterio 1.7).

## II.- CRITERIOS

En el proceso de seguimiento se han establecido dos criterios que son objeto de análisis por la Comisión de Calidad del Título y/o Centro.

El primero de los criterios hace referencia a la **información pública del Título**. En este criterio se analiza la disponibilidad y accesibilidad de la información necesaria para satisfacer las demandas e intereses de los diferentes grupos que interactúan directa o indirectamente en el proceso formativo.

El segundo de los criterios, que analiza la **información proveniente del Sistema de Garantía Interno de Calidad**, permite conocer el desarrollo del Título y los niveles de calidad alcanzados en el programa formativo. En este apartado se encuentra la información relacionada con el análisis de indicadores, información generada por el sistema interno de garantía de la calidad, acciones puestas en marcha por el Centro como consecuencia de los análisis realizados por el mismo, de las recomendaciones efectuadas en los informes de verificación o modificación y de las realizadas como consecuencia de los informes de seguimiento internos (Comisión de Calidad de las Titulaciones de la UCM) y externos (ACAP).

### A.- CRITERIO 1: LA FACULTAD PÚBLICA EN SU PÁGINA WEB **INFORMACIÓN SOBRE EL GRADO EN VETERINARIA**

#### **Aspectos que se han valorado:**

1. La página Web del Centro ofrece la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible.

El enlace de la página Web que contiene esta información es el siguiente:

[www.ucm.es](http://www.ucm.es)  
[veterinaria.ucm.es](http://veterinaria.ucm.es)

Buscador google: veterinaria ucm

2. Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma.

La Universidad Complutense y en concreto la Facultad de Veterinaria han realizado un gran esfuerzo para la modernización de la página web en estrecha colaboración entre el equipo decanal y gerencia de la Facultad. Durante este curso se ha realizado las siguientes mejoras:

- Actualización de la información de todos los epígrafes y fácil acceso a la información. La página de presentación de la Facultad (veterinaria.ucm.es) se divide en tres ventanas:
  - Ventana de la izquierda con **Información del Centro:** Con los siguientes epígrafes:
    - Facultad (Localización, Historia, Gobierno y Organización)
    - Estudiar (con toda la información relativa a Grados, Másteres y Doctorado)
    - Servicios (Hospital Clínico, Biblioteca, Campus y Sede electrónica)
    - Investigación (Información de los Grupos UCM)
    - Alumnos (Secretaría de alumnos y Asociaciones estudiantiles)
  - Ventana de la derecha con **Noticias y Titulares** sobre actividades que se desarrollan en la Facultad o en la Universidad y de interés para la comunidad universitaria (cursos, concursos, reuniones, congresos, publicaciones, seminarios, efemérides...)
  - Ventana inferior con
    - **Información Institucional**(Sede Electrónica, Fundación General, Servicios en Línea),
    - Acceso directo a la **Biblioteca de la Facultad de Veterinaria**,
    - **Calendario on line** de ocupación y reserva de espacios de la Facultad
    - Acceso al Facebook de la Facultad y
    - **Buzón de quejas y sugerencias**
    - Acceso a **redes sociales** de la Universidad y de la Facultad
- Mejora de la presentación de cada pantalla. Se ha hecho más atractiva y se ha incluido como fondo una sucesión de fotografías que acercan al visitante de la página a la actividad que se desarrolla en la Facultad.
- Mayor facilidad de acceso a la información, reduciendo los pasos. Desde la página principal, en el epígrafe **Estudiar Grado**, el alumno de grado tiene acceso en un solo paso a toda la información, tanto general como de la titulación:
  - **Grado en Veterinaria:** una página de presentación donde se incluye el díptico de la titulación, el documento de Grado en Veterinaria Verificado por ANECA y un acceso a la planificación del curso. En una ventana central el alumno tiene información sobre el acceso y la admisión al Grado que redirige a la información institucional y a detalles de la titulación, donde se recoge información sobre las características de la enseñanza, las competencias y objetivos, estructura del plan, personal académico, recursos materiales, SIGC y otros datos, todos ellos de acuerdo a la Memoria de Verificación del grado
  - **Acceso directo a la planificación y guías docentes del curso actual**, enlazado al acceso del mismo nombre disponible en el epígrafe de Grado en Veterinaria.
  - **Acceso directo a las fechas de exámenes** enlazado a la misma información incluida planificación y guías del curso.
  - **Acceso al buzón de quejas y sugerencias** enlazado al mismo acceso que figura en todas las páginas de la Facultad en la ventana inferior.

- Implantación de herramientas de gestión, como el RESERVA DE ESPACIOS, que se habilitó en Febrero de 2012, a la docencia teórica de toda la Facultad y a espacios comunes no docentes (salas de actos, reuniones, etc). Este calendario ha tenido una gran acogida por todos los colectivos. El calendario *on line* cumple una triple función:
  - Consultar eventuales modificaciones en la planificación prevista como festividades no contempladas, el Congreso de Alumnos o de fechas no establecidas previamente o fechas solicitadas por el alumnado como apoyo a la docencia,
  - Optimizar los espacios disponibles, puesto que todo el colectivo tiene acceso a la información y puede cursar una solicitud telemática para la utilización de aulas, seminarios...
  - Favorecer la coordinación del trabajo entre el equipo docente y de apoyo, ya que el PAS dispone de un calendario diario de la ocupación de aulas y las necesidades de cada una de ellas.
- Habilitación del **Buzón de quejas y sugerencias de la Facultad**: en el curso académico 2012-13 se puso en funcionamiento un buzón de quejas y sugerencias de la Facultad que si bien, no está siendo demasiado utilizado, se está creando el hábito entre la comunidad universitaria sobre su utilidad.
- **Se está trabajando en un sistema de gestión docente** que permita actualizar a tiempo real las incidencias y modificaciones, ya que el sistema actual exige que cada cambio sea realizado de forma manual por el gestor de la página lo que limita su reajuste.
- **Se está desarrollando en las aulas un sistema** que facilite el acceso directo al calendario actualizado **mediante el uso de Apps** (Códigos Qr) Desde la implantación de la nueva página web, los alumnos se han adaptado perfectamente a su utilización y es una herramienta indispensable a la que acceden para consultar horarios/calendario y actividades.

Las redes sociales (<https://www.facebook.com/FacultadVetUCM>; <https://www.facebook.com/UniComplutense>; <https://twitter.com/unicomplutense>) son también herramientas muy útiles que permiten notificaciones inmediatas y de gran difusión entre el alumnado.

3. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título.

El diseño de la página web se ha desarrollado teniendo en cuenta todos los epígrafes requeridos en la memoria, por lo que toda la información está disponible. Adjunto se remite una tabla con la localización de cada uno de los epígrafes solicitados:

| DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Denominación del Título. GRADO EN VETERINARIA<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria">http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria</a> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Centro Responsable. FACULTAD DE VETERINARIA<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/">http://veterinaria.ucm.es/</a>                                                                                                                                                                                           |
| Centros en los que se imparte. FACULTAD DE VETERINARIA<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/">http://veterinaria.ucm.es/</a>                                                                                                                                                                                |
| Curso académico en el que se implantó<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-estructura">http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-estructura</a>                                                                                                     |
| Tipo de enseñanza<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-descripcion">http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-descripcion</a>                                                                                                                       |
| Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas.<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-descripcion">http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-descripcion</a>                                                                                            |
| Número total de ECTS del Título<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-descripcion">http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-descripcion</a>                                                                                                         |
| Número mínimo de ECTS por matrícula y período lectivo<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-descripcion">http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-descripcion</a>                                                                                   |
| Normas de permanencia<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-descripcion">http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-descripcion</a>                                                                                                                   |
| Idiomas en los que se imparte<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-descripcion">http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-descripcion</a>                                                                                                           |
| <b>COMPETENCIAS</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Competencias generales, transversales y específicas que los estudiantes deben adquirir durante sus estudios.<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-competencias">http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-competencias</a>                          |
| Profesiones reguladas para las que capacita, en su caso.<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-competencias">http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-competencias</a>                                                                              |
| <b>ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES</b><br><a href="http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-acceso">http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-acceso</a><br><a href="http://veterinaria.ucm.es/secretaria-de-alumnos">http://veterinaria.ucm.es/secretaria-de-alumnos</a>            |
| Información sobre transferencia y reconocimiento de créditos.<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/secretaria-de-alumnos">http://veterinaria.ucm.es/secretaria-de-alumnos</a>                                                                                                                               |
| Procedimiento de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores (sólo en el caso de que el título provenga de la transformación a la nueva legislación de otro título).<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/secretaria-de-alumnos">http://veterinaria.ucm.es/secretaria-de-alumnos</a> |
| Cursos de adaptación (plan curricular y condiciones de acceso).                                                                                                                                                                                                                                              |
| Mecanismos de información y orientación para estudiantes matriculados.                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>PLANIFICACIÓN Y CALIDAD DE LA ENSEÑANZA</b>                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Cuadro general de la estructura del plan de estudios.<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-estructura">http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-estructura</a>                                                                                     |
| Calendario de implantación del título.<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-estructura">http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-estructura</a>                                                                                                    |
| Información general con la distribución de créditos en función del tipo de materia y número de créditos de las asignaturas.<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-estructura">http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-estructura</a>               |
| Breve descripción de los módulos o materias su secuencia temporal y competencias asociadas a cada uno de los módulos o materias.                                                                                                                                                                             |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <a href="http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-estructura">http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-estructura</a>                                                                                                                                                                                                     |
| Guías docentes de las asignaturas (contendrá el tipo de asignatura, número de créditos, programa, objetivos de aprendizaje, metodología de aprendizaje, criterios de evaluación e idioma).<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/planificacion-docente-grado-veterinaria-2013-2014">http://veterinaria.ucm.es/planificacion-docente-grado-veterinaria-2013-2014</a> |
| Acuerdos o convenios de colaboración y programas de ayuda para el intercambio de estudiantes.<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-estructura">http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-estructura</a>                                                                                                    |
| Prácticas externas (convenios con entidades públicas o privadas, sistema de tutorías, sistemas de solicitud, criterios de adjudicación...)<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-estructura">http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-estructura</a>                                                       |
| Ingreso de estudiantes incluyendo planes de acogida o tutela.                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>PERSONAL ACADÉMICO</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Estructura y características del profesorado adscrito al título (incluirá al menos el número total de profesores por categorías y el porcentaje de doctores).<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-personal">http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-personal</a>                                        |
| <b>RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Recursos, infraestructuras y servicios de la titulación (aulas informáticas, recursos bibliográficos, bibliotecas, salas de estudio...)<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-recursos">http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-recursos</a>                                                              |
| <b>SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Breve descripción de la organización, composición y funciones del SGIC.<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-sgc">http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-sgc</a>                                                                                                                                        |
| Mejoras implantadas como consecuencia del despliegue del SGIC.<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-sgc">http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-sgc</a>                                                                                                                                                 |
| Información sobre el sistema de quejas y reclamaciones.<br><a href="http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-sgc">http://veterinaria.ucm.es/estudios/grado-veterinaria-estudios-sgc</a>                                                                                                                                                        |
| Información sobre la inserción laboral.<br>Aún no se ha completado ninguna promoción. Se está trabajando en su desarrollo.                                                                                                                                                                                                                                          |

## **B.- CRITERIO 2: ANÁLISIS CUALITATIVO DEL DESARROLLO EFECTIVO DE LA IMPLANTACIÓN Y DE LOS NIVELES DE CALIDAD ALCANZADOS EN EL GRADO EN VETERINARIA**

### **Aspectos a valorar:**

- SUBCRITERIO 1: ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO/CENTRO**

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título.

#### 1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

## COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN VETERINARIA

Junta Facultad 20 de marzo de 2013

| <b>Categoría y/o colectivo</b>                                                                        | <b>Nombre</b>                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Responsable de Coordinación del Grado                                                                 | A.Sonia Olmeda García                       |
| 9 Responsables de asignaturas del Grado                                                               | Pilar Martínez Sainz                        |
|                                                                                                       | Amalia Diez Martín                          |
|                                                                                                       | Alicia Labadía Mazuecos                     |
|                                                                                                       | Gonzalo García de Fernando Minguillón       |
|                                                                                                       | Ignacio Ferre Pérez                         |
|                                                                                                       | M <sup>a</sup> de los Angeles Sánchez Pérez |
|                                                                                                       | Elisabet González de Chavarri               |
|                                                                                                       | M <sup>a</sup> Rosa Martínez Larrañaga      |
|                                                                                                       | Teresa García López de Sa                   |
| Dos estudiantes últimos cursos de Grado                                                               | Patricia López Sánchez                      |
|                                                                                                       | David Castillo                              |
| Jefa de Secretaría de Alumnos                                                                         | Laura Rodríguez Sampeiro                    |
| Representante del Colegio Oficial de Veterinarios de Madrid                                           | Felipe Vilas Herranz (agente externo)       |
| Directora del Hospital Clínico Veterinario                                                            | Consuelo Serres Dalmau                      |
| Responsable en funciones de la Granja Docente de la Facultad. Director del Dpto. de Producción Animal | Por designar                                |
| Vicedecano de Estudiantes (invitado)                                                                  | Ángel Sáinz                                 |

## Composición de la Comisión de Calidad de la Facultad de Veterinaria

Junta Facultad 20 de marzo de 2013

| <b>Categoría y/o colectivo</b>                      | <b>Nombre</b>                  |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------|
| Decano                                              | Pedro L. Lorenzo González      |
| Coordinador del Grado en Veterinaria                | A. Sonia Olmeda García         |
| Coordinadora Grado en CYTA                          | Isabel Cambero Rodríguez       |
| Responsable de Postgrado del centro                 | Manuela Fernández Álvarez      |
| Gerente del centro o quien delegue                  | Bartolomé Ruíz                 |
| Representante Directores Dpto/Sección Departamental | José Manuel Bautista Santacruz |
| Representante de Personal Docente e Investigador    | Álvaro Olivares                |
| Representante de estudiantes de Posgrado            | Daniel Thomas                  |



|                                                |                                            |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| Representante de estudiantes del Grado en Vet. | Tomás García Lahuerta                      |
| Representante de estudiantes de Grado en CYTA  | Paloma Moreno Fernández-Villamil           |
| Miembro de la Conferencia de Decanos           | Librado Carrasco (suplente: Antonio Rouco) |

### 1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Tanto el Comité de Evaluación de Mejora del Grado en Veterinaria como la Comisión de Calidad de la Facultad de Veterinaria tienen funciones definidas por sus respectivos reglamentos aprobados por Junta de Facultad el 21 de diciembre de 2010.

El **Comité de Evaluación y Mejora** del Grado en Veterinaria tiene como **funciones**:

- Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad.
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título.
- Realizar propuestas de mejora y hacer un seguimiento de las mismas.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo del título (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Gestionar el Sistema de Información de la Titulación.
- Establecer y fijar la política de calidad del título de acuerdo con la política de calidad de la Facultad de Veterinaria y con la política de calidad de la UCM.

En lo que respecta al **funcionamiento y toma de decisiones** del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria:

- El funcionamiento del Comité se rige por un reglamento, aprobado por la Junta de Facultad de Veterinaria (21 diciembre 2010).
- El Comité al completo o comisión delegada se reúnen al menos en tres ocasiones durante cada curso académico, al principio, medio y final de curso.
- Las decisiones se toman por mayoría simple de los miembros presentes. En caso de empate el presidente contará con voto de calidad.
- Las decisiones adoptadas se comunican a los interesados para realizar los cambios y mejoras oportunas. Así mismo se elevan a la Comisión de Calidad para su conocimiento, estudio y, en su caso, remisión a la Junta de Facultad.

Las **funciones** de la **Comisión de Calidad** de la Facultad de Veterinaria son las siguientes:

- Elaborar la memoria anual de actuaciones que se remite a la Junta de Facultad, analizando y agrupando la información recogida de los Comités de Evaluación y Mejora de la calidad de los distintos títulos impartidos en el Centro. En esta memoria se incluyen

las propuestas de revisión y mejora relativas a los planes formativos que son debatidas y, en su caso, adoptadas por la Junta del Centro con el objetivo de lograr una mejora continua en la formación e inserción laboral de los estudiantes.

- Recibir y analizar las sugerencias realizadas, tanto a título individual como colectivo, por cualquier agente implicado en el desarrollo de las titulaciones que se imparten en el Centro. La Comisión de Calidad actuará de oficio o a instancia de parte en relación con las sugerencias y observaciones que sean susceptibles de necesitar de su intervención.

### 1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La primera reunión del curso 2012-13 del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria tuvo lugar el 25 de enero de 2013 (se adjunta acta). Además de constituir la reunión de finalización del curso anterior, en ella se trataron aspectos de mejora y del borrador de la Memoria de Calidad 2011-12 y se acordó su aprobación, pendiente de pequeños ajustes telemáticos.

Como es preceptivo, la Comisión de Calidad de la Facultad de Veterinaria se reunió para la elaboración final, a partir de los borradores presentados por los distintos Comités de las Memorias de Calidad correspondientes, entre ellas la de Calidad del Grado en Veterinaria, el 15 de febrero de 2013 y ser aprobada por Junta de Facultad del 21 de febrero de 2013.

Adoptando una de las mejoras propuestas en la Memoria de Calidad del Grado en Veterinaria del curso 2010/11, se continuó con el sistema de Reuniones de Seguimiento Docente con representación del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria. Estas reuniones se desarrollaron en dos fases por cada curso. La primera con los coordinadores de las asignaturas, y la segunda, que se realizó en el aula en horario de medio día, a la que se invitó a todos los alumnos y profesores del curso, además de a los coordinadores, representantes de delegación de alumnos, del Comité de Evaluación y Mejora del Grado y equipo decanal. Las fechas se exponen en los cuadros adjuntos:

| REUNIONES SEGUIMIENTO DOCENTE COORDINADORES CURSO 2012-13 |               |                    |      |
|-----------------------------------------------------------|---------------|--------------------|------|
| CURSO                                                     | FECHA         | LUGAR              | HORA |
| 1º GRADO                                                  | 15/abril/2013 | Sala de profesores | 10 h |
| 2º GRADO                                                  | 16/abril/2013 | Sala de profesores | 10 h |
| 3º GRADO                                                  | 17/abril/2013 | Sala de profesores | 10 h |

| REUNIONES SEGUIMIENTO DOCENTE ALUMNOS Y PROFESORADO CURSO 2012-13 |               |       |         |                                                 |
|-------------------------------------------------------------------|---------------|-------|---------|-------------------------------------------------|
| CURSO                                                             | FECHA         | LUGAR | HORA    | MIEMBROS CC                                     |
| 1º GRADO                                                          | 22/abril/2013 | B1    | 13-14 h | Amalia Díez<br>Teresa García<br>A. Sonia Olmeda |

|          |               |    |         |                                                                             |
|----------|---------------|----|---------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 2º GRADO | 26/abril/2013 | B2 | 13-14 h | Alicia Labadía<br>Pilar Martínez<br>Ignacio Ferre<br>A. Sonia Olmeda        |
| 3º GRADO | 25/abril/2013 | H1 | 13-14 h | Gonzálo García<br>M. Angeles Sanchez<br>M. Rosa Martínez<br>A. Sonia Olmeda |

La acogida de la iniciativa, la participación y las conclusiones de las reuniones, compensaron el esfuerzo dedicado a las mismas. Los aspectos analizados en cada una de ellas quedan recogidos en el resumen que se adjunta en el anexo denominado Seguimiento Docente del Grado en Veterinaria UCM 2012-13.

Los resúmenes de las seis reuniones de seguimiento docente, así como el análisis del Grado en Veterinaria tras cuatro años de implantación fueron tratados en una reunión del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria el 12 de marzo de 2014, también en esa reunión se analizó el borrador de la Memoria (acta adjunta). La última reunión del comité de Calidad del Grado se reunió el 4 de abril de 2014 aprobándose la Memoria de Evaluación de Calidad del Grado en Veterinaria del curso 2012-13(acta adjunta).

Finalmente, la Comisión de Calidad la Facultad de Veterinaria convocada el 10 de abril de 2014 ratificó la aprobación de la Memoria (acta adjunta).

## • SUBCRITERIO 2: INDICADORES DE RESULTADOS

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

### INDICADORES DE LA COMUNIDAD DE MADRID

|                                      | Primer curso<br>implantación | Segundo curso de<br>implantación | Tercer curso<br>implantación | Cuarto curso<br>implantación |
|--------------------------------------|------------------------------|----------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Plazas de nuevo<br>ingreso ofertadas | 165                          | 165                              | 165                          | -                            |
| Matrícula de<br>nuevo ingreso        | 173                          | 176                              | 177                          | -                            |
| Porcentaje de<br>cobertura           | 104,8%                       | 106,7%                           | 107,27%                      | -                            |

Se mantienen las plazas ofertadas de nuevo ingreso según el documento de verificación (165) a pesar de que la demanda del título sigue siendo superior a la oferta, en los dos cursos de

implantación. La diferencia entre ofertados y matriculados de nuevo ingreso es debido a las solicitudes de traslados de expediente de otras Universidades que piden ser admitidos en la UCM y que no computan como plazas de nuevo ingreso. En ambos índices se comprueba que el título de la UCM tiene una gran demanda y prestigio.

## INDICADORES BÁSICOS DEL PROTOCOLO CURSA

|                                     | Primer curso<br>implantación | Segundo curso de<br>implantación | Tercer curso<br>implantación | Cuarto curso<br>implantación |
|-------------------------------------|------------------------------|----------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Tasa Rendimiento                    | 60,6%                        | 62,7%                            | 70,4%                        | -                            |
| Tasa Abandono                       | -                            | -                                | 10,4%                        | -                            |
| Tasa Eficiencia de<br>los egresados | -                            | -                                | -                            | -                            |
| Tasa Graduación                     | -                            | -                                | -                            | -                            |

A la redacción de la presente memoria el Grado sólo lleva tres cursos de implantación por lo que algunos indicadores CURSA no pueden ser analizados. La **tasa de rendimiento** ha ascendido diez puntos desde la implantación del grado. Esta notable mejora se debe, sin duda, a una mayor adaptación al Grado de la que carecían los primeros cursos. Como corresponde a una titulación muy exigente y con altas tasas de presencialidad, el rendimiento de esta titulación es inferior al de otras de la rama (84,3%) y de la Universidad (80,7%). En cuanto a la **tasa de abandono**, que ha sido calculada por primera vez para esta memoria, es de un 10%, que si bien es superior al 6% recogido en la Memoria Verificada del Título, no debe considerarse un mal dato, por cuanto sólo estaban implantados los primeros cursos del Grado, que es cuando tradicionalmente el abandono es mayor. También pudiera ser que la inadecuada ubicación de algunas asignaturas en los primeros cursos suponga la desmotivación y abandono de los alumnos. En ambos casos, es de suponer, que en los cursos más avanzados la tasa de abandono disminuya. La experiencia de próximos años permitirá determinar si esta hipótesis se demuestra o si hay otros factores implicados en la tasa de abandono que aún no se pueden valorar y deben ser motivo de posteriores análisis del Comité de Evaluación de Calidad del Grado.

## INDICADORES ESPECÍFICOS DE LA UCM

|                                         | Primer curso<br>implantación | Segundo curso de<br>implantación | Tercer curso<br>implantación | Cuarto curso<br>implantación |
|-----------------------------------------|------------------------------|----------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| TASA DE ÉXITO                           | 76,8                         | 76,2                             | 81,8                         | -                            |
| TASA DE DEMANDA<br>GRADO 1ª OPCIÓN      | 106,7                        | 97,6                             | 490                          |                              |
| TASA DEMANDA<br>GRADO RESTO<br>OPCIONES | 0                            | 0                                | 750                          |                              |
| TASA DE<br>ADECUACIÓN<br>TITULACIÓN     | -                            | -                                | 78,74                        |                              |
| TASA DE DEMANDA<br>MÁSTER               | -                            | -                                | -                            | -                            |

|                                              |      |      |      |   |
|----------------------------------------------|------|------|------|---|
| TASA PARTICIPACIÓN EN P. EVAL. DOC.          | 12,8 | 20,9 | 40,5 | - |
| TASA DE EVALUACIÓN EN P. EVAL.DOC.           | 8,1  | 12,8 | 20,5 | - |
| TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA EN P. EVAL. DOC. | 100  | 100  | 87,8 | - |
| TASA DE MOVILIDAD DE GRADUADOS               | -    | -    | -    | - |
| SATISFACCIÓN CON LAS PRÁCTICAS EXT.          | -    | -    | -    | - |
| SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD                | -    | -    | 3    | - |
| SATISFACCIÓN DE ALUMNOS CON TÍTULO           | -    | 5,69 | 6,33 | - |
| SATISFACCIÓN DE PROFES. CON TÍTULO           | -    | 7,13 | 7,88 | - |
| SATISFACCIÓN DEL PAS DEL CENTRO              | -    | -    | 4,20 | - |

Siguiendo los indicadores específicos de la UCM observamos que la **tasa de éxito** ha subido considerablemente frente a los cursos anteriores, superando ligeramente a la correspondiente al promedio de la rama (80,7) y siendo ligeramente inferior al promedio de la Universidad (84,3). Tanto la **tasa de demanda del título** en primera opción (490), como en el resto de opciones (750) demuestran que el grado en Veterinaria de la UCM es uno de los más solicitados, tanto en general como estudio superior, como al compararlo con la misma disciplina en otras instituciones. Aunque tanto en **participación** como en **evaluación docente** se ha seguido una tendencia ascendente desde que se implantó el título, hay, no obstante, que seguir trabajando y puliendo los problemas que las especiales características de la docencia en la Facultad de Veterinaria conllevan para adaptarse al sistema general de evaluación de la UCM. Por primera vez, y como corresponde a una mayor participación, no todos los profesores han recibido una **evaluación positiva**, lo que fuera de restarle valor al sistema se lo confiere ya que su carácter voluntario ha pasado a necesario para la acreditación del profesorado. Especialmente en estas circunstancias, la tasa de evaluaciones positivas es considerablemente alta.

La **satisfacción del título**, ha recibido muy buenas calificaciones de alumnos y profesores, mejorando considerablemente las cifras del curso anterior. En el apartado 3.5 se analizan en profundidad los datos.

Los aspectos mejor evaluados por el **alumnado** con puntuaciones superiores a 7 han sido, el cumplimiento de los horarios (8,2), el campus virtual y la biblioteca (8), la utilidad de las tutorías presenciales (7,57), la formación recibida en relación a las competencias (7,27) y el cumplimiento del programa (7,2). Valores medios han recibido la web (6,07), la organización de contenidos (5,87), la utilidad de la guía docente (5,64), control del solapamiento de contenidos (5,6), las instalaciones de apoyo a la docencia (laboratorios, granja....) y la metodología docente (5,33), raspando el aprobado el cumplimiento de los plazos para notificar calificaciones (5,2). Suspenden las instalaciones docentes (4,93) y el sistema de quejas y sugerencias (4,47). Especial mención tienen algunas puntuaciones como los criterios de

evaluación de asignaturas (4,80) y especialmente las prácticas externas (6,33) y la movilidad (3) que aún no era aplicable a este colectivo. En cuanto al profesorado, considera que está bien formado y que su formación se adapta bien a la docencia que imparte (9,26 y 7,81), que dispone del apoyo del centro en gestión (7,83), y que dispone de un buen campus virtual (8,05) y fondos bibliográficos (7,81), que coordina sus asignaturas (7,52) y que está bien distribuida la docencia teórico práctica (7,50), tiene los horarios organizados (6,98) y aplica metodologías docentes adecuadas (7,36). Las instalaciones son evaluadas de forma correcta (6,64) y aprecia la colaboración del PAS (6,17). El parámetro peor evaluado por el profesorado es la implicación de los alumnos en la docencia, sin ser tampoco un mal valor (5,6). Mucho más crítico es el personal de administración y servicios, que considera que no realiza las funciones que corresponden a su trabajo, que no existe un buen plan de sustitución en caso de ausencia, que no dispone de un plan de formación continua y que las instalaciones no son las adecuadas. En este aspecto coinciden todos los colectivos, en las limitaciones que las instalaciones ofrecen a su trabajo.

### 2.1.- Análisis de los Resultados Académicos.

Los indicadores analizados en el curso 2012-13 suponen una mejora del grado paulatina desde su implantación en 2010-11, como queda recogido en el apartado anterior. La comunidad universitaria comienza a ser consciente de la implicación del Grado y la diferencia con titulaciones anteriores y aplica en su actividad diaria un nivel de compromiso y exigencia superior.

Es cierto que el porcentaje de abandono es 4 puntos superior al establecido en el documento de Verificación del Grado, pero hay que tener en cuenta que la mayor tasa de abandono se produce en los primeros cursos universitarios, que son precisamente los únicos implantados hasta la fecha. No obstante, es previsible que tanto esta tasa, como la de graduación y eficiencia, sean superiores a lo recogido en el documento de verificación en un futuro próximo, por ello, se está trabajando activamente en el análisis de la situación y la aplicación de mejoras que corrijan estos posibles datos negativos. Para ello se ha hecho un profundo análisis de seguimiento del grado desde su implantación, analizando datos de matriculación, presencialidad a exámenes según convocatoria y en global, y resultados finales de superación de materias, según recoge el documento anexo.

Destaca en ese análisis lo indicado por los coordinadores de diferentes asignaturas del grado en cuanto a su ubicación temporal en el mismo. En concreto, las asignaturas Anatomía y Embriología I y II, Fisiología Veterinaria I y II e Histología Veterinaria encuentran serias dificultades para organizar y coordinar los contenidos de sus programas y dar coherencia a los conocimientos que el alumno ha de adquirir a priori para comprender los siguientes. Así mismo, la coincidencia temporal de Anatomía y Embriología y Fisiología Veterinaria, con otras asignaturas como Bases de Producción Animal I, no permite el establecimiento de



conocimientos básicos necesarios para la correcta comprensión y asimilación de sus contenidos.

Por otra parte, la ubicación inadecuada de algunas asignaturas, tradicionalmente situadas en los planes de estudio en la zona media o final del título, tales como Patología General, Anatomía Patológica General, Propedéutica Clínica y Radiología y Diagnóstico por la Imagen, hacen difícil al alumno asimilar la docencia impartida en las mismas. Además, la gran distancia que existe entre estas disciplinas y aquellas que se apoyan en las competencias adquiridas en las mismas tales como Medicina Interna I y II, Cirugía General y Anestesia y Cirugía Especial, Enfermedades Infecciosas y Parasitarias y Anatomía Patológica Especial, e incluso el Rotatorio Clínico hacen difícil suponer que cuando los alumnos lleguen a los últimos cursos del Grado pueden emplear esos conocimientos de forma satisfactoria. Especialmente flagrante en el Plan de Estudios es la situación de la Deontología, Medicina Legal y Legislación en el primer curso del Grado.

En este análisis se concreta también que la matriculación ha experimentado un notable cambio debido, no sólo a la implantación del grado sino también a la subida de tasas, dando paso a una situación en la que los alumnos seleccionan las asignaturas de acuerdo a sus intereses, sin tener en cuenta el curso. De tal manera que en el grado no puede hablarse de alumnos de curso y hay que considerar a los alumnos por asignatura, con la consiguiente necesidad de modificación de los criterios de coordinación. Los alumnos del grado en Veterinaria son, en general, buenos estudiantes que prefieren consolidar los resultados y para ello distribuyen entre las dos convocatorias de examen las pruebas a las que se presentan. Así, el porcentaje de presentados a cada una de las convocatorias no es muy alto, pero al analizar los datos en global los presentados a una o las dos convocatorias, oscila según el curso entre 83,2% en primero, 85,5% en segundo y 91% en tercero. Estos datos han ido mejorando según el grado ha ido adaptándose y madurando, desde el 80% de presencialidad a examen en el primer curso de implantación. También el porcentaje de alumnos que superan las asignaturas ha experimentado una notable mejora en los años de implantación del grado, desde el 58,5% de superación en los alumnos de primero del curso 2010-11 al 81% de esos mismos alumnos al cursar tercero en 2012-13. Existen no obstante excepciones a esta tendencia ascendente en asignaturas a las que se presentan menos, que dejan para cursos superiores y en las que los porcentajes de aprobados son bajos. Especialmente alarmantes son los resultados en Fisiología I, y Patología General y serán necesarios análisis profundos que determinen la razón de los mismos, si bien uno de los principales factores será la ubicación de la asignatura en el Plan de Estudios y directamente relacionado con este dato, el nivel de conocimientos con los que acceden a las mismas.

Al análisis de seguimiento del grado hasta el curso 2012-13 (documentación adjunta) seguirá la planificación de acciones, como planes tutoriales, encaminados a la mejora de la calidad.

La elevada demanda de la titulación y el grado de conocimiento y aceptación de la disciplina por la sociedad, no hacen necesarios planes de promoción. No obstante, el grado en Veterinaria participa en todas las actividades promovidas por la Universidad de información a alumnos de bachillerato y la sociedad en general, mediante jornadas informativas y de puertas abiertas,

Semana de la Ciencia etc. Los alumnos de primer curso tienen un acto de bienvenida donde todos los colectivos, docentes, responsables de biblioteca, campus virtual, programas de intercambio, secretaría de alumnos y delegación les informan y dan las primeras nociones para iniciar sus estudios de grado. Desde el curso 2011-12 se ha establecido un plan de mentorías en las que alumnos de cursos superiores se encargan de informar y ayudar a los recién ingresados. En el curso 2012-13 el número de mentores fue de 21, la mayor parte de ellos telémacos del curso anterior, que asesoraron a 118 recién ingresados (telémacos). La experiencia es muy positiva y se consolida curso a curso.

- **SUBCRITERIO 3: SISTEMAS PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD DEL TÍTULO.**

En este subcriterio se procede a analizar el estado de la implantación y resultados de los procedimientos contemplados para el despliegue del Sistema de Garantía Interno de Calidad que son los siguientes, debiendo consignarse en cualquier caso, el estado de implantación (Implantado, en Vías de Implantación o No Implantado):

### 3.1.- Análisis del funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente.

El trabajo de coordinación se desarrolla mediante equipos de trabajo formados por los coordinadores de las asignaturas de cada curso, y la Vicedecana de Coordinación y Calidad Docente. Los coordinadores para las asignaturas de grado del curso académico 2012-13 fueron:

| PRIMERO DE GRADO                      | COORDINADORES                                                                                |
|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Física y Bioestadística Aplicadas     | Joaquín Guerra Sierra; María Isabel Salazar ;Teresa García López de Sa; Adelia Fortún García |
| Anatomía y Embriología I              | Pilar Martínez Sainz                                                                         |
| Bioquímica y Biología Molecular       | Amalia Díez Martín                                                                           |
| Bases de Producción Animal I          | Elisabeth González de Chávarri; Miguel Ibáñez                                                |
| Deontología, Med. Legal y Legislación | Arturo Anadón Navarro; Miguel Capo Martí;                                                    |
| Epidemiología                         | José Antonio Ruiz Santa Quiteria                                                             |
| Fisiología Veterinaria I              | Alicia Labadía Mazuecos;                                                                     |
| Genética                              | M. Angeles Pérez Cabal; Victoria López Rodas                                                 |
| Histología Veterinaria                | Pilar García Palencia; Cristina Novoa Martínez                                               |
| Química, Zoología y Botánica Ap. Vet  | Isabel García-Cuenca Ariati; Javier Gualix Sánchez                                           |

| SEGUNDO DE GRADO                   | COORDINADORES                                  |
|------------------------------------|------------------------------------------------|
| Anatomía Patológica General        | Manuel Pizarro Díaz; Enrique Tabanera de Lucio |
| Anatomía y Embriología II          | Concepción Rojo Salvador                       |
| Bases de Producción II             | Almudena Rebolé Garrigós; Felipe Calahorra     |
| Fisiología Veterinaria II          | Josefina Illera del Portal                     |
| Mejora Genética de los Animales IV | Oscar Cortés Gardyn                            |
| Microbiología e Inmunología        | Bruno González Zorn                            |
| Parasitología                      | Ignacio Ferre Pérez                            |



|                      |                                                            |
|----------------------|------------------------------------------------------------|
| Patología General    | Marisa Fermín Rodríguez; Sonsoles Martín Iniesta           |
| Propedéutica Clínica | Mercedes García Sancho-Tellez; M <sup>a</sup> Angeles Ruiz |

| TERCERO DE GRADO                      | COORDINADORES                                                 |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Cría y Producción animal II           | Jesús de la Fuente Vázquez; Oscar Cortes Gardyn               |
| Farmacología Clínica y Farmacoterapia | A. Rodríguez Artalejo; M. San Andres; F. González             |
| Farmacología y Farmacia               | A. Rodríguez Artalejo; J M <sup>a</sup> Ros; L.A. Olivos Ore; |
| Nutrición Animal Veterinaria          | Ignacio Arija Martín; Agustín Viveros Montoro                 |
| Obstetricia y Reproducción I          | Concepción García Botey; J. Félix Pérez Gutiérrez             |
| Radiología y Diagnóstico por Imagen   | Isabel García Real; Pilar Llorens Pena                        |
| Tecnología de los Alimentos           | G. García de Fernando M.; L. Fernández Álvarez                |
| Toxicología                           | Arturo Anadón Navarro; M.Rosa Martinez                        |
| Cría y Producción I                   | Larrañaga                                                     |
|                                       | Blanca Mas Álvarez, Ana Rey Muñoz                             |

Este equipo fue el responsable de la planificación docente de las asignaturas del curso 2012-13, con la aprobación de los correspondientes Consejos de Departamento y Junta de Facultad, según el siguiente esquema de trabajo:

- La Vicedecana de acuerdo al documento aprobado por ANECA sobre el Grado en Veterinaria de la UCM proporciona una **plantilla** a los coordinadores en la que se detallan los créditos correspondientes a cada asignatura, la dedicación horaria desglosada en docencia teórica, práctica, seminarios, tutorías y exámenes en cada cuatrimestre.
- Los coordinadores, con el equipo docente de su asignatura establecen los **requerimientos y características específicas de la docencia**.
- La Vicedecana recoge las necesidades de cada asignatura y elabora los **calendarios de docencia teórica y práctica** garantizando el cumplimiento de dedicación horaria de cada asignatura y asignación de espacios.
- Los coordinadores se ocupan de la **asignación de la docencia** entre sus profesores con la aprobación del Consejo de Departamento.
- La Junta de Facultad aprueba la **planificación docente** para el curso siguiente.
- Seguimiento y contactos para la coordinación
  - Durante el periodo de planificación docente los coordinadores están constantemente en contacto **vía telemática** y la Vicedecana de Coordinación se ocupa de ajustar cada asignatura a las necesidades propuestas por el coordinador, asegurando su dedicación.
  - Se mantienen **reuniones de coordinación** para evaluar el desarrollo del curso, identificar y solventar posibles fallos en la planificación del curso siguiente. Las reuniones de coordinación para la planificación del curso 2012-13 fueron las siguientes:

| CURSO | ESTUDIOS | 1º REUNIÓN | 2ª REUNIÓN |
|-------|----------|------------|------------|
|-------|----------|------------|------------|

|         |              |                     |                     |
|---------|--------------|---------------------|---------------------|
| Primero | Grado        | 18 abril de 2012    | 11 de junio de 2012 |
| Segundo | Grado        | 20 abril de 2012    | 12 de junio de 2012 |
| Tercero | Licenciatura | 23 de abril de 2012 | 13 de junio de 2012 |
| Cuarto  | Licenciatura | 24 abril de 2012    | 14 de junio de 2012 |
| Quinto  | Licenciatura | 25 de abril de 2012 | 15 de junio de 2012 |

En el curso 2012-13 comenzaron también los trabajos de coordinación del curso 2013-14 con la elección de coordinadores y la implantación por primera vez del cuarto curso de Veterinaria.

| PRIMERO DE GRADO                      | COORDINADORES                                                         |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Física y Bioestadística Aplicadas     | María Isabel Salazar ;Teresa García López de Sa; Adelia Fortún García |
| Anatomía y Embriología I              | Concepción Rojo                                                       |
| Bioquímica y Biología Molecular       | Amalia Díez Martín                                                    |
| Bases de Producción Animal I          | Elisabeth González de Chávarri; María Arias Alvarez                   |
| Deontología, Med. Legal y Legislación | Arturo Anadón Navarro; Miguel Capo Martí; MªTeresa Frejo              |
| Epidemiología                         | José Antonio Ruiz Santa Quiteria                                      |
| Fisiología Veterinaria I              | Alicia Labadía Mazuecos                                               |
| Genética                              | M. Angeles Pérez Cabal; Victoria López Rodas                          |
| Histología Veterinaria                | Belén Sánchez Maldonado; Mª de los Angeles Jiménez                    |
| Química, Zoología y Botánica Ap. Vet  | Isabel García-Cuenca Ariati; Javier Gualix Sánchez                    |

| SEGUNDO DE GRADO                   | COORDINADORES                                                  |
|------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Anatomía Patológica General        | Manuel Pizarro Díaz; Enrique Tabanera de Lucio                 |
| Anatomía y Embriología II          | Pilar Martínez Sainz                                           |
| Bases de Producción II             | Felipe Calahorra Fernández; Luis Ortiz Vera                    |
| Fisiología Veterinaria II          | Josefina Illera del Portal                                     |
| Mejora Genética de los Animales IV | Oscar Cortés Gardyn                                            |
| Microbiología e Inmunología        | José Luis Blanco Gancedo                                       |
| Parasitología                      | Ignacio Ferre Pérez                                            |
| Patología General                  | Sonsoles Martín Iniesta; Alicia Caro Vadillo                   |
| Propedéutica Clínica               | Mercedes García Sancho-Tellez; Alejandra Villaescusa Fernández |

| TERCERO DE GRADO                      | COORDINADORES                                      |
|---------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Cría y Producción Animal I            | Blanca Mas Álvarez, Ana Rey Muñoz                  |
| Cría y Producción animal II           | Jesús de la Fuente Vázquez; Oscar Cortes Gardyn    |
| Farmacología Clínica y Farmacoterapia | A.Rodríguez Artalejo; M. San Andrés; F. González   |
| Farmacología y Farmacia               | A. Rodriguez Artalejo; J Mª Ros; L.A. Olivios Ore; |
| Nutrición Animal Veterinaria          | Agustín Viveros Montoro                            |
| Obstetricia y Reproducción I          | Concepción García Botey; J. Félix Pérez Gutiérrez  |
| Radiología y Diagnóstico por Imagen   | Isabel García Real; Pilar Llorens Pena             |
| Tecnología de los Alimentos           | G. García de Fernando M.; L. Fernández Álvarez     |
| Toxicología                           | Arturo Anadón Navarro; M.Rosa Martinez             |
| Cría y Producción I                   | Larrañaga                                          |
|                                       | Blanca Mas Álvarez, Ana I. Rey Muñoz               |

| CUARTO DE GRADO                       | COORDINADORES                                                 |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Higiene, Inspección y Seguridad Alim. | Pablo E. Hernández Cruza; Luis M. Cintas Izarra               |
| Anatomía Patológica Especial          | Eduardo Rollán Landeras; M <sup>o</sup> Angeles Sánchez Pérez |
| Medicina Interna I                    | M <sup>a</sup> Angeles Ruiz de León R; Francisco Mazzuchelli  |
| Obstetricia y Reproducción II         | Concepción García Botey; J. Félix Pérez Gutiérrez             |
| Cirugía General y Anestesia           | Susana Canfrán Arrabé; Carmen Pérez Díaz                      |
| Enfermedades Infecciosas              | José Manuel Sanchez Vizcaíno                                  |
| Enfermedades Parasitarias             | Teresa Gómez Muñoz; Gema Álvarez García                       |

Por primera vez, se hizo uso de la figura recogida en la Memoria de Verificación del Grado y se nombraron coordinadores de curso que fueron:

| CURSO   | COORDINADORES                                          |
|---------|--------------------------------------------------------|
| Primero | María de los Angeles Pérez Cabal                       |
| Segundo | María Pilar Martínez Sáinz                             |
| Tercero | Antonio Rodríguez Artalejo; Jesús de la Fuente Vázquez |
| Cuarto  | Teresa Gómez Muñoz; A. Sonia Olmeda García             |

Otra novedad fue la utilización de información directa y actualizada de la información a disposición de todos los coordinadores en dos carpetas de dropbox. Una de ellas con información general de coordinación y otra específica del curso donde se ubicaba la asignatura que coordinaban. El sistema ha resultado una herramienta muy útil y valiosa.

Las reuniones presenciales de coordinación se llevaron a cabo según el calendario adjunto en dos tiempos.

| 1AS REUNIONES COORDINACIÓN CURSO 2013-14 |               |                    |      |
|------------------------------------------|---------------|--------------------|------|
| CURSO                                    | FECHA         | LUGAR              | HORA |
| 4º GRADO                                 | 28/feb/2013   | Sala azul          | 10 h |
| 1º GRADO                                 | 4/marzo/2013  | Sala de profesores | 10 h |
| 2º GRADO                                 | 5/marzo/2013  | Sala de profesores | 10 h |
| 2AS REUNIONES COORDINACIÓN CURSO 2013-14 |               |                    |      |
| CURSO                                    | FECHA         | LUGAR              | HORA |
| 4º GRADO                                 | 4/abril/2013  | Sala de proferores | 10 h |
| 1º GRADO                                 | 20/marzo/2013 | Sala de profesores | 10 h |
| 2º GRADO                                 | 21/marzo/2013 | Sala de profesores | 10 h |
| 3º GRADO                                 | 2/abril/2013  | Sala de profesores | 10h  |

Además de las reuniones los coordinadores de asignaturas, de curso y la Vicedacana de coordinación se mantuvieron en comunicación telemática constante.

Las guías docentes para el curso 2013-14 fueron aprobadas en la Junta de Facultad del día 11 de julio e inmediatamente se dieron a conocer en la página web de la Facultad y en el campus virtual.

- Mejora de la Coordinación

La nueva implantación de un grado supone un reajuste de la docencia difícil de identificar previamente pero muy evidente sobre la marcha. La identificación de los problemas de coordinación se hizo notable en las reuniones de seguimiento y en las encuestas de satisfacción.

- En el curso 2012-13 se coordinaron los programas de Anatomía y Embriología I y II, Fisiología I y II e Histología con gran esfuerzo y buena disposición del equipo docente. En todo caso, no se plantea como una solución permanente por varias razones:
  - El grado de coordinación no es perfecto, y a pesar de los esfuerzos, se han planteado problemas entre Anatomía II y Fisiología II y deberán ser analizados para el próximo curso.
  - La redistribución del programa mejora la coordinación con ciertas asignaturas, pero dificulta otras. Una de las asignaturas perjudicadas es Bases de Producción Animal I, por cuanto los alumnos al cursarla carecen de base anatómica y fisiológica para la comprensión de los contenidos (parte de Etnología Producción Animal). Otras asignaturas que se ven afectadas por la modificación de la distribución de contenidos son Propedéutica, Patología General y Anatomía Patológica General que solapan su docencia con los contenidos de Anatomía II (segundo semestre de segundo curso),
  - Finalmente, este cambio de programa de Anatomía es discordante con la organización habitual de la materia, tanto en otros estudios de Titulación como en los Tratados de Anatomía Veterinaria, por lo que debe ser considerada una medida temporal hasta que se pueda acometer un cambio en el Grado.
- En otros casos, la coordinación **no pudo subsanar** el problema que supone la mala ubicación de la asignatura en el Grado. Así, asignaturas tradicionalmente situadas en los planes de estudio en la zona media o final de la Titulación, tales como Patología General, Anatomía Patológica General, Propedéutica Clínica y Radiología y Diagnóstico por la Imagen hacen difícil al alumno asimilar la docencia en Grado al ser impartida en los primeros cursos. En otras ocasiones, la mala ubicación produce un gran distanciamiento temporal entre disciplinas y las que les sirven de apoyo dificultando la integración de los conocimientos de forma satisfactoria. Especialmente flagrante en el Plan de Estudios es la situación de la Deontología, Medicina Legal y Legislación en el primer curso del Grado, en lugar de 5º donde estaba situada en Licenciatura. Es necesaria una modificación estructural para poder acometer este cambio solicitado tanto por docentes como por alumnos.

- Otro requerimiento reiterado por parte de los alumnos a la Coordinación de los estudios de Grado en Veterinaria es la **reducción de la jornada docente**, sin duda excesivamente larga. Uno de los motivos de los horarios prolongados es la elevada presencialidad del Grado, lo que hace que dependiendo del carácter de cada asignatura, la presencialidad sea del 40,50,60 y 80%, de forma que a igualdad de créditos, un mismo curso tenga diferencias de hasta 100 horas presenciales entre semestres. En la medida de las posibilidades del Centro, se procuró la optimización del tiempo de permanencia, para ello, en 2012-13 se modificó el horario lo que supuso una reducción de entre 1 y 3 horas de estancia de los alumnos en la facultad.
- Para abordar el problema que supone la **asignación de módulos de prácticas** a los alumnos la Facultad se desarrolló una **aplicación, que permitía la gestión** del alumnado, sin embargo, el hecho de que las matriculaciones se superpongan con el inicio del periodo docente y que los alumnos cursen asignaturas de distintos cursos hizo que, a pesar del esfuerzo, los resultados no fueran buenos. Se están buscando nuevas alternativas para el curso 2013-14.

Las aportaciones para la mejora de la calidad docente se recogen por varias vías:

- Delegación de Alumnos
- Buzón de quejas y sugerencias
- Reuniones de seguimiento docente con coordinadores y con alumnos, profesores y delegación de calidad
- Encuestas. El curso académico 2012-13 se han llevado a cabo, por primera vez, **encuestas para disponer** de información sobre el desarrollo de las asignaturas. En este primer año de implantación se han realizado a los coordinadores y tan sólo de forma piloto a los alumnos de dos asignaturas, para ver la dinámica de desarrollo de las encuestas. Los datos de los coordinadores son los que se han utilizado para la elaboración del documento de seguimiento docente (anexo) y están siendo de gran utilidad para la coordinación del curso 2013-14.

- Difusión de la planificación y coordinación docente.

Todos los datos de coordinación docente están disponibles y actualizados para toda la comunidad universitaria en la nueva **página web de la Facultad** y en el **Campus virtual**. Ambas herramientas han sido desarrolladas en colaboración entre el equipo decanal y la gerencia de la Facultad. Si bien la actualización de ocupación de aulas es inmediata, por cuanto utiliza google calendar, la actualización de los calendarios docentes requiere la utilización de ficheros PDF lo que resta agilidad al sistema. Se está buscando una aplicación que permita estas acciones de forma directa.

La Facultad también utiliza redes sociales como **Facebook y Twitter** además de para comunicar eventos, para notificaciones de coordinación, en la seguridad de que es una herramienta ampliamente utilizada por el alumnado y la información tiene difusión inmediata.

### 3.2.- Análisis de los resultados obtenidos a través de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título.

La calidad de la docencia, depende directamente de la calidad del profesorado, por lo que pasamos a analizar su estructura. En el curso 2012-13, objeto de esta memoria, el Grado en Veterinaria se encontraba en su segundo año de implantación y el número de alumnos matriculados era de 554. El profesorado compartía la docencia del recientemente implantado Grado en Veterinaria, con la titulación en extinción de Licenciatura en Veterinaria, el Grado y Licenciatura en CYTA y los dos másteres, constituyendo un total de 1484 alumnos. Así, en la Facultad de Veterinaria participan en la docencia 287 (231 doctores) profesores vinculados a 8 Departamentos y una Sección Departamental (Anatomía y Anatomía Patológica Comparadas, Fisiología Animal, Medicina y Cirugía Animal, Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos, Producción Animal, Sanidad Animal, Toxicología y Farmacología, Bioquímica y Biología Molecular IV y la sección departamental de Física Aplicada). El ratio de alumnos de la Facultad de Veterinaria/ profesores es de 4,89, si bien hay que tener en cuenta que los mismos docentes también participan en asignaturas de otros grados y posgrados fuera de la Facultad. La mayor parte de los profesores mantienen una situación estable y una categoría de profesor Titular o superior (56,1%), lo que unido al hecho de que el 85,35% tienen dedicación exclusiva a la docencia, garantiza su elevado grado de implicación en la actividad docente. Como contrapartida, este dato indica el riesgo de envejecimiento del profesorado en unos años, por cuanto la tasa de reposición es casi nula y la situación socioeconómica no favorece nuevas incorporaciones a la plantilla.

En cuanto al personal de Administración y Servicios, la Facultad de Veterinaria dispone de un total de 118 trabajadores, 59,3% de ellos con puesto fijo y con una distribución de 54,2% mujeres y 45,8% hombres.

| CATEGORÍA PROFESIONAL                         | Nº TOTAL | Nº DOCTORES | % DEL TOTAL PROF | % DE DOCTORES DE LA CATEGORIA |
|-----------------------------------------------|----------|-------------|------------------|-------------------------------|
| Catedráticos de Universidad                   | 34       | 34          | 11,85            | 100                           |
| Profesores Titulares de Universidad           | 119      | 119         | 41,46            | 100                           |
| Profesores Titulares de Universidad Interinos | 5        | 5           | 1,74             | 100                           |
| Profesores Titulares de Escuela Universitaria | 7        | 2           | 2,78             | 28,6                          |
| Profesores Contratados Doctores               | 30       | 30          | 10,45            | 100                           |
| Ayudantes Doctores                            | 18       | 18          | 6,27             | 100                           |
| Ayudantes                                     | 1        | 1           | 0,35             | 100                           |
| Profesores Eméritos                           | 5        | 5           | 1,74             | 100                           |
| Profesores Asociados                          | 33       | 15          | 11,50            | 45,5                          |
| Profesores Colaboradores                      | 1        | 1           | 0,35             | 100                           |



|                                                  |            |            |       |              |
|--------------------------------------------------|------------|------------|-------|--------------|
| Investigadores Ramón y Cajal o Juan de la Cierva | 1          | 1          | 0,35  | 100          |
| Personal Investigador en Formación en prácticas  | 30         | 0          | 10,45 | 0            |
| Becarios Investigadores                          | 3          | 0          | 1,04  | 0            |
| <b>TOTAL</b>                                     | <b>287</b> | <b>231</b> |       | <b>80,5%</b> |

| DEPARTAMENTO                                          | Nº PROFESORES |
|-------------------------------------------------------|---------------|
| ANATOMÍA Y ANATOMÍA PATOLÓGICA COMPARADAS             | 12            |
| BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR                       | 20            |
| FÍSICA (SECCIÓN DEPARTAMENTAL)                        | 3             |
| FISIOLOGÍA ANIMAL                                     | 24            |
| MEDICINA Y CIRUGÍA ANIMAL                             | 67            |
| NUTRICIÓN, BROMATOLOGÍA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS | 36            |
| PRODUCCIÓN ANIMAL                                     | 35            |
| SANIDAD ANIMAL                                        | 63            |
| TOXICOLOGÍA Y FARMACOLOGÍA                            | 27            |

| PERSONAL DE ADMINISTRACION Y SERVICIOS          | Nº TOTAL   | MUJERES   | HOMBRES   |
|-------------------------------------------------|------------|-----------|-----------|
| FUNCIONARIOS                                    | 27         | 19        | 8         |
| FUNCIONARIOS INTERINOS                          | 8          | 6         | 2         |
| PERSONAL LABORAL FIJO                           | 43         | 13        | 30        |
| PERSONAL LABORAL CONTRATADO                     | 15         | 8         | 7         |
| PERSONAL CON CARGO A PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN | 25         | 18        | 7         |
| <b>TOTAL</b>                                    | <b>118</b> | <b>64</b> | <b>54</b> |

### Evaluación Docente

El grado de implicación de los docentes en el programa para su evaluación (Docentia) ha seguido una tendencia ascendente desde que se implantó el título, llegando en el curso 2012-13 al 20,5%. En honor a la verdad, hay que reconocer que gran parte del mérito se debe a la normativa de las agencias de evaluación para promoción del profesorado. También en este cambio de política hay que buscar la causa de que por primera vez, y como corresponde a una mayor participación, no todos los profesores han recibido una **evaluación positiva**, lo que fuera de restarle valor al sistema se lo confiere ya que su carácter voluntario ha pasado a necesario para la acreditación del profesorado. Especialmente en estas circunstancias, la tasa de evaluaciones positivas es considerablemente alta (87,8%).

En el curso 2012-13 la Facultad de Veterinaria formó parte del proyecto piloto de aplicación del Docentia presencial en el aula, además de la opción habitual, *on line*. Con esta medida se pretendía promover la participación del alumnado en este tipo de evaluación de sus docentes. Se trabajó en dos periodos de 15 días (primer y segundo semestre) en los que el colaborador se desplazaba al aula en horario docente y realizaba la encuesta a la que los alumnos contestaban mediante mandos. Las especiales características diferenciales de docencia en la Facultad de Veterinaria, con respecto a otros estudios, hicieron que el sistema no se adaptara completamente y aunque se



recogieron valiosos datos, se ha considerado retrasar la incorporación de este sistema presencial hasta que se solucionen los mismos.

En numerosas ocasiones se ha puesto de manifiesto que el actual programa Docencia posee numerosas deficiencias que hacen difícil la participación de los alumnos y no está adaptado a las singularidades de los Grados de Ciencias de la Salud y mas concretamente a las particularidades de nuestra propia Facultad. Considerando que en la normativa de las agencias de evaluación de la calidad del profesorado ha pasado a considerarse un requisito para la promoción, sería deseable que se realizase un esfuerzo por mejorar este programa para que se adaptase a cada título o al menos a la rama de estudios de Ciencias de la Salud. El Centro ha informado debidamente al Rectorado y se ha puesto a su disposición para mejorar este aspecto de la Evaluación de la Calidad.

Como se ha indicado en el apartado anterior, en este curso académico se han realizado encuestas desde el centro a los coordinadores para disponer de datos sobre la marcha de las asignaturas de Grado. En total se han recibido 27 encuestas, en ellas se ha podido constatar la evolución de la matriculación, de la presencialidad a examen y de los resultados. Otras cuestiones solicitadas deben ser mejoradas en cursos posteriores. Recogido en el anexo.

### 3.3.- Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Aún no desarrollado debido a la implantación parcial del Grado. Este tipo de prácticas se impartirá por primera vez en el curso 2014-15, cuando se implante el quinto curso de grado, por el momento se está trabajando en la coordinación y en el sistema de calidad, pero a la redacción de esta memoria sólo se dispone de un borrador.

### 3.4.- Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

Además del acto de bienvenida organizado para los alumnos de movilidad por la Universidad, los alumnos de programas de movilidad reciben un trato personal e individualizado por el Vicedecano de Estudiantes y Relaciones Internacionales, por la Delegada del Decano para Movilidad y por la oficina de movilidad de la Facultad. Al inicio de curso, se realiza un acto de Bienvenida en el centro en el que de forma específica se les atiende e informa. En dicho acto, se les asigna un alumno mentor que se ocupa de informarles y atenderles los primeros días de forma individualizada o acercándose a las mesas informativas que se disponen a tal fin en enclaves estratégicos del centro. Durante el curso 2012/2013 un total de 30 alumnos del centro participaron en este programa de ayuda y asesoramiento a alumnos de movilidad. Entre estos estudiantes se encontraban algunos alumnos de la Facultad de Veterinaria que previamente habían disfrutado de una beca Erasmus o SICUE en otras Facultades españolas y extranjeras, con conocimiento de diversos idiomas y, en algunos casos, con formación específica en el programa de mentorías de la Universidad Complutense de Madrid. Con el fin de

favorecer la comunicación y el intercambio, el Vicedecano de Estudiantes con la colaboración del Grupo de Ayuda a Estudiantes de Movilidad han organizado una actividad, “Idiomas sin fronteras”, que tiene lugar todos los miércoles en la cafetería de la Facultad a las 18h, en la cual se organizan mesas de debate en distintos idiomas.

Por otro lado, se han realizado encuestas de los alumnos Erasmus que recibe la Facultad, así como de nuestros alumnos que realizan estancias en otros países.

Las encuestas que cumplimentan los alumnos de la Facultad de Veterinaria que disfrutan de una beca Erasmus en el extranjero forman parte del informe final que el estudiante debe entregar en la Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad. La Facultad realiza el análisis de los datos, una vez recogidos éstos por la Universidad. Dicha encuesta fue respondida por 24 de los alumnos de la Facultad de Veterinaria que disfrutaron de una beca Erasmus durante el curso 2012/2013. El 91,8% consideró adecuado el periodo de estancia, el 4,1% excesivamente corto y el 4,1% excesivamente largo. Los motivos para elegir lugar de destino fueron también múltiples destacando la búsqueda de un nuevo entorno, el hecho de vivir en un país extranjero o la experiencia internacional. La información para elegir destino fue obtenida por diferentes vías, siendo mayoría los que la obtuvieron en nuestra Facultad (79,2%). Dicha información también fue obtenida por otras vías como por otros alumnos (50%) o por internet (37,5%); tan sólo un 16,7% reconoce haber sido informado por la institución de destino. El apoyo recibido por nuestra institución antes de partir fue muy bien valorado (4,3 sobre 5) y claramente superior a la recibida por la institución de destino (3,1). La valoración de la biblioteca (3,6); el correo electrónico (3,4) o programa de estudios (3,5); la docencia (3,6) o relación con los profesores (3,4) obtiene calificaciones satisfactorias. Sin embargo su relación con estudiantes locales (2,8) es muy baja. En líneas generales, nuestros alumnos que obtienen una beca Erasmus consideran que la experiencia académica (3,75) y personal (4,85) hacen que la experiencia sea positiva con una valoración global muy favorable (de 4,75 sobre 5).

Con respecto a los estudiantes que acuden a nuestra Universidad con una beca Erasmus, no se disponía de una herramienta que permitiera evaluar la percepción que dichos estudiantes tienen de su experiencia en nuestro centro. Por ello, la Comisión de Movilidad desarrolló en la Facultad de Veterinaria una encuesta para dichos estudiantes muy similar a la que deben responder los alumnos de nuestro centro que disfrutan de una beca Erasmus en otras facultades en el extranjero. Ello nos permitió contrastar las impresiones de ambos grupos de alumnos.

Finalmente fueron 28 los alumnos ERASMUS que recibió la Facultad en 2012-13 que contestaron la encuesta. El 86% consideró adecuado el periodo de estancia y ninguno de ellos largo. Los motivos para venir fueron múltiples, destacando la experiencia internacional, el conocimiento de una lengua o culturales. Al igual que ocurre entre

nuestros estudiantes que salen a otras Facultades, la información la obtienen de su institución de origen e internet a partes iguales (30%), de otros estudiantes (22%) y de la institución de acogida (18%). Debe señalarse que el apoyo recogido por nuestra institución (3,75/5) es superior al que reciben en su lugar de origen (3,3/5). La valoración sobre 5 de la biblioteca (3,7); el correo electrónico (3,5) o programa de estudios (3,5) obtienen calificaciones similares a las de los alumnos de nuestra Facultad que estudian en instituciones extranjeras. El nivel de la docencia teórica (3,75) y práctica (4), la atención de la oficina Erasmus (4,35) y del coordinador de movilidad (4,6) muestra buenos resultados. La relación con estudiantes locales de nuestra Facultad (3,9), con otros Erasmus (4,6) y con los profesores del centro (3,75) es en líneas generales superior a la de los alumnos complutenses que estudian en otras instituciones de la Unión Europea. Todo ello hace que la experiencia académica (4,1) y personal (4,6) de los alumnos de movilidad que acuden a nuestro centro sea muy favorable y la valoración global de su estancia sea de 4,5 sobre 5.

### 3.5.- Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

#### RESULTADOS DE EVALUACION DE LOS ALUMNOS

- La participación del alumnado de Grado en Veterinaria en las encuestas de satisfacción 2012-2013 ha sido muy baja (2,68%, 15 alumnos) con respecto al curso, por lo que los resultados deben ser interpretados con cautela. Aunque se ha intentado incrementar la participación, lo cierto es que el alumnado manifiesta cierto cansancio hacia las encuestas. Habrá que trabajar en algún tipo de incentivo en cursos posteriores.
- En la evaluación de la satisfacción global con la titulación se obtuvo un valor medio de 6,20 (desviación 2,21) un dato muy superior al del curso anterior 5,69. La mayor parte de las opiniones de satisfacción global (40%) otorgan una nota de 7.
- Se ha obtenido una evaluación óptima (mayor de 7) en aspectos importantes como:
  - Nivel de cumplimiento de horarios de clases (8,20, mejorando el 7,45 del curso anterior)
  - El nivel de cumplimiento de los programas de las asignaturas (7,20, semejante al valor de 2011-12)
  - Utilidad del Campus Virtual (8,00, mejorando el 7,76 del curso anterior)
  - Servicio de Biblioteca (8,00, un reconocimiento a la labor de la biblioteca cuya valoración fue el curso anterior de 6,88)
  - Grado de cumplimiento de la duración establecida de las clases diarias (7,45)
  - Utilidad de las tutorías presenciales (7,57 frente al 7,03 del curso anterior)
  - Formación recibida en relación con las competencias vinculadas a la titulación (7,27 valoración que constituye una considerable mejora con respecto al curso 11-12 en que la puntuación fue de 6,8 )

- También se han obtenido evaluaciones positivas, con un valor entre 6 y 7 en:
  - Cumplimiento de los horarios de las tutorías (6,00)
  - Información en Web (6,07)
- Puntuaciones entre 5 y 6 han recibido los siguientes aspectos:
  - Nivel de cumplimiento de los plazos de notificación de calificaciones (5,20 empeorando del 5,64 de 2011-12)
  - Organización de los contenidos de las asignaturas (5,87 algo mejor con respecto al 5,64 del año anterior)
  - Solapamiento de contenidos entre asignaturas (5,60 también un valor algo mejor del 5,27 de 2011-12, pero que no hace justicia al esfuerzo realizado por asignaturas de primero y segundo)
  - Metodología del profesorado, ha bajado del 6,12 del curso anterior al 5,33. Por cuanto se entiende que los métodos son semejantes, es posiblemente el mayor nivel de exigencia de unos alumnos nativos de las nuevas tecnologías.
  - Instalaciones y recursos de apoyo a la docencia (5,53)
  - Utilidad de contenidos de la Guía Docente (5,64) en esta puntuación hay que tener en cuenta que para facilitar la búsqueda de los contenidos en red, el alumno accede a cada uno de los apartados de la guía docente directamente sin entrar en un epígrafe general y, posiblemente, desconozca que ese contenido forma parte de la guía.
- Puntuaciones por debajo de 5 han recibido los siguientes aspectos:
  - Instalaciones docentes (4,93)
  - Canal de quejas y sugerencias (4,47) puntuación que indica la necesidad de dar a conocer su existencia y forma de utilización.
  - Distribución de tareas a lo largo del curso (4,87, que ha mejorado algo con respecto al curso anterior 4,43)
  - Criterios de evaluación de asignaturas (4,80)

Dos parámetros no han sido tenidos en consideración por cuanto no afectan aún a los alumnos de grado, como se refleja en el alto porcentaje de respuestas no contestadas. Estos parámetros son la movilidad de estudiantes y las prácticas externas.

## RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE LOS PROFESORES

- Un 21% del profesorado, esto es 42 profesores, rellenaron la encuesta de satisfacción. Es necesario seguir incidiendo en el interés de participación en este tipo de encuestas.
- De las encuestas realizadas por los profesores la mayoría de las puntuaciones se encuentran por encima de 7, incluyendo la valoración de la Satisfacción con la actividad docente desarrollada en esta Titulación en la que se ha obtenido un valor medio de 7,88 (superior al 7,13 del curso anterior).
- Se han obtenido puntuaciones óptimas (superiores a 7) en aspectos importantes como:
  - Adecuación de la formación académica del docente y la/s asignatura/s que imparte (9,26)

- Fondos bibliográficos (7,81)
- Consideración de la formación del profesorado en la asignación docente (7,81)
- Distribución de carga docente entre teoría y práctica (7,50)
- Metodologías docentes (7,36)
- Mecanismos de coordinación de la titulación (7,52)
- Apoyo del centro en tareas de gestión de la actividad docente (7,83)
- Utilidad del campus virtual (8,05)

Todas las puntuaciones superiores a 7 han mejorado con respecto al curso anterior, fundamentalmente en lo que se refiere a coordinación de titulación que en 2011-12 fue de 6,28 y al apoyo del centro en tareas de gestión de actividad docente que fue de 6,89.

- Se han obtenido buenos resultados (puntuaciones de 6-7) en áreas relacionadas con la gestión docente como:
  - Instalaciones y recursos didácticos (6,64)
  - Organización de los horarios docentes de las distintas asignaturas (6,98)
  - La colaboración entre PAS y PDI ha mejorado mucho con respecto al curso anterior, pasando de 5,5 a 6,17
- Finalmente, han obtenido calificaciones negativas (inferiores a 5) aspectos relacionados con el alumnado:
  - Aprovechamiento de las tutorías (3,93)
  - Grado de Implicación del alumnado (5,60)

A pesar de la baja puntuación, en ambos casos, se ha experimentado una mejoría con respecto al curso anterior, en el que los valores fueron de 3,2 y 4,9, respectivamente.

El Comité de Evaluación del Grado en Veterinaria ha tomado nota de las deficiencias y está trabajando en su resolución, como se muestra en el apartado de mejoras.

## RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL PAS

El Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad realizó durante el curso 2012-13 la evaluación de la satisfacción del personal de administración y servicios y de los agentes externos. Se realizaron 17 preguntas con una puntuación de 0-5, siendo esta última la de máxima satisfacción. El grado de participación fue bajo y sólo 5 trabajadores contestaron las encuestas, limitando la validez de las mismas. El grado de satisfacción general fue de 4,20 sobre 5.

- La puntuación máxima entre 4-5 la alcanzaron cuestiones relacionadas con:
  - Conocimiento de funciones y responsabilidades (4)
  - Grado de satisfacción con la actividad laboral desarrollada (4,8)
  - Comunicación con resto de unidades del centro (4)
    - con equipo decanal (4,2)

- con gerencia (4,6)
  - con alumnos (4,5)
  - con profesores (4,2)
- La puntuación de 3-4 se relacionó con :
  - Mi responsable organiza bien mi trabajo (3,4)
  - Me siento parte de un equipo (3,8)
- La puntuación de 2-3 fue para:
  - Hay personas que puedan sustituirme (2,8)
  - Desarrollo las tareas que corresponden a mi puesto de trabajo (2,8)
  - Posibilidades de formación continua (2,4)
  - La universidad proporciona oportunidades para desarrollar mi carrera profesional (2,6)
  - Las instalaciones facilitan mi trabajo (2,2)
  - Las instalaciones son seguras (2,6)

## • RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE ASIGNATURAS DE GRADO

Como ya se ha mencionado en los apartados correspondientes a coordinación y mejora de la calidad docente, se han desarrollado encuestas para recoger información sobre las asignaturas del grado. En este primer año de implantación, se encuestó a los coordinadores de grado y se hizo un ensayo piloto para encuestar a los alumnos sobre las asignaturas.

### COORDINADORES:

En la encuesta se obtuvo numerosa información sobre la evolución de las matrículas en el grado, la dinámica de presentación de los alumnos a examen y la evolución de los resultados, como queda recogido en el apartado correspondiente mejora de la coordinación.

Además se constató:

- El grado de presencialidad es superior al 70% en prácticas y entre el 50-70% a teoría.
- El programa teórico se imparte en su totalidad en el 96% de los casos, y el práctico en el 92%
- Todas las asignaturas están virtualizadas
- El sistema de evaluación se realiza de acuerdo a lo expuesto en las guías docentes y fichas de asignaturas

### 3.6.- Análisis de los resultados de la inserción laboral de los graduados y de su satisfacción con la formación recibida.



Aunque es prematuro, por cuanto aún no se ha completado una promoción de grado, está previsto aplicar este análisis a partir del segundo año desde la graduación de la primera promoción.

### 3.7.- Análisis del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones.

De acuerdo a la normativa del **Buzón de quejas y sugerencias** según recoge el Documento de Verificación del Grado, el usuario debe registrar sus datos en el formulario, exponer los motivos de su queja o sugerencia y plantear su solicitud. La queja o sugerencia es recibida por los responsables de Gerencia (D. Andrés Barrero) y la Vicedecana de Coordinación y Calidad (Dra. A. Sonia Olmeda) que actúan atendiendo la solicitud en el ámbito correspondiente y que es contestada en un tiempo máximo de una semana. Se han dispuesto iconos en distintas localizaciones de la web que redirigen al mismo para facilitar su utilización, sin embargo, la falta de cultura de su uso hacen que en 2012-13 se utilizara poco y, en muchos casos, indebidamente. Así, se han recogido 25 quejas y/o sugerencias, según la siguiente distribución:

- 28% hacían referencia a consultas relacionadas con la tenencia de animales y los cuidados requeridos
- 12% fueron consultas de estudios de posgrado por parte de posibles futuros estudiantes de Hispanoamérica
- 12% problemas con la web o la localización de la información
- 12% consultas y sugerencias de Licenciatura
- 8% fueron quejas con la automatrícula
- 4% se interesaron por obtener información referente a las conferencias impartidas en el Aula Abierta que organiza la Facultad
- 4% trataban problemas de infraestructura, en concreto de aclimatación.
- ⊖ 4% fueron quejas por la no impartición de alguna clase el día de huelga.

Todas las quejas y sugerencias fueron tramitadas y contestadas. Es necesario realizar algún tipo de acción para el fomento y buena utilización de esta valiosa herramienta.

Además del sistema de quejas en la web, el decanato recibe y vehicula cuantas sugerencias surgen de cualquier colectivo de la Facultad. En este sentido, la gran dedicación y la fluida relación con Delegación de alumnos es un puente que permite seguir el pulso de los estudiantes y conocer sus problemas y quejas. Otra herramienta muy útil en el Campus Virtual son los foros específicos generados y coordinados por la delegación de alumnos donde se recogen sugerencia y quejas.

Las reuniones de seguimiento docente, tal y como se plantearon en el curso 2012-13, en dos tiempos, en un primer tiempo sólo coordinadores y en el segundo con profesores y alumnos fueron muy eficaces en identificar problemas y reconocer que ambos colectivos están de acuerdo en los principales problemas del Grado.



Finalmente, se tienen también en cuenta todas las observaciones y sugerencias que se recogen en las distintas encuestas realizadas a todos los colectivos durante el curso.

● **SUBCRITERIO 4: TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN Y SEGUIMIENTO.**

4.1.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la ANECA, para la mejora de la propuesta realizada.

- Se elevó la **presencialidad** de las materias clínicas al **60%**
- Se **concretaron los sistemas de evaluación.**
- Aunque se consideró, la Universidad **aún no ha podido** atender la recomendación de la ANECA de retrasar la docencia de “Deontología, Medicina Legal y Legislación” a cursos posteriores, si bien se han cursado las correspondientes consultas al Vicerrectorado de grado y se sigue trabajando en este aspecto. Es un tema prioritario que la asignatura pudiera volver a impartirse el último curso, cuando los alumnos dispusieran de la formación necesaria. Se han hecho las consultas pertinentes y se sigue trabajando en esa posibilidad.

4.2.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Seguimiento del Título, realizado por la ACAP, para la mejora del Título.

La memoria para la Evaluación de Calidad del Grado en Veterinaria fue evaluada por ACAP en 2011-112 con una evaluación de Mejorable en algunos aspectos que pasamos a detallar:

No obstante, en los elementos que se relacionan a continuación, aun considerándose adecuados, se estima pertinente emitir las siguientes RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- Información dirigida al estudiante de nuevo ingreso - Se recomienda completar la información disponible. La información pública solo refleja aspectos relacionados con la matriculación. En la memoria se indica numerosa información adicional.
- Mecanismos de información y orientación para estudiantes matriculados. - Se recomienda mejorar la accesibilidad a este elemento.

Hemos trabajado en la mejora de la accesibilidad del alumno de nuevo ingreso a la información en web, redirigiendo a la misma página e incluyendo datos que figuraban exclusivamente en secretaría. Hay, no obstante, alguna información institucional a la que no tenemos acceso desde la gestión de la web de la Facultad, entendemos que la Universidad se hará cargo de la mejora.

No obstante, en el elemento que se relaciona a continuación, aun considerándose adecuado, se estima pertinente emitir la siguiente RECOMENDACIÓN DE MEJORA:

- Guías docentes de las asignaturas - Se recomienda tener información actualizada a las guías del curso en desarrollo. Existen dos páginas distintas para consultar la información relacionada con este punto, puede causar confusión.  
<http://www.ucm.es/estudios/2013-14/grado-veterinaria-plan>  
<http://veterinaria.ucm.es/guias-docentes>

Este aspecto ya estaba resuelto y así se hizo saber a la ACAP en las alegaciones. A la redacción de la memoria 2011-12 la web de la complutense se encontraba en proceso de migración y, por error, se mantuvo en la memoria un enlace que ya no estaba operativo y que no era accesible para el alumnado desde la web, por eso no estaba actualizado. Fue por tanto un error en la memoria, no en la información en web.

Por otro lado, resulta indispensable que se proceda a la revisión del siguiente elemento que ha sido valorado como INADECUADO por las siguientes razones:

- % Doctores - Esta información no se ha encontrado disponible en el momento de realizar el seguimiento.

Efectivamente, el hecho de que la mayoría de los docentes del centro sean doctores no exime de incluir este dato. Hemos corregido este aspecto tanto en la memoria como en la información en web.

No obstante, en el elemento que se relaciona a continuación, aun considerándose adecuado, se estima pertinente emitir las siguientes RECOMENDACIONES DE MEJORA:

- Información sobre el sistema de quejas y reclamaciones - Hay dos enlaces que llevan a páginas diferentes, lo que puede generar cierta confusión:

<http://www.ucm.es/sede-electronica/buzon-formulario-2>  
<https://e-administracion.ucm.es/?pg=buzon-quejas-y-sugerencias>

Como se ha indicado en el apartado correspondiente el buzón de quejas y sugerencias de la Facultad ya está operativo, si bien su uso aún es limitado y poco adecuado. Por otra parte, el buzón institucional con acceso a la sede electrónica, al que hace referencia la evaluación no puede gestionarse desde la Facultad. Nos consta que el Rectorado está trabajando en el desarrollo de un sistema por el que se pueda acceder a uno o a otro, dependiendo del ámbito de la queja/sugerencia, sin confusión.

En términos generales, el Autoinforme se adapta a las exigencias previamente establecidas para el seguimiento de este Título, siendo en general adecuada, si bien existen alguna RECOMENDACION DE MEJORA que debería ser seguida para completar la información disponible, y que se alcancen plenamente los objetivos establecidos en el diseño del Título, referidas a los sistemas para la mejora de la calidad del Título.

Así, se recomienda completar el análisis reflexivo, tanto respecto a la satisfacción de los colectivos, con una propuesta de medidas de mejora referido a las tasas de aportación y a la baja satisfacción de los estudiantes, como respecto al sistema de quejas y reclamaciones, con un mayor detalle del procedimiento, que contemple la distribución de responsabilidades, los tiempos de respuesta y las acciones de mejora examinadas que evidencien el correcto funcionamiento del sistema desplegado.

Como se recoge en el anexo, se ha realizado un profundo análisis de la situación del Grado mediante el Seguimiento docente de los cursos implantados. Este es el punto de partida, que complementándose con la información recogida por otras vías (reuniones, buzón de quejas/sugerencias, encuestas...), permitirá al Comité de Calidad del Grado analizar y establecer posibles mejoras que se articularán a través de los coordinadores de curso y asignatura para la mejora de la Calidad del Título.

#### SATISFACCIÓN DE COLECTIVOS: ADECUADO CON RECOMENDACIONES

- Se recomienda completar el análisis realizado con una propuesta de medidas de mejora. Un aspecto importante de mejora es el del aumento en las tasas de aportación. Por otra parte un 37% del alumnado pone una nota inferior a 5, lo que requiere reflexión.

Dada la reciente recepción del informe de ACAP (enero 2014), en la memoria 2013-14 no se han podido incluir acciones de mejora en este sentido. No obstante, para el próximo curso se plantean fomentar la participación en las encuestas de todos los colectivos, y acciones formativas para la correcta utilización y uso del buzón de quejas y sugerencias.

No obstante, la Comisión ha considerado como INADECUADO, con la necesidad de subsanación para futuros autoinformes, respecto al apartado de la calidad de la docencia, la no evidencia de la adecuada implantación de un mecanismo para su evaluación, con referencia al protocolo, objetivos y actuaciones emprendidas para favorecer la promoción, reconocimiento y acciones formativas que permitan corregir los déficit detectados, con referencia a resultados concretos.

La implantación de un mecanismo de evaluación de la calidad docente se ha iniciado con el análisis de los tres cursos de implantación y su seguimiento docente (anexo) que son motivo de análisis en el curso 2013-14 por parte del Comité de Evaluación del Grado, y de forma individualizada por los coordinadores de asignaturas de cada curso. Durante este curso se trabajará también en el protocolo, objetivos y medidas para favorecer el reconocimiento, la promoción y acciones formativas de mejora, según propone ACAP.

#### SATISFACCIÓN DE COLECTIVOS: ADECUADO CON RECOMENDACIONES

- Se recomienda completar el análisis realizado con una propuesta de medidas de mejora. Un aspecto importante de mejora es el del aumento en las tasas de aportación. Por otra parte un 37% del alumnado pone una nota inferior a 5, lo que requiere reflexión.

El aspecto negativo de la encuesta de satisfacción del alumnado, ha sido la escasa participación este curso. Un posible motivo es el exceso de encuestas que el sistema les está solicitando, por lo que sería necesario un análisis en este sentido. Por otra parte, el aspecto positivo es que la satisfacción global con la titulación ha subido bastante, no sólo en su promedio sino también al analizar cada puntuación. El mayor porcentaje del colectivo 40% da una puntuación de satisfacción global de 7-8 al grado. La propia dinámica de adaptación del grado y aplicación de los criterios de calidad son, sin duda el motivo de esta mejora en la puntuación.

4.3.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Comisión de Calidad de las Titulaciones de la UCM, para la mejora del Título.

Todas las mejoras y recomendaciones de la Comisión de Calidad sobre la Memoria de seguimiento de Grado 2011-12 fueron incorporadas en la versión final que se presentó a ACAP.

4.4.- Se han realizado las acciones de mejora planteadas en la Memoria de Seguimiento anterior, por la Junta de Centro, para su desarrollo a lo largo del curso 2012-2013.

Como es preceptivo, la memoria de Calidad elaborada por la coordinadora del Grado fue mejorada y evaluada por el Comité de Calidad del Grado y la Comisión de Calidad del Centro y se tuvieron en cuenta las aportaciones y propuestas en la memoria final que fue aprobada por la Junta de Facultad del Centro.

## • SUBCRITERIO 5: MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

En este subcriterio queda recogida cualquier modificación del Plan de Estudios que se haya realizado durante el curso con el consiguiente análisis y posterior descripción de las causas que la han motivado.

### 5.1.- Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación de las modificaciones sustanciales realizadas.

No se han realizado por el momento modificaciones sustanciales. Una vez que el Grado esté plenamente implantado, se realizará un profundo análisis del mismo y se abordarán los cambios pertinentes, tanto de reubicación de asignaturas, como asignación de créditos, entre otros. El problema que plantea el encorsetamiento de 30 créditos por semestre y la diferencia entre la presencialidad de asignaturas son dos de los grandes escollos a superar. Algunos aspectos urgentes a modificar serían:

- Reubicación de asignaturas:
  1. Especialmente la Deontología, Medicina Legal y Legislación que siguiendo las recomendaciones de la ANECA debería implantarse en los últimos años del Grado.
  2. También habría que abordar la reorganización docente de la materia “Estructura y Función” (Anatomía y Embriología I y II, Histología Veterinaria y Fisiología Veterinaria I y II), que proporcione la temporalidad adecuada para la comprensión de las mismas.
  3. Igualmente debe abordarse un profundo estudio de la posición que ocupan las asignaturas de la materia de “Ciencias Clínicas” (Propedeútica Clínica, Patología General y Anatomía Patológica General o Radiología y Diagnóstico por la Imagen) que permitieran al alumno disponer de los conocimientos previos para su total aprovechamiento.

### 5.2.- Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación de las modificaciones no sustanciales realizadas.

Sin que se vieran afectadas las asignaturas, sus créditos, dedicación horaria, ni distribución, se ha procedido a la coordinación de los programas docentes de las

asignaturas de Anatomía y Embriología I y II, Fisiología I y II e Histología, con los resultados anteriormente expuestos.

Debido a la impartición simultánea de asignaturas homónimas, con programas idénticos, el mismo compromiso horario y profesorado durante este curso se ha impartido la docencia teórica de Toxicología e Higiene de los Alimentos de forma conjunta para Grado y Licenciatura.

- **SUBCRITERIO 6: RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.**

- El Título en Veterinaria en la Universidad Complutense de Madrid cuenta con la experiencia de ser **la más antigua de España** y una de las de mayor tradición de Europa, teniendo su origen en El Real Colegio Escuela de Veterinaria de Madrid, que abrió sus puertas el 18 de octubre de 1793.
- Una las principales características de los estudios de Veterinaria es que están **regulados**, como otros dentro del campo de Ciencias de la Salud, **por una directiva Europea** (actualmente la Directiva 2005/36/CE, que ha sido traspuesta al ordenamiento jurídico español recientemente: Real Decreto 1837/2008, de 8 de noviembre) que establece una duración mínima de 5 años para estos estudios.
- Otro hecho diferencial de estos estudios en este marco de normativa europea, es que es la única titulación en Europa que **ha superado dos evaluaciones** por un organismo en el que la Unión Europea ha delegado este tipo de acciones. Se trata de la Asociación Europea de Facultades de Veterinaria (*European Association of Establishments for Veterinary Education* –EAEVE-, <http://www.eaeve.org>).
- Los estudios del Título están encuadrados dentro del **corredor agroalimentario del Campus de Excelencia Internacional de Moncloa**, disponiendo de las infraestructuras necesarias para impartir adecuadamente todas las actividades formativas planificadas: biblioteca, salón de actos, sala de grados, aulas, seminarios, aulas informáticas, laboratorios, planta piloto de ciencia y tecnología de alimentos, conexión wifi, cafetería-comedor, etc.
- El Título tiene una **gran demanda social**, con una tasa de demanda superior a la oferta, que se justifica por la variedad de actividades profesionales que los egresados pueden desarrollar en ámbitos relacionados con:
  - Veterinaria clínica.
  - Seguridad y tecnología alimentaria.
  - Producción animal.
  - Epidemiología.
  - Análisis de riesgos.
  - Comercio.
  - Salud pública.
  - Prevención.



- Bioseguridad.
- Bienestar animal y medioambiente.
- El Título tiene un **componente vocacional**, tanto para sus docentes como para sus alumnos, lo que constituye una de sus principales fortalezas. En este sentido cabe destacar que el 88% de los profesores recibió una evaluación positiva. Una alta implicación del PDI avalada por el alto cumplimiento de los programas y compromiso horario.
- El compromiso del personal con la **investigación** es otra de las fortalezas del título que repercute directamente en la calidad de la enseñanza impartida. Desde el punto de vista de la actividad investigadora, la Facultad de Veterinaria cuenta con 35 grupos de investigación validados por la UCM. Este potencial investigador se refleja, entre otros, en la captación de fondos externos públicos y privados, que permite colocar a la Facultad de Veterinaria entre los mejores centros de la Universidad Complutense. Concretamente, la Facultad de Veterinaria ocupa el primer lugar en la Universidad Complutense de Madrid en cuanto a financiación obtenida por proyectos del Plan Nacional de I+D+i. En 2013 había en el centro 160 proyectos de investigación subvencionados (143 artículos 83; 3 Fundaciones, 11 Europeos y 3 Colaborativos) y un total de recursos captados de 15.277.294,54 euros. La productividad científica también se refleja en el elevado número de publicaciones científicas indexadas y el número de veces citados (14252 citas en 2011; 14559 citas en 2012 y 8498 citas en 2013). Además, desde la Facultad de Veterinaria se han creado 4 empresas de Base Tecnológica (EBT) y una que está en proceso de creación.
- El título mantiene además una **estrecha relación entre el mundo académico y profesional**, ya sea a través del Colegio Oficial de Veterinarios de Madrid o Empresas y Servicios del sector lo que facilita el acceso a los alumnos a la realización de prácticas en mataderos, granjas y otras empresas del sector agroalimentario o servicios de asistencia privados.
- **SUBCRITERIO 7: ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SGIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL ESTADO DE LAS MISMAS.**

7.1.- Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

El principal problema que se plantea es de **coordinación de espacios para la docencia**, tanto teórica como práctica, en una Facultad tan compleja y activa como Veterinaria donde coexisten las Licenciaturas y Grados en Veterinaria, y Ciencia y Tecnología de los Alimentos, y varios estudios de Posgrado, con perspectivas de ir incrementándose en un



plazo breve de tiempo. Así, las infraestructuras que, *a priori* podrían resultar suficientes, plantean serios problemas para la correcta adaptación de la docencia y requieren de un complejo sistema de organización que optimice los recursos. En este análisis, en ocasiones, es imposible evitar tiempos muertos entre clases, lo que supone para los alumnos jornadas excesivamente largas, reduce sus rendimientos y dificulta su trabajo autónomo. La falta de espacios adecuados exige también grupos excesivamente numerosos lo que dificulta la implantación de procedimientos de evaluación basados en el seguimiento del trabajo de los alumnos.

Complicando este problema, el **desajuste entre los calendarios administrativos y docentes** provoca una situación de caos a principio de curso cuando se da la circunstancia de que la apertura oficial del mismo tiene lugar unos 20 días antes de que finalice el plazo de matrícula, en el curso 2012-13 el curso se inició el 28 de septiembre y el plazo de matrícula finalizó el 17 de octubre. La elevada carga docente y la limitación de recursos obliga a optimizar la ocupación de laboratorios y las prácticas se inician la segunda semana de octubre, así se da la circunstancia de alumnos que cursan prácticas sin haberse matriculado y otros que se finalmente deciden matricularse cuando las prácticas han finalizado. Solo el esfuerzo y la buena voluntad de profesores y alumnos superan cada año una situación nada deseable.

Otro problema que se ha detectado es la **falta de aprovechamiento adecuado de la docencia** por parte del alumnado. El motivo es, en general, la falta de conocimientos previos. En algunas ocasiones la deficiencia proviene de la formación preuniversitaria que puede desarrollarse mediante rutas que no contemplen materias como Matemáticas o Física, herramientas indispensables para cursar algunas de las asignaturas del grado. Este tipo de situaciones son frecuentes en nuestro Centro y merecerían de un análisis riguroso acerca de los sistemas de acceso a la Universidad, en el que prima la calificación sobre el tipo de materias cursadas. En otras ocasiones la falta de aprovechamiento es debida a la implantación excesivamente temprana de la asignatura en el programa de Grado, como ocurre con “Deontología, Medicina Legal y Legislación” “Histología Veterinaria”, “Propedéutica” “Patología General”, “Anatomía Patológica General”, Radiología y Disgnóstico por la Imagen” y “Epidemiología”, entre otras. La situación es especialmente grave en “Deontología, Medicina Legal y Legislación”, donde es preciso que los alumnos tengan ya adquiridas las competencias en las asignaturas básicas, preclínicas y clínicas de las que carece completamente el alumno de primer curso. La mala distribución temporal de las asignaturas produce, en algunas materias, solapamientos entre la docencia de contenidos básicos y los aplicados. Este problema se agrava por cuanto los alumnos se matriculan de asignaturas de distintos cursos, sin tener en cuenta el progreso de los contenidos, al no existir impedimento en que los alumnos cursen asignaturas superiores sin haber superado las básicas necesarias para su entendimiento.

Algunos docentes consideran que la recuperación de la figura de las asignaturas llave repercutiría en un mejor aprovechamiento de los resultados de aprendizaje, aspecto no compartido por el alumnado.

Por otro lado, el **absentismo** es señalado como habitual en las épocas próximas a los periodos de exámenes, si bien su naturaleza es multifactorial.

Debido a la escasa experiencia del grado aún no se han arbitrado **sistemas de calidad** de algunas actividades que se desarrollarán en el futuro, como de las prácticas externas o de la movilidad. El **sistema de quejas y reclamaciones**, aunque existe es poco utilizado y conocido.

Finalmente, la inevitable situación de ajuste económico que viene reduciendo el presupuesto asignado a la docencia constituye un gravísimo impedimento. Esta situación es cada vez más acuciante, especialmente teniendo en cuenta la significativa reducción de las dotaciones económicas de los centros y departamentos desde el inicio de impartición del grado. Las prácticas del grado en veterinaria son necesariamente costosas por cuanto conllevan la adquisición y mantenimiento de instrumental y material fungible caro y delicado, manipulación y mantenimientos de animales, además del mantenimiento y reposición de equipos de investigación, bibliográficos e informáticos. El alto grado de compromiso de los docentes de la Facultad, con su dedicación e imaginación viene paliando muchas deficiencias causadas por esta situación, incluso con aportación económica de sus investigaciones, apostando firmemente por el mantenimiento de la calidad docente y la experimentalidad del grado. Pero a pesar de todo, la situación va empeorándose y pone en peligro la docencia de calidad y el renombre que esta Facultad de Veterinaria ha conseguido tras años de esfuerzo.

#### 7.2. Análisis del Plan de acciones y medidas de mejora desarrollado a lo largo del curso 2012-2013 con la descripción de la efectividad de las mismas y Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar durante el próximo curso académico 2013-2014 o posteriores, en su caso.

A continuación se concretan, de forma concisa, las principales actuaciones:

- Se ha mejorado la **Coordinación de programas docentes** de 5 asignaturas que se imparten en primero y segundo de grado. A pesar de ello no ha sido suficiente para solucionar completamente el problema subyacente.
- Se ha seguido aplicando un plan de **adaptación de las nuevas tecnologías a la mejora de la coordinación y aprovechamiento de recursos**.
  - Se sigue utilizando y mejorando el calendario *on line* para ocupación de espacios docentes y generales. Esta herramienta ya forma parte del sistema habitual de trabajo. Se está trabajando en su mejora.

- Los coordinadores de las asignaturas mantienen su información actualizada compartiendo carpetas en la “nube”. Este método ha resultado muy útil en la programación del curso, si bien la utilización es desigual en algunas asignaturas.
  - Se han puesto a punto sistemas de evaluación mediante encuestas *on line* (Drive) o presenciales (Gexcat) lo que permite recogida de datos de forma efectiva y rápida.
- Se sigue trabajando en la **mejora de la Calidad Docente**, mediante un mejor seguimiento docente y coordinación, con un sistema doble de reuniones con coordinadores y profesores, alumnos y responsables de calidad, como queda extensamente recogido en el punto 4.
- El curso 2012-13 la Facultad de Veterinaria participó en el proyecto de innovación para poner en marcha un nuevo sistema de evaluación docente presencial (**Open IRS-Docentia**). Lamentablemente, a pesar del gran esfuerzo realizado para su aplicación, y los buenos resultados obtenidos en algunos casos, el sistema no se adaptó por completo al especial sistema docente del Centro. Por ello, se decidió no utilizar esta aplicación en el curso 2013-14.
- El **sistema de Quejas y Reclamaciones**, ya habilitado en 2011-12, se comenzó a utilizar en 2012-13, si bien de forma discreta y sin hacer uso correcto del mismo, en todos los casos.
- Se sigue mejorando la información:
  - actualizando la accesibilidad a toda la **información en la nueva web**.
  - Utilizando redes sociales **Facebook y Twitter**.
  - Se han instalado **pantallas informativas** en tres lugares estratégicos de la Facultad con la información más relevante.
- El **plan de mentorías** iniciado el curso anterior, ha funcionado de forma muy satisfactoria tanto para los alumnos de nuevo ingreso como para sus mentores.
- Se ha establecido un **programa de asesoramiento específico** para alumnos de **movilidad** que acuden a nuestra Facultad a cursar sus estudios. Para ello se han incorporado a este plan de mentorías el Grupo de Ayuda a Erasmus, que además de las mentorías colabora en la integración de los alumnos extranjeros mediante iniciativas como Idiomas sin Fronteras.
- Otro requerimiento reiterado por parte de los alumnos a la Coordinación de los estudios de Grado en Veterinaria es la **reducción de la jornada docente**, sin duda excesivamente larga. Para ello, en 2012-13 se modificó el horario lo que supuso una reducción de entre 1 y 3 horas de estancia de los alumnos en la facultad.

- Para abordar el problema que supone la **asignación de módulos de prácticas** a los alumnos, la Facultad desarrolló una aplicación que permitía la gestión del alumnado, sin embargo, el hecho de que las matriculaciones se superpongan con el inicio del periodo docente y que los alumnos cursen asignaturas de distintos cursos hizo que, a pesar del esfuerzo, los resultados no fueran buenos. Se están buscando nuevas alternativas para el curso 2013-14.
- Con las limitaciones impuestas por la crisis, se han abordado acciones de **mejora de las infraestructuras existentes**. Para ello al inicio de cada curso miembros de la Comisión de Calidad del Centro evalúan la situación de las instalaciones y se entrega en Gerencia un registro de las deficiencias detectadas. Los arreglos van siendo acometidos de acuerdo a las prioridades de seguridad y bienestar, las posibilidades económicas de realización interfiriendo mínimamente la actividad docente.

Entre las mejoras que se plantean para el curso 2013-14 y sucesivos:

- La **Coordinación de programas docentes** de 5 asignaturas que se imparten en primero y segundo de grado pertenecientes a la materia “Estructura y Función” no parece haber producido el efecto deseado y ha generado además problemas con otras asignaturas de segundo semestre de segundo curso y de primer curso, creando un “efecto en cadena”. Por lo tanto es necesario valorar otras posibles alternativas para próximos cursos.
- Mejora en la formación y participación del alumnado en:
  - Participación en el ámbito universitario, importancia de la representación estudiantil en órganos de gobierno
  - Inserción laboral y emprendimiento en jóvenes
- Formación del profesorado en nuevas tecnologías y aplicación en la actividad docente.
- Formación de la Comunidad Universitaria en la Cultura de la Calidad:
  - Fomento y correcta utilización del sistema de quejas y sugerencias
  - Importancia de la participación en encuestas
- Mejora de las **herramientas de gestión docente** que eviten los problemas derivados del desajuste de los calendarios administrativos y docentes y de la heterogénea matriculación de alumnado en cada asignatura.
- **Aplicación de las nuevas tecnologías a la actividad docente.** Se está desarrollando un sistema mediante Apps (Códigos Qr) en las aulas que facilite el acceso directo al calendario actualizado.

Estos apartados son objetivos de los dos proyectos de innovación educativa PIMCD solicitados en la convocatoria 2014 por el Centro y denominados VETERINARIA ES CALIDAD y RECICLANDO CONOCIMIENTO EN TICs (solicitudes adjuntas).

- Seguimiento docente y plan de actuación para la mejora del rendimiento y presencialidad.
- Identificación de los problemas de **coordinación de los programas docentes** de asignaturas de tercer curso y cuarto curso y arbitrar su mejora, como ya se hiciera en las asignaturas de primero y segundo.
- **Planificar** con los colectivos implicados la implantación del Grado en Quinto **Curso**.

Memoria aprobada por la Comisión de Calidad el día 10 de abril de 2014

Memoria aprobada por la Junta de Centro el día



## UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID FACULTAD DE VETERINARIA

### COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN VETERINARIA

Acta de la Reunión del 25 de enero de 2013,

En Madrid a las 10,30h del día 25 de enero de 2013, y convocados por la Vicedecana de Coordinación y Calidad Docentes, D<sup>a</sup> A. Sonia Olmeda, se reunieron en la Sala de Profesores de la Facultad de Veterinaria los miembros del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria que a continuación se relacionan:

**Asistentes:**

A.Sonia Olmeda  
Magdalena Torres Molina  
Alfredo González Gil  
Ignacio Ferre Pérez  
Laura Peña Fernández  
Arturo Anadón Navarro  
Teresa García López de Sa  
Borja Beltrán Nuevo  
Laura Rodríguez Sampeiro  
Consuelo Serres Dalmau  
José Felipe Calahorra Fernández  
Juan Pablo Gutiérrez García

**Invitados:**

Angel Sainz Rodríguez  
María Teresa Frejo

**Disculpan su ausencia:**

Pilar Martínez Sainz

1. En el primer punto de la reunión se aprueban las actas de las reuniones del 8 de febrero de 2012 y del 21 de junio del 2012
2. En el segundo punto del día, la Vicedecana A.Sonia Olmeda realiza un resumen de las actividades desarrolladas por el Comité y presenta un plan de actuación para el curso 2012-13, según queda recogido en la Memoria de Calidad



3. En el tercer punto del día se analiza la Memoria de Calidad. Se acuerda incluir algunos datos y enviar telemáticamente a todos los integrantes para su aprobación definitiva el jueves 31 de enero.

La sesión se levanta a las 12h.

Madrid, 25 de enero de 2013

El Presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Sonia Olmeda'. The signature is stylized with a large, sweeping initial 'A' and a long horizontal stroke extending to the right.

A.Sonia Olmeda



## UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID FACULTAD DE VETERINARIA

### COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN VETERINARIA

Se inicia la sesión el **12 de MARZO de 2014 a las 9,30 horas en primera convocatoria, y a las 10:00 horas en segunda convocatoria**, en la Sala de Reuniones 2. Asisten a la Reunión:

- A. Sonia Olmeda
- Pilar Martínez Sainz
- Amalia Díez Martín
- Alicia Labadía Mazuecos
- Gonzalo García de Fernando Minguillón
- Ignacio Ferre Pérez
- M<sup>a</sup> Ángeles Sánchez Pérez
- Elisabeth González de Chávarri
- M<sup>a</sup> Rosa Martínez Larrañaga
- Teresa García López de Sa
- Laura Rodríguez Sampeiro
- Ángel Sainz

Disculpa su inasistencia

- Consuelo Serres Dalmau

1. Para el análisis del borrador de la MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DEL GRADO EN VETERINARIA se acuerda que cada miembro, siguiendo un orden establecido, proceda a la revisión y corrección del borrador correspondiente, en un periodo no superior a 2 días y grabe el fichero con el número orden de corrección en el espacio compartido en dropbox: COMITÉ DE CALIDAD.

El orden de trabajo y la numeración correspondiente es la siguiente:

- Pilar Martínez Sainz (1)
- Amalia Díez Martín (2)
- Alicia Labadía Mazuecos (3)
- Gonzalo García de Fernando Minguillón (4)
- Ignacio Ferre Pérez (5)
- M<sup>a</sup> Ángeles Sánchez Pérez (6)
- Elisabeth González de Chávarri (7)

M<sup>a</sup> Rosa Martínez Larrañaga (8)  
Teresa García López de Sa (9)  
Laura Rodríguez Sampeiro (10)  
Ángel Sainz (11)  
Patricia López y David Castillo (12)  
Consuelo Serres Dalmau (13)  
Felipe Vilas (14)

Se acuerda una reunión el 4 de abril de 2013 para aprobar la Memoria de Calidad.

2. Se analizan las actividades desarrolladas 2012-13 y 2013-14:

- Optimización del tiempo de permanencia del alumnado. El sistema implantado el curso 2013-14 ha tenido en general buena aceptación.
- Módulos. Se trabajó con un nuevo modelo de asignación de módulos de acuerdo a las necesidades docentes, no por apellido como era habitual, sin embargo, no ha dado los resultados esperados.
- Encuestas. Las encuestas de satisfacción de los colectivos realizadas por la Universidad han tenido muy poco seguimiento. Desde la Facultad se han realizado encuestas de seguimiento docente de asignaturas a los coordinadores y a los alumnos, se acuerda la necesidad de evaluar resultados y cuestiones al finalizar el curso.

Plan de actuación para 2014-15:

- Se acuerda habilitar un fichero con toda la información del COMITÉ de GRADO EN VETERINARIA en dropbox al que tendrán acceso todos los comisionados
- Se debate sobre la conveniencia de utilización de la distribución de alumnos en los grupos de prácticas mediante el sistema implantado en la Facultad de Veterinaria de las Palmas, en lugar de los módulos habituales. Se acuerda seguir analizando la posibilidad cuando el servicio de informática del Rectorado apruebe su utilización.
- Se expresa la necesidad de crear una “Cultura de la Calidad” y fomentar la participación de todos los colectivos en las encuestas.
- Con el fin de que OIE reconozca que sus competencias básicas están recogidas en la titulación de Veterinaria española, los miembros representantes de asignaturas de grado del Comité procederán a la revisión y corrección del documento borrador en que se hacen constar las competencias, asignaturas y cursos de impartición del Grado y de la OIE de la UCM y que se adjuntará al que se están elaborando en el resto de Facultades de Veterinaria del país. El plazo para la presentación de ficheros modificados es el 21 de marzo.

Se levanta la reunión a las 11,45h

Madrid, 12 de marzo de 2014  
Presidente de la Comisión



A. Sonia Olmeda



## UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID FACULTAD DE VETERINARIA

### COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN VETERINARIA

Acta provisional de la Reunión del 4 abril de 2014,

En Madrid a las 10h del día 4 de abril de 2014, y convocados por la Vicedecana de Coordinación y Calidad Docentes, D<sup>a</sup> A. Sonia Olmeda, se reunieron en la Sala de Juntas 2 de la Facultad de Veterinaria los miembros del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria que a continuación se relacionan:

**Asistentes:**

A.Sonia Olmeda  
Pilar Martínez Sainz  
Alicia Labadía Mazuecos  
Ignacio Ferre Pérez  
Teresa García López de Sa  
Laura Rodríguez Sampeiro  
Gonzalo García de Fernando Minguillón  
M<sup>a</sup> de los Angeles Sánchez Pérez  
M<sup>a</sup> Rosa Martínez Larrañaga

**Invitados:**

Ángel Sainz Rodríguez

1. En el primer punto de la reunión se aprueban las actas de las reuniones del 25 de enero de 2013 y 12 de marzo de 2014
2. En el segundo punto del día, la Vicedecana A.Sonia Olmeda informa
  - a. De los dos proyectos de Innovación docente que el Centro ha solicitado (PIMCD- 2014) orientados a la mejora de la Calidad.
  - b. La concesión de una moratoria hasta el 10 de abril, para que las Memorias cuenten al enviarse con la aprobación de la Comisión de Calidad del Centro.
  - c. Aún no se dispone de las fechas definitivas de las reuniones de seguimiento docente, en las que se contará, como en otros años, con una representación del Comité de Calidad.

3. En el tercer punto del día se analizan las modificaciones incluidas por cada miembro en la Memoria de Calidad del Grado en Veterinaria curso 2012-13 y se aprueba la misma.

La sesión se levanta a las 11,30h.

Madrid, 4 de abril de 2014

El Presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Sonia Olmeda'. The signature is stylized with a large, sweeping initial 'A' and a long horizontal stroke extending to the right.

A.Sonia Olmeda



## UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID FACULTAD DE VETERINARIA

### COMISIÓN DE GARANTÍA DE LA CALIDAD DEL CENTRO

Acta de la Reunión del 15 de febrero de 2013,

En Madrid a las 9,30h del día 15 de febrero de 2013, y convocados por el Presidente de la Comisión, D Pedro L. Lorenzo, se reunieron en la Sala de Profesores de la Facultad de Veterinaria los miembros del Comisión de Garantía de la Calidad que a continuación se relacionan:

**Asistentes:**

A.Sonia Olmeda  
Isabel Cambero  
Pilar Marín  
M<sup>a</sup> Teresa Gómez  
Paloma Moreno Fernandez-Villamil  
Daniel Thomas

1. Se aprueba la Memoria de Evaluación de la Calidad del Grado en Veterinaria para el curso 2011-12.
2. Se aprueba la Memoria de Evaluación de la Calidad del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos del curso 2011-12
3. Se aprueba la Memoria de Evaluación de la Calidad del Máster en Ciencias Veterinarias del curso 2011-12
4. Se aprueba la Memoria de Evaluación de la Calidad del Máster en Virología

Se levanta la sesión a las 10,15h

Madrid, 15 de febrero de 2013

Una firma manuscrita en tinta negra que parece decir "A. Sonia Olmeda".

A. Sonia Olmeda  
Vicedecana de Coordinación y Calidad Docente





## UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID FACULTAD DE VETERINARIA

### COMISIÓN DE GARANTÍA DE LA CALIDAD DEL CENTRO

#### ACTA PENDIENTE DE APROBACIÓN

En Madrid a las 12 h del día 10 de abril de 2014, y convocados por el Presidente de la Comisión, D Pedro L. Lorenzo, se reunieron en la Sala de Profesores de la Facultad de Veterinaria los miembros del Comisión de Garantía de la Calidad que a continuación se relacionan:

#### Asistentes:

- A. Sonia Olmeda
- Isabel Cambero
- Manuela Fernandez
- Bartolomé Ruiz
- Daniel Thomas

1. Se aprueba la Memoria de Evaluación de la Calidad del Grado en Veterinaria para el curso 2012-13.
2. Se aprueba la Memoria de Evaluación de la Calidad del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos del curso 2012-13.
3. Se aprueba la Memoria de Evaluación de la Calidad del Máster en Ciencias Veterinarias del curso 2012-13.
4. Se aprueba la Memoria de Evaluación de la Calidad del Máster en Virología del curso 2012-13.

Madrid, 10 de abril de 2014

A. Sonia Olmeda  
Vicedecana de Coordinación y Calidad Docente



**ANEXO VI**

**Seguimiento docente del grado en Veterinaria  
Curso 2012-13**

|                                                                                                                                    |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Notas de las reuniones de seguimiento docente de los coordinadores de asignaturas de cada curso                                    | Pag 2.  |
| Notas de las reuniones de seguimiento docente de los alumnos, profesores, miembros del Comité de Calidad de Grado y equipo decanal | Pag 7.  |
| Resultados de las encuestas realizadas a los coordinadores de de asignaturas de cada curso                                         | Pag. 14 |



## NOTAS DE LAS REUNIONES DE SEGUIMIENTO DOCENTE DE GRADO EN VETERINARIA CURSO 2012-13

### REUNIONES CON COORDINADORES:

| REUNIONES SEGUIMIENTO DOCENTE COORDINADORES CURSO 2012-13 |               |                    |      |
|-----------------------------------------------------------|---------------|--------------------|------|
| CURSO                                                     | FECHA         | LUGAR              | HORA |
| 1º GRADO                                                  | 15/abril/2013 | Sala de proferores | 10 h |
| 2º GRADO                                                  | 16/abril/2013 | Sala de profesores | 10 h |
| 3º GRADO                                                  | 17/abril/2013 | Sala de profesores | 10 h |

### PRIMERO DE GRADO:

**Física y Bioestadística.** Han habilitado un plan de mejora a principio de curso entregando un documento con los trabajos que debían hacer a lo largo del curso lo que ha facilitado la programación personal. Dos exámenes (opción de diciembre u opción de febrero = mejores resultados). Prácticas adecuadas a la teoría y modernizarlo con sensores y haciéndolo más ameno y entretenido. Controles al terminar tema. Buena sensación.

Presentados 69%

Aprobados 52% (75% presentados)

**Anatomía y Embriología I.** Alumnos contentos. Al haber cambiado el programa aún no saben si ha funcionado la coordinación. Hay profesores de la materia que están en contra de esta medida. En el programa actual empieza embriología y siguen órganos y sistemas. Supone la coordinadora que al curso próximo al cambiar el programa en segundo no hay tiempo/espacio para impartir “huesos”. No hay resultados globales pero los parciales no son malos. Les gustaría, cuando se remodele el grado volver al sistema lógico de impartición de Anatomía.

**Bioquímica y Biología Molecular.** Éxito de presentados altos en primer parcial casi un 90% en turno de tarde y también de aprobados (sin datos aún), pero ya saben que en el segundo parcial suele bajar el rendimiento porque es más complejo. Fortalezas, la organización teórica de la asignatura la respuesta de los alumnos es buena. Plantean la necesidad de mejorar los seminarios aún no definitivamente perfilados, aunque van trabajando en ello cada curso. Debilidad: diferencia entre el nuevo alumno y el repetidor, que suele no asistir a docencia. No saben cómo acometer el problema porque los repetidores suelen “desconectar” de la asignatura. Les suele costar ver las cosas en el campus virtual. Asistencia, el curso de mañana tiene mayor asistencia que la de tarde, quizá por el horario.



### SEGUIMIENTO DOCENTE DEL GRADO EN VETERINARIA CURSO 2012-13

**BPA I.** Miguel ha dado el primer semestre, estaban contentos con el rendimiento de los alumnos. En el segundo cuatrimestre cada vez hay más alumnos por la mañana que por la tarde. No se controla asistencia. Por la tarde se va más rápido y mejor por el menor número de alumnos. Despiste generalizado de alumno (normalmente los mismos). Los que prestan atención, participativos y los del final al ordenador. En general contentos.

Primer semestre: 196 alumno 135 aprobados, 46 suspensos, NP13.

Habría que tomar una decisión general sobre los fallos de ortografía y expresión.

**Deontología, Medicina Legal y Legislación.** Siguen constatando que mal colocada en el grado y los alumnos no tienen formación, aún así el número de aprobados este curso ha sido un poquito mayor. Tienen 389 alumnos, en condiciones no ideales. Pasan lista de vez en cuando, de manera que ha aumentado la asistencia ya que por apuntes no se enteran. Problema, las clases se llenan demasiado. Se han presentado 314 y de ellos 169 aprobados y 145 suspensos. 7 sobresalientes, 54 notables. Los repetidores van entendiendo mejor la asignatura que los de nueva matrícula. Examen 120 preguntas, 4 por tema.

**Epidemiología.** Segundo cuatrimestre, por lo que no tienen mucho que decir. Llevan el mismo sistema de cursos anteriores, aunque plantean novedades para el próximo. Los problemas suelen surgir con los repetidores por coincidencia con prácticas....

**Fisiología Veterinaria I.** 365 matriculados, muchos se matriculan para aprobar las prácticas y luego no se presentan a examen. Depende mucho de la localización del examen, al ser los primeros aumentan los aprobados. El porcentaje de presentados es muy muy bajo (50 alumnos...). Han incluido trabajos dirigidos, hacen su presentación en público. Estas actividades les animan por cuanto puntúan sobre la nota final, si se ha aprobado la teoría (o se guarda a septiembre). Se guardan las prácticas 2 años y este año, para facilitar, se guarda también teoría (2 cursos). En parte el problema es la mala ubicación de la asignatura porque los alumnos no tienen base de Bioquímica (que se imparte simultáneamente). El grupo de la mañana es más voluminoso, pero como es la misma profesora es posible que venga por la mañana los de la tarde, eso hace que por la mañana el ritmo sea mas lento. Seminarios obligatorios, se dividen en cuatro grupos (cuatro módulos de prácticas). Pasan lista para firmar de vez en cuando.

**Genética.** Aún no tienen resultados. La coordinadora plantea que alumnos son participativos, y muy motivados este curso académico. Entre las debilidades detectan que el grupo de mañana es más numeroso que el de tarde. Se van a optimiza el programa y los seminarios. Hay que coordinar entre todos los de primero los trabajos. Hay que coordinar prácticas para evitar repeticiones como por ejemplo "extracción de ADN" en distintas asignaturas (Bioquímica /Genética) deben reunirse de nuevo estas asignaturas. Pasan lista para firmar de vez en cuando. Los de la mañana mucho más participativos.



### SEGUIMIENTO DOCENTE DEL GRADO EN VETERINARIA CURSO 2012-13

**Histología Veterinaria.** Asistencia no se controla, pero asisten bastantes más que años anteriores. Hay más gente de mañana que de tarde (parece que algunos de tarde van por la mañana). Los alumnos no son especialmente participativos, todo lo contrario, poco maduros, con dificultad de expresión. Al grupo de mañana asisten muchos alumnos, pero están menos motivados que los de la tarde, muchos de ellos hablan o consultan el ordenador, en general están poco informados sobre las normas. Realizan exámenes parciales: “parcialillos” 2 en primer parcial (de 10 minutos) que suben nota del parcial si alcanzan un mínimo de 0,25 y pueden llegar a subir un punto en el parcial. Pero los resultados no han sido los esperados. El % alumnos presentado 77% y han aprobado un 60% de presentados, un 46% de los matriculados más bajo que lo ocurrido otros años a pesar de bajar la nota de aprobado un 6 a un 5.

**Química, Zoología y Botánica.** Ha mejorado el porcentaje de presentados 85%. Como son dos partes, en química les dan opción a examen en noviembre/diciembre o enero y eso da muy buenos resultados. 48% de aprobados sobre el total de matriculados. Mas alumnos en el grupo de mañana, los repetidores dejan la asignatura. Asisten mucho a clase pero están a otra cosa y al hablar interrumpen la clase hasta tener que tomar decisiones drásticas. Aunque tienen un gran acceso a la información, están muy despistados y son inmaduros. Muchos NO TIENE ACTIVADO EL CORREO EN EL CAMPUS VIRTUAL. Problemas de los módulos este curso...

Sería interesante poner inhibidores de wi-fi en clase.

El grupo de mañana es masivo, menos participativo y más lento. El grupo de tarde es muchísimo menos numeroso y más ágil. En general se considera que la docencia teórica de mañana sería mucho más adecuada para los dos grupos.

## SEGUNDO DE GRADO:

**Anatomía Patológica General,** Programa muy ajustado.

**Anatomía y Embriología II.** Consideran que los alumnos deben ser más respetuosos con el tema de los móviles para temas personales. (posibilidad de bloqueo wi-fi). Grabación en las clases, fotos ect..en general piden permiso, pero podría ser un problema (analizar). Coincidencias y quejas con las prácticas de propedéutica.

**BPAIL.** Buena marcha del curso, pero el examen ha sido el último y el rendimiento ha sido bajo 64% suspensos de presentados, NP 12%. Les altera que salgan las notas en el periodo de exámenes. Se puede poner como norma poner un periodo de notas tras exámenes. Los compañeros no se quedan cuando exponen los compañeros una parte de la materia. Hay problemas con los módulos de prácticas a principio de curso.



### SEGUIMIENTO DOCENTE DEL GRADO EN VETERINARIA CURSO 2012-13

**Fisiología Veterinaria II.** 98% presentados, 69% de aprobados de los presentados, resultados muy buenos por ser el primer examen. Han entrado demasiados de la UAX. Se planteó un problema puntual con agricultura porque coincidían con examen, pero se solucionó. Problemas con la clase de Mejora Genética de los viernes, por cuanto se impartía de forma intermitente. Los alumnos tienen problemas de comprensión lectora y faltas de ortografía.

**Mejora Genética.** Presentados 59% y 43% de aprobados sobre estos, pero del total 26%. Precisa de cierta base estadística, lo que notan es que cada vez vienen con menor conocimiento de matemáticas, intentan arreglarlo con los profesores de matemáticas que observan lo mismo que al tener menos base no llegan a adquirir los conocimientos. Para mejorar este aprendizaje hacen uso de herramientas del campus virtual y ponen problemas a resolver por los alumnos, pero aún así no están del todo satisfechos con la evolución. Consideran interesante retomar el curso 0.

**Microbiología e Inmunología.** El coordinador opina que habría que dejar constancia de que los coordinadores de segundo consideran que el número de alumnos de traslado de la UAX ha sido este curso excesivo. El curso va bien, no hay solapamiento con prácticas, en el examen 80% presentados y 62% aprobados de presentados (en parcial).

**Parasitología.** Va bien la asignatura. Solapamiento de las prácticas con asignaturas de otros cursos, los alumnos solicitan continuamente entrar en otros grupos, la unidad docente es muy tolerante en este sentido pero se producen descompensaciones. Pide la misma buena voluntad en el resto de asignaturas y solicita que el cambio compañero por compañero sea siempre posible en todas las asignaturas.

**Patología General.** Grupo muy bueno, participativos, quizá con poca base pero con interés por aprender. En general se valora mucho a este grupo que participa y asiste a clase. El máximo problema es el exceso de carga docente en general en este curso. Es difícil encajar teoría y práctica. Los alumnos no tienen tiempo de asimilar y no se produce el proceso de aprendizaje. Aún no han hecho ningún examen, el 27 de abril se hará que es sábado. Propone coordinación entre los exámenes parciales.

**Propedéutica Clínica.** Alumnos bastante entusiastas y participativos. Es una asignatura mal localizada en segundo curso de grado y les resulta muy complicado porque no tienen los conceptos requeridos de anatomía, fisiología. En general este grupo pone buena voluntad pero entienden poco y preguntan mucho por lo que las prácticas suelen alargarse. Sería interesante poner PG y Prop mas atrás en el grado.

### TERCERO DE GRADO:



### SEGUIMIENTO DOCENTE DEL GRADO EN VETERINARIA CURSO 2012-13

CRÍA Y PRODUCCIÓN ANIMAL I. Consideran que es un año excepcional con pocos alumnos pero muy buenos. Asisten a clase con asiduidad y tienen interés. En el Parcial de febrero de 86 matriculados hubo 82 presentados y sólo han suspendido 6 (7%). Más sobresalientes que suspensos. No hay diferencia entre mañana y tarde.

**Sería muy adecuado que las actas llegaran antes de los exámenes y se dispusiera del listado de alumnos que se pueden examinar.**

CRÍA Y PRODUCCIÓN ANIMAL II. Exactamente igual, tienen 78 matriculados, han aprobado todos salvo un no presentado. 8 sobresalientes.

FARMACOLOGÍA Y FARMACIA. Menor presencialidad por tarde, aunque había mas matriculados. El 78% (118) se han presentado a examen de los cuales han aprobado un 61% (56) y un 39% (36) de suspensos y 26 NP (22,03%).

FARMACOLOGÍA CLÍNICA Y FARMACOTERAPIA. Están a mitad de la asignatura pero es un grupo excepcional, trabajan bien en casa y en clase y por los datos de trabajos dirigidos ect...las calificaciones son altas. Grupo pequeño y de calidad. Vienen mas por la mañana que por la tarde. 90 matriculados.

NUTRICION ANIMAL VETERINARIA.

OBSTETRICIA Y REPRODUCCIÓN I.

RADIOLOGÍA Y DIAGNÓSTICO POR IMAGEN. Desigual asistencia, independientemente del grupo al que pertenezcan suelen asistir por la mañana. No se han hecho exámenes, pero se nota que en grado la asignatura ha bajado de curso y tienen pocos conocimientos básicos. Se ve una gran diferencia con respecto a los alumnos de licenciatura que cursaban la asignatura en cuarto. Aunque tiene más horas de teoría la docencia va mucho más despacio que otros años. En farmacología clínica y farmacoterapeutica, se adhieren a esa idea.

TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS. Juntan licenciatura y grado, por lo que la asistencia es global, deben venir más de grado pero no lo saben con certeza. Se han presentado más de grado (82% presentados, 62% aprobados de presentados, 52% del total de matriculados (90) del primer parcial) que de licenciatura. Se ve diferencia entre licenciatura (presentados unos 50%). Hay alumnos de grado “desaparecidos” que no asisten a clase, prácticas....quizá anularan matrícula...

TOXICOLOGÍA. El curso se desarrolla sin problemas. Por las mañanas asisten mas alumnos que por las tardes. Alumnos totales 85, presentados 71, aprobados 31 (18 ap 8 Not,5SS (4SS+1MH), suspensos 40 y np 14) 44% aprobados.





## REUNIONES CON ALUMNOS, COORDINADORES, PROFESORES, REPRESENTANTES DEL COMITÉ DE CALIDAD DEL CENTRO Y DECANATO:

| REUNIONES SEGUIMIENTO DOCENTE ALUMNOS Y PROFESORADO CURSO 2012-13 |               |       |         |                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------|---------------|-------|---------|---------------------------------------------------------------------------|
| CURSO                                                             | FECHA         | LUGAR | HORA    | MIEMBROS CC                                                               |
| 1º GRADO                                                          | 22/abril/2013 | B1    | 13-14 h | Amalia Díez<br>Teresa García<br>A.Sonia Olmeda                            |
| 2º GRADO                                                          | 26/abril/2013 | B2    | 13-14 h | Alicia Labadía<br>Pilar Martínez<br>Ignacio Ferre<br>A.Sonia Olmeda       |
| 3º GRADO                                                          | 25/abril/2013 | H1    | 13-14 h | Gonzálo García<br>M.Angeles Sanchez<br>M. Rosa Martínez<br>A.Sonia Olmeda |

### PRIMERO DE GRADO:

Profesores: 20 (incluidos coordinadores, 4 representantes del comité de Evaluación de grado y vicedecanos de estudiantes y de coordinación de grado y calidad)

Alumnos: 15 (incluidos 2 representantes de delegación)

1. El delegado se queja de que hay problemas con el calendario de prácticas en este segundo cuatrimestre porque los cambios no están contemplados. Se les comenta que se está trabajando en una herramienta online.
2. El delegado comenta que no deberían programarse revisiones de exámenes en horario de clase, por cuanto se supone que la asistencia a estas últimas es obligatoria.
3. Una alumna comenta que el campus virtual ha dejado de estar operativo un fin de semana entero. Lo confirman los profesores asistentes. La encargada del aula virtual toma la palabra y dice que se están quejando todos los responsables, y que la contestación es que se produce por reactualizaciones del campus que está sobrecargado.
4. Una alumna comenta que en algunas asignaturas han adelantado exámenes, y le parece muy bien, propone a fisiología que hagan algún parcial porque es muy denso



### SEGUIMIENTO DOCENTE DEL GRADO EN VETERINARIA CURSO 2012-13

(además de los trabajos voluntarios para subir un 10% de la nota). El prof. Luis Revuelta dice que están trabajando en ello para el curso que viene y propone que lo incluyan en el orden del día de alguna reunión de Dpto. por cuanto hay alumnos representantes. El delegado opina que también sería bueno en Anatomía e Histología. La Prof<sup>a</sup>. M. Pilar Martínez de Anatomía dice que ya tienen parcial. Por su parte, la Prof<sup>a</sup>. Pilar García de Histología dice que el problema que además de parciales se pueden hacer pequeñas pruebas puntuables, pero que no se dispone de sitio ni horas para llevarlos a cabo. Por otro lado comenta que los profesores de otras asignaturas se quejan de los parciales ya que cuando hay examen programado los alumnos dejan de asistir a clase. La representante de delegación, Sonia García opina que los exámenes a última hora son agotadores, porque están ya cansados, que este año están intentando hacerlo los sábados. Interviene otra representante de delegación, Atocha y dice que la experiencia con el parcial de Farmacología de tercer curso de grado que se realizó en sábado fue muy buena. Opinión apoyada por otros alumnos.

5. Los alumnos comentan que las prácticas de histología en horario de medio día impiden comer y obligan a jornadas excesivamente largas. Se les comenta que este curso se intentará solventar.
6. Otro alumno indica que las modificaciones en horarios de clases o prácticas se pongan en formato más vistoso en el aula virtual y con letras grandes ya que no reciben alertas de las novedades. La responsable del aula virtual la Prof<sup>a</sup>. Maria de los Angeles Pérez contesta que el foro novedades les llega a los alumnos por correo electrónico.
7. El Prof. Luis Revuelta, recomienda estudiar al día y quitarse la idea de ir liberando para olvidarse de los temas, los conocimientos son la base para las asignaturas posteriores y que la única de garantizar el conocimiento de la asignatura completa es hacer un examen global. Propone que hay que cambiar la mentalidad de colegio. También indica que es imprescindible que los alumnos revisen a diario el campus virtual.
8. El delegado indica que en la asignatura de Fisiología dan muchas más horas de las que se ven reflejadas en la ficha pero que asume que deben ser adelantos de docencia por la selectividad.
9. La Prf<sup>a</sup> M. de los Ángeles Pérez comenta que entiende que los horarios son muy intensos, pero recomienda que los alumnos aprovechen el tiempo de clase para aprender y no molestar, hablar....
10. Una alumna comenta que tiene grandes problemas de accesibilidad a la información en el campus virtual a lo que la Prof<sup>a</sup> Pilar García responde que hecha la consulta le han comentado que debe ser un problema puntual y que puede solicitar ayuda directa.
11. El Prof. Revuelta indica dice que el acceso al programa *on line* de Evaluación Docente del profesorado (Docentia) es complicado para el alumnado y que cuando se realiza simultáneamente por en las aulas de informática el programa se bloquea y da errores.



### SEGUIMIENTO DOCENTE DEL GRADO EN VETERINARIA CURSO 2012-13

12. Una alumna comenta que debido a su larga jornada en la Facultad le es imposible estudiar al día y que sería una buena alternativa si el grado dispusiera de un año mas para su realización, pasando de cinco a seis años.
13. Los alumnos felicitan la iniciativa de Epidemiología de realización de prácticas con mando interactivo y, así como el permiso de Anatomía para grabar la realización de las mismas. La Prf<sup>a</sup>. Pilar Martínez indica que es potestad de cada profesor permitir que se le grabe durante la docencia. El Prof. Revuelta apunta que muchas asignaturas hay videos de PIES (proyectos de innovación educativa en biblioteca) en este sentido y que no es necesario proceder a la grabación directa.
14. La Prof<sup>a</sup>. Pilar Martínez pregunta al alumnado si se nota el esfuerzo de coordinación entre Anatomía, Fisiología e Histología, los alumnos dicen que no saben que ocurría en años anteriores pero que ahora no hay problema y que toda la docencia se imparte de forma coordinada entre las tres asignaturas. Desde delegación se agradece muchísimo el cambio.
15. El Prof. Revuelta, se queja de que los alumnos no usan las tutorías. La Prf<sup>a</sup> Pilar Martínez indica que ella realiza muchas tutorías *on line*. Una alumna comenta que su experiencia con las tutorías presenciales fue mala por cuanto una profesora falló en dos ocasiones a la cita.
16. Los alumnos solicitan a Deontología que además del examen, las prácticas y otros trabajos...se tengan en cuenta para aprobar. La Prof<sup>a</sup> M. Teresa Frejo dice ya que se tiene en cuenta el cuaderno, la asistencia...en aquellos alumnos que están al borde del notable o sobresaliente. El problema es que hay muchos matriculados. Que en todo caso, cualquier alternativa no soluciona el problema real de ubicación prematura de la asignatura en grado.
17. Los alumnos dan la enhorabuena a la Prof<sup>a</sup> M. Teresa Frejo por su forma de impartir docencia de Deontología, esforzándose en poner ejemplos, y anima a otros profesores de la unidad a seguir ese camino. Desde delegación se abunda en este aspecto por cuanto es muy difícil que alumnos de primer curso de grado sean capaces de asimilar terminología legal sin ayuda. Se quejan de los exámenes de esta asignatura que son, a su entender, excesivamente largos.
18. Una alumna del turno de mañana se queja de que a ese grupo asisten mayoritariamente alumnos del turno de tarde masificando la docencia. Este punto es apoyado por la Prof<sup>a</sup>. de Bioquímica Magdalena Torres.

Finaliza la hora asignada a la reunión de seguimiento docente por lo que se levanta la sesión.

### SEGUNDO DE GRADO:



### SEGUIMIENTO DOCENTE DEL GRADO EN VETERINARIA CURSO 2012-13

Alumnos: 15 (incluyendo representantes de delegación)

Profesores: 22 (incluyendo representantes del Comité de Evaluación de Calidad del Grado, coordinadores y Vicedecanos de estudiantes y relaciones internacionales y Coordinación y Calidad Docente)

1. Toma la palabra la profesora Sonsoles Martín para agradecer a los alumnos su presencia a pesar de que van a realizar una prueba esa tarde.
2. Un alumno indica que el sistema de apuntarse on line en prácticas de **Propedéutica** ha conllevado problemas por cuanto alumnos poco éticos han eliminado otros nombres y se han colocado ellos en las prácticas que les interesaban. La coordinadora comenta que el sistema de listas abiertas permite libertad pero da pie a abusos. Cuando se ha tenido conocimiento se ha actuado e intentado solucionar. El alumno indica que deberían buscarse otros métodos mas cerrados que no permitieran borrar al compañero. Otra alumna indica que este sistema sería útil pero que ya se ha demostrado que hay picaresca y falta de madurez para dejar abierto el sistema. Según apunta un alumno, hay compañeros que no respetan el grupo y se apuntan en una franja que no les corresponde dejando sin sitio a los que oficialmente deberían hacer las prácticas en ese horario. El Decano indica que, para solucionar el problema el próximo curso se intentarán ajustar estas prácticas, como el resto de las asignaturas a módulos.
3. Un alumno indica que los compañeros del turno de tarde, van a clase por la mañana lo que masifica ese grupo.
4. Una representante de delegación indica que **Agronomía**, es una asignatura que se ha interesado mucho por los alumnos, lo que es muy de agradecer. Como dato negativo, el exceso de seminarios incluidos para examen, más que de teoría, 15 clases teórica y + 21 seminarios. En la revisión de los exámenes los profesores manifestaron interés por saber que había ocurrido y apoyando a los alumnos. Una profesora de la asignatura comenta que los seminarios son mucho mas cortos que la teoría, y no comparables (los seminarios son de 10 minutos). La alumna argumenta que a pesar de ello la carga docente de seminarios y teoría ha sido mas o menos la misma y que, no se puede comparar la calidad docente de las clases impartidas por un profesor que las de los seminarios preparadas por sus compañeros. La coordinadora indica que todo lo que exponen los alumnos está debidamente supervisado. Se intentará mejorar la calidad del material elaborado en los seminarios y a disposición del alumno en el campus. Según una alumna la carga de trabajo de agronomía es muy alta y es cierto que los seminarios del principio fueron muy cargados, y al final disminuyó la carga. La coordinadora reconoce que fueron mejorando y adaptándose a las necesidades.
5. Una alumna propone si el examen teórico de **Microbiología** podría convocarse con mas antelación ya que se publicó un sábado a la 1 de la mañana. El coordinador reconoce que se descuidó pero asumía que desde el principio de curso el alumno disponía de la información. Otra alumna solicita que se conozca con anterioridad la



### SEGUIMIENTO DOCENTE DEL GRADO EN VETERINARIA CURSO 2012-13

fecha de los seminarios y que se notifiquen en el campus. El coordinador comenta que se intentó desde el principio, pero al final no se ha conseguido que se hagan durante todo el curso y se acumulan al final. Para el curso siguiente se incluirán dentro del calendario de clases.

6. Al cambiar la plataforma de la página web algunos alumnos han tenido problemas para descargar los calendarios. La decana de coordinación indica que ha sido por imposición del nuevo sistema desde rectorado pero que se ha solicitado que se pueda volver al método anterior.
7. Una alumna de delegación reconoce que son de agradecer las medidas para adelantar los exámenes y para incluir parciales. Otro alumno solicita una mayor coordinación entre los exámenes parciales para evitar proximidad entre ellos. El profesor Garaizabal apunta el efecto negativo que los exámenes parciales tienen en la asistencia al resto de asignaturas. Este absentismo en las proximidades de un examen debería analizarse. Un alumno indica que debido a la elevada permanencia en la Facultad no tienen tiempo de estudiar y deben faltar.
8. Una alumna agradece a las tres asignaturas que se avinieron a modificar su programación para coordinar sus programas (Anatomía, Fisiología e Histología). La coordinadora de Anatomía indica que quiere que conste que no es un cambio definitivo, sino que se trata de un modelo para mejorar en el grado actual, pero quieren volver a impartir el programa de forma habitual cuando se modifique el grado. Para los repetidores se volverá a plantear situaciones dependiendo del año en el que se cursaron las anatomías, caso por caso puntualmente.
9. Un alumno reconoce que en **Genética** las prácticas ayudaron mucho para entender la teoría, que sería muy conveniente aumentar prácticas. Una profesora de la asignatura da las gracias por el reconocimiento, pero comenta que no tienen la libertad de ampliar las prácticas por cuanto están así establecidas en el Documento de Verificación del Grado. Un profesor de la materia les comenta que aunque no pueden aumentarse las prácticas hay mucho material docente en el campus virtual que podría serles de gran utilidad y que está siendo infrutilizado.
10. Un alumno indica que en el examen de **Parasitología** se ha creado un mal ambiente, por cuanto fue distinto para el grupo de mañana y tarde y que preferirían un solo examen. El coordinador considera que ambos exámenes eran equiparables, pero que tendrá en cuenta y se lo hará saber al resto de los profesores para próximas convocatorias.
11. Una alumna considera que el contenido del primer cuatrimestre de **Anatomía II** no es comparable con la densidad del segundo cuatrimestre y que sería conveniente equiparar ambos.

Al finalizar el tiempo asignado de una hora se levanta la sesión



#### TERCERO DE GRADO:

Alumnos: 33 (incluyendo representantes de delegación)

Profesores: 21 (incluyendo representantes del Comité de Evaluación de Calidad del Grado, coordinadores y Vicedecanos de estudiantes y relaciones internacionales y Coordinación y Calidad Docente)

1. Una alumna comenta que es excesivo incluir en el examen toda la información de los seminarios de **Tecnología de los alimentos**. El coordinador comenta que es un sistema que intenta complementar la docencia mediante la asistencia al menos a 8 seminarios y que exigen que los alumnos hagan un resumen de un folio e incluir ese temario en el examen. El objetivo es mejorar la docencia y dar una formación más sólida aunque quizá sea mucha carga. La alumna se queja de que en la asignatura homónima de Licenciatura no es así, a lo que el coordinador contesta que no son comparables ambos estudios aunque la teoría se comparta. Se pide, por parte del alumnado, que al menos no coincidan con clases. La coordinadora responde que es debido a que un grupo de alumnos se han apuntado a los seminarios que no les corresponden, obligando a sus compañeros a ocupar los únicos espacios libres que coincidían con clase. Se comenta que debe corregirse ese aspecto el curso 2013-14.
2. Un alumno apunta que la docencia de **Farmacología y Farmacoterapia**, sería mucho mas productiva sin en vez de tanta teoría se impartiera de forma más práctica, a través de casos clínicos, por ejemplo. El coordinador, Prof. Rodríguez Artalejo comenta que se ha hecho un esfuerzo por cambiar la filosofía de Grado respecto a la de Licenciatura, pero que no todos los temas permiten darle el enfoque práctico, pero que intentarán mejorar, dentro de las limitaciones que impone el grado. El coordinador, Prof. San Andrés Larrea comenta que sería interesante que los alumnos indicaran más concretamente en que temas se repite demasiado los conceptos de teoría, así que solicita esa información. El alumno pone un ejemplo con los temas de antimicrobianos en los que en teoría se habla de resistencia pero en la práctica no se trata, mas que a través de una tabla. El profesorado comenta que la terapéutica microbiana entra en el límite con otras disciplinas, y que el patrón de resistencias se establece respecto a una zona, no de forma general que lo que se pretende es en esas tablas encuadrar las resistencias de un determinado agente.
3. Toma la palabra una alumna de 3º de **Licenciatura** (en extinción) para comentar que como tienen asignaturas pendientes de distintos cursos están teniendo problemas con los exámenes y pide cierta flexibilidad a los profesores. Se sugiere que se recomiende desde Decanato de cierta flexibilidad. Se toma nota de la sugerencia.



---

### SEGUIMIENTO DOCENTE DEL GRADO EN VETERINARIA CURSO 2012-13

4. Un alumno sugiere si se puede prolongar el parón para los exámenes. La Vicedecana de Coordinación explica que este año ya se ha alargado un poco, pero que no puede ampliarse aún más por cuanto condiciona al siguiente cuatrimestre, la corrección de exámenes y/o la firma de actas.
5. Un alumno solicita que se pasaran algunos temas de Obstetricia II (4º) a I (3º) y así adelantar temario, pero el coordinador comenta que es inviable por cuanto sería modificar la distribución de créditos que viene regida por el Documento de Verificación del Grado.
6. Los alumnos comentan el interés de los exámenes parciales que les ayudan y facilitan el estudio de la asignatura. Se comenta que la experiencia de los parciales en sábado ha sido muy buena este curso.

Se levanta la sesión.





## RESULTADO DE LAS ENCUESTAS DE SEGUIMIENTO DOCENTE A COORDINADORES DE GRADO EN VETERINARIA CURSO 2012-13

### Encuesta coordinación (27) CONTROL DE ASISTENCIA (%)

[https://docs.google.com/a/ucm.es/spreadsheet/viewform?usp=drive\\_web&formkey=dEIDMUx2MEIWQkdYTHduTjU5RFpLcHc6MA#gid=0](https://docs.google.com/a/ucm.es/spreadsheet/viewform?usp=drive_web&formkey=dEIDMUx2MEIWQkdYTHduTjU5RFpLcHc6MA#gid=0)

|                   | Teoría | Prácticas | Seminarios | Trabajos dirigidos | Tutorías |
|-------------------|--------|-----------|------------|--------------------|----------|
| Ninguno/NP        | 66,6   | 7,4       | 33,3       | 63                 | 77,8     |
| Hoja de Firmas    | 33,3   | 3,7       | 14,8       | 7,4                | 3,7      |
| Lista             |        | 88,8      | 40,7       | 14,8               | 11,1     |
| Ejercicios breves |        |           | 11,1       | 11,1               |          |
| Otros             |        |           |            | 3,7                | 7,4      |

### Encuesta coordinación (27) ASISTENCIA (%)

[https://docs.google.com/a/ucm.es/spreadsheet/viewform?usp=drive\\_web&formkey=dEIDMUx2MEIWQkdYTHduTjU5RFpLcHc6MA#gid=0](https://docs.google.com/a/ucm.es/spreadsheet/viewform?usp=drive_web&formkey=dEIDMUx2MEIWQkdYTHduTjU5RFpLcHc6MA#gid=0)

|             | Teoría | Prácticas | Seminarios | Trabajos dirigidos | Tutorías |
|-------------|--------|-----------|------------|--------------------|----------|
| No Procede  | 3,7    | 3,7       | 11,1       | 59,2               | 40,7     |
| Menos 50%   |        |           |            | 11,11              | 44,4     |
| Del 50-70%  | 74,1   |           | 14,8       |                    | 7,4      |
| Más del 70% | 22,2   | 96,3      | 74,1       | 29,6               | 7,4      |
| Otros       |        |           |            |                    |          |



### SEGUIMIENTO DOCENTE DEL GRADO EN VETERINARIA CURSO 2012-13

#### Encuesta coordinación (27) IMPARTICIÓN PROGRAMA (%)

[https://docs.google.com/a/ucm.es/spreadsheet/viewform?usp=drive\\_web&formkey=dEIDMUx2MEIWQkdYTHduTjU5RFPtLcHc6MA#gid=0](https://docs.google.com/a/ucm.es/spreadsheet/viewform?usp=drive_web&formkey=dEIDMUx2MEIWQkdYTHduTjU5RFPtLcHc6MA#gid=0)

|            | Teoría | Prácticas | Seminarios | Trabajos dirigidos | Tutorías |
|------------|--------|-----------|------------|--------------------|----------|
| No Procede |        | 3,7       | 7,4        | 59,2               | 48,1     |
| Menos 85%  | 3,7    | 3,7       | 3,3        | 7,4                | 7,4      |
| 85-100%    |        |           |            |                    |          |
| 100%       | 96,3   | 92,6      | 88,9       | 33,3               | 44,4     |

Encuesta coordinación (27) VIRTUALIZACIÓN ASIGNATURA 100 %

EVALUACIÓN SEGÚN FICHAS 100%

| PLAZO DE ENTREGA DE ACTAS |      |
|---------------------------|------|
| 1 SEMANA                  | 14,8 |
| 2 SEMANAS                 | 44,4 |
| 3 SEMANAS                 | 37,0 |
| 4 SEMANAS                 | 3,7  |



## Encuestas coordinación. Matriculación

| Asignatura                                              | MATRICULADOS ASIGNATURAS |
|---------------------------------------------------------|--------------------------|
|                                                         | PRIMER CURSO             |
| Anatomía y Embriología I                                | 239                      |
| Epidemiología                                           | 291                      |
| Química, Zoología y Botánica aplicadas a la Veterinaria | 243                      |
| Genética                                                | 268                      |
| Fisiología Veterinaria I                                | 356                      |
| Física y Bioestadística Aplicadas a la Veterinaria      | 220                      |
| Bioquímica y Biología Molecular                         | 237                      |
| Histología                                              | 223                      |
| Deontología, Medicina Legal y Legislación               | 390                      |
| Bases de Producción I                                   | 211                      |



| Asignatura                  | MATRICULADOS ASIGNATURAS |
|-----------------------------|--------------------------|
|                             | SEGUNDO CURSO            |
| ANATOMÍA Y EMBRIOLOGÍA II   | 169                      |
| ANATOMÍA PATOLÓGICA GRAL    | 209                      |
| BASES DE PRODUCCIÓN II      | 188                      |
| FISIOLOGÍA II               | 205                      |
| MEJORA GENÉTICA             | 208                      |
| MICROBIOLOGÍA E INMUNOLOGIA | 188                      |
| PARASITOLOGÍA               | 237                      |
| PATOLOGÍA GENERAL           | 223                      |
| PROPEDEUTICA                | 201                      |



## SEGUIMIENTO DOCENTE DEL GRADO EN VETERINARIA CURSO 2012-13

| Asignatura                                | MATRICULADOS ASIGNATURAS |
|-------------------------------------------|--------------------------|
|                                           | SEGUNDO CURSO            |
| CRÍA Y PRODUCCIÓN A. I                    | 78                       |
| TECNOLOGÍA ALIMENTARIA                    | 87                       |
| FARMACOLOGÍA CLÍNICA Y FARMACOTERAPEÚTICA | 93                       |
| OBSTETRICIA Y REPRODUCCIÓN I              | 132                      |
| NUTRICIÓN ANIMAL                          | 113                      |
| CRÍA Y PRODUCCION A. II                   | 92                       |
| FARMACOLOGÍA Y FARMACIA                   | 117                      |
| RADIOLOGÍA Y DIAGNÓSTICO POR IMAGEN       | 72                       |
| TOXICOLOGÍA                               | 87                       |



### SEGUIMIENTO DOCENTE DEL GRADO EN VETERINARIA CURSO 2012-13

#### Primer curso Grado en Veterinaria 2012-13

| PRIMERA CONVOCATORIA (FEBRERO/JUNIO) |      |        |        |       |       |       |      |
|--------------------------------------|------|--------|--------|-------|-------|-------|------|
| Asignatura                           | % NP | % PRES | % SUSP | % APR | % NOT | % SOB | % MH |
| AEI                                  | 10,0 | 90,0   | 40,5   | 12,6  | 25,6  | 18,1  | 3,3  |
| EPI                                  | 15,8 | 84,2   | 39,6   | 31,8  | 21,6  | 4,9   | 2,0  |
| QZB                                  | 14,0 | 86,0   | 44,5   | 37,8  | 15,8  | 1,0   | 1,0  |
| G                                    | 25,4 | 74,6   | 33,0   | 35,0  | 22,0  | 5,5   | 4,5  |
| FIS I                                | 53,4 | 46,6   | 68,1   | 12,7  | 10,2  | 2,4   | 2,4  |
| FB                                   | 31,4 | 68,6   | 25,8   | 19,2  | 46,4  | 2,6   | 6,0  |
| BQBM                                 | 31,6 | 68,4   | 17,9   | 30,2  | 37,7  | 9,3   | 6,2  |
| HIST                                 | 22,9 | 77,9   | 34,9   | 38,4  | 32    | 0     | 0,6  |
| DMLL                                 | 19,2 | 80,8   | 47,6   | 33,0  | 16,5  | 1,9   | 0,3  |
| BPI                                  | 37,4 | 62,6   | 38,6   | 41,7  | 12,9  | 5,3   | 1,5  |

#### Primer curso Grado en Veterinaria 2012-13

| SEGUNDA CONVOCATORIA (SEPTIEMBRE) |      |      |        |        |       |       |      |
|-----------------------------------|------|------|--------|--------|-------|-------|------|
| Asignatura                        | % NP | % P  | % SUSP | % APRO | % NOT | % SOB | % MH |
| AEI                               | 26,1 | 73,9 | 26,8   | 41,5   | 26,8  | 6,1   | 0,0  |
| EPI                               | 16,8 | 83,2 | 26,1   | 55,5   | 17,6  | 1,7   | 0,0  |
| QZB                               | 26,0 | 74,0 | 36,2   | 45,7   | 14,9  | 1,1   | 0,0  |
| G                                 | 29,9 | 70,1 | 31,9   | 50,0   | 12,8  | 1,1   | 4,3  |
| FIS I                             | 38,1 | 61,9 | 58,3   | 25,0   | 9,9   | 5,2   | 1,0  |
| FB                                | 29,6 | 70,4 | 30,3   | 19,7   | 43,4  | 5,3   | 1,3  |
| BQBM                              | 73,5 | 26,5 | 51,9   | 29,6   | 25,9  | 3,7   | 0,0  |
| HIST                              | 48,1 | 51,9 | 61,5   | 51,9   | 3,8   | 0,0   | 0,0  |
| DMLL                              | 19,8 | 80,2 | 29,7   | 47,3   | 17,6  | 5,5   | 0,0  |
| BPI                               | 33,8 | 66,2 | 25,6   | 45,3   | 17,4  | 7,0   | 1,2  |

#### Primer curso Grado en Veterinaria 2012-13

| DATOS GLOBALES CURSO |                           |                         |        |       |
|----------------------|---------------------------|-------------------------|--------|-------|
| Asignatura           | % NP ninguna convocatoria | % P alguna convocatoria | % SUSP | % APR |
| AEI                  | 12,1                      | 87,9                    | 9,2    | 79,1  |
| EPI                  | 4,8                       | 95,5                    | 14,1   | 81,4  |
| QZB                  | 7,4                       | 92,6                    | 20,2   | 71,6  |
| G                    | 12,7                      | 87,3                    | 13,4   | 73,9  |
| FIS I                | 25,6                      | 72                      | 39,0   | 35,1  |
| FB                   | 13,2                      | 86,8                    | 11,8   | 75,0  |
| BQBM                 | 9                         | 72                      | 18,1   | 62,9  |
| HIST                 | 12,1                      | 87,9                    | 20,2   | 67,7  |
| DMLL                 | 6,9                       | 93,1                    | 18,5   | 74,6  |
| BPI                  | 6                         | 93                      | 18     | 75    |



## Segundo curso Grado en Veterinaria 2012-13

| Asignatura | PRIMERA CONVOCATORIA (FEBRERO/JUNIO) |        |        |       |       |       |      |
|------------|--------------------------------------|--------|--------|-------|-------|-------|------|
|            | % NP                                 | % PRES | % SUSP | % APR | % NOT | % SOB | % MH |
| AEII       | 10,7                                 | 89,3   | 19,9   | 25,8  | 34,4  | 14,6  | 5,3  |
| APG        |                                      |        |        |       |       |       |      |
| BPII       | 12,2                                 | 87,8   | 64,2   | 23,0  | 9,7   | 2,4   | 0,6  |
| FIS II     |                                      |        |        |       |       |       |      |
| MJG        | 41,3                                 | 58,7   | 56,6   | 14,8  | 13,9  | 9,8   | 4,9  |
| MICINM     | 41,0                                 | 59,0   | 13,5   | 45,9  | 24,3  | 11,7  | 4,5  |
| PARA       | 25,3                                 | 74,7   | 15,8   | 32,8  | 45,8  | 3,4   | 1,1  |
| PG         | 35,9                                 | 64,1   | 49,7   | 27,3  | 14,0  | 4,9   | 4,2  |
| PROP       | 9,5                                  | 90,5   | 6,0    | 43,4  | 39,0  | 9,9   | 1,6  |

## Segundo curso Grado en Veterinaria 2012-13

| Asignatura | DATOS GLOBALES CURSO      |                         |        |       |
|------------|---------------------------|-------------------------|--------|-------|
|            | % NP ninguna convocatoria | % P alguna convocatoria | % SUSP | % APR |
| AEII       | 5,9                       | 91,1                    | 16,6   | 78,7  |
| APG        | 14,8                      | 85,2                    | 16,7   | 67,9  |
| BPII       | 6,4                       | 141,0                   | 29,3   | 64,4  |
| FIS II     | 4,4                       | 95,1                    | 18,0   | 77,1  |
| MJG        | 25,5                      | 74,5                    | 22,1   | 52,4  |
| MICINM     | 30,3                      | 69,7                    | 9,0    | 60,6  |
| PARA       | 17,7                      | 82,3                    | 27,8   | 72,2  |
| PG         | 24,2                      | 75,8                    | 23,3   | 52,5  |
| PROP       | 5,0                       | 95,0                    | 1,0    | 94,0  |

## Segundo curso Grado en Veterinaria 2012-13

| Asignatura | SEGUNDA CONVOCATORIA (SEPTIEMBRE) |      |        |        |       |       |      |
|------------|-----------------------------------|------|--------|--------|-------|-------|------|
|            | % NP                              | % P  | % SUSP | % APRO | % NOT | % SOB | % MH |
| AEII       | 31,3                              | 68,8 | 69,7   | 33,3   | 3,0   | 0,0   | 0,0  |
| APG        |                                   |      |        |        |       |       |      |
| BPII       | 21,7                              | 78,3 | 37,6   | 54,5   | 6,9   | 0,0   | 0,0  |
| FIS II     |                                   |      |        |        |       |       |      |
| MJG        | 44,5                              | 55,5 | 33,7   | 23,3   | 23,3  | 14,0  | 4,7  |
| MICINM     | 67,4                              | 32,6 | 40,0   | 46,7   | 6,7   | 6,7   | 0,0  |
| PARA       | 46,7                              | 53,3 | 50,0   | 31,3   | 14,6  | 0,0   | 0,0  |
| PG         | 44,4                              | 55,6 | 46,4   | 41,7   | 9,5   | 2,4   | 0,0  |
| PROP       | 30,0                              | 70,0 | 9,5    | 66,7   | 23,8  | 0,0   | 0,0  |





## Tercer curso Grado en Veterinaria 2012-13

| Asignatura | PRIMERA CONVOCATORIA (FEBRERO/JUNIO) |        |        |       |       |       |      |
|------------|--------------------------------------|--------|--------|-------|-------|-------|------|
|            | % NP                                 | % PRES | % SUSP | % APR | % NOT | % SOB | % MH |
| CPI        | 2,6                                  | 97,4   | 2,6    | 53,9  | 34,2  | 7,9   | 1,3  |
| TECA       | 17,2                                 | 82,8   | 31,9   | 8,3   | 36,1  | 20,8  | 2,8  |
| FARCLITER  | 20,4                                 | 79,6   | 23,0   | 5,4   | 45,9  | 20,3  | 5,4  |
| OBSREPI    | 37,9                                 | 62,1   | 6,1    | 17,1  | 48,8  | 8,5   | 2,4  |
| NUTA       | 28,3                                 | 71,7   | 42,0   | 18,5  | 35,8  | 2,5   | 2,5  |
| CPII       | 7,6                                  | 92,4   | 1,2    | 11,8  | 52,9  | 20,0  | 2,4  |
| FARM FARM  | 21,4                                 | 78,6   | 39,1   | 14,1  | 40,2  | 2,2   | 4,3  |
| RADIM      | 18,1                                 | 81,9   | 3,4    | 28,8  | 47,5  | 18,6  | 1,7  |
| TOX        | 17,2                                 | 82,8   | 55,6   | 26,4  | 15,3  | 1,4   | 1,4  |

## Tercer curso Grado en Veterinaria 2012-13

| Asignatura | SEGUNDA CONVOCATORIA (SEPTIEMBRE) |      |        |        |       |       |      |
|------------|-----------------------------------|------|--------|--------|-------|-------|------|
|            | % NP                              | % P  | % SUSP | % APRO | % NOT | % SOB | % MH |
| CPI        | 50,0                              | 50,0 | 0,0    | 50,0   | 50,0  | 0,0   | 0,0  |
| TECA       | 28,9                              | 71,1 | 14,8   | 14,8   | 48,1  | 18,5  | 3,7  |
| FARCLITER  | 36,1                              | 63,9 | 13,0   | 17,4   | 65,2  | 4,3   | 0,0  |
| OBSREPI    | 20,3                              | 79,7 | 21,8   | 20,0   | 5,5   | 0,0   | 0,0  |
| NUTA       | 43,1                              | 56,9 | 21,6   | 5,4    | 59,5  | 13,5  | 0,0  |
| CPII       | 16,7                              | 83,3 | 13,3   | 40,0   | 0,0   | 0,0   | 0,0  |
| FARM FARM  | 26,2                              | 73,8 | 15,6   | 37,8   | 42,2  | 2,2   | 2,2  |
| RADIM      | 46,7                              | 53,3 | 12,5   | 75,0   | 0,0   | 12,5  | 0,0  |
| TOX        | 29,1                              | 70,9 | 38,5   | 41,0   | 15,4  | 5,1   | 0,0  |

## Tercer curso Grado en Veterinaria 2012-13

| Asignatura | DATOS GLOBALES CURSO      |                         |        |       |
|------------|---------------------------|-------------------------|--------|-------|
|            | % NP ninguna convocatoria | % P alguna convocatoria | % SUSP | % APR |
| CPI        | 2,6                       | 97,4                    | 0,0    | 97,4  |
| TECA       | 10,3                      | 89,7                    | 6,9    | 82,8  |
| FARCLITER  | 11,8                      | 88,2                    | 5,4    | 82,8  |
| OBSREPI    | 6,1                       | 74,2                    | 12,9   | 62,1  |
| NUTA       | 19,5                      | 80,5                    | 12,4   | 68,1  |
| CPII       | 2,2                       | 97,8                    | 3,3    | 87,0  |
| FARM FARM  | 13,7                      | 86,3                    | 6,0    | 80,3  |
| RADIM      | 9,7                       | 87,5                    | 1,4    | 86,1  |
| TOX        | 9,2                       | 81,6                    | 26,4   | 64,4  |



## Encuestas coordinación observaciones

Bajo nivel de conocimientos en asignaturas básicas (Matemáticas, Física)

Insuficiente asignación de créditos (Bioestadística y Física Aplicadas)

Localización prematura de la asignatura en Grado que dificulta la adquisición de competencias (Propedéutica, Fisiología I, Deontología, ML y L)

Baja asistencia a examen

Relación directa del resultado del examen y la fecha de realización del mismo

Infrautilización de las tutorías

Problemas para la utilización del programa de gestión docente (GEA)

Grupos de teoría demasiado numerosos y en determinadas asignaturas desequilibrados

Saturación del grupo de mañana de teoría por asistencia incontrolada de los alumnos de tarde. Consiguiente baja asistencia en el módulo de tarde.

La limitación en las infraestructuras dificulta la organización y coordinación tanto de teoría (con la posibilidad de hacer grupos mas pequeños) como de prácticas

Módulos de prácticas desequilibrados y, en algunas asignaturas, demasiado numerosos

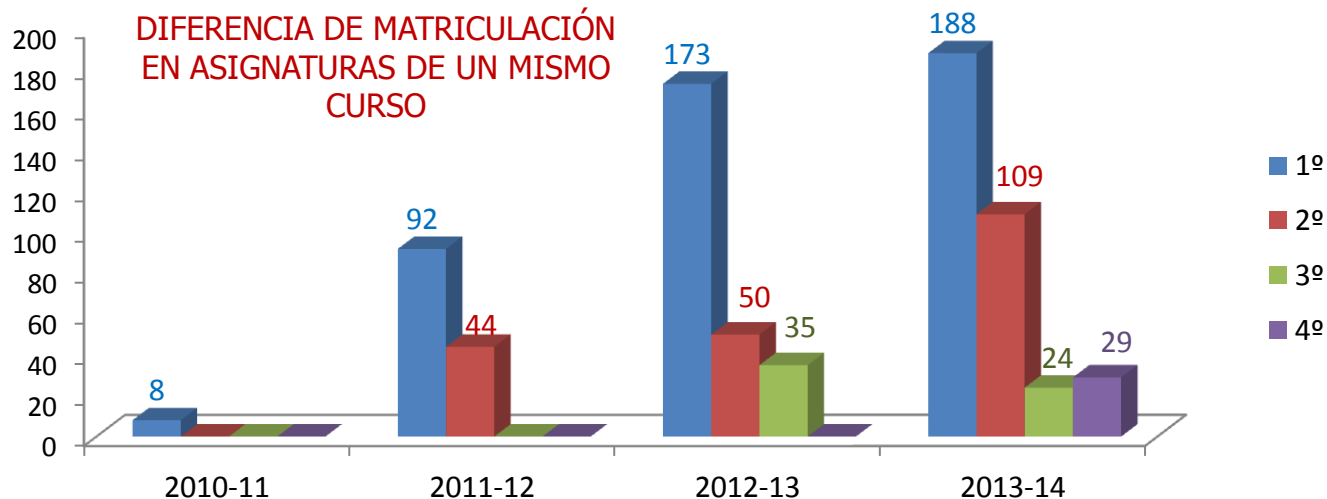
Dificultad de coordinación de prácticas por exceso de alumnos y de actividades

La elevada carga docente del alumno dificulta el trabajo individual y la utilización de valiosas herramientas de aprendizaje disponibles en el campus virtual



## 1.2. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES : MÁXIMO Y MÍNIMO DE ALUMNOS MATRICULADOS EN ASIGNATURAS DE UN CURSO

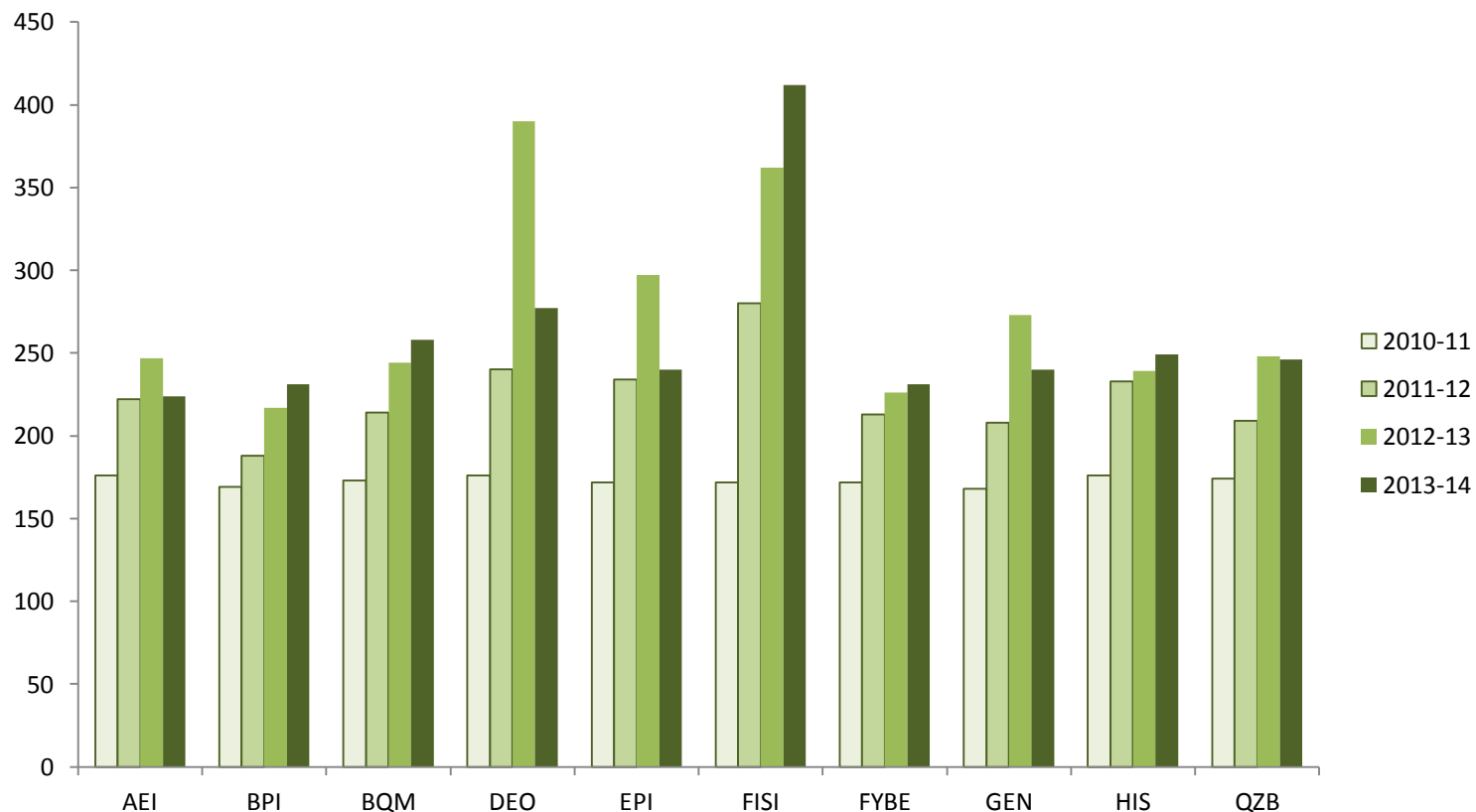
|         | Nº matr/asig | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 |
|---------|--------------|---------|---------|---------|---------|
| PRIMERO | Máximo       | 176     | 280     | 390     | 412     |
|         | Mínimo       | 168     | 188     | 217     | 224     |
| SEGUNDO | Máximo       | 0       | 161     | 222     | 300     |
|         | Mínimo       | 0       | 117     | 172     | 191     |
| TERCERO | Máximo       | 0       | 0       | 111     | 179     |
|         | Mínimo       | 0       | 0       | 76      | 155     |
| CUARTO  | Máximo       | 0       | 0       | 0       | 85      |
|         | Mínimo       | 0       | 0       | 0       | 56      |





## 1.2. EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES POR ASIGNATURAS DE PRIMERO

| Asignatura                                         | 10-11        | 11-12        | 12-13        | 13-14        |
|----------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| ANATOMÍA Y EMBRIOLOGÍA I                           | 176          | 222          | 247          | <b>221</b>   |
| BASES DE PRODUCCIÓN ANIMAL I                       | 169          | <b>188</b>   | <b>217</b>   | 233          |
| BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR                    | 173          | 214          | 244          | 257          |
| DEONTOLOGÍA MEDICINA LEGAL Y LEGISLACIÓN           | <b>176</b>   | 240          | <b>390</b>   | 279          |
| EPIDEMIOLOGÍA                                      | 172          | 234          | 297          | 238          |
| FISIOLOGÍA VETERINARIA I                           | 172          | <b>280</b>   | 362          | <b>411</b>   |
| FÍSICA Y BIOESTADÍSTICA APLICADAS A LA VETERINARIA | 172          | 213          | 226          | 232          |
| GENÉTICA                                           | <b>168</b>   | 208          | 273          | 240          |
| HISTOLOGÍA VETERINARIA                             | 176          | 233          | 239          | 250          |
| QUÍMICA, ZOOLOGÍA Y BOTÁNICA APLICADAS VET.        | 174          | 209          | 248          | 246          |
| <b>TOTAL</b>                                       | <b>1728</b>  | <b>2241</b>  | <b>2743</b>  | <b>2606</b>  |
| <b>MEDIA</b>                                       | <b>172,8</b> | <b>224,1</b> | <b>274,3</b> | <b>260,6</b> |



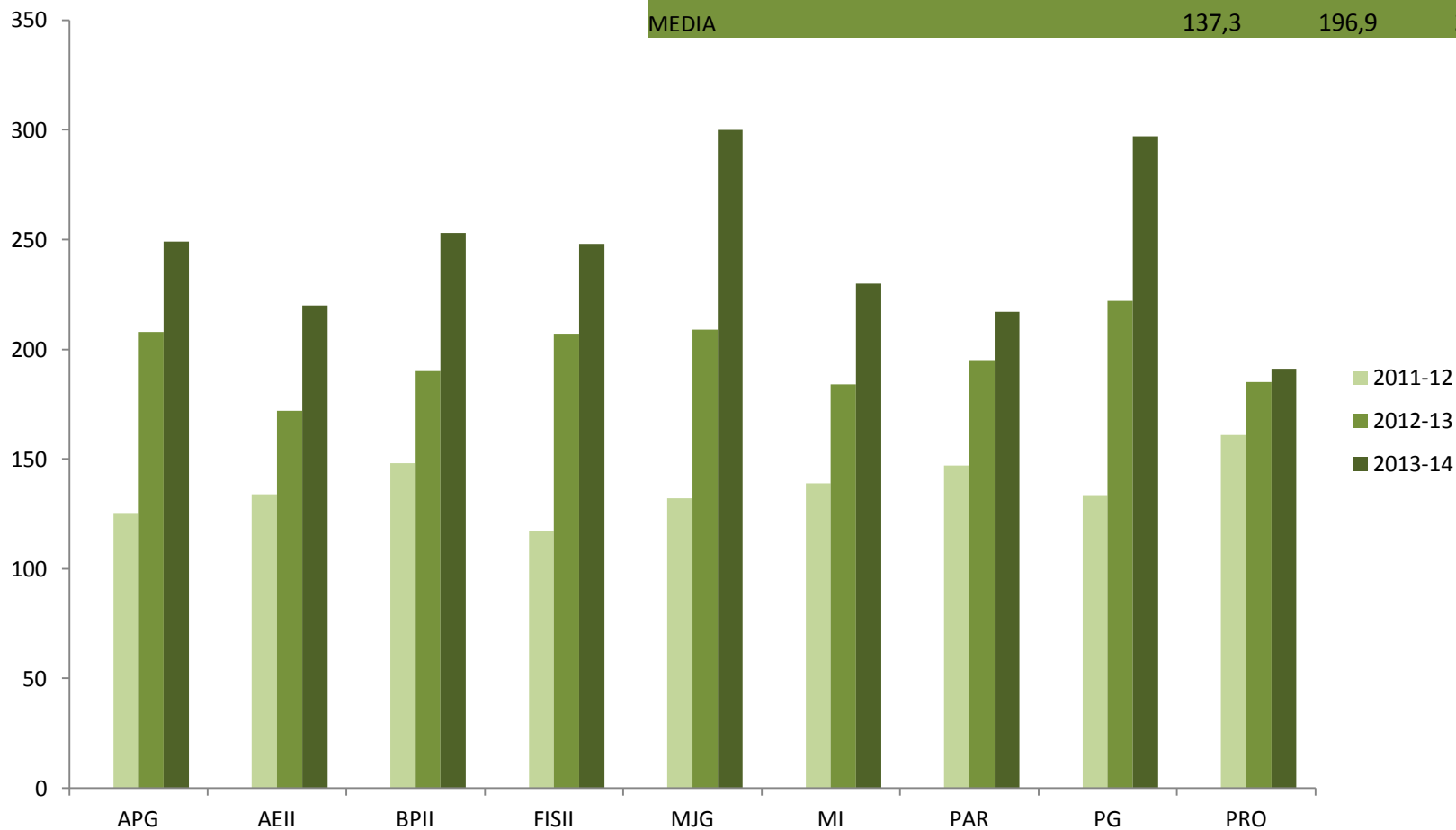


# Facultad de Veterinaria

Universidad Complutense

## EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES POR ASIGNATURAS DE SEGUNDO

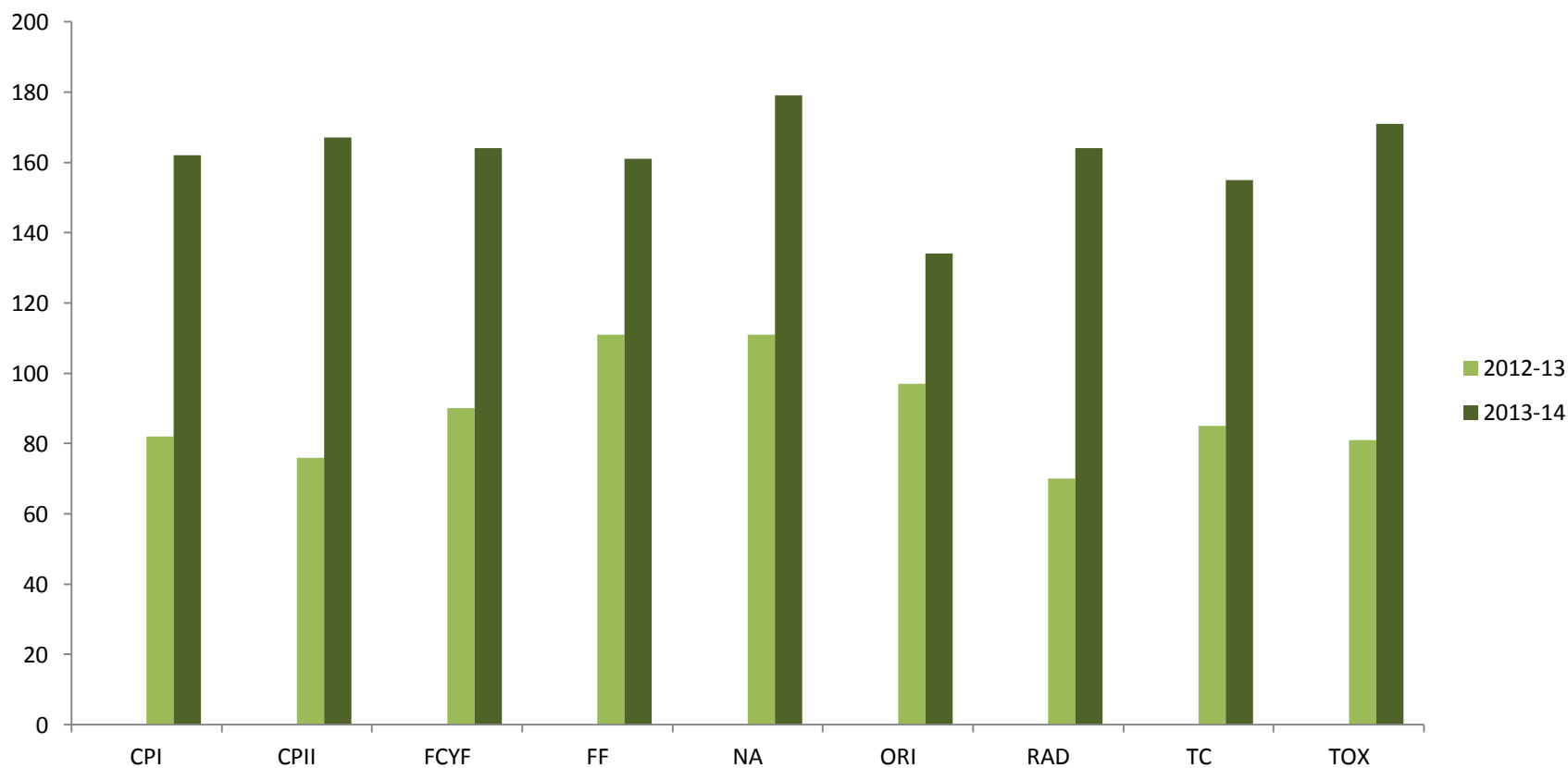
| Asignatura                     | 10-11 | 11-12      | 12-13      | 13-14      |
|--------------------------------|-------|------------|------------|------------|
| ANATOMÍA PATOLÓGICA GENERAL    | 0     | 125        | 208        | 249        |
| ANATOMÍA Y EMBRIOLOGÍA II      | 0     | 134        | <b>172</b> | 220        |
| BASES DE PRODUCCIÓN ANIMAL II  | 0     | 148        | 190        | 253        |
| FISIOLOGÍA VETERINARIA II      | 0     | <b>117</b> | 207        | 248        |
| MEJORA GENÉTICA DE ANIMALES IV | 0     | 132        | 209        | <b>300</b> |
| MICROBIOLOGÍA E INMUNOLOGÍA    | 0     | 139        | 184        | 230        |
| PARASITOLOGÍA                  | 0     | 147        | 195        | 217        |
| PATOLOGÍA GENERAL              | 0     | 133        | <b>222</b> | 297        |
| PROPEDEÚTICA CLÍNICA           | 0     | <b>161</b> | 185        | <b>191</b> |
| TOTAL                          |       | 1236       | 1772       | 2205       |
| MEDIA                          |       | 137,3      | 196,9      | 245,0      |





## 1.2. EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES POR ASIGNATURAS DE TERCERO

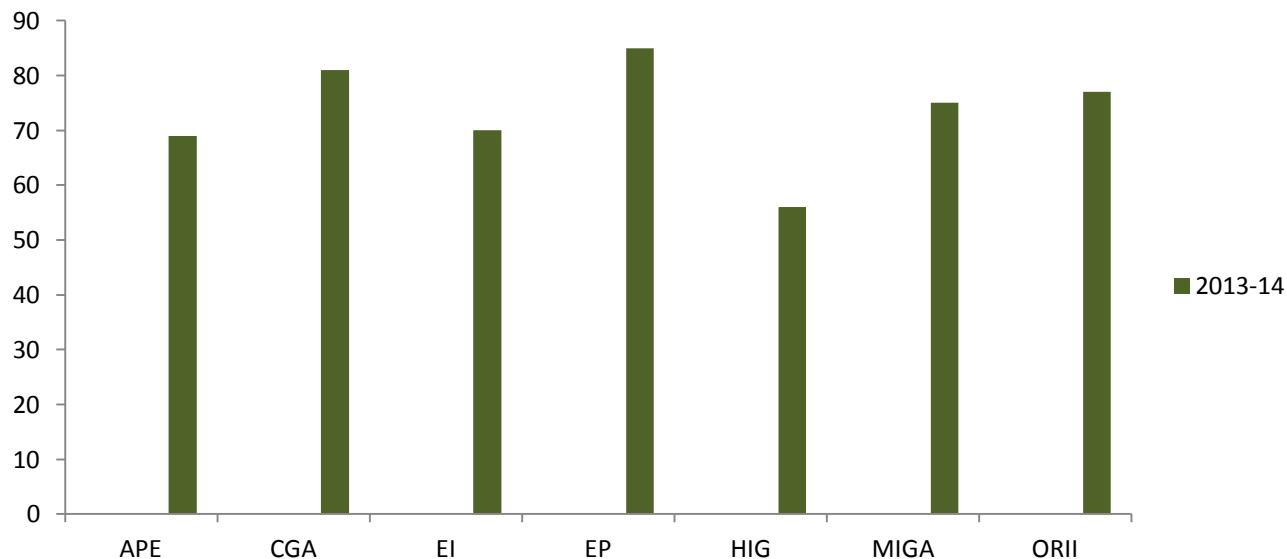
| Asignatura                                | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13     | 2013-14      |
|-------------------------------------------|---------|---------|-------------|--------------|
| CRÍA Y PRODUCCIÓN ANIMAL I                | 0       | 0       | 82          | 162          |
| CRÍA Y PRODUCCIÓN ANIMAL II               | 0       | 0       | 76          | 167          |
| FARMACOLOGÍA CLÍNICA Y FARMACOTERAPEÚTICA | 0       | 0       | 90          | 164          |
| FARMACOLOGÍA Y FARMACIA                   | 0       | 0       | 111         | 161          |
| NUTRICIÓN ANIMAL VETERINARIA              | 0       | 0       | 111         | 179          |
| OBSTETRICIA Y REPRODUCCIÓN I              | 0       | 0       | 97          | 134          |
| RADIOLOGÍA Y DIAGNÓSTICO POR IMAGEN       | 0       | 0       | 70          | 164          |
| TECNOLOGÍA ALIMENTARIA                    | 0       | 0       | 85          | 155          |
| TOXICOLOGÍA                               | 0       | 0       | 81          | 171          |
| <b>TOTAL</b>                              |         |         | <b>803</b>  | <b>1457</b>  |
| <b>MEDIA</b>                              |         |         | <b>89,2</b> | <b>161,9</b> |





## 1.2. EVOLUCIÓN DE MATRICULACIONES POR ASIGNATURAS DE CUARTO

| Asignatura                                 | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 | 2013-14 |
|--------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| ANATOMÍA PATOLÓGICA ESPECIAL               | 0       | 0       | 0       | 69      |
| CIRUGÍA GENERAL Y ANESTESIA                | 0       | 0       | 0       | 81      |
| ENFERMEDADES INFECCIOSAS                   | 0       | 0       | 0       | 70      |
| ENFERMEDADES PARASITARIAS                  | 0       | 0       | 0       | 85      |
| HIGIENE INSPECCIÓN Y SEGURIDAD ALIMENTARIA | 0       | 0       | 0       | 56      |
| MEDICINA INTERNA DE GRANDES ANIMALES       | 0       | 0       | 0       | 75      |
| OBSTETRICIA Y REPRODUCCIÓN II              | 0       | 0       | 0       | 77      |
| TOTAL                                      | 0       | 0       | 0       | 513     |
| MEDIA                                      | 0       | 0       | 0       | 73      |







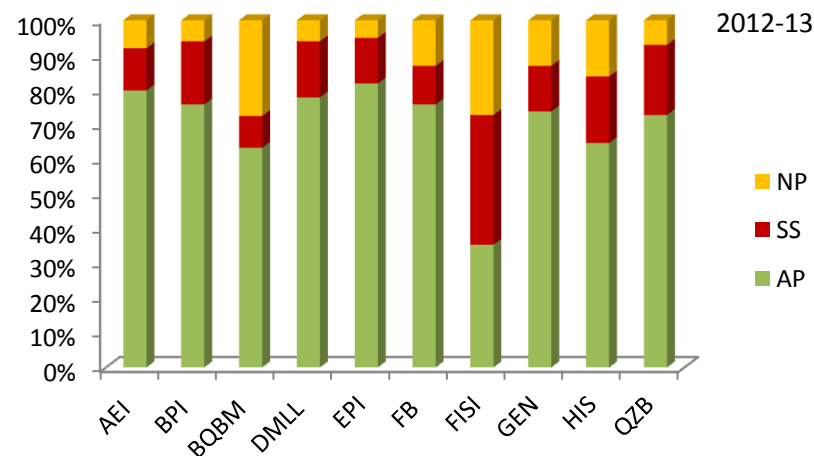
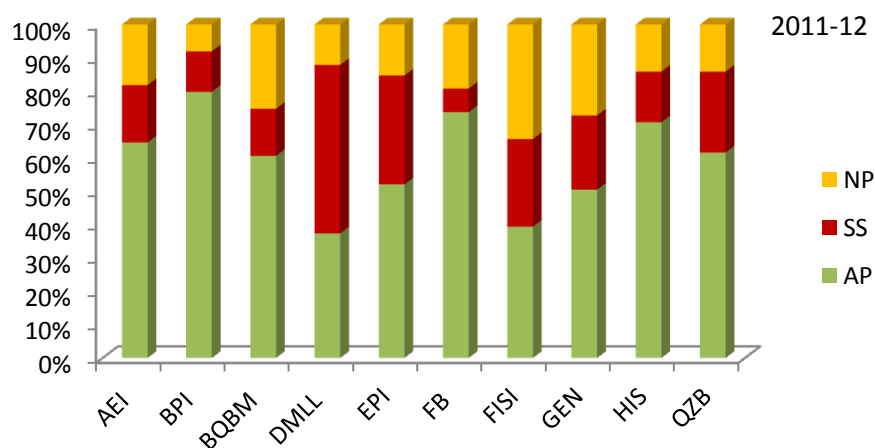
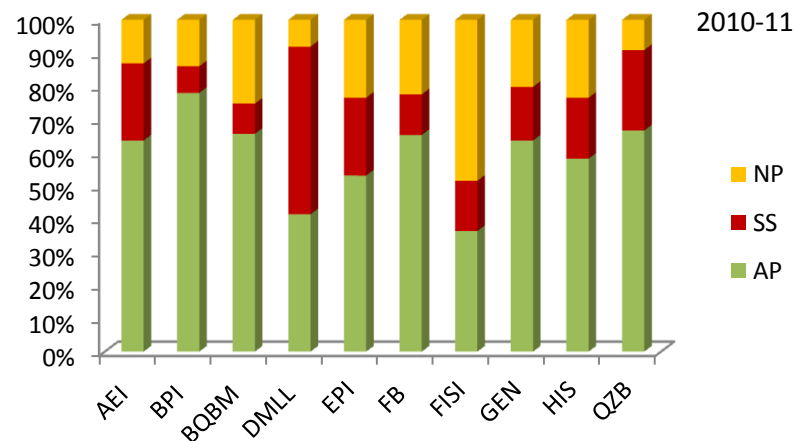
### 1.3. ANÁLISIS DE LA MATRICULACIONES EN GRADO EN VETERINARIA EN EL CURSO 2013-14

| Primer curso    |     | Segundo curso   |     | Tercer curso    |    | Cuarto curso    |    |
|-----------------|-----|-----------------|-----|-----------------|----|-----------------|----|
| 1º              | 197 | 2º              | 70  | 3º              | 51 | 4º              | 43 |
| 1º y 2º         | 183 | 1º y 2º         | 183 | 1º y 3º         | 2  | 1º y 4º         | 0  |
| 1º y 3º         | 2   | 2º y 3º         | 81  | 2º y 3º         | 81 | 2º y 4º         | 2  |
| 1º y 4º         | 0   | 2º y 4º         | 2   | 3º y 4º         | 54 | 3º y 4º         | 54 |
| 1º, 2º y 3º     | 77  | 1º, 2º y 3º     | 77  | 1º, 2º y 3º     | 77 | 1º, 2º y 4º     | 0  |
| 1º, 2º y 4º     | 0   | 1º, 2º y 4º     | 0   | 1º, 3º y 4º     | 2  | 1º, 3º y 4º     | 2  |
| 1º, 3º y 4º     | 2   | 2º, 3º y 4º     | 25  | 2º, 3º y 4º     | 25 | 2º, 3º y 4º     | 25 |
| 1º, 2º, 3º y 4º | 5   | 1º, 2º, 3º y 4º | 5   | 1º, 2º, 3º y 4º | 5  | 1º, 2º, 3º y 4º | 5  |
| 466             |     | 443             |     | 297             |    | 131             |    |



**2.3. EVOLUCIÓN DE RESULTADOS  
DE PRIMERO DE GRADO EN VETERINARIA  
CURSOS 2010-13  
Resultados globales  
Datos Rectorado**

| PROMEDIO POR ASIGNATURA EN PRIMERO GRADO (%) |         |         |         |
|----------------------------------------------|---------|---------|---------|
|                                              | 2010-11 | 2011-12 | 2012-13 |
| <b>PRESENTADOS<br/>(AP+SS)*100/MAT</b>       | 79,5    | 81,4    | 83,2    |
| <b>SUPERACION<br/>AP*100/MAT</b>             | 58,5    | 58,4    | 69,3    |

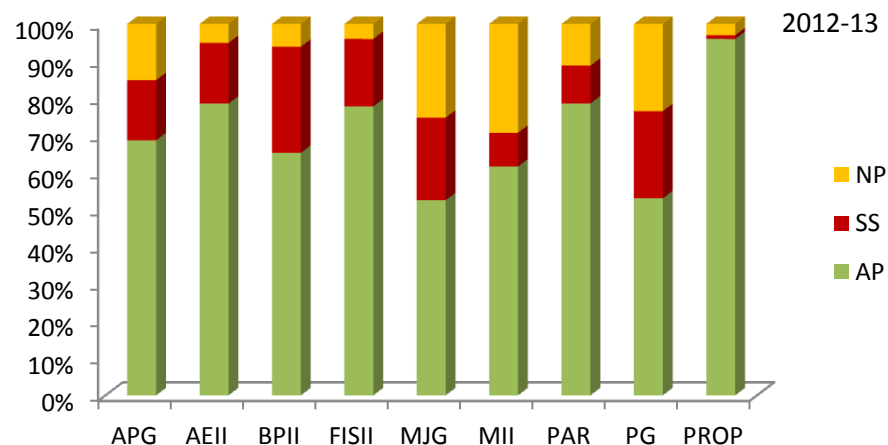
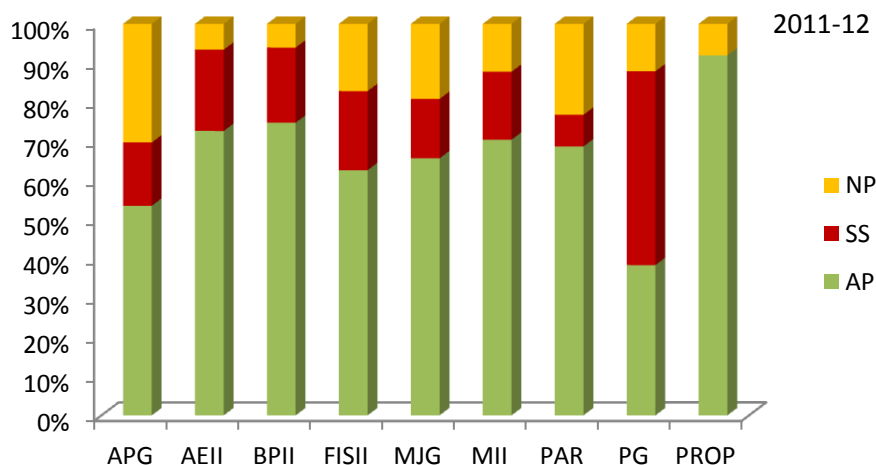




**2.3. EVOLUCIÓN DE RESULTADOS DE LOS MATRICULADOS SEGÚN DATOS DEL RECTORADO  
DE SEGUNDO DE GRADO EN VETERINARIA**

**CURSOS 2011-13  
Resultados globales**

| PROMEDIOS ASINGNATURAS EN SEGUNDO GRADO |         |         |
|-----------------------------------------|---------|---------|
|                                         | 2011-12 | 2012-13 |
| <b>PRESENTADOS</b><br>(AP+SS)*100/MAT   | 84,1    | 85,5    |
| <b>SUPERACION</b><br>AP*100/MAT         | 66,3    | 69,2    |

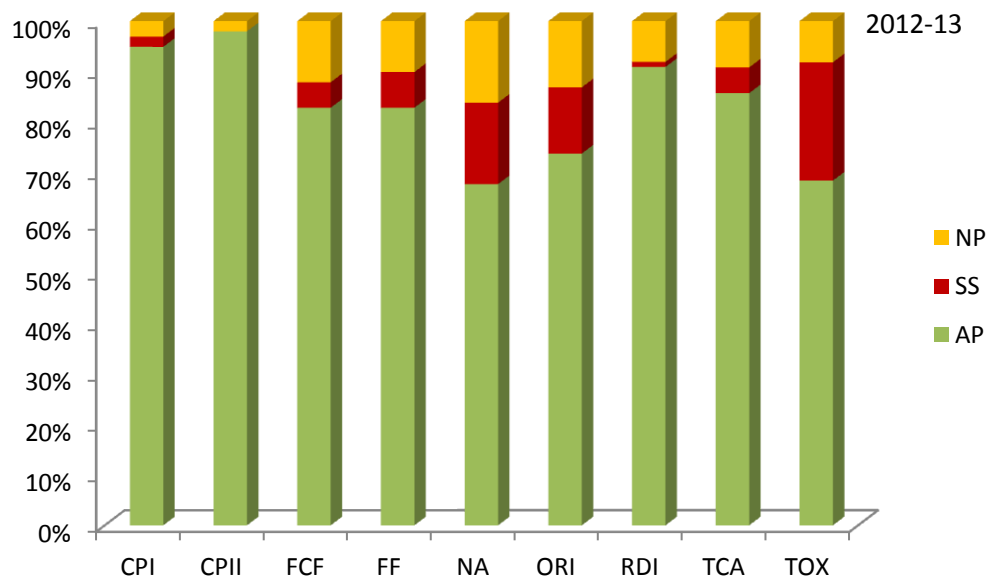




**2.3. EVOLUCIÓN DE RESULTADOS DE LOS MATRICULADOS SEGÚN DATOS DEL RECTORADO  
DE TERCER DE GRADO EN VETERINARIA**

**CURSOS 2012-13**  
**Resultado globales**

| PROMEDIO ASIGNATURAS EN TERCERO GRADO |         |
|---------------------------------------|---------|
|                                       | 2012-13 |
| <b>PRESENTADOS</b><br>(AP+SS)*100/MAT | 91      |
| <b>SUPERACION</b><br>AP*100/MAT       | 81      |





**Convocatoria 2014**

**Título:** VETERINARIA ES CALIDAD

**Responsable:** ANGELES SONIA OLMEDA GARCIA

---

**Descripción del Proyecto**

La implantación de los sistemas de Garantía de Calidad en la Facultad de Veterinaria encuentran, mas que reticencia en su aplicación, una gran desinformación al respecto. Este proyecto pretende formar a todos los colectivos implicados en el interés y necesidad de aplicar sistemas que garanticen la evaluación y mejora continua de la calidad. Para ello pretendemos desarrollar iniciativas de

- INFORMACIÓN Y VISIBILIZACIÓN DE LOS SISTEMAS DE GARANTÍA DE CALIDAD, mediante las herramientas a nuestro alcance, desde carteles impresos a tutoriales dispuestos en todos los soportes disponibles:

o Tablón de anuncios

o Web de la Facultad

o Escritorio de las pantallas docentes en el aula

o Pantallas informativas dispuestas en lugares estratégicos de la Facultad

o Dispositivo interactivo con la doble función de dar información y permitir la utilización de ciertas herramientas

- ORGANIZACIÓN DE JORNADAS DE INNOVACIÓN DOCENTE (UCM-INNOVET), continuando la iniciativa de las I Jornadas Nacionales de Innovación Docente en Veterinaria (febrero 2014, UCM, Madrid). La finalidad de estas jornadas es:

o Crear un foro adecuado para el intercambio de experiencias y resultados en innovación docente en veterinaria de la UCM

o Formar en aspectos relativos a la mejora de la calidad. En esta convocatoria se propone abordar "La Evaluación de Competencias y Resultados de Aprendizaje" contando para ello con la participación de expertos en la materia.

- CREACIÓN DE NUEVAS HERRAMIENTAS accesibles y de simple utilización que mejoren aspectos mejorables en la Facultad.

o La participación y uso de los colectivos del buzón de quejas y sugerencias y las encuestas de satisfacción son aspectos claramente mejorables. Para ello se propone sustituir el tradicional buzón de sugerencias escritas por un dispositivo electrónico donde el usuario pueda informarse de la correcta utilización y utilidad de ambas herramientas, así como hacer uso de ellas in situ, cursando su queja o sugerencia o cumplimentando la encuesta de satisfacción.

o Se propone mejorar herramientas ya en uso en web y Apps para facilitar el acceso a información actualizada de ocupación de aulas o calendarios docentes.

- Finalmente, se EVALUARÁN LOS RESULTADOS DE CADA ACCIÓN mediante el tratamiento estadístico de los datos de utilización, uso y resultados de cada herramienta.



#### Convocatoria 2014

**Título:** Reciclando conocimientos en TICs: Herramientas online y offline para su utilización en la enseñanza virtual y en la coordinación docente

**Responsable:** MARIA DE LOS ANGELES PEREZ CABAL

---

#### **Descripción del Proyecto**

¿Cuántas veces hemos oído decir a un profesor “Yo utilizo mucho las TIC en mi docencia, ¡tengo todas las presentaciones colgadas en Moodle!”? Las plataformas virtuales son mucho más que un almacén de materiales. El profesorado de nuestra Facultad ha ido solicitando la realización de cursos formativos sobre las nuevas tecnologías, o profundizando en las herramientas más habituales y, sobre todo, con las posibilidades que ofrece el Campus Virtual. Con este proyecto se proponen las siguientes iniciativas para cubrir la demanda del profesorado en las cuestiones sugeridas y mejorar las debilidades detectadas:

- **OPTIMIZACIÓN DE LA UTILIZACIÓN DE PLATAFORMAS VIRTUALES.** En Facultad de Veterinaria la gran mayoría de las asignaturas están en el Campus Virtual, ya sean de Grado, Máster, Títulos propios o de otro tipo, pero el uso que se hace del espacio virtualizado es, fundamentalmente, como repositorio de materiales. En el primer semestre del presente curso 2013-2014 organizamos un taller sobre evaluar con exámenes en Moodle al que asistió un grupo de profesores. El taller comenzó con un examen sorpresa de 10 preguntas para contestar en 5 minutos. El objetivo era probar diferentes tipos de pregunta que se podían utilizar y hacerles sentir el estrés de sus estudiantes frente a un examen mal planteado (falta de explicaciones, escaso de tiempo para las preguntas que incluía, etc.). Esta experiencia nos sirvió para detectar dos debilidades: a) muchos desconocían la versatilidad de una plataforma virtual y b) los profesores olvidamos en muchas ocasiones ponernos en el lugar del estudiante cuando les enfrentamos a nuevas situaciones. Por otro lado, es necesario informar y ayudar al docente en la actualización de la versión actual de Moodle 1.9 a la nueva Moodle 2.6.

- **CONOCIMIENTO DE HERRAMIENTAS ÚTILES PARA LA DOCENCIA Y PARA LA COORDINACIÓN DOCENTE.** Normalmente pensamos en conocer programas para la docencia, como por ejemplo Prezi, una alternativa para hacer presentaciones, o Powtoon para preparar animaciones. Pero en muchas ocasiones nos olvidamos de herramientas que facilitan la labor docente de coordinación. Como Excel, que es utilizado habitualmente por el docente para anotar las calificaciones de los estudiantes en diferentes actividades y poder calificar. Pero tiene algunas funciones muy interesantes que no son tan conocidas ni utilizadas, como por ejemplo el filtrado, el formato condicional, la aplicación de fórmulas o la importación/exportación de datos, que resulta muy útil para rellenar las actas sin tener que teclear nota por nota, reduciendo el número de errores al transcribir y el tiempo. Las bases de datos, por ejemplo Access, permiten trabajar, combinar información de diferentes cursos, asignaturas, etc. como por ejemplo saber si un repetidor ha aprobado anteriormente las prácticas o no. La utilidad de los servicios en la nube hoy en día está más que probada para el desarrollo de trabajos colaborativos. No podemos olvidarnos de la comunicación, que hoy en día recibimos y ofrecemos mediante las páginas web, que deben estar periódicamente actualizadas.

- **DINAMIZACIÓN DE LA DOCENCIA.** La conjunción de los dos puntos anteriores permitirá realizar un proceso de enseñanza-aprendizaje más fluido y dinámico. Podemos utilizar “flipped classroom”, preparando materiales con las nuevas herramientas para que trabajen en casa el concepto y dedicar la clase presencial a interactuar con los estudiantes complementando el material aportado. Sabiendo cómo preparar tutoriales (lecciones) o test en Moodle, permitiremos