



Auto Informe

Expediente: 1133

Título: Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

Centro: FACULTAD DE VETERINARIA (GRADOS)

Universidad: Universidad Complutense de Madrid

Responsable: Isabel Cambero Rodríguez

Fecha inicio: 30/06/2014

Fecha fin: 15/09/2014

Estructura y Funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad

Relación nominal de los responsables del SIGC y colectivo al que representan

Nombre	Apellidos	Categoría
Pedro L.	Lorenzo González	Decano Facultad de Veterinaria.
M. Isabel	Cambero Rodríguez	Coordinadora del Grado en CYTA
A. Sonia	Olmeda Garcia	Coordinadora del Grado en Veterinaria
Manuela	Fernández Álvarez	Responsable de Postgrado del Centro
Bartolomé	Ruíz Herrera	Gerente del Centro
José Manuel	Bautista Santa Cruz	Representante Directores Dpto/Sección Departamenta
Rafael	Cediel Algovia	Representante Profesores con vinculación permanent
Alvaro	Oliveros Moreno	Representante del resto de PDI
Tomás	GarcíaLahuerta	Representante de estudiantes del Grado en Veterina
Paloma	Moreno Fernández-Villamil	Representante de estudiantes de Grado en CYTA
Daniel	Thomas López	Representante de estudiantes de postgrado
Librado	Carrasco Otero	Miembro de la Conferencia de Decanos de Veterinari

Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones



Nota: En el documento adjunto -Información complementaria- se recogen las Figuras, Cuadros y documentos citados en los distintos apartados (Anexo I) y el Plan de Mejora (Anexo II). Las Actas de reuniones se encuentran en el Anexo III. Los Indicadores de Resultados se encuentran en el documento adjunto del mismo nombre.

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos (en adelante CYTA) previstos en el punto 9 de la Memoria de Verificación. Este sistema engloba las actividades de la Comisión de Calidad de la Facultad de Veterinaria, el Consejo de Titulación de CYTA y del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en CYTA (en adelante CEMG-CYTA). La mencionada Comisión es la máxima responsable de la calidad de las titulaciones que se imparten en la Facultad de Veterinaria. Sus miembros se eligieron en la Junta de Facultad de 20 de marzo de 2013; su relación nominal y colectivo al que representan (composición actual) se muestran en el primer punto de este auto-informe como responsable del Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC).

Respecto al CEMG-CYTA, en las reuniones de los Consejos de Titulación de CYTA celebradas el 21 de noviembre de 2011 y el 09 de mayo de 2012 se acordó que, hasta que se implante totalmente el Grado, este estaría formado por ocho profesores del grado de acuerdo con los cargos y representatividad que aparecen en el Cuadro 1. 1 (véase anexo I del documento adjunto información complementaria), junto a dos estudiantes, escogidos por sorteo, la jefa de secretaría de alumnos, un representante del ámbito profesional y el Vicedecano de Estudiantes. Esta composición fue ratificada por Junta de Facultad el 11 de julio 2012. Una vez implantados todos los cursos del Grado, y de acuerdo con el Reglamento de funcionamiento del Comité aprobado en la Junta de Facultad de 12 de julio de 2011, serán miembros del CEMG-CYTA:

- A) El Responsable de Coordinación del Grado en CYTA;
- B) Ocho profesores de la titulación, de los que cuatro serán los coordinadores de curso del Grado y otros cuatro serán responsables de asignaturas del Grado, estos últimos elegidos por sorteo entre todos los responsables de asignaturas uno por cada curso; el sorteo ha de hacerse de tal manera que ningún departamento o sección departamental esté representado por más de un profesor;
- C) Dos estudiantes elegidos por sorteo entre los matriculados en los dos últimos cursos del Grado;
- E) El Jefe de Secretaría de Alumnos del centro
- F) Un representante del ámbito profesional, propuesto por el Consejo de Titulación del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

En relación con las normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones, tanto la Comisión de Calidad de la Facultad de Veterinaria como el CEMG-CYTA tienen funciones definidas por sus respectivos reglamentos aprobados por Junta de Facultad el 21 de diciembre de 2010 y de 12 de julio de 2011.

Las funciones de la Comisión de Calidad de la Facultad de Veterinaria son las siguientes:

- Elaborar la memoria anual de actuaciones que se remite a la Junta de Facultad, analizando y agrupando la información recogida de los Comités de Evaluación y Mejora de los distintos títulos impartidos en el Centro. En esta memoria se incluyen las propuestas de revisión y mejora relativas a los planes formativos que son debatidas y, en su caso, adoptadas por la Junta del Centro con el objetivo de lograr una mejora continua en la formación e inserción laboral de los estudiantes.
- Recibir y analizar las sugerencias realizadas, tanto a título individual como colectivo, por cualquier agente implicado en el desarrollo de las titulaciones que se imparten en el Centro. La Comisión de Calidad actuará de oficio o a instancia de parte en relación con las sugerencias y observaciones que sean susceptibles de necesitar su intervención.

El CEMG-CYTA tiene como funciones, entre otras:

- Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad.
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título.
- Realizar propuestas de revisión y de mejora y hacer un seguimiento de las mismas.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).



- Analizar los datos recabados para evaluar la marcha del Grado y proponer acciones o medida que mejoren su calidad.
- Gestionar el Sistema de Información de la Titulación.
- Establecer y fijar la política de calidad del Grado de acuerdo con la política de calidad de la Facultad de Veterinaria y con la política de calidad de la UCM.

Respecto al funcionamiento y toma de decisiones del CEMG-CYTA, se establece que:

- Se reúne al menos en tres ocasiones durante el curso académico
- Las decisiones se toman por mayoría simple de los miembros presentes. En caso de empate el presidente contará con voto de calidad.
- Los acuerdos y decisiones adoptados se comunicarán a los interesados para que adopten los cambios y mejoras oportunas. Así mismo se elevan a la Comisión de Calidad para su conocimiento, estudio y, en su caso, remisión a la Junta de Facultad.

Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas

En el primer periodo de implantación del Grado se han realizado reuniones para la puesta en marcha, control y mejora de las actividades docentes con implicación de las estructuras de coordinación y evaluación docente, CEMG-CYTA, Comité de Calidad y Consejo de Titulación. Seguidamente se resumen las acciones emprendidas.

Para la Coordinación del Grado en CYTA el Decanato de la Facultad de Veterinaria cuenta con un Vicedecano de Coordinación de dicho Grado (Prof. M. Isabel Cambero Rodríguez). Su actividad se articula y apoya en un Coordinador para cada curso (que es miembro del CEMG-CYTA), elegido entre los profesores coordinadores de las asignaturas del mismo. En el año académico 2011-12 fue nombrada como coordinadora del primer curso la Prof. Raquel Pérez Sen; en 2012-13 se incorporó la Prof. Alicia Aranzaz Martín para el 2º curso y en el 2013-14, el prof. Gonzalo García de Fernando fue elegido como coordinador de 3º. En el primer año de implantación de Grado en CYTA, el decanato estableció una estructura para la coordinación, seguimiento y evaluación docente, que ha ido perfilándose desde entonces, con las actuaciones que se esquematizan en la Figura 2.1 y que incluyen: 1) Reuniones de Coordinación, 2) Reuniones de Evaluación Docente, 3) Reuniones de Seguimiento Docente y 4) Encuestas (a alumnos y profesores). Todas estas actividades se programan y analizan por los miembros del CEMG-CYTA y se informa al Consejo de Titulación.

1. Reuniones de coordinación

Periodicidad: desde el mes de febrero del curso anterior y cuando haya menester. Además existe una comunicación continuada entre los profesores coordinadores de las asignaturas, el Coordinador del Curso y la Vicedecana de Coordinación.

Asistentes: Coordinadores (del curso, de las asignaturas y Vicedecana) y representante de alumnos (delegado/subdelegado).

Objetivos: programación y coordinación de horarios de clases teóricas, seminarios, prácticas y exámenes, etc.

La información derivada permite la estructuración de la Guía docente durante el mes de mayo para su publicación en la web de la facultad antes de iniciarse el periodo de matrícula.

De forma adicional también se realizan reuniones con los coordinadores de cada curso para analizar los programas de las asignaturas con el objetivo de detectar solapamientos de contenidos.

2. Reuniones de evaluación docente

Periodicidad: al final de cada cuatrimestre

Asistentes: Coordinadores (del curso, de las asignaturas y Vicedecana)

Objetivos: analizar los resultados del correspondiente periodo docente, integración y asistencia de los alumnos a las clases teóricas, prácticas y tutorías.

Las reuniones realizadas desde la implantación del primer curso del grado y durante el curso 2012-13 se resumen en el Cuadro 2.1. Estas reuniones han permitido a los profesores intercambiar



experiencias y poner en común resultados de diversas estrategias docentes y evaluar la eficacia de distintas formas de evaluación, etc.

3. Reuniones de seguimiento docente en el aula

Periodicidad: al final de cada cuatrimestre, tras la reunión de evaluación docente indicada en el punto 2.

Lugar y asistentes: en el aula habitual de clase, en horario que no interfiera con la actividad docente, con todos los alumnos que deseen asistir y los coordinadores de las asignaturas, así como otros profesores de las asignaturas que quisieran participar. Además asisten la Vicedecana de coordinación, otros miembros del CEMG-CYTA, el Coordinador del curso y el Vicedecano de Estudiantes.

Objetivos: Debatar cualquier aspecto docente, analizar posibles deficiencias en el desarrollo de los programas de las asignaturas, incrementar la comunicación profesor – alumno y su participación en la evaluación y programación del Grado.

Estas reuniones aportan información complementaria y entre otros aspectos han permitido detectar solapamientos de contenidos de programas, así como mejorar la coordinación docente del curso y mejorar los sistemas de evaluación. Al finalizar cada reunión se redactan las conclusiones más relevantes. El cuadro 2.2. muestra las reuniones llevadas a cabo desde la implantación del primer curso del Grado y hasta el curso 2012-13. Cabe destacar que la asistencia de los alumnos a todas estas reuniones ha sido mayoritaria y muy participativa.

Las observaciones realizadas en las reuniones de evaluación y seguimiento docente, se han tenido en cuenta para la planificación docente, tanto del primer como del segundo curso de Grado, en el periodo 2012-13 y para establecer medidas de mejora (Anexo II).

4. Encuestas

En el primer año de implantación del grado, al final de cada cuatrimestre, se comenzó a realizar encuestas a los alumnos reunidos en el aula en el horario habitual de clase para conocer su impresión sobre el Grado y su intención de continuidad en el mismo. Los resultados coinciden básicamente con los comentados en el apartado de satisfacción de colectivos de este auto-informe. Cabe añadir, que se están haciendo distintos tipos de encuestas a medida que se van implantando los cursos del Grado, tanto a profesores como alumnos (véase Plan de mejora).

REUNIONES DEL CEMG-CYTA, DE LA COMISIÓN DE CALIDAD Y DEL CONSEJO DE TITULACIÓN:

En el Cuadro 2.3. se muestran las reuniones específicas del CEMG-CYTA en la etapa inicial de implantación del Grado. En su primera reunión (21 de noviembre de 2012) se informó de las actividades llevadas a cabo durante la implantación del primer curso del Grado de acuerdo a la estructura mencionada (Figura 2.1). El CEMG-CYTA estimó que la experiencia había sido positiva y debía continuarse con el mismo proceder en el año académico 2012-13, tanto en el primer curso y como en el segundo implantado en este periodo docente.

En la reunión del CEMG-CYTA de 25 de Enero se trabajó en el borrador de la Memoria Anual de Seguimiento del Grado del curso 2011-12 y se estableció un sistema no presencial de trabajo para ultimarlos y mejorarlos. Se emplazó a los miembros a una nueva reunión (29 de Enero), en la que se dio por concluido el mencionado documento.

Como es preceptivo, la Comisión de Calidad de la Facultad de Veterinaria se reunió para, a partir de los borradores presentados por los distintos Comités de Evaluación y Mejora de las Titulaciones impartidas en el centro, finalizar las correspondientes Memorias del curso 2011-12. Estos documentos fueron aprobados en la reunión del 15 de febrero de 2013 (acta adjunta) y por Junta de Facultad el 17 de febrero.

En la reunión del CEMG-CYTA de 17 de julio de 2013 se analizaron los resultados de las reuniones de evaluación y seguimiento del 2º cuatrimestre (1º y 2º curso) del año académico 2012-13, así como la programación del 3º curso, implantado en el periodo docente 2013-14. En esta reunión se realizó un análisis del estatuto de estudiantes y su situación actual en la UCM para abordar algunas dudas y cuestiones que habían surgido (control de asistencia a clase, criterios de evaluación, etc.). Como trabajo futuro se planteó el análisis de los programas de las asignaturas



hasta el 3º curso de Grado, cumplimiento de competencias y resultados de aprendizaje. Esta tarea se analizó en la reunión de 21 de marzo de 2014, en la que también se concluyó la Memoria Anual de Seguimiento del Grado correspondiente al curso 2012-13. Este documento fue aprobada en la reunión de la Comisión de Calidad de 10 de abril de 2014.

Las Memorias anuales se remitieron al Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad para su análisis y supervisión.

Desde el inicio de la implantación del Grado se ha informado de las actividades mencionadas al Consejos de Titulación de CYTA en las reuniones celebradas en las fechas indicadas en el Cuadro 2.4. (actas adjuntas).

Indicadores de Resultado

Nota: Los Cuadros y Figuras a los que se hace referencia en este apartado se encuentran en el documento adjunto -Indicadores de Resultados-.

A) Análisis de indicadores Cuantitativos

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje. Dado que en el curso 2011-12 se iniciaron los estudios de Grado en CYTA se dispone de un limitado número de parámetros y de pocos datos para la evaluación de resultados.

En el primer año de implantación del Grado, se ofertaron 90 plazas y el porcentaje de cobertura (Cuadro 3.1) fue considerablemente elevado (92,2%), sobre todo si se tiene en cuenta que era la primera vez que se ofertaba esta titulación en la UCM. Hasta ese momento la titulación de CYTA era una licenciatura de segundo ciclo, que se cursaba, en su mayor parte, por licenciados o alumnos procedentes de otras formaciones. Se trata por tanto de una titulación no muy conocida por el alumno que accede por primera vez a la formación universitaria. En el segundo año de implantación (2012-13) el porcentaje de cobertura fue del 108,75% (con una oferta inicial de 80 plazas y obteniéndose 87 nuevas matrículas). La nota mínima de admisión fue sensiblemente superior a la del curso inicial (6,718 frente a 5 del primer año). Cabe esperar que la difusión de este Grado en actividades como las Jornadas de Orientación Universitaria así como la participación de los profesores del Grado en Jornadas de Puertas Abiertas y Semana de la Ciencia Madri+d contribuyan a incrementar la tasa de demanda del Grado. En este contexto, se ha organizado en los cursos 2012-13 y 2013-14 la actividad "Aprende y diviértete fabricando alimentos" dentro del área temática Calidad de Vida, Salud y Alimentación. En los planes de mejora (véase documento adjunto, anexo II) se han incluido estrategias para incrementar la difusión del Grado entre los futuros estudiantes universitarios.

Comparando los valores de los dos primeros cursos de implantación y como puede apreciarse en el Cuadro 3.2., la tasa de rendimiento ha ascendido nueve puntos. Este hecho puede atribuirse al inevitable periodo de adaptación, tanto de alumnos como de docentes, al nuevo Grado. El alumno que elige este Grado va teniendo más información del mismo y estaría más motivado. Como se ha indicado se trata de un "Nuevo Grado" que surge de una Licenciatura de segundo ciclo; esto ha supuesto incorporar asignaturas básicas y adaptar programas docentes al nivel de conocimiento de entrada de los alumnos. En el primer año de implantación las reuniones de coordinación y de evaluación y seguimiento docente han aportado una información sumamente valiosa para ir optimizando progresivamente el desarrollo de este Grado. Sin embargo, el rendimiento de esta titulación es todavía inferior al de otras de la rama (71,6) y de la UCM (80,8); no obstante, los dos cursos implantados no permiten hacer un adecuado análisis comparativo puesto que algunas titulaciones ya han concluido su implantación.

En relación a la Tasa de abandono, para su cálculo se precisan los datos del 3º curso (implantado en 2013-14) y será analizado en un futuro auto-informe. No obstante, en una primera estimación podría superar el 20%, por encima del 15% recogido en la Memoria Verificada del Título. Sin embargo, no debe considerarse un mal dato, por cuanto en los primeros cursos del Grado, es



cuando tradicionalmente el abandono es mayor. Es de suponer que en próximos cursos esta tasa se reduzca. No obstante, para motivar a los alumnos del Grado a continuar su formación, en cada cuatrimestre se realizan seminarios (generalmente aprovechando las reuniones de evaluación docente) con la participación de un invitado del sector industrial o institucional relacionado con la CYTA, para ampliar la información sobre las salidas profesionales del Grado.

Respecto a los indicadores específicos de la UCM (Cuadro 3.3) se observa un ligero incremento (tres puntos) de la tasa de éxito (del 68,5 % en 2011-12 al 71,5 % en 2012-13), situándose ya próximo al promedio de otros Grados de la misma Rama (72,7%), aunque todavía es inferior al de la UCM (88,2). Cabe esperar que esta tasa se vaya incrementando con el avance de la implantación del Grado y la llegada de los estudiantes a los últimos cursos. Al igual que la tasa de cobertura, en los dos primeros años de implantación se ha producido un incremento de la tasa de demanda del título en primera opción (del 92,2 % al 117,5 %) y del resto de opciones (Cuadro 3.3).

En relación con las Tasas de participación y evaluación docente, aunque se observa un notable incremento (del 7,9 % al 14,5 % en el primer caso y desde el inicial 3,2 % al 11,1% en la tasa de evaluación en el curso 2012-13) sus valores son todavía bajos y se está trabajando para su mejora (véase anexo II, Plan de mejora). El plan de Mejora (Anexo II) contempla medidas para incrementar estas Tasas. Cabe destacar que la Tasa de evaluación positiva ha sido del 100%. Desde el comienzo de la implantación del Grado, tanto alumnos como profesores han calificado la satisfacción del título con elevadas puntuaciones (8-8,4 en el curso 2012-13), al igual que el PAS (4,2 sobre 5), como se analiza en el apartado correspondiente de este auto-informe.

B) Análisis de los Resultados Académicos.

Con la sola implantación de los cursos primero y segundo en 2012-13, aún no pueden compararse la mayoría de los resultados académicos obtenidos con los propuestos inicialmente en la Memoria verificada (Cuadro 3.4.). Todos los indicadores y tasas analizados hasta ahora muestran un avance y mejora del Grado a medida que progresa su implantación. Cabe esperar, por tanto, que puedan alcanzarse los compromisos adquiridos. Se está trabajando activamente en el análisis de la situación y la aplicación de posibles mejoras para incrementar las tasas de rendimiento y de éxito. En este contexto, se están analizando los datos de matriculación, presentación a exámenes en general y en cada convocatoria en particular así como de los resultados finales y de superación de materias. El Cuadro 3.5. muestra el número de alumnos matriculados en el año académico de implantación de cada curso. Como puede apreciarse, alrededor del 59 % de los alumnos que realizaron el primer curso en el año de implantación, se matricularon de asignaturas de segundo y de estos, una media del 65 % lo hicieron de las correspondientes de tercero. Estos valores se relaciona con la dificultad que supone para los alumnos adaptarse al estudio universitario, lo que hace que el porcentaje de suspensos sea mayor en el primer curso y a que el coste de las matrículas conduce a una matrícula más reducida. En el plan de mejora (Anexo II) se indican medidas a tomar para optimizar los resultados.

La dispersión en el número de alumnos matriculados (Figura 3.1.) en las asignaturas de primero no es muy amplia (en general, no supera el 25%). Sin duda la progresión de los alumnos en el grado está condicionada por la subida de tasas, de forma que el alumno realiza una matrícula más acorde con sus posibilidades de éxito. En general (Figura 3.2.) se observa un incremento del número de presentados a examen (92% en 2012-13 frente a una media del 80% en 2011-12) así como de aprobados (media del 66% en 2012-13 frente a un promedio del 58% en 2011-12). La tasa media de aprobados en las asignaturas de segundo curso, implantado en 2012-13, fue del 71% (Figura 3.3). En conjunto se observa un incremento de la tasa de rendimiento (Figura 3.4). No obstante, es necesario un análisis específico para identificar los motivos de las diferencias apreciadas entre asignaturas.

Sistemas para la mejora de la Calidad del Título

Coordinación docente



A) Estructura y características del sistema de coordinación docente.

El Consejo de Titulación de CYTA es el órgano de coordinación del Grado y depende orgánicamente de la Junta de la Facultad de Veterinaria. Está presidido por el Decano (Pedro L. Lorenzo González) y lo integran la Vicedecana de Coordinación de CYTA, los coordinadores de las asignaturas, tanto obligatorias como optativas, un representante de los alumnos de cada curso, un representante de cada uno de los departamentos con mayor carga docente y un representante de los departamentos con docencia minoritaria. De acuerdo a como se indica en el Documento de Verificación, este Consejo de Titulación es un órgano colegiado con funciones asesoras, cuyas actividades principales son las de estudiar las cuestiones técnicas que plantea la implantación de la titulación, y proponer su posible reforma, analizar su adecuación para la formación de los estudiantes y proponer la planificación docente anual a la Junta de Centro a la que está adscrita la titulación.

Para la coordinación docente del Grado en CYTA desde su implantación se ha desarrollado el siguiente plan de trabajo:

1. La Vicedecana de Coordinación del Grado en contacto con los respectivos Directores de Departamento solicita la designación de los Profesores coordinadores de las asignaturas del curso a implantar así como de los encargados de su desarrollo docente.
2. En una primera reunión de coordinación, ya con los respectivos profesores responsables de las asignaturas, la Vicedecana, (de acuerdo con el Documento de Verificación) presenta una plantilla en la que se detallan los créditos correspondientes a cada asignatura, la dedicación horaria desglosada en docencia teórica, práctica, seminarios, tutorías y exámenes en cada semestre. En esta misma reunión se nombra al Coordinador del Curso del Grado entre los profesores coordinadores de asignaturas.
3. Los Coordinadores de las asignaturas, con el equipo docente de la misma, establecen los requerimientos y características específicas de la docencia, lo que comunican a la Vicedecana.
4. La Vicedecana y el Coordinador del Curso recogen las necesidades de cada asignatura y elaboran los calendarios de docencia teórica y práctica garantizando el cumplimiento de dedicación horaria de cada asignatura.
5. Se gestiona la asignación de espacios a través de la Vicedecana de Coordinación y Calidad de la Docencia de la Facultad de Veterinaria (en la actualidad, la prof. Sonia Olmeda García).
6. Los Coordinadores de las asignaturas se ocupan de la asignación de la docencia entre los distintos profesores participantes con la aprobación de los Consejos de Departamento.
7. Los Coordinadores de las asignaturas realizan una ficha con toda la información docente, de acuerdo a una estructura acordada (Anexo I).
8. La Vicedecana de Coordinación de CYTA y el correspondiente Coordinador del curso recopilan toda la información para la planificación docente del curso y elaboran una Guía Docente.
9. Las actividades programadas se presentan al Consejo de Titulación para su análisis y aprobación. Finalmente será la Junta de Facultad la que apruebe o enmiende la planificación docente para el curso siguiente.

En el curso 2011/12, al implantarse el primer curso del Grado, se nombraron los correspondientes coordinadores, como se indica en el Cuadro 4.1. De forma similar, en el 2012-13, al iniciarse el 2º curso, se designaron los coordinadores correspondientes (Cuadro 4.2.). Estos coordinadores se han integrado al Consejo de Titulación, que en la actualidad presenta integrantes tanto por su participación en la Licenciatura como en el Grado.

Los profesores coordinadores de las asignaturas son responsables de la planificación docente de las distintas asignaturas, con la aprobación de los correspondientes Consejos de Departamento, el Consejo de Titulación de CYTA y la Junta de Facultad.

B) Seguimiento del proceso de coordinación y planificación docente.

Durante este proceso de planificación del Grado ha existido un constante contacto entre la Vicedecana de Coordinación y los Coordinadores de cursos y asignaturas vía telemática para conformar los horarios y los calendarios docentes que permitan el desarrollo de las actividades requeridas en concordancia con los requerimientos del Documento de Verificación. Para ultimar la planificación, identificar y solventar posibles fallos y problemas se han realizado reuniones de planificación y de coordinación docente, en las fechas indicadas en el Cuadro 4.3, siendo



convocados profesores de las asignaturas de 1º y 2º de Grado, de forma conjunta o no, dependiendo de la temática a tratar. Además, se han llevado a cabo reuniones periódicas (Cuadro 4.4) entre los coordinadores de curso para tratar algunos aspectos concretos de la planificación. La programación de las fechas de exámenes de las convocatorias de febrero, junio y septiembre se realiza en una reunión conjunta con los coordinadores de todos los cursos implantados y los representantes de alumnos para evitar solapamientos y permitir que alumnos repetidores puedan presentarse a las distintas asignaturas en las mejores condiciones.

Tras la aprobación de la planificación docente, primero en la reunión del Consejo de Titulación de CYTA y después por la Junta de Facultad, la información se publica en la Web de la Facultad en el mes de Julio, de forma que el alumno la conozca antes de realizar la matrícula.

La eficacia de planificación y coordinación docente se analiza en las reuniones de evaluación y seguimiento docente mencionadas en los apartados anteriores (Cuadros 2.1 y 2. 2) de acuerdo a la estructura mostrada en la Figura 2.1.

En 2012-13 se iniciaron los trabajos de coordinación del curso 2013-14, en el que se implantó por primera vez el 3º curso del Grado. Siguiendo el criterio establecido se nombraron los respectivos coordinadores de las asignaturas y se eligió el correspondiente coordinador del curso (véase Cuadro 4.5). Cuando se inició la planificación de este curso, se apreció que en el plan de estudios de la titulación coincidían en la misma unidad temporal (quinto semestre) el inicio de la asignatura de Ingeniería Alimentaria (Anual) y las asignaturas semestrales de Procesos de Conservación y Transformación de alimentos y Tecnología de los Alimentos de Origen Vegetal, lo cual no era lógico y claramente inviable para el desarrollo docente de las materias ya que se necesitan bases de Ingeniería Alimentaria para impartir las semestrales mencionadas. Por tanto, se vio la necesidad de solicitar una modificación no sustancial del plan de estudios para cambiar la unidad temporal de impartición de las asignaturas, del 3º curso del Grado como se detallará más adelante.

C) Mejora de la Coordinación

Las actividades de evaluación y seguimiento docente, han permitido detectar deficiencias que se han intentado solventar mediante la elaboración y gestión de un plan de mejora (Anexo II, documento adjunto). Entre las primeras apreciaciones, se encuentra la conveniencia de mantener el ingreso de nuevos alumnos en valores no superiores a 90. Con esta medida se pretende limitar el tamaño de los grupos en el afán de facilitar su acoplamiento a la disposición de medios y permitir una docencia más personalizada, acorde con su nivel de formación y su tasa de éxito. Con esta recomendación, en el curso 2012-13 la matrícula de nuevo ingreso fue de 87 alumnos con una oferta inicial de 80 plazas.

D) Difusión de la planificación y coordinación docente.

Toda la información docente están disponibles en la página web de la Facultad, en el Campus virtual y en el calendario on-line habilitado a tal fin. Estas herramientas han sido desarrolladas por el equipo decanal, la Coordinadora del Campus Virtual (prof. M^a Ángeles Pérez Cabal) y Gerencia (Andrés Barrero). La Facultad también emplea redes sociales, ampliamente utilizada por el alumnado, como Facebook y Twitter, para la rápida notificación de información.

Calidad de la docencia

Uno de los parámetros fundamentales para evaluar la calidad docente del título es el potencial de su profesorado. Un carácter diferencial del Grado en CYTA impartido por la UCM es la amplitud de Facultades (4), Departamentos (19 y 2 Secciones Departamentales) y profesores (alrededor de 141 cuando el Grado esté totalmente implantado) que participan en su docencia (Cuadro 5.1), lo que garantiza el estudio y análisis científico y técnico de los alimentos desde las distintas áreas de conocimiento implicadas. Este hecho se considera una fortaleza de este Grado.

En el Cuadro 5.2. se muestra la distribución por categorías académicas del personal docente disponible para impartir el Grado en CYTA. El 96% del profesorado posee el título de doctor. La mayor parte de ellos mantienen una situación estable y una categoría de profesor Titular o superior (más del 60 %), lo que unido al hecho de que el 90% tienen dedicación exclusiva, garantiza su elevado grado de implicación en la actividad docente. Como contrapartida, el riesgo de envejecimiento del profesorado en unos años, por cuanto la tasa de reposición es baja y la



situación socioeconómica no favorece nuevas incorporaciones a la plantilla.

Por lo que se refiere a la experiencia docente e investigadora, en el Cuadro 5.2 se muestra los valores absolutos y medios de quinquenios de docencia y sexenios de investigación del profesorado permanente, (datos recogidos el pasado curso). Como se puede comprobar, la calidad docente e investigadora de la plantilla de profesores que imparten el Grado en CYTA está considerablemente acreditada por la Agencia Nacional Evaluadora de la Calidad Investigadora y otras agencias de evaluación en sus respectivas áreas de conocimiento. Por otra parte, un buen número de profesores de la titulación desempeñan labores de asesoría técnica y participan en proyectos de investigación y desarrollo vinculados con empresas e instituciones del sector alimentario, de tal forma que se garantiza una orientación y supervisión acertada a los estudiantes durante la realización de las prácticas en empresas.

En relación con las Tasas de Participación y de Evaluación docente del Programa de Evaluación Docente, aunque se observa un notable incremento (del 7,9 al 14,5 % en el primer caso y desde el inicial 3,2 al 11,1% en la segunda al comparar datos de 2011-12 y 2012-13), sus valores son todavía muy bajos y es necesario seguir trabajando para estimular la participación de PDI y alumnos. La participación de los profesores en el programa de evaluación Docente en asignaturas del Grado en CYTA también es reducida, aunque se duplicó (del 7,9 % al 14,5%) en el curso 2012-13 respecto al primer año de implantación (2011-12). No obstante, la vinculación del profesorado a distintas titulaciones y la limitación de asignaturas evaluables en este programa (máximo dos asignaturas ahora ampliado a tres) sin duda condicionan la participación en este Grado. Cabe esperar que la normativa de las agencias de evaluación para promoción del profesorado, valorando estas evaluaciones, contribuya al incremento de los niveles de participación. En los dos años de implantación del Grado la tasa de evaluaciones positivas ha sido del 100 %.

Por otra parte, para promover la participación del alumno en la evaluación docente, en el curso 2012-13 la Facultad de Veterinaria formó parte de un proyecto piloto de aplicación del Docente presencial en el aula, (además de la opción habitual, on-line). Las especiales características de la docencia en los dos grados impartidos en este Centro, con participación de varios profesores en cada asignatura, hicieron que el sistema no se adaptara completamente y se ha visto conveniente retrasar la incorporación.

En relación con las encuestas de satisfacción del alumnado (curso 2012-13), en general han sido bien evaluados (puntuaciones superiores a 7) todos los aspectos relacionados con la docencia, tales como la metodología docente del profesorado (7,31), la formación recibida en relación a las competencias (7,73), el cumplimiento de los horarios (8,46), o la utilidad de las tutorías presenciales (7,57).

En el periodo académico 2013-14, coincidiendo con la implantación del tercer curso del Grado, se ha iniciado un sistema de encuestas interno mediante el sistema GEXCAT (modelo de encuesta adjunto) para la evaluación docente por los alumnos de cada una de las asignaturas de los tres cursos iniciados. Esta medida se pretende aumentar las posibilidades de detectar posibles deficiencias en la docencia en el afán de incrementar la calidad docente y el rendimiento del alumno. Por otra parte, los profesores coordinadores realizan encuestas sobre la evolución y resultados de las asignaturas que coordinan.

La Facultad de Veterinaria, como Centro Sede del Grado en CYTA, es una de las mejores evaluadas en todos los epígrafes analizados en el barómetro de seguimiento de la actividad docente en la UCM. La asistencia del profesorado es del 99% (3er mejor puesto de las 26 Facultades analizadas). En caso necesario, la mayoría de los profesores optan por la auto-recuperación de la clase en otras fechas. El porcentaje de clases sin impartir (0,6) está muy por debajo de la media de la UCM (1,9%).

Para concluir este análisis de personal vinculado a la impartición del Grado en CYTA cabe añadir que la Facultad de Veterinaria, dispone de un total de 118 PAS (Cuadro 5.3.), de los cuales el 59,3% son personal fijo, que contribuyen a asegurar la viabilidad del Grado desde su actividad administrativa y de apoyo. Del total de empleados, el 41 % se dedica a servicios generales, el 12 % a biblioteca, el 2,5 % a mantenimiento de aulas de informática, el 6 % es personal de secretaría y el 38,5 % es personal administrativo y técnicos de laboratorio de departamentos de la Facultad implicados en la docencia de Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

A los recursos aportados por la Facultad de Veterinaria hay que añadir que los Departamentos de



las Facultades de Farmacia, Químicas y Medicina que participan en la docencia de este Grado cuentan asimismo con personal administrativo y técnicos de laboratorio que también contribuyen al buen desarrollo del Grado, en su labor administrativa o de apoyo en la docencia práctica. En el curso 2012-13, objeto fundamental de este auto-informe, el profesorado compartía la docencia del recientemente implantado Grado en CYTA, con la titulación en extinción de Licenciatura, además de su participación en otras titulaciones (Farmacia, Veterinaria, Ciencias Químicas, Ingeniería Química, Bioquímica, Medicina y Nutrición y Dietética). En conjunto, en relación con las Titulaciones en CYTA existían alrededor de 200 alumnos (140 de Grado, 1º y 2º curso, y 57 de Licenciatura). De la información recogida en las encuestas internas (de alumnos y profesores) y en las reuniones de coordinación y evaluación docentes (Figura 2.1), se deduce que la asistencia de los alumnos a las clases teóricas es superior al 70% y está próxima al 100% en el caso de las prácticas y seminarios; el sistema de evaluación se realiza de acuerdo a lo expuesto en las guías docentes y en las fichas de asignaturas, y los programas, teórico y prácticos, se imparte en su totalidad en el 96% de los casos.

Prácticas externas

Como se ha mencionado, la implantación del Grado en CYTA se inició en el curso 2011-12, por tanto sólo hay un desarrollo parcial y no se ha comenzado esta actividad programada en el cuarto curso (implantación en 2014-15). No obstante, en el periodo académico 2012-13 se puso en marcha una comisión, formada inicialmente por cuatro profesores y la Vicedecana de Coordinación de CYTA, para potenciar el contacto y el establecimiento de convenios con empresas, con el objetivo de disponer de un considerable número de posibilidades para ubicar a los alumnos de Grado cuando llegue el momento de afrontar el practicum en el curso 2014-15. Desde la implantación del Grado se han firmado 15 nuevos convenios con empresas y entidades que se unen a los ya establecidos para la realización de las prácticas en empresa de los alumnos de la extinguida Licenciatura de CYTA. Como se indicará en posteriores auto-informes, en el curso 2013-14 se ha elaborado y aprobado el Reglamento de Prácticas Externas, se ha constituido la Comisión de Coordinación de Prácticas Académicas Externas y preparado los formularios requeridos para la gestión de esta actividad docente.

Programas de movilidad



La implantación parcial del Grado hace que todavía sean muy escasas las posibilidades de movilidad. En el curso 2012-13 se recibieron ocho alumnos ERASMUS para la titulación de CYTA que se distribuyeron entre asignaturas de la Licenciatura y del segundo curso del Grado. La Facultad de Veterinaria realiza diversas actividades para potenciar y atender a los programas de movilidad. Los alumnos de estos reciben un trato personal e individualizado por parte de los Vicedecanos de Estudiantes y Relaciones Internacionales (Prof. Ángel Sainz Rodríguez) y de Coordinación del Grado en CYTA así como de la Delegada del Decano de la Facultad para Erasmus y Movilidad de Estudiantes (Prof. Carmen Herranz Sorribes). Además del acto de bienvenida organizado por la UCM, al inicio de curso, se realiza un acto para su recepción en el centro, en el que de forma específica se les atiende e informa. En dicho acto, se les asigna un alumno mentor que se ocupa de informarles y asesorarles los primeros días de forma individualizada. Por otra parte, pueden acudir a las mesas informativas que se disponen a tal fin en enclaves estratégicos de la Facultad.

En relación con los alumnos del Grado en CYTA de la UCM, el Profesor Sainz ha organizado sendas reuniones para informarles de los programas Erasmus y Sicue-Séneca. Por otra parte, la Profesora Herranz está prestando asesoramiento a los alumnos de Grado para su participación, les proporciona información sobre las convocatorias de los programas y becas. En este tiempo, se han actualizado o iniciado los convenios con distintos centros.

Cabe añadir que con el avance de la implantación del Grado se va produciendo el lógico incremento de la movilidad de nuestros alumnos (en el periodo académico 2013-14 se presentan los primeros alumnos ERASMUS-OUT). En el curso académico 2013-14 se realizarán encuestas tanto a los alumnos Erasmus que recibe la Facultad como a los alumnos propios que realizan estancias en otros países. De acuerdo con el Reglamento de funcionamiento de los órganos competentes en materia de calidad de la Facultad de Veterinaria será el Comité de Evaluación y Mejora del Grado el que estudie y revise el cumplimiento de los objetivos de calidad en los distintos programas de movilidad.

Con el fin de favorecer la comunicación y la integración, el Vicedecano de Estudiantes, con la colaboración del Grupo de Ayuda a Estudiantes de Movilidad, han organizado la actividad, "Idiomas sin fronteras", que tiene lugar todos los miércoles en la cafetería de la Facultad a las 18h, en la que se establecen mesas de debate en distintos idiomas.

Las Universidades y Facultades con las que existen acuerdos de intercambio de alumnos de Ciencia y Tecnología de los Alimentos dentro del Programa ERASMUS son:

Alemania: Justus-Liebig-Universität Giessen.

Francia: ONIRIS Nantes, VetAgro Sup Clermont-Ferrand, Université Lille 1.

Italia: Università Degli Studi di Milano, Università Degli Studi Federico II di Napoli y Università Degli Studi di Parma.

Noruega: Universitetet for miljø- og biovitenskap.

Turquía: Ege Üniversitesi.

En relación con el programa SENECA-SICUE, se encuentran firmados y vigentes convenios con las Universidades: Politécnica de Valencia (Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica y del Medio Natural), Burgos (Facultad de Ciencias), Granada (Facultad de Farmacia), León (Facultad de Veterinaria), Zaragoza (Facultad de Veterinaria), País Vasco (Facultad de Farmacia), Miguel Hernández de Elche (Escuela Politécnica Superior de Orihuela), Murcia (Facultad de Veterinaria), Valencia (Facultad de Farmacia) y Lleida (Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agraria).

El Grado en CYTA también participa en el Programa "Ciencias sin Frontera", y en los dos últimos cursos se han incorporado varios estudiantes fundamentalmente de Centros de Brasil, y México que han cursado distintas asignaturas.

Satisfacción de colectivos



Para conocer el grado de satisfacción en los distintos colectivos se han realizado encuestas (on line) desde el Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad. La participación inicial de los alumnos y profesores fue reducida (16,5 – 18,1% de los alumnos y 24-28,6% de los profesores) debido probablemente a que se trataba de los primeros cursos. Para incrementar el nivel de participación, desde las reuniones de evaluación y de seguimiento docente, se ha promovido su divulgación e incidido sobre la importancia de la información obtenida. Seguidamente se analizan los resultados más relevantes del curso 2012-13, donde ya se observó un pequeño remonte de la participación.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE LOS ALUMNOS

La evaluación (de 0 a 10) de la satisfacción global con la titulación obtuvo un valor medio de 8. El 50 % de las opiniones de este apartado otorgan una nota entre 7-8, un 23,8 % le da un 9 y un 15,4 % lo valora con un 10.

Se ha obtenido una evaluación de notable (mayor de 7) en aspectos tan importantes como:

- Cumplimiento del horario de clases (8,46) y tutorías (7,09)
- Cumplimiento de los programas de las asignaturas (7,73)
- Grado de utilidad: Campus Virtual (8,15), tutorías presenciales (7,44)
- Contenidos de las asignaturas están organizados (7,38)
- Falta de solapamiento de contenidos entre asignaturas (7,27)
- Formación recibida en relación con las competencias vinculadas a la Titulación (7,73)
- Metodología docente del profesorado (7,31)
- Información disponible en la WEB del Centro (7,00)
- Servicio de Biblioteca (7,40)
- Instalaciones y recursos de apoyo a la docencia (laboratorios, talleres, aulas de informática, proyectores) (7,15)
- Utilidad de los contenidos en la Guía Docente (7,04)
- Criterios de evaluación de las asignaturas (7,16)

También se han obtenido una evaluaciones positiva, con valores entre 6 y 7 en los puntos:

- Instalaciones para impartir la docencia (aulas, salas de estudio) (6,81)
- Canales para realizar quejas y sugerencias (6,86)
- Distribución de tareas a lo largo del curso (6,17)

Los plazos de notificación de calificaciones obtuvieron una calificación algo inferior (5,72). En las reuniones de coordinación y de evaluación docente se está intentando establecer medidas para incrementar la satisfacción del alumno en este punto. No obstante, es difícil acortar los tiempo de calificación debido a la elevada carga lectiva que presentan los profesores del Grado al encontrarse implicados en la docencia de distintas titulaciones.

La valoración más baja (4,33) correspondió a la Movilidad (Sócrates/Erasmus, Séneca, etc.), se cree debido a que el alumno en el curso 2012-13 del Grado todavía no encuentra viables estos programas o por las dificultades económicas que le plantean su realización.

Las Prácticas externas o pre-profesionales no se evalúan porque no afectan aún a los alumnos de Grado.

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE LOS PROFESORES

La puntuación (entre 0-10) a la mayoría de los apartados estuvo por encima de 7, incluyendo la valoración de la satisfacción con la actividad docente desarrollada, en la que se alcanzó un valor medio de 8,44. En el análisis detallado se obtuvieron puntuaciones superiores a 7 en:

- Suformación académica tiene relación con la/s asignatura/s que imparte (9,07)
- Fondos bibliográficos para el estudio (8,00)
- Se tiene en cuenta la formación del profesorado en la asignación de docencia (8,07).
- Distribución de la carga docente entre clases teóricas y prácticas (8,00).
- Metodologías docentes (7,93).
- Mecanismos de coordinación de la Titulación (9,11).
- Apoyo del Centro en las tareas de gestión de la actividad docente (8,56).
- Instalaciones y recursos didácticos para impartir la docencia (7,85).
- Utilidad del Campus Virtual para la actividad docente (8,11).



-Organización de los horarios docentes de las diferentes asignaturas (8,44).

Valoraciones positivas, por encima de 5, se otorgaron a:

-La colaboración del PAS (6,74)

-Grado de implicación del alumnado (5,37), lo que supone un incremento de 1 punto respecto a la valoración (4,33) del primer curso de implantación del grado. Este hecho podría interpretarse como un leve síntoma de avance en la implicación del alumno del Grado en su formación así como de su interés por el mismo.

El único apartado con valor inferior a 5 fue el aprovechamiento de las tutorías por los/as alumnos/as (4,41). La insatisfacción en este punto, se conocía por lo manifestado por los profesores en las reuniones de coordinación y de evaluación docente en relación con la falta de asistencia de los alumnos a las tutorías personales.

Los comentarios aportados por los profesores hacen referencia a la heterogeneidad del nivel de formación y conocimiento con el que llegan los alumnos al Grado. Así mismo, apuntan la dificultad de trabajar con grupos de teoría con un alto número de alumnos y realizar un seguimiento personalizado de los mismos. El Comité de Evaluación y Mejora del Grado en CYTA y los Coordinadores del Grado han tenido en cuenta tales deficiencias para mejorar, en lo posible, el funcionamiento del Grado desde el comienzo de su implantación, como se indica en el apartado de mejoras.

Es necesario seguir incidiendo en el interés de participación en este tipo de encuestas. No obstante, la actividad docente del profesorado, en general, en distintos Grados hace que se requiera realizar diversas encuestas y se opte por reducir el número de asignaturas en las que se participa.

Además de las encuestas de satisfacción del Vicerrectorado de evaluación de la Calidad, se están realizando encuestas para la evaluación de las asignaturas por los profesores coordinadores de las mismas y por los alumnos de cada asignatura al final de los semestres.

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL PAS

En el curso 2012-13 se realizó una evaluación de la satisfacción del personal de administración y servicios y de los agentes externos utilizando una encuesta de 17 preguntas con una puntuación de 0-5 (máxima satisfacción). El grado de participación fue bajo (5), limitando la validez de las mismas. El grado de satisfacción general manifestado fue alto (4,20). La puntuación máxima (4-5) la alcanzaron cuestiones relacionadas con: conocimiento de funciones y responsabilidades (4), grado de satisfacción con la actividad laboral desarrollada (4,8) y comunicación con resto de unidades del centro [tales como: equipo decanal (4,2), gerencia (4,6), alumnos (4,5), profesores (4,2)]. Puntuaciones medias altas (3-4) se dieron aspectos organización e integración. Las valoraciones más bajas (2-3) se otorgaron a cuestiones de promoción, instalaciones y medios. La facultad también realizó encuestas para conocer el grado de satisfacción del PAS, siendo en este caso la participación más elevada (47,4%). El 54% de los encuestados manifestaron estar muy satisfecho con su actividad y el 14,3% totalmente satisfecho. En general el colectivo reconoce que no está muy al tanto de las actividades docentes de la Facultad; un 38% declara conocer algo, y sólo el 34% se considera bien informado.

En el curso 2013-14, desde el Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad, se ha puesto en marcha el sistema de encuestas de satisfacción de los agentes externos (véase plan de mejora, anexo II). En estas encuestas se utiliza una escala de 0 a 10 para evaluar aspectos como método de trabajo de la Comisión de la Calidad o del Comité de Evaluación y Mejora del Grado, participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación, desarrollo y evolución de los Títulos y la satisfacción global con la actividad desarrollada. Los resultados serán analizados en un futuro auto-informe.

Inserción laboral



No es posible atender a lo indicado en este epígrafe, dada la reciente implantación del Grado en CYTA. Está previsto aplicar este análisis a partir del segundo año desde la graduación de la primera promoción.

Sistema de quejas y reclamaciones

Aunque durante el curso académico 2011-12 se puso a disposición de la comunidad universitaria un buzón de quejas y sugerencias, no se difundió adecuadamente su utilización; fue durante el curso 2012-13 cuando realmente se implantó este sistema y su utilización ha sido fomentada en la nueva página web de la Facultad (<http://veterinaria.ucm.es/buzon-quejas-cyta>). De acuerdo a la normativa, para su empleo, el usuario del Buzón de quejas y sugerencias debe registrar sus datos en el formulario, exponer los motivos de su queja o sugerencia, y plantear su solicitud. La queja o sugerencia es recibida por los responsables de Gerencia (D. Andrés Barrero) y la Vicedecana de Coordinación y Calidad (prof. A. Sonia Olmeda) que actúan atendiendo la solicitud en el ámbito correspondiente y que se contesta en un tiempo máximo de una semana. Se han dispuesto iconos en distintas localizaciones de la web que redirigen al mismo para facilitar su utilización, sin embargo, la falta de hábito de su uso hacen que en 2012-13 se utilizara poco y, en muchos casos, indebidamente. Así, se han recogido 25 quejas y/o sugerencias, según la siguiente distribución:

28% hacían referencia a consultas relacionadas con la tenencia de animales y los cuidados requeridos;

12% fueron consultas de estudios de posgrado por parte de posibles futuros estudiantes de Hispanoamérica;

12% problemas con la web o la localización de la información;

12% consultas y sugerencias de Licenciatura;

8% fueron quejas con la automatización;

4% se interesaron por obtener información referente a las conferencias impartidas en el Aula Abierta que organiza la Facultad;

4% trataban problemas de infraestructura, en concreto de aclimatación

4% fueron quejas por la no impartición de alguna clase el día de huelga.

Todas las quejas y sugerencias fueron tramitadas y contestadas. Es necesario realizar algún tipo de acción para el fomento y buena utilización de esta valiosa herramienta.

Además del sistema de quejas en la web, el Decanato y la Vicedecana de Coordinación del Grado así como los respectivos Coordinadores de los curso de Grado reciben y vehiculan cuantas sugerencias surgen de cualquier colectivo implicado en las actividades del Grado. En este sentido una herramienta muy útil en el Campus Virtual son los foros específicos generados y coordinados por la delegación de alumnos donde también se recogen sugerencia y quejas.

Las mencionadas reuniones de evaluación y coordinación docentes, con los coordinadores de las asignaturas del Grado, y de seguimiento docente, con los alumnos, llevadas a cabo desde el inicio de la implantación del Grado y hasta la actualidad, han sido muy eficaces para la identificación de problemas desde los dos colectivos: profesores y alumnos.

Cabe añadir, la consideración de las observaciones y sugerencias que se recogen en las distintas encuestas realizadas a todos los colectivos durante el curso.

Recomendaciones del Informe de Verificación y de Seguimiento



Descripción

En el informe Final de la ANECA (del 2 de junio de 2010) solo incluyó como recomendaciones sobre el modo de mejorar el plan de estudios (Criterio 5: Planificación de las enseñanzas) que “las competencias de materias relacionadas en la descripción de las materias corresponden a resultados de aprendizaje. Se recomienda relacionarlas bajo este título”. La memoria del Grado que se presentará en la próxima acreditación del Título incluirá las correcciones oportunas de acuerdo a lo indicado. No obstante, en este primer periodo de implantación del Grado, para atender a esta recomendación, se ha incluido en las Fichas Docentes de cada asignatura un apartado de principales competencias y resultados de aprendizaje (Véase modelo de Ficha Docente, Anexo I), considerando los correspondientes a las materias en las que se ubican las asignaturas.

Por otra parte, se ha atendido a las recomendaciones realizadas a la Memoria Anual de Seguimiento del Grado (2011-12 y 2012-13) por los distintos estamentos implicados en el SIGC del Grado (CEMG-CYTA, Comisión de Calidad y Consejo de Titulación) y desde el Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad de la UCM y se han introducido las mejoras pertinentes. Entre otros aspectos se ha trabajado en la mejora de la accesibilidad del alumno a la información en la web y se están tomando medidas para fomentar la participación de los alumnos en los programas de evaluación.

Modificaciones del Plan de Estudios

Descripción



No se han realizado modificaciones sustanciales, ni se ha visto la necesidad hasta el momento de realizarlas. No obstante, una vez que el Grado esté plenamente implantado, se realizará un profundo análisis del mismo para abordar los cambios pertinentes.

Sin embargo, ha sido necesario realizar un cambio no sustancial relacionado con el orden de impartición de las asignaturas del tercer curso (quinto y sexto cuatrimestre). Al iniciarse la planificación docente del tercer curso del Grado, se apreció que de aplicarse el plan de estudios de la titulación tal y como se describe en el Documento de Verificación, coincidirían en la misma unidad temporal (quinto cuatrimestre) el inicio de la asignatura de Ingeniería Alimentaria (anual) y las asignaturas cuatrimestrales de Procesos de Conservación y Transformación de alimentos y Tecnología de los Alimentos de Origen Vegetal. Este hecho afectaría notablemente el desarrollo docente de las materias ya que se necesitan bases de Ingeniería Alimentaria para impartir las cuatrimestrales mencionadas. Por tanto, se vio la necesidad de realizar una modificación del plan de estudios para cambiar el orden de impartición de las asignaturas cuatrimestrales del tercer curso, como se indica en el Cuadro 6.1 (véase documento adjunto Anexo I). Este requerimiento fue tratado en una reunión con la Vicerrectora de Estudios de Grado, D^a Silvia Iglesias Recuero, el día 11 de marzo de 2013, quien informó de los pasos a seguir. Esta modificación no se considera sustancial de acuerdo al punto 5 (Planificación de las enseñanzas) apartado 5.3 (Módulo o materias de enseñanza-aprendizaje) del Anexo III (listado orientativo de modificaciones consideradas sustanciales) de la Guía V.01.1 de ANECA del 03/02/2010: "Dentro de un mismo módulo o materia, no se considerarán cambios sustanciales aquellas modificaciones que afecten al número u orden de impartición de las asignaturas que lo componen, excepto en el caso de las materias básicas".

Las vías de tramitación seguidas fueron: Consejo de Titulación (aprobada en la reunión de 19 de marzo de 2013), Junta de Facultad (aprobado en la reunión del 20 de marzo de 2013), Comisión de Estudios, Consejo Social y Consejo de Gobierno. De esta forma, en el curso docente 2013-14, se han impartido, en el primer cuatrimestre del tercer curso del Grado, las asignaturas: Calidad Microbiológica de los Alimentos y Envasado de Alimentos y en el segundo cuatrimestre se está impartiendo Procesos de conservación y transformación y Tecnología de Alimentos de Origen Vegetal. Higiene y Seguridad Alimentaria, Nutrición Humana y Dietética e Ingeniería Alimentaria son anuales.

Fortalezas

Descripción

Tras la corta experiencia en la implantación del Grado en CYTA, cabe indicar los siguientes puntos de fortaleza:

EN RELACIÓN CON LA UCM Y CON EL CENTRO SEDE DEL GRADO (Facultad de Veterinaria)

- La UCM fue una de las pioneras en implantar la licenciatura en CYTA. Los estudios universitarios específicos del ámbito alimentario tienen poca antigüedad en España, muy al contrario de lo que ocurre en otros países, donde existen titulaciones desde la primera mitad del siglo XIX. Hasta 1990 no se creó el título oficial en CYTA. Con anterioridad, la formación de los profesionales del sector alimentario se contemplaba con distintos enfoques en las Titulaciones de Ingeniero Agrónomo, Técnico Agrícola, Veterinaria, Farmacia, Química y Medicina, principalmente. La titulación de CYTA comenzó a impartirse en el curso 1992-93 en la UCM como una licenciatura de segundo ciclo. Son ya, pues, veintiún años de experiencia acumulada por el profesorado, habiendo formado a más de ochocientos Licenciados.

- Amplia disposición de medios personales y materiales. El ámbito alimentario agrupa un amplio número de disciplinas científicas clásicas (desde la Ingeniería Química hasta la Nutrición, pasando por la Microbiología, la Fisiología, la Bioquímica, la Biotecnología, el Análisis Químico, la Dietética, etc.). Cada una de ellas posee una entidad propia pero, agrupadas, suman e interaccionan para contribuir al progreso en el conocimiento de los tres pilares básicos de la alimentación: La



elaboración y conservación de alimentos, la calidad y seguridad alimentarias y el binomio alimentación-salud. En el Grado en CYTA de la UCM participan cuatro Facultades (Farmacia, Medicina, Ciencias Químicas y Veterinaria) y un total de 21 Departamentos y Secciones Departamentales (Cuadro 3.2.1), lo que supone disponer de un amplio elenco de profesores con notable experiencia docente e investigadora en las distintas disciplinas implicadas en la CYTA. El profesorado proviene de áreas de conocimiento muy diferentes, lo que ha de permitir al alumnado disponer de perspectivas diversas que han de redundar en una formación básica, ecléctica y sólida a la vez. Para la docencia del Grado en CYTA se dispone de, al menos, 141 profesores de los que, alrededor del 93% lo son a tiempo completo. El 95% son doctores y en una amplia mayoría (alrededor del 70%) son profesores funcionarios. Por otra parte, la participación de cuatro facultades permite una amplia disposición de medios materiales, como laboratorios con material especializado para distintos fines, bibliotecas, aulas informáticas y dos plantas piloto situadas en la Facultad de Veterinaria y de Ciencia Químicas. La planta Piloto del Dpto. Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos (Facultad de Veterinaria) dispone de equipos para la elaboración de distintos tipos de alimentos. La Planta Piloto de la Facultad de Ciencias Químicas cuenta con una nave para la instalación de equipos de trabajo con uso de Fábrica Experimental Universitaria.

- La experiencia docente e investigadora. Una elevada implicación del PDI avalada por el alto cumplimiento de los programas y compromiso horario, así como su potencial investigador reflejado, entre otros, por la captación de fondos externos, permite figurar a las Facultades implicadas en el Grado en CYTA entre los mejores centros de la UCM. Además, la profesionalidad y dedicación del personal de administración y servicios del Centro Sede facilita el desarrollo de toda la docencia. El 100% de los profesores recibió una evaluación positiva.
- Participación en Programas de intercambio. La UCM, y en particular su Facultad de Veterinaria para el Grado en CYTA, participa en diversos programas nacionales e internacionales de intercambio de estudiantes y profesores.
- Relaciones con diversas entidades para la realización de prácticas curriculares. La Facultad de Veterinaria tiene relación con diversas empresas y organismos (ACOFESAL, CSIC, Mercamadrid...) para la realización de prácticas curriculares en los distintos sectores de la Industria Alimentaria.
- Sede de la Asociación Española de Licenciados y Doctores en CYTA (ALCYTA). Esta Asociación (ALCYTA; www.alcyta.com) se creó en 1994 bajo el amparo de la UCM. Desde entonces, su domicilio social se ubicó en la Facultad de Veterinaria. Este hecho muestra el liderazgo que ejerce nuestra Universidad sobre los profesionales formados en esta área. ALCYTA tiene como misión difundir el contenido formativo y las salidas profesionales de esta Titulación y promover, mejorar y defender la situación laboral de los egresados.
- Proyecto Innovación Educativa. “Docencia interdisciplinar en industrias alimentarias para CYTAs” puesto en marcha en la licenciatura e incluido en el plan de estudios del Grado en su último curso.
- Nuevo programa para facilitar la adaptación de nuevos alumnos. La Facultad de Veterinaria ha implantado en el curso 2012/2013 un Programa de Mentorías para estudiantes de 1º de Grado. Para ello, previamente, estudiantes de cursos avanzados han sido formados con el fin de participar activamente como mentores en dicho Plan.
- Los estudios del Título están encuadrados dentro del corredor agroalimentario del Campus de Excelencia Internacional de Moncloa, disponiendo de las infraestructuras necesarias para impartir adecuadamente todas las actividades formativas planificadas.

EN RELACIÓN CON EL PLAN DE ESTUDIOS DEL GRADO

- Los objetivos se han definido sobre la base del análisis de los perfiles profesionales y las demandas sociales que convergen en el ámbito alimentario y la experiencia adquirida durante los años de impartición de la Licenciatura de CYTA en la UCM, así como las referencias de otras universidades españolas y europeas. El objetivo general es el de cualificar profesionales con una formación científica adecuada, en los aspectos básicos y aplicados de los alimentos (desde la producción y elaboración hasta el consumo).
- Formación en distintos ámbitos de la industria alimentaria y la alimentación, conforme a los perfiles profesionales: producción y procesado, higiene y seguridad, gestión y control de calidad, desarrollo e innovación, asesoría legal, científica y técnica, comercialización, comunicación y



marketing, restauración colectiva y nutrición comunitaria y salud pública. Estos perfiles coinciden con los demandados por las industrias alimentarias, según se desprende de una encuesta realizada a industrias del sector para la elaboración del Libro Blanco de CYTA.

• Actividad profesional en distintos entornos, como las industrias alimentarias, administraciones públicas (higiene alimentaria, control de los alimentos, salud pública y normalización), sector privado (asesoría, consultoría, comercialización y estrategias de mercado) y ámbito educativo (formación de manipuladores de alimentos, formación profesional, educación para la salud y docencia en distintos niveles educativos).

El periodo al que hace referencia este informe corresponde al inicio del Grado en CYTA y todavía no se ha tenido oportunidad de integrar todos los sistemas de evaluación y mejora que permitan indicar fortalezas o debilidades específicas. Los resultados de las encuestas de satisfacción de los dos primeros cursos, los problemas o dificultades que se han detectado en las reuniones de evaluación, coordinación y seguimiento docentes de profesores y alumnos, así como los datos de las encuestas internas se han analizado por el CEMG-CYTA y puesto en marcha medidas de mejora que serán evaluadas en los cursos venideros, además de las prácticas externas y los programas de movilidad. Las tasas de graduación y de inserción laboral se conocerán transcurridos al menos dos años después de que se gradúen las primeras promociones. Es objetivo prioritario de los componentes del SIGC conservar e incrementar las fortalezas mencionadas, aplicando las herramientas establecidas en el Documento de Verificación en cada caso.

Puntos Débiles

Descripción

La experiencia es muy limitada para hacer un análisis fidedigno y certero de debilidades. Hasta ahora, y considerando distintos perfiles de análisis, las principales dificultades detectadas en las reuniones de evaluación, coordinación y de seguimiento docente, así como en las encuestas realizadas y las reuniones que el equipo decanal de la Facultad de Veterinaria mantiene periódicamente, serían:

A NIVEL DE CENTRO:

- La coordinación de espacios para la docencia, tanto teórica como práctica. Ha sido difícil conseguir el total acoplamiento de la coordinación en una Facultad tan compleja y activa como Veterinaria donde han coexistido, con actividades presenciales, las Licenciaturas y Grados en Veterinaria, y en CYTA, además de varios estudios de Posgrado. Así, las infraestructuras que, a priori podrían resultar suficientes, han requerido de un complejo sistema de organización para optimizar los recursos. No obstante, llegado el momento, en el presente curso académico, de la extinción de las Licenciaturas, será más probable acercarse a una coordinación de espacios y tiempos que permita la optimización de los rendimientos del alumnado, las aulas, los laboratorios, etc.
- El desajuste entre los calendarios administrativos y docentes. Este hecho provoca una situación algo caótica a principio de curso; se da la circunstancia que la apertura oficial del mismo tiene lugar unos 20 días antes de que finalice el plazo de matrícula. En el año académico 2012-13, el curso se inició el 28 de septiembre y el plazo de matrícula finalizó el 17 de octubre. No obstante, los cambios en la programación docente que pueda ocasionar esta situación son rápidamente comunicados a los alumnos en el aula virtual.
- La reducción del presupuesto asignado a la docencia. Las prácticas de las titulaciones experimentales suelen ser costosas y aunque el profesorado está realizando un considerable esfuerzo para paliar las deficiencias con dedicación e imaginación, la situación puede llegar a ser insostenible.
- Envejecimiento del profesorado. Si bien todavía no parece ser un problema en este grado, es probable que comience a serlo en un futuro mediato si no se modifica la política académica, en lo que respecta a la amortización de plazas de profesorado y contratación.



DESDE EL AULA

- Escaso aprovechamiento de la docencia por una parte del alumnado. Es bastante habitual que los alumnos de primero de Grado presenten un nivel de conocimiento muy heterogéneo de las distintas áreas implicadas en la titulación universitaria elegida. Este hecho fue muy manifiesto en el grupo de alumnos con el que se ha iniciado el Grado en CYTA. En general, las carencias provienen de la formación preuniversitaria que puede desarrollarse mediante rutas que no contemplen materias como Matemáticas, Física, Química y Biología, herramientas indispensables para un buen aprovechamiento de la docencia del primer curso del Grado. Los alumnos con una deficiente formación en alguna de estas materias han tenido considerables dificultades para afrontar varias materias, aunque los resultados globales del curso han mejorado las expectativas que se tuvieron en un primer momento.
- Grupo teórico demasiado grande para realizar un seguimiento personalizado y continuo de los alumnos.
- Insuficiente implicación y exigua participación de los alumnos en las actividades docentes.
- El absentismo de los alumnos a las clases teóricas y tutorías.
- Escaso aprovechamiento de las tutorías por los alumnos, especialmente cuando los profesores están adscritos a facultades distintas a las del Centro de impartición de la docencia. Este punto ha sido reducido por las mejoras implantadas tanto en la programación como en la disponibilidad de espacios en los cursos 2012-13 y 2013-14.
- Elevada carga docente del profesorado. Muchos de los profesores que participan en el Grado imparten docencia en dos o tres titulaciones, y hasta el presente curso, en algunos casos, desdobladas en las correspondientes Licenciaturas y Grados, lo que dificulta enormemente la coordinación de la docencia por los departamentos implicados.

DESDE LA COORDINACIÓN DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

- La baja participación de los alumnos en las encuestas de satisfacción y de evaluación. El porcentaje de participación es insuficiente para extraer información concluyente. Sin embargo, su participación en las reuniones de seguimiento docente fue mayoritaria y las opiniones recopiladas, tras su análisis, se han tenido en cuenta en la planificación y coordinación del curso actual.

En todo caso, son primeras impresiones, procedentes de incipientes experiencias, y así se entienden y valoran. Es necesario contar con un mayor rodaje para ir perfilando los puntos débiles de la implantación del actual plan de estudios del Grado en CYTA. Cabe añadir que todavía no hubo lugar para la acción de sistemas de calidad de algunas actividades, como de prácticas externas o de movilidad. El sistema de quejas y reclamaciones, aunque ya disponible, es poco conocido y utilizado.

Las deficiencias detectadas en los primeros pasos de la implantación de la titulación se han analizado e intentado solventar en un primer Plan de Mejora (véase Anexo II, en el documento adjunto) que se va perfilando curso a curso.



CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Anexo I. Información referenciada en el auto-informe.

Anexo II. Plan de Mejora

ÍNDICE

1. Anexo I. Información referenciada en el auto-informe	1
Cuadros y Figuras	1
Modelo Ficha Docente	10
Certificación de aprobación modificación no sustancial del Documento de Verificación...	12
2. Anexo II. Plan de Mejora	13

Anexo I. Cuadros y Figuras

1) Referencias del apartado Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones del Auto-informe.

CUADRO 1. 1. Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos (CEMG-CYTA)	
Categoría y/o colectivo	Nombre
Responsable de Coordinación del Grado	M. Isabel Cambero Rodríguez
8 Ocho profesores de la titulación^a	
Coordinadora del 1º curso de Grado	Raquel Pérez Sen
Coordinadora del 2º curso de Grado	Alicia Aranaz Martín
Coordinadora de prácticas Licenciatura	M. de Cortes Sánchez Mata
Dpto. Nutrición, Bromatología y Tecnología Alimentos (F. Veterinaria)	Gonzalo García de Fernando Minguillón
Dpto. Nutrición y Bromatología (F. Farmacia)	Araceli Redondo Cuenca
Dpto. Ingeniería Química (F. Químicas)	Francisco Rodríguez Somolinos
Dpto. Producción Animal (F. Veterinaria)	Luis Tomás Ortiz Vera
Dpto. Fisiología humana (F. Medicina)	M. Dolores Comas Rengifo
Dos estudiantes elegidos a sorteo^b	
	Paloma Moreno Fernández-Villamil Itziar Rodríguez Valiente
Jefa de Secretaría de Alumnos	Laura Rodríguez Sampeiro
Un representante del ámbito profesional	Federico Morais Fernández-Sanguino
Vicedecano de Estudiantes (invitado)	Ángel Sáñez Rodríguez

^a Ocho profesores de la titulación (Licenciatura y Grado), incluyendo: los coordinadores de los cursos de Grado implantados, la coordinadora de prácticas de la licenciatura, cuatro profesores de los Departamentos con mayor carga docente y un profesor en representación de los Departamentos de menor carga. ^b Uno entre los matriculados en la Licenciatura y otro de los cursos de Grado implantados.

2) Referencias del apartado Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas del Auto-informe.

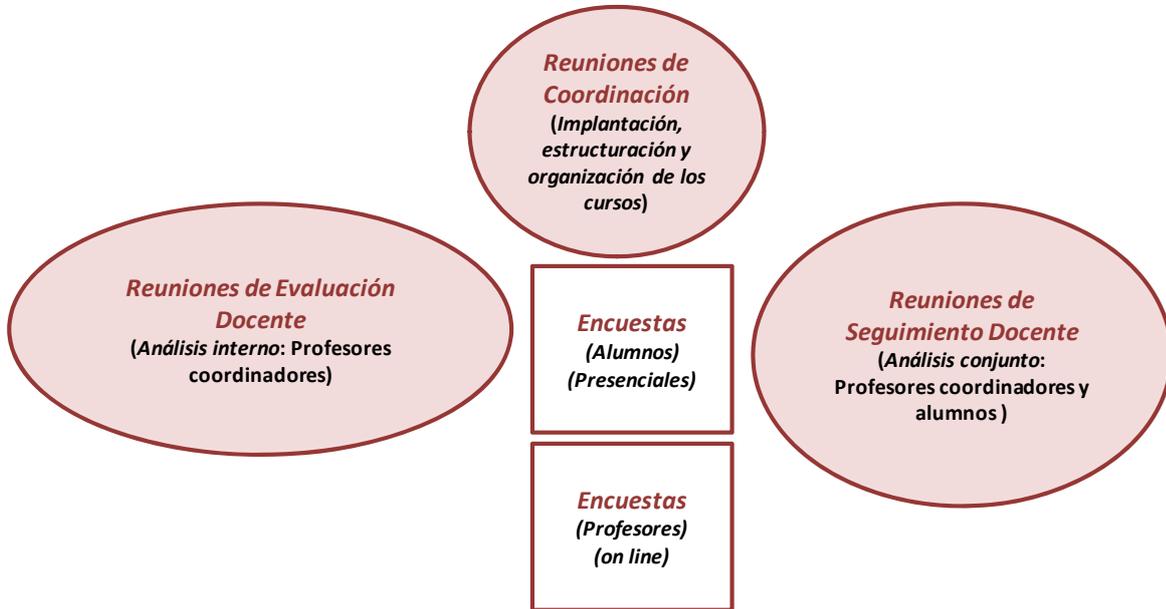


Figura 2.1. Actividades para la coordinación, seguimiento y evaluación de la actividad docente de los cursos del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

CUADRO 2.1. Reuniones de evaluación docente celebradas hasta el curso 2012-13 (Actas adjuntas)			
CURSO	FECHA	LUGAR	HORA
1º GRADO	28/Febrero/2012	Sala de profesores	10:00
1º GRADO	17/Mayo/2012	Sala de profesores	10:00
1º GRADO	8/Marzo/2013	Sala de profesores	9:30 h
1º GRADO	27/Mayo/2013	Sala de profesores	12:00
2º GRADO	28/Febrero/2013	Sala de profesores	11:00
2º GRADO	27/Mayo/2013	Sala de profesores	10:00

CUADRO 2.2. Reuniones de seguimiento docente: Alumnos y profesores (Actas adjuntas)				
CURSO	FECHA	LUGAR	HORA	Coordinadores CEMG-CYTA
1° GRADO	14/Marzo/2012	B3	12-14	Pedro Lorenzo Ángel Sainz Sonia Olmeda Raquel Pérez Sen M. Isabel Cambero
1° GRADO	31/Mayo/2012	B3	12-14	Raquel Pérez Sen M. Isabel Cambero
1° GRADO	13/Marzo/2013	B3	12-14	Raquel Pérez Sen M. Isabel Cambero
1° GRADO	24/Mayo/2013	B3	13-14	Raquel Pérez Sen Araceli Redondo M. Isabel Cambero
2° GRADO	8/Marzo/2013	B4	13-14	Alicia Aranaz Raquel Pérez Sen M. Isabel Cambero
2° GRADO	23/Mayo/2013	B4	13-14	Alicia Aranaz M. Isabel Cambero

CEMG-CYTA: Comité de evaluación y Mejora del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

CUADRO 2.3. Reuniones del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos –Curso 2012-13- (actas adjuntas)		
FECHA	LUGAR	HORA
21/Noviembre/2012	Sala de Profesores	12:30
25/enero/2013	Sala de Reuniones 2	10:15
29/enero/2013	Sala de Profesores	11:00
17/julio/2013	Sala de Profesores	12:00
21-mar-2014	Sala de Profesores	13:00

CUADRO 2.4. Reuniones del Consejo de Titulación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos –desde el inicio de la implantación hasta el curso 2012-13- (Actas adjuntas)		
FECHA	LUGAR	HORA
21/Noviembre/2011	Sala de Juntas	11:00
9/Mayo/2012	Sala de Juntas	12:00
29/noviembre/2012	Sala de Juntas	09:30
19/Marzo/2013	Sala de Juntas	12:30
15/julio/2013	Sala de Juntas	10:30
19/Diciembre/2013	Sala de Juntas	10:00

3) Las referencias del apartado Indicadores de Resultados del Auto-informe se encuentran en el documento adjunto del mismo nombre (Indicadores de Resultados).

4) Referencias del apartado Coordinación docente del Auto-informe

CUADRO 4.1. Coordinadores del primer curso del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos	
PRIMER CURSO DE GRADO	COORDINADORES
<u>Coordinadora del curso</u>	<u>Raquel Pérez Sen</u>
Física	Teresa García López de As/ Adélia Fortún García
Matemáticas	Isabel Salazar Mendoza
Biología	Carlos García Artiga
Microbiología	Rosalía Díez Orejas (en la actualidad: José M. Rodríguez Peña)
Fundamentos de Química y Análisis Químico	José Antonio Campo Santillana
Bioquímica	Raquel Pérez Sen
Fisiología	M. Dolores Comas Rengifo
Fundamentos de Bromatología	Araceli Redondo Cuenca
Producción de Materias Primas	M. Teresa de la Cruz Caravaca/Sara Lauzurica Gómez /Álvaro Olivares Moreno)

CUADRO 4.2. Coordinadores del segundo curso del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos	
SEGUNDO CURSO DE GRADO	COORDINADORES
<u>Coordinadora del curso</u>	<u>Alicia Aranz Martín</u>
Fundamentos de Ingeniería Química	Ismael Águeda Maté (en la actualidad:M Isabel Guijarro Gil)
Fundamentos de Toxicología	Arturo Anadón Navarro/M. Rosa Martínez Larrañaga
Alimentación y Cultura	M. Cruz Matallana González
Ciencia y Análisis de Alimentos de Origen Vegetal	Mercedes García Mata/Montaña Cámara Hurtado
Ciencia y Análisis de Alimentos de Origen Animal	M. José Villanueva Suárez
Ciencia y Análisis de Aguas de Consumo y Bebidas	M. Luisa Pérez Rodríguez
Química y Bioquímica de los Alimentos	Carmen San José Serrán
Microbiología Industrial y Biotecnología	Humberto Martín Brieva
Epidemiología y Control Sanitario en la Producción Primaria	M. Elisa Calle Purón/Alicia Aranz Martín
Economía, Gestión y Mercadotecnia en la Empresa Alimentaria	Pedro Rouco Pérez / Juan A. Aguado Ramo

CUADRO 4.3. Reuniones de Coordinadores para la planificación de los cursos del Grado			
CURSO	FECHA	LUGAR	HORA
1°	27/Abril/2011	Biblioteca Dpto Nutrición, Bromatología y Tecnología de Alimentos	10:00
1°	05/Mayo/2011	Biblioteca Dpto Nutrición, Bromatología y Tecnología de Alimentos	10:00
Curso 2012-13			
1°	8/Febrero/2012	Sala de Profesores	12:00
2°	20/Febrero/2012	Biblioteca Dpto Nutrición, Bromatología y Tecnología de Alimentos	12:00
1°	17/Mayo/2012	Biblioteca Dpto Nutrición, Bromatología y Tecnología de Alimentos	11:00
2°	17/Mayo/2012	Biblioteca Dpto Nutrición, Bromatología y Tecnología de Alimentos	12:00
1° y 2°	28/Junio/2012	Seminario -1 (Facultad Veterinaria)	10:00
2°	10/Octubre/2012	Biblioteca Dpto Nutrición, Bromatología y Tecnología de Alimentos	10:00
Curso 2013-14			
2°	28/Febrero/2013	Sala de profesores	9:30
1°	08/Marzo/2013	Sala de profesores	9:30
3°	05/Marzo/2013	Sala de profesores	12:00

CUADRO 4.4. Reuniones de Coordinadores de curso			
Coordinadores	FECHA	LUGAR	Asunto
R. Pérez Sen (1°) A. Aranaz (2°) M. I. Cambero	26/marzo/2012	Biblioteca Dpto Nutrición, Bromatología y Tecnología de Alimentos	Planificación general de los cursos
A. Aranaz (2°) M. I. Cambero	11/Abril/2012	Biblioteca Dpto Nutrición, Bromatología y Tecnología de Alimentos	Actualización de la planificación general del curso
A. Aranaz (2°) M. I. Cambero	20/Abril/2012	Biblioteca Dpto Nutrición, Bromatología y Tecnología de Alimentos	Ajustes de la planificación general del curso
A. Aranaz (2°) M. I. Cambero	24/Abril/2012	Biblioteca Dpto Nutrición, Bromatología y Tecnología de Alimentos	Ajustes de la planificación general del curso
A. Aranaz (2°) M. I. Cambero	19/Septiembre/ 2012	Biblioteca Dpto Nutrición, Bromatología y Tecnología de Alimentos	Planificación general del curso
A. Aranaz (2°) M. I. Cambero	25/Abril/2013	Biblioteca Dpto Nutrición, Bromatología y Tecnología de Alimentos	Actualización de la planificación general del curso
R. Pérez Sen (1°) A. Aranaz (2°) G. García de Fernando (3°) Representante de alumnos M. I. Cambero	05/Junio/2013	Biblioteca Dpto Nutrición, Bromatología y Tecnología de Alimentos)	Elaboración Guía docente
A. Aranaz (2°) M. I. Cambero	11/Junio/2013	Biblioteca Dpto Nutrición, Bromatología y Tecnología de Alimentos	Coordinación actividades
A. Aranaz (2°) M. I. Cambero	19/Junio/2013	Biblioteca Dpto Nutrición, Bromatología y Tecnología de Alimentos	Coordinación de actividades

CUADRO 4.5. Coordinadores del Tercer curso del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos (curso 2013-14)

TERCER CURSO DE GRADO	COORDINADORES
<u><i>Coordinadora del curso</i></u>	<u><i>Gonzalo D. García de Fernando Minguillon</i></u>
Higiene y Seguridad Alimentaria	Rosário Martín de Santos
Nutrición Humana y Dietética	Francisco J. Sánchez Muniz
Ingeniería Alimentaria	José Santiago Torrecilla Velasco
Calidad Microbiológica de los Alimentos	Fernanda Fernández Álvarez
Envasado de Alimentos	M. Isabel Cambero Rodríguez
Procesos de Conservación y Transformación de los Alimentos	Leonides Fernández Álvarez/Gonzalo D. García de Fernando
Tecnología de los Alimentos de Origen Vegetal	M. Luisa García Sanz/Eva Hierro Paredes

5) Referencias del apartado Calidad de la docencia del Auto-informe

CUADRO 5.1. Participantes en la docencia del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

Facultad	Departamento	Nº de Profesores (*)
Veterinaria	Bioquímica y Biología Molecular IV	3
Farmacia	Edafología	2
Veterinaria	Física (Sección Departamental)	6
Medicina	Fisiología	5
Veterinaria	Fisiología Animal	4
Químicas	Ingeniería Química	8
Medicina	Medicina Física y Rehabilitación-Hidrología Médica	3
Farmacia	Microbiología II	7
Medicina	Medicina Preventiva y Salud Pública	2
Farmacia	Nutrición y Bromatología I (Nutrición)	6
Farmacia	Nutrición y Bromatología II (Bromatología)	14
Veterinaria	Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos	24
Farmacia	Parasitología	2
Veterinaria	Producción Animal	15
Químicas	Química Analítica	6
Farmacia	Química Analítica (Sección Departamental)	7
Químicas	Química Inorgánica	5
Químicas	Química Orgánica	3
Veterinaria	Sanidad Animal	6
Veterinaria	Toxicología y Farmacología	9
Medicina	Toxicología y Legislación Sanitaria	4
TOTAL		141

CUADRO 5.2. Profesorado que participa en el Grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos

Categoría profesional	Número	% Categoría	% Doctores	Quinquenios (nº)	Quinquenios (valor medio)	Sexenios (nº)	Sexenios (valor medio)
Catedráticos de Universidad	14	9,9	100,0	85	6,1	68	4,9
Profesores Titulares de Universidad	75	53,2	100,0	313	4,2	165	2,2
Profesor Titular de Universidad Interino	2	1,4	100,0				
Profesores Titulares de Escuela Universitaria	2	1,4	50,0	10	5,0		
Profesores Contratados Doctores	26	18,4	100,0	50	1,9	34	1,3
Ayudantes Doctores	17	12,0	100,0				
Ayudantes	2	1,4	100,0				
Profesores Asociados a tiempo completo	4	2,8	100,0				
Profesores Asociados a tiempo parcial	16	11,3	75,0				
TOTAL	141		96,45				

CUADRO 5.3. Personal de Administración y servicios de la facultad de Veterinaria de la UCM (centro sede)

Categoría profesional	Nº TOTAL	MUJERES	HOMBRES
FUNCIONARIOS	27	19	8
FUNCIONARIOS INTERINOS	8	6	2
PERSONAL LABORAL FIJO	43	13	30
PERSONAL LABORAL CONTRATADO	15	8	7
PERSONAL CON CARGO A PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN	25	18	7
TOTAL	118	64	54

6) Referencias del apartado Modificaciones del Plan de Estudios del Auto-informe

CUADRO 6.1. Modificaciones no sustanciales del documento de verificación ANECA del Plan de Estudios del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos (cambio de la unidad temporal de impartición de asignaturas cuatrimestrales del tercer curso)			
3.4.1: Procesos de Conservación y Transformación de los Alimentos	6	Obligatorio	Se impartiría en el semestre 6° en lugar del 5°
3.4.2: Envasado de Alimentos	6	Obligatorio	Se impartiría en el semestre 5° en lugar del 6°
3.4.4: Tecnología de los Alimentos de Origen Vegetal	6	Obligatorio	Se impartiría en el semestre 6° en lugar del 5°
4.1.2. Calidad Microbiológica de los Alimentos	6	Obligatorio	Se impartiría en el semestre 5° en lugar del 6°

Anexo I. Modelo Ficha Docente



Facultad de Veterinaria

Universidad Complutense

FICHA DOCENTE

TITULACION	PLAN DE ESTUDIOS	CURSO ACADÉMICO
Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos	0885	2014-2015
TÍTULO DE LA ASIGNATURA		
SUBJECT		
CODIGO GEA		
CARÁCTER (BASICA, OBLIGATORIA, OPTATIVA..)		
DURACIÓN (Anual-Semestral)		

FACULTAD		
DPTO. RESPONSABLE		
CURSO		
SEMESTRE/S		
PLAZAS OFERTADAS (si procede)		

	CRÉDITOS ECTS
TEORÍA	
PRÁCTICAS	
SEMINARIOS	
TRABAJOS DIRIGIDOS	
OTROS: TUTORÍAS, EXÁMENES...	

	NOMBRE	E-MAIL
COORDINADOR/ES		
PROFESORES		

BREVE DESCRIPTOR

Anexo I. Modelo Ficha Docente



Facultad de **Veterinaria**

Universidad Complutense

FICHA DOCENTE

REQUISITOS Y CONOCIMIENTOS PREVIOS RECOMENDADOS

--

OBJETIVOS GENERALES DE LA ASIGNATURA

--

GENERAL OBJECTIVES OF THIS SUBJECT

--

PRINCIPALES COMPETENCIAS A ADQUIRIR POR LOS ESTUDIANTES

--

RESULTADOS DE APRENDIZAJE BUSCADOS

--

PROGRAMA TEÓRICO PRÁCTICO

--

METODO DOCENTE

--

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

--

OTRA INFORMACIÓN RELEVANTE

--

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA RECOMENDADA

--



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE
MADRID
FACULTAD DE VETERINARIA

Dña MARÍA DOLORES DE SAN ANDRES LARREA, SECRETARIA DE LA FACUTLAD DE VETERINARIA DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID,

CERTIFICA:

Que en la Junta de Facultad celebrada el día 20 de marzo de 2013, se aprobó por unanimidad, realizar una modificación no sustancial del documento de verificación ANECA del Plan de Estudios del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos consistente en el cambio de la unidad temporal de impartición de las asignaturas que seguidamente se indican:

- Procesos de Conservación y Transformación de los Alimentos. 6. Obligatorio. Se impartiría en el semestre 6 en lugar del 5.
- Envasado de Alimentos. 6. Obligatorio. Se impartiría en el semestre 5 en lugar del 6.
- Tecnología de los Alimentos de Origen Vegetal. 6. Obligatorio. Se impartiría en el semestre 6 en lugar del 5.
- Calidad Microbiológica de los Alimentos. 6. Obligatorio. Se impartiría en el semestre 5 en lugar del 6.

La modificación se recoge en las páginas 96 y 102 del documento de verificación ANECA del título del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

Lo que firmo en Madrid, a veintiuno de marzo de dos mil trece.



FACULTAD DE VETERINARIA
SECRETARIA DE FACULTAD



Anexo II.

Plan de Mejora

Los procedimientos del sistema de garantía de calidad puestos en marcha desde el comienzo de la implantación del Grado en CYTA (2011-2012) han permitido detectar problemas y deficiencias y establecer estrategias correctoras o de subsanación; seguidamente se resumen **las primeras medidas de mejora** desarrolladas en el año académico 2012-2013, y las planteadas para el periodo docente 2013-14, a distintos niveles.

I. A nivel de la coordinación y planificación del curso

Plan de mejora del curso 2012-13

Como se ha mencionado en los apartados del auto-informe del punto: *Sistemas para la mejora de la Calidad del Título*, las actividades de coordinación, evaluación y seguimiento docente realizadas durante el curso 2011/2012 permitieron detectar algunos problemas o deficiencias que han intentado solventarse en el curso académico 2012-13; entre las **acciones de mejora planteadas** cabe indicar:

1. **Intensificar los sistemas de evaluación de la calidad docente**, con participación de profesores y alumnos
2. **Informar y motivar** a los alumnos, para incrementar su participación en su propia formación y en la evaluación y mejora del Grado
3. **Optimizar los horarios**, eliminando horas libres entre clases.
4. **Mejorar la Fichas docentes** de las asignaturas
5. **Adecuar el calendario de prácticas** al desarrollo de los programas teóricos.
6. **Integrar las tutorías en el horario docente** para facilitar la asistencia de los alumnos.
7. **Coordinar los programas docentes** de las asignaturas de los distintos cursos.
8. **Fomentar la participación** de los alumnos y profesores **en los programas de evaluación docente y en las encuestas institucionales.**

El análisis de la forma de proceder para llevar a cabo estas acciones de mejora puede resumirse en los siguientes puntos:

-Responsabilidad de ejecución. Vicedecana de Coordinación y Comité de Evaluación y Mejora del Grado, (especialmente los miembros coordinadores de los cursos).

-Seguimiento, a través de las reuniones de coordinación y evaluación de la docencia. Las propuestas de mejoras fueron expuestas en la Reunión del Consejo de Titulación de CYTA.

-Consecución de Objetivos. El nivel de éxito se ha analizado en las reuniones de evaluación y de seguimiento docente con los alumnos y se ha contrastado con los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción institucionales y realizadas en el centro. Finalmente, se ha tratado en el Comité de Evaluación y Mejora del Grado y se ha informado en las Reuniones del Consejo de Titulación de CYTA. Respecto al grado de cumplimiento de las acciones de mejora planteadas pueden hacerse los siguientes comentarios:

1) Durante el curso 2012-13 se ha afianzado el sistema de seguimiento de la actividad docente para **evaluar su calidad**, diseñado en el curso de implantación 2011-12 (Véase Figura 2.1). Se han realizado además las pertinentes reuniones de coordinación docente y se ha mantenido contacto continuo entre profesores coordinadores de asignaturas, coordinadores de curso y Vicedecana de Coordinación.

2) Para **informar** a los alumnos sobre salidas profesionales y **motivar** su permanencia en el Grado se han programado seminarios impartidos por antiguos alumnos de la Licenciatura en CYTA que ocupan distintos puestos en el sector alimentario industrial o institucional.

3) La **optimización de los horarios**, (consecución: 100%). Dentro de la disposición de espacios de la Facultad, y de acuerdo con la demanda de los alumnos, la planificación docente del primero y segundo curso de Grado (curso 2012-13) se ha programado con actividades continuas, sin horas libres intermedias, con desarrollos teóricos por la mañana y prácticos por la tarde, separados por el horario de comida. La teoría se reparte de manera equilibrada a lo largo de la semana, con una media de 3 ó 4 horas diarias; los seminarios en los que no tiene que asistir la totalidad de los alumnos están programados al final de la jornada. Este criterio también se tuvo en cuenta en la planificación del tercer curso, implantado en el año académico 2013-14.

4) En las **Fichas docentes** de las asignaturas impartidas en el curso 2012-13 se incluyeron todos los criterios de evaluación, siguiendo las indicaciones del Comité de Evaluación y Mejora del Grado (100%).

5) La adaptación del **calendario de prácticas** al desarrollo de los programas teóricos, de forma que el alumno afronte las prácticas una vez desarrollada la parte teórica relacionada se ha conseguido parcialmente (se estima que en un 70%). La disposición de medios materiales y personales no ha permitido que en todos los casos sea posible esta adaptación, sobre todo debido a que algunos Departamentos tienen que afrontar las prácticas de varias titulaciones en los mismos Laboratorios y con el mismo profesorado y, por tanto, la

disposición horaria es limitada y condicionada por la agenda de otras titulaciones. No obstante, el alumno recibe la información conveniente y apropiada para poder realizar todas sus actividades.

6) Muchas de las **tutorías se han integrado en el horario docente** para facilitar la asistencia de los alumnos y se ha proporcionado espacios en la Facultad de Veterinaria para los profesores de otros centros siempre que se ha requerido. No obstante, el empleo de esta herramienta por parte de los alumnos es escaso, siendo una preocupación del profesorado como se desprende de los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción (parámetro peor valorado). En el curso académico 2013-14 se está trabajando para mejorar estos resultados.

7) Se han **coordinado los programas docentes** de las distintas asignaturas de primer curso para evitar coincidencias o semejanzas (se estima en un 100% su consecución). Además se han ajustado los contenidos de las asignaturas básicas para cubrir los requerimientos de otras disciplinas del Grado. Cabe destacar el considerable esfuerzo de profesores de materias básicas (como Física, Matemáticas, etc.) para aportar al alumno, a través del aula virtual, material docente adicional e incrementar el número de seminarios que permitiera un trato más individualizado del alumno. Por otra parte, se está trabajando en el acoplamiento de los programas de Biología y Microbiología, teniendo en cuenta que algunos alumnos llegan al Grado sin haber cursado la primera materia en el Bachillerato.

8) En las reuniones de evaluación (con los coordinadores de las asignaturas) y seguimiento docente (con los alumnos) se ha intentado **fomentar la participación** de los alumnos y profesores **en los programas de evaluación docente y en las encuestas institucionales**. Además mediante comunicación en las aulas y por correo electrónico, se ha informado de la apertura de los periodos de participación en ellos. No obstante, y pese a haberse observado, como se ha mencionado en el auto-informe, un incremento en la participación, ésta sigue siendo baja.

Plan de Mejora para el curso 2013-14 y siguientes,

A las actividades 1 y 2 indicadas en el punto anterior cabe añadir las siguientes mejoras:

- Adaptación de los contenidos desarrollados en las asignaturas: Coordinación de programas.

Esta actividad de mejora se inició realmente con la implantación del primer curso del Grado en el curso 2011-12 y conlleva el análisis del programa de cada asignatura con las restantes

del mismo curso (intra-curso) y con las de los respectivos cursos del Grado (inter-cursos). Para ello, los profesores coordinadores de las asignaturas de los cursos primero, segundo, tercero (implantación en 2013-14) y cuarto (implantación 2014-15) irán progresivamente incorporándose al análisis integrado de los programas y contenidos de sus asignaturas para evitar solapamientos o carencias y optimizar su planificación. Con este proceder se busca mejorar la tasa de éxito, detectar deficiencias en el cumplimiento de competencias de los módulos en los que se ubican las asignaturas y evitar fallos en los resultados de aprendizaje y en la formación del alumnado.

En el análisis de los programas se tienen en cuenta las observaciones realizadas en las reuniones de evaluación y seguimiento docente y los resultados de los exámenes de cada cuatrimestre. Se pretende que las deficiencias en la formación de los alumnos detectadas en cursos superiores puedan tratarse en las correspondientes asignaturas de los cursos anteriores. De esta forma se quiere sincronizar el desarrollo de las distintas asignaturas para adecuar el aprendizaje del alumno. Con el análisis conjunto de los programas de las asignaturas se pretende además que los profesores que imparten el Grado sepan el nivel de conocimiento que de las distintas materias tiene el alumno en los distintos cuatrimestres que constituyen la titulación. El análisis y coordinación de programas se plantea con el siguiente organigrama (Cuadro II.1) de desarrollo:

CUADRO II.1. Organigrama para el análisis y coordinación de los programas de las asignaturas de los distintos cursos del Grado en CYTA

Curso	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto
Primero	2011-12 2012-13			
Segundo	2012-13	2012-13	2013-14	2014-15
Tercero	2013-14	2013-14	2013-14	2013-14
Cuarto			2014-15	2014-15

La responsabilidad de ejecución: Vicedecana de Coordinación del Grado y Comité de Evaluación y Mejora del Grado.

La forma de desarrollarse es inicialmente mediante reuniones con los coordinadores del Curso y de las asignaturas. Del trabajo realizado se informa al Comité de Evaluación y Mejora del Grado y posteriormente al Consejo de Titulación.

Con el avance de la implantación del Grado, en el curso académico 2013-14, se ha intensificado el análisis de los distintos programas docentes. En este afán se han formado dos mesas de trabajo:

- a) Mesa 1, formada por todos los profesores que imparten las asignaturas de segundo curso del módulo de Ciencia y Análisis de Alimentos y de tercero de los módulos de Tecnología de los Alimentos y de Higiene y Seguridad Alimentaria
- b) Mesa 2, formada por todos los profesores que imparten las asignaturas del módulo de Tecnología de los Alimentos incluidas en los cursos segundo, tercero y cuarto del Grado.

-Plan de tutela. Se pretende desarrollar un plan de tutela en aquellas asignaturas con mayor número de alumnos en cuarta o más convocatorias. En la actualidad, se está analizando el número de alumnos en esta situación en asignaturas de primero.

Periodo de desarrollo: segundo cuatrimestre del curso 2013-14. Ejecución y seguimiento: curso 2014-15.

Responsabilidad de ejecución. La Vicedecana de Coordinación del Grado y el Comité de Evaluación y Mejora del Grado informarán a los coordinadores de las asignaturas implicadas de la situación de los alumnos y deberán ser estos profesores quienes establezcan las formas de proceder.

-Encuestas. En el curso académico 2013-14 se han desarrollado, por primera vez, encuestas on line (Drive) dirigidas a los coordinadores de las asignaturas para disponer de información sobre el desarrollo de las asignaturas. Por otra parte, se están realizando una experiencia piloto de encuestas presenciales (Gexcat) de satisfacción de las distintas asignaturas del Grado. Los datos derivados se utilizarán para la elaboración de un documento de seguimiento docente y para la coordinación del curso 2014-15. Este proceder se seguirá utilizando de forma generalizada en los cursos 2014-15 y venideros.

Responsabilidad de ejecución. Decanato.

En el curso 2013-14 han comenzado a realizarse las encuestas de satisfacción de agentes externo.

Responsabilidad de ejecución. Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad

-Adaptación de horarios. En la programación del tercer curso del Grado (implantado 2013-2014) se ensayó la no utilización de la primera franja horaria (9:00-11:00) de los lunes. Esto ha dado flexibilidad a la actividad docente, permitiendo realizar controles o exámenes de evaluación continua, visitas a industrias, etc. La buena acogida de esta medida hace que sea una medida a considerar para la planificación de los cursos venideros. De esta forma, en la programación del próximo año académico 2014-15 se pretende, en lo posible, aplicar este proceder en los distintos cursos, para facilitar la coordinación y reducir el absentismo de alumnos a clase observado cuando se realizan pruebas parciales en distintos días y horarios.

Responsabilidad de ejecución: Vicedecana de Coordinación del Grado y Comité de Evaluación y Mejora del Grado (especialmente de los coordinadores de curso)

-Fomentar la participación de los alumnos y profesores en los programas de evaluación docente y de encuestas institucionales. Se estudia la viabilidad de trasladar a los alumnos a un aula informática para realizar las encuestas de satisfacción.

Responsabilidad de ejecución: Vicedecana de Coordinación del Grado y Comité de Evaluación y Mejora del Grado (especialmente de los coordinadores de curso)

-Implantación del Prácticum y del trabajo fin de grado en el curso 2014-15. Para ello se constituyen sendas Comisiones de Coordinación aprobadas por el Consejo de Titulación de CYTA y la Junta de Facultad.

- Estrategias para incrementar la difusión del Grado entre los futuros estudiantes universitarios. El decanato de la Facultad de Veterinaria prevé:

- La difusión del Grado en los Institutos de educación secundaria, haciendo hincapié en los contenidos de sus materias, sus competencias y salidas profesionales.
- La realización de un vídeo de promoción por parte del Departamento de Estudios e imagen Corporativa de la UCM para colocarlo en la web de la Facultad.

II. A nivel de Centro

Mejoras en el curso 2012-13

• **Se ha actualizado y mejorado la accesibilidad a toda la información en la nueva web.**

Responsabilidad de ejecución: UCM

• **Se han desarrollado herramientas *on line*** para mejorar la Coordinación Docente y facilitar la información y comunicación entre los coordinadores y el Decanato. En este punto cabe destacar la implementación del calendario *on line* para ocupación de espacios docentes y generales. Esta herramienta ya forma parte del sistema habitual de trabajo.

Responsabilidad de ejecución: Vicedecana de Calidad y Gerencia

• **Se han ensayado estrategias para incrementar la participación de alumnos y profesores en los programas de evaluación docente (Docentia).** En el curso 2012-13 la Facultad de Veterinaria participó en un proyecto de innovación para poner en marcha un nuevo sistema de evaluación docente presencial (Open IRS-Docentia). Lamentablemente, a pesar del gran esfuerzo realizado para su aplicación, y los buenos resultados obtenidos en

algunos casos, el sistema no se adaptó por completo al sistema docente del Centro. Por ello, se decidió no utilizar esta aplicación en el curso 2013-14.

Responsabilidad de ejecución: Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad de la UCM y Vicedecana de Calidad de la Facultad de Veterinaria

- **Se ha habilitado un sistema de Quejas y Reclamaciones**

Responsabilidad de ejecución: Vicedecana de Calidad y Gerencia

- **Se ha puesto en marcha un plan de mentorías.**

Responsabilidad de ejecución: Vicedecano de Estudiantes y Relaciones Institucionales

- Se ha establecido un **programa de asesoramiento específico** para alumnos de **movilidad** que acuden a nuestra Facultad a cursar sus estudios. Para ello se han incorporado a este plan de mentorías el *Grupo de Ayuda a Erasmus*, que además de las mentorías colabora en la integración de los alumnos extranjeros mediante iniciativas como Idiomas sin Fronteras.

Responsabilidad de ejecución: Vicedecano de Estudiantes y Relaciones Institucionales

- **Mejoras de infraestructuras.** Con las limitaciones presupuestarias impuestas por la actual situación económica, se han abordado tímidas acciones de mejora de las infraestructuras existentes. Para ello al inicio de cada curso miembros de la Comisión de Calidad del Centro evalúan la situación de las instalaciones y se entrega en Gerencia un registro de las deficiencias detectadas. Los arreglos serán acometidos de acuerdo a las prioridades de seguridad y bienestar y las posibilidades económicas de realización interfiriendo mínimamente la actividad docente.

Responsabilidad de ejecución: Decanato, Gerencia

Plan de Mejora para el curso 2013-14 y siguientes,

-Incrementar y mejorar las vías de información, a través de:

Mejorar la accesibilidad y actualizar la información en la nueva web.

Utilizar redes sociales Facebook y Twitter

En este curso académico se han instalado pantallas informativas en tres lugares estratégicos de la Facultad con la información más relevante.

Responsabilidad de ejecución: Decanato y Gerencia

-Aplicar nuevas tecnologías a la actividad docente. Se está desarrollando un sistema mediante Apps (Códigos Qr) en las aulas que facilite el acceso directo al calendario actualizado de actividades.

Responsabilidad de ejecución: Vicedecana de Calidad y gerencia

-Mejorar las **herramientas de gestión docente** para evitar los problemas derivados del desajuste de los calendarios administrativos y docentes y de la heterogénea matriculación de alumnado en cada asignatura.

Responsabilidad de ejecución: Decanato

- **Fomentar la participación del alumno de Ciencia y Tecnología de los Alimentos en el Centro**

Responsabilidad de ejecución: Vicedecana de Coordinación del Grado



Anexo III

Actas y resúmenes

ÍNDICE

1. de las reuniones del Consejo de Titulación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos	1
2. de las reuniones del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos	60
3. de aprobación de las Memorias Anuales del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos por la Comisión de Calidad del Centro.....	79
4. de las reuniones de evaluación docente (2011-2013)	82
5. de las reuniones de seguimiento docente (2012-2013).....	94

1. Actas de las reuniones del Consejo de Titulación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos

REUNIÓN CONSEJO DE TITULACIÓN de CYTA. 21 de noviembre de 2011

1. Presentación
 2. Bienvenida a representantes de alumnos
- INFORMES:
3. Elecciones a representantes de alumnos en Consejos de Departamento
 4. Información Premio Extraordinario de Doctorado 2009/2010
 5. Información Planta Piloto-Lorenzo de la Hoz
 6. Firma y modificación de Actas
 7. Situación económica y modificación de la asignación para el curso 2010-11
 8. Docencia Licenciatura curso 2010/2011
 - a. Evolución de matrícula y alumnos de intercambio y visitantes.
 - b. Recordatorio procedimiento de homologación de extranjeros
 - c. Recordatorio: Prácticas sólo matriculados
 - d. Información sobre desactivación de asignaturas con menos de 10 alumnos.
 9. Docencia Grado curso 2010/2011
 - a. Matrícula y comienzo de curso
 - b. Publicación en BOE de incorporación al Registro de Títulos
 10. Designación de miembros del Comité de Evaluación y Mejora del Grado CYTA
 11. Preparación de futuro Máster en CYTA.
 12. Ruegos y preguntas
 13. Despedida como vicedecana

1. Bienvenida a representantes de alumnos

Primer curso licenciatura: Paloma Moreno Fernández

Segundo curso licenciatura: Virginia Hidalgo Martín

Clara Hernández Sánchez

Primer curso Grado: Serafín Caseiro González

Almudena Riesgo Sánchez del Corral

INFORMES:

2. Elecciones a representantes de alumnos en Consejos de Departamento

Se informa de que el próximo 12 de diciembre habrá elecciones a representantes en Consejos de Departamento. Hoy (21 de noviembre) termina el plazo para la presentación de candidaturas. Se anima a los estudiantes a presentarse y participar en estos foros, así como en Junta de Facultad.

3. Información Premio Extraordinario de Doctorado 2009/2010

Premio extraordinario: En la JF de 12 de Julio de 2011 se aprobó la concesión del mismo a la doctora Concepción Cabeza Briales (15,50).

4. Información Planta Piloto-Lorenzo de la Hoz

Se informa de que en la JF de 12 de Julio de 2011 se aprobó el cambio de denominación de la planta piloto del Departamento de Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos: En dicha JF, el Sr. Decano informó de que recibió una carta en la que se le comunicaba que el día 5 de abril se reunió, en sesión extraordinaria, el Consejo de Departamento de Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos, en memoria del Prof. Lorenzo de la Hoz, acordando por unanimidad solicitar que se llevasen a cabo los trámites necesarios para que la Planta Piloto lleve su nombre, ya que este profesor fue su impulsor, quien la diseñó y consiguió la financiación necesaria para que fuese una realidad. Los miembros del Consejo de Departamento consideran que poner su nombre es un pequeño homenaje a uno de los profesores más queridos y valorados por su buen hacer, no solo en ese Departamento sino en toda la Facultad.

El Sr. Decano expresó que estaba totalmente de acuerdo con esta solicitud y que consideraba de justicia poner una placa anexa en memoria del mencionado profesor. El resto de la Junta de Facultad apoyó la propuesta, que se aprobó por unanimidad.

El Consejo de Titulación expresó también su apoyo unánime a la propuesta y solicitó que se enviara una carta de apoyo al Decano y Junta de Facultad, debido a que por los plazos no se les había consultado previamente a dicha junta.

5. Firma y modificación de Actas

En la JF de 12 de Julio de 2011 12º punto del orden del día. Aprobación, si procede, para que la firma y modificación de actas sea realizada únicamente por los coordinadores de las asignaturas.

El Sr. Decano, a petición de la Jefa de Secretaría, expone que debido al gran número de profesores que imparten docencia en la mayoría de las asignaturas ofertadas en la Facultad, la firma de las Actas supone un problema, ya que el sistema vigente exige que la calificación y la

consiguiente firma de actas se realice por todo el profesorado implicado en la docencia de la asignatura. Por ello pide el respaldo de la Junta de Facultad para tomar una medida de carácter operativo consistente en que la firma para que las Actas se consoliden o rectifiquen, sea llevada a cabo, únicamente, por los coordinadores de las asignaturas.

6. Situación económica y modificación de la asignación para el curso 2010-11

En la JF del 14/11/11 se informó de que el rectorado ha elaborado un plan de eficiencia, que se aprobará en un próximo Consejo de Gobierno, por el cual se retiene el 50% de lo no ejecutado del Capítulo 6 (Centros), motivo por el que se reducirá en 54.000€ la asignación a la Fac Vet, lo que implica una reducción de la parte correspondiente a docencia y por tanto a lo informado a los departamentos que imparten CYTA. En la JF se protestó enérgicamente contra este recorte sobre un presupuesto ya ejecutado y se pidió a los decanos que no lo admitan.

El decano informa además de que posteriormente se ha notificado a la Facultad de que en julio el rectorado detrajo del presupuesto del Centro otros 56.000€ que no habían sido ni avisados ni notificados y que según el rectorado fueron trasvasados al presupuesto del Hospital Clínico Veterinario. Estas 2 reducciones suponen cerca de un 20% del presupuesto de la facultad y están en discusión. Cuando conozcamos exactamente el recorte se informará de la nueva cantidad asignada a cada departamento.

7. Docencia Licenciatura curso 2010/2011

a. Evolución de matrícula y alumnos de intercambio y visitantes.

- Alumnos matriculados por primera vez: 36-37 (22, 35, 58 y 67 años pasados)

Al haber aumentado el número de alumnos de primer curso, las coordinadoras de prácticas (Marisa y Cortes) tuvieron una reunión con ellos para la elaboración de los grupos.

- Alumnos totales: 110 según la aplicación I2
- SICUE que vienen: ninguno de momento
- ERASMUS que han salido: 4 (1 en 2º cuatrimestre a Nantes y 3 el curso completo: Lille, Parma y Nantes)
ERASMUS que vienen en 1er cuatrimestre: 12 (Ege (3), Giesen (4), Nápoles (2); Milán (2), Nantes (1))
- Visitantes que han venido: ninguno en primer cuatrimestre
3 o mas en 2º cuatrimestre
- Extranjeros en proceso de homologación (oyentes) 2-3 (6)

b. Recordatorio procedimiento de homologación de extranjeros

Recomendar asistencia a clase y examen con los alumnos normales. Tutorías. Posibilidad de prueba de aptitud adicional para superar la asignatura. Exigencia similar a los alumnos convencionales.

c. Recordatorio: Prácticas sólo matriculados

d. Información sobre desactivación de asignaturas con menos de 10 alumnos.

En la programación del curso no se ofertaron ni Microbiología Industrial y Biotecnología ni Bebidas Alcohólicas. Sin embargo, hay varias asignaturas en las que la matrícula no llega al mínimo de 10 alumnos:

IDX: se está impartiendo con pocos alumnos y no se podrá ofertar el próximo curso.

Micro y Parasitología del Agua: 9

Lactología: 7

TPAnimal: 6 (+ 1visitante)

PHF: 6

Carne y Pescado: 2 (ya se les ha avisado para que modifiquen la matrícula)

Teniendo en cuenta que el 30 de noviembre finaliza el plazo de admisión de Erasmus, vamos a esperar a esa fecha para decidir qué asignaturas dejan de ofertarse y avisar a los alumnos afectados para que cambien la matrícula.

Los Departamentos deben pensar, en función de la evolución de las distintas asignaturas, cuáles dejan de ofertar. Se hablará en la planificación del curso 2012-13, pero, en función de la experiencia de los últimos años, al menos 5 asignaturas optativas no se deberían ofertar.

8. Docencia Grado curso 2010/2011

a. Matrícula y comienzo de curso

Se han cubierto las 90 plazas ofertadas entre junio y septiembre (75 en junio, con calificación 6,14 y finalmente con 5). El resto en septiembre (con calificación 8,07).

Comienzo del curso bien, aunque se van identificando algunos desajustes en contenidos que habrá que abordar desde el Comité de Evaluación y Mejora del Grado.

b. Publicación en BOE de incorporación al Registro de Títulos

El 2 de noviembre se ha publicado en el BOE el registro del Título. Queda pendiente la publicación del plan de estudios, que está en tramitación.

9. Designación de miembros del Comité de Evaluación y Mejora del Grado CYTA

En la JF de 12/7/11 se aprobó el Reglamento de funcionamiento del Comité. Falta designar las personas que lo integrarán, aunque su composición definitiva no llegará hasta que se implante totalmente el Grado, ya que el reglamento indica que:

1. Son miembros del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos:

□ El Responsable de Coordinación del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

□ Ocho profesores de la titulación, de los que cuatro serán los coordinadores de curso del Grado y otros cuatro serán responsables de asignaturas del Grado, elegidos por sorteo entre todos los responsables de asignaturas de forma que los cuatro elegidos representen asignaturas de todos los cursos y ningún departamento o sección departamental sea representado más que por un electo. La vicedecana propone que, mientras no se implante totalmente, podrían ser los coordinadores de cursos de grado ya implantados, una de las coordinadoras de prácticas de

licenciatura, así como 4 profesores pertenecientes a los departamentos con mayor carga docente (NBTA-63, NB2-39, PA-27, IQ-24) y uno en representación de los de menor carga (Fisiología-Med 6). La propuesta es aceptada por el Consejo de Titulación, por lo que se trasladará a la Junta de Facultad.

▮ Dos estudiantes elegidos por sorteo entre los matriculados en los dos últimos cursos del grado. Mientras no haya alumnos de grado de los últimos cursos serán elegidos alumnos de licenciatura. La vicedecana propone que mientras no se implante totalmente, podrían ser uno de grado y otro de licenciatura, puesto que también es importante tener en consideración a los estudiantes del Grado. La propuesta es aprobada por el Consejo de Titulación.

▮ El Jefe de Secretaría de Alumnos del centro

▮ Un representante del ámbito profesional, propuesto por el Consejo de Titulación del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos. La vicedecana propone que para este puesto se proponga a un representante de la FIAB, debido a que es la mayor asociación en el ámbito de la empresa agroalimentaria española y aportaría no sólo una visión de las empresas del sector sobre la formación que se imparte en el Grado, sino contactos e incluso implicación con numerosas empresas que serán necesarios para garantizar la firma de convenios que hagan factibles las prácticas obligatorias de los estudiantes del Grado.

La profesora Dolores Selgas propone que se nombre a alguna persona de la Asociación ALCYTA y se entabla un debate sobre ventajas e inconvenientes de ambas opciones en este momento. Además se pone de manifiesto que el nombramiento es por 2 años, por lo que en el futuro pueden darse otras circunstancias y se elija a un profesional vinculado con otra asociación o empresa.

Finalmente se apoya por mayoría (14/9) la propuesta de que sea un miembro de la FIAB quien forme parte de este comité durante los 2 primeros años, para lo cual la vicedecana establecerá los contactos necesarios. El 29/11/11 he hablado con Federico Morais y ha aceptado formar parte del Comité, por lo que le envió carta de invitación.

No es miembro pero será invitado de forma habitual el responsable del Vicedecanato de Estudiantes o equivalente.

2. Asimismo la designación de los miembros del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos se realizará por el Consejo de Titulación del Grado y se ratificará por la Junta de la Facultad de Veterinaria. La duración de su mandato será de 2 años desde su designación excepto en el caso de los estudiantes, cuyo mandato será de 1 año (considerando que los alumnos pueden ser del último año).

10. Preparación de futuro Máster en CYTA.

No hay información nueva respecto a la última reunión del CT, ya que ante la inminencia de cambio de equipo decanal no se ha convocado ninguna reunión de la comisión del MS.

11. Ruegos y preguntas

La representante de estudiantes de segundo curso de licenciatura (Virginia Hidalgo) pregunta si este curso se llevará a cabo el proyecto de innovación docente sobre docencia interdisciplinar en

industrias alimentarias. La vicedecana informa de que este año no hay financiación para ello, pero que los profesores están dispuestos a llevarlo a cabo si hay un número suficiente de alumnos interesados que haga viable su realización.

El profesor Pedro Rouco pregunta si los estudiantes en proceso de homologación tienen acceso al campus virtual, ya que todos los años hay problemas. La vicedecana hablará con el responsable de campus virtual para agilizar los trámites en este sentido.

12. Despedida

La vicedecana informa de que al día siguiente, 22 de noviembre, habrá elecciones a decano en Veterinaria y por tanto nuevo equipo decanal. Tras 8 años como vicedecana dejará de ejercer esta responsabilidad y agradece la confianza demostrada por el decano al encomendarle esta tarea. Asimismo, agradece a estudiantes y profesores de la titulación, al resto de la facultad y equipo decanal y a las empresas que han colaborado en la docencia de Ciencia y Tecnología de los Alimentos, el apoyo prestado durante estos años en el desempeño de sus funciones, especialmente a los que han asumido responsabilidades en diversas tareas (Consejo de Titulación, planes de estudios, comisiones, coordinación de prácticas, intercambios de estudiantes, campus virtual, etc.).

Se despide por tanto del Consejo de Titulación, ya que en este momento no coordina ninguna asignatura del Grado ni de la Licenciatura, aunque sigue participando en la docencia, y ofrece su apoyo para la buena marcha de la titulación.

Finalmente, también el decano se despide, ya que no se presenta a la reelección, y agradece a la vicedecana y al Consejo de Titulación la labor desempeñada durante estos 8 años.

RESUMEN DEL CONSEJO DE TITULACIÓN DE CYTA CELEBRADO EL 9 DE MAYO DE 2012 EN LA FACULTAD DE VETERINARIA DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID.

A las 12.30 horas se reúnen los miembros que se citan a continuación para tratar el siguiente orden del día:

1. **Presentación.**
2. **Informes varios.**
3. **Designación de miembros del Comité de Evaluación y Mejora del Grado CYTA.**
4. **Actualización de las comisiones.**
5. **Evaluación de la docencia del primer cuatrimestre de Licenciatura 2011/2012.**
6. **Evaluación de la docencia del primer cuatrimestre de Grado 2011/2012.**
7. **Planificación de la docencia del curso 2012-2013.**
8. **Asuntos varios.**
9. **Ruegos y preguntas.**

ASISTENTES:

<i>Departamento</i>	<i>Profesor</i>
Decano	Pedro L. Lorenzo
Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos	M ^a Isabel Cambero Rodríguez
Departamento de Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos	Gonzalo García de Fernando Minguillón
Departamento de Nutrición y Bromatología II	Araceli Redondo Cuenca
Representante alumnos 1º Grado	Serafín Caseiro González <i>Almudena Riesgo Sánchez del Corral</i>
Sra. Secretaria:	M ^a Dolores San Andrés Larrea

COMPLEMENTOS DE FORMACIÓN

BIOQUÍMICA	Raquel Pérez-Sen
FISIOLOGÍA	M ^a Dolores Comas Rengifo
INGENIERÍA QUÍMICA	Ismael Águeda Maté
MICROBIOLOGÍA	Rosalía Diez Orejas
QUÍMICA INORGÁNICA	José Antonio Campo Santillana

ASIGNATURAS TRONCALES DE PRIMER CURSO

BROMATOLOGÍA	Araceli Redondo Cuenca
PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS	Sara Lauzurica Gómez <i>Concepción González Huecas</i>
QUÍMICA Y BIOQUÍMICA DE LOS ALIMENTOS	Carmen San José Serrán
INGENIERÍA ALIMENTARIA	José Antonio Delgado Dobladez
HIGIENE DE LOS ALIMENTOS	Rosario Martín de Santos
ALIMENTACIÓN Y CULTURA	M ^a Cruz Matallana González

ASIGNATURAS TRONCALES DE SEGUNDO CURSO

NORMALIZACIÓN Y LEGISLACIÓN ALIMENTARIA	Ana M ^a López Parra
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	M ^a Luisa García Sanz <i>M^a Dolores Selgas Cortecero</i>

PROYECTOS	Antonio Tijero Cruz
ASIGNATURAS OPTATIVAS	
ENVASADO Y ETIQUETADO DE ALIMENTOS	María Isabel Cambero Rodríguez
ZOONOSIS DE TRANSMISIÓN ALIMENTARIA	Ignacio Ferre Pérez
TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN ANIMAL	Luis Ortiz Vera
MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA DEL AGUA	Carmina Rodríguez Fernández
GESTIÓN DE RESIDUOS DE LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	<i>Antonio Tijero Cruz</i>
BEBIDAS ALCOHÓLICAS	M ^a Luisa Pérez Rodríguez
AGUAS DE CONSUMO MINEROMEDICINALES	Francisco Armifo (representante)
LACTOLOGÍA	M ^a Luisa Garcia Sanz
INTERACCIONES DIETA-XENOBIÓTICOS	Francisco José Sánchez Muniz (representante)
DIETÉTICA APLICADA	Francisco José Sánchez Muniz
TÉCNICAS DE MERCADO	Pedro Fernando Rouco Pérez
SEGURIDAD ALIMENTARIA	M ^a Teresa Frejo Moya (representante)
RESTAURACIÓN COLECTIVA	Ana I Haza (representante)
OTROS COORDINADORES	
PRÁCTICAS	M ^a Luisa Pérez Rodríguez
ERASMUS	Carmen Herranz Sorribes
ASIGNATURAS DEL GRADO (1 Curso)	
BIOLOGÍA	Carlos García Artiga
MATEMÁTICAS	Isabel Salazar Mendoza
FUNDAMENTOS DE QUÍMICA Y ANÁLISIS QUIM	José Antonio Campo Santillana
FÍSICA	Teresa García López de Sa
MICROBIOLOGÍA	Rosalía Díez Orejas
FISIOLOGÍA	M ^a Dolores Comas Rengifo
FUNDAMENTOS DE BROMATOLOGÍA	Araceli Redondo Cuenca
ASIGNATURAS DEL GRADO (2 Curso)	
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA QUÍMICA	Ismael Águeda Maté
FUNDAMENTOS DE TOXICOLOGÍA	M ^a Teresa Frejo (representante)
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	Mercedes García Mata
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN ANIMAL	M ^a José Villanueva Suarez
CIENCIA Y ANÁLISIS DE AGUAS DE CONSUMO Y BEBIDAS	M ^a Luisa Pérez Rodríguez
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL Y BIOTECNOLOGÍA	Humberto Martín Brieva
EPIDEMIOLOGÍA Y CONTROL SANITARIO EN LA PRODUCCIÓN PRIMARIA	Alicia Aranaz Martín

PROFESORA INVITADA: Teresa García Lacarra

1^{er} Punto del Orden del día. Presentación.

El Sr. Decano da la bienvenida a todos los miembros que conforman el Consejo de Titulación de CyTA y a continuación cede la palabra a la Sra. Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos, Prof^a. Cambero que informa que, aunque es sabido por todos los integrantes de este Consejo de Titulación, desde el pasado mes de diciembre el Prof. Pedro Lorenzo González es el Decano de esta Facultad y que ella se ocupará de la Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos. En primer lugar agradece la dedicación y el compromiso con las actividades académicas relacionadas con Ciencia y Tecnología de los Alimentos, por parte del anterior Equipo Decanal, haciendo especial mención a la labor del anterior Decano, Prof. Goyache Goñi y a la Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos, Prof^a García Lacarra: “Quiero además expresar mi agradecimiento a Teresa por su ayuda y paciencia en esta dura etapa de comienzo”.

En este mismo sentido y debido al avance del grado, considera necesario realizar un registro de los Consejos de Titulación, y para esta labor cree, que por su experiencia, sería adecuada la participación de la Sra. Secretaria Académica del Centro, Prof^a María Dolores San Andrés Larrea, que levantaría “acta” de estas reuniones, siempre y cuando el Consejo admita esta sugerencia. También da la bienvenida a los profesores coordinadores de las asignaturas de segundo curso de Grado y a la coordinadora del mismo Prof^a Alicia Aranz Martín del Departamento de Sanidad Animal de la Facultad de Veterinaria.

Finalmente, expresa su más sentido pésame y el de todos los miembros del Consejo al Prof. Anadón por el fallecimiento de su madre.

2º. Punto del Orden del día. Informes.

En el punto segundo del orden del día comienza por los aspectos que se quedaron pendientes en la última reunión del Consejo de Titulación de CyTA del 21 de noviembre de 2011, para continuar con los informes más recientes:

- Debido al fallecimiento del Profesor Lorenzo de la Hoz, y a solicitud de los miembros del Departamento de Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos, se aprobó en la Junta de Facultad de 12 de julio el cambio de denominación de la planta piloto del citado departamento, para que lleve el nombre de dicho profesor dado que fue su impulsor, diseñador, además de conseguir la financiación requerida para tal fin. Este Consejo de Titulación expresó, también, su apoyo unánime a la propuesta y solicitó que se enviara una carta de apoyo al Decano y Junta de Facultad. Esta labor fue llevada a cabo por la Vicedecana Teresa García quien redactó y envió (15-12-2011) el correspondiente escrito, a la Junta de Facultad, en el que se hacía manifiesta la adhesión a la mencionada iniciativa como agradecimiento a la labor docente e investigadora del Prof. de la Hoz, y en reconocimiento de su protagonismo en la creación de la Planta Piloto. En este momento la placa conmemorativa ya está colocada.
- El pasado 2 de noviembre se publicó en el BOE el registro del Título y quedaba pendiente la publicación del plan de estudios, lo que tuvo lugar en el BOE de 28 de

diciembre de 2011, que recoge la resolución (21 de noviembre de 2011) de la Universidad Complutense de Madrid, por la que se publica el plan de estudios de Graduado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

- El viernes 20 de abril tuvo lugar la Reunión de la Conferencia Estatal de Decanos y Directores de Centros que imparten Ciencia Y Tecnología de los Alimentos (20 centros a nivel nacional), en la Facultad de Ciencias de la Universidad Autónoma de Madrid, a la que asistieron el Sr. Decano y ella misma. Se informó de distintos aspectos de los estudios de grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos: cursos impartidos, número de alumnos, nota de corte de entrada... De forma resumida, se puede decir que la mayoría de los Centros están en 3º y 4º curso de Grado. La oferta media de plazas de nueva incorporación es de 60, con excepción de dos o tres centros, entre los que nos encontramos, en los que la oferta es de 80-90. Este hecho repercute en la nota de corte de entrada, que ha tenido un valor medio de 6, mientras que en la UCM ha sido de 5. En la mayoría de los centros que imparten el grado de CYTA se están llevando a cabo diversas iniciativas para potenciar y difundir esta formación con el objetivo de incrementar la demanda entre los alumnos que acceden a la Universidad. En la reunión, también se informó, sobre la organización del VII Congreso Nacional de Ciencia y Tecnología de los Alimentos, que tendrá lugar en Córdoba el 12, 13 y 14 de junio de 2013. Se trata de un Congreso bianual, y se ha programado que el próximo se celebre en Badajoz y el siguiente en Madrid.

El punto de mayor interés para el trabajo futuro se centró en el reconocimiento de créditos en el grado por estudios cursados en Formación Profesional, en relación con la aplicación del reciente Real Decreto 1618/2011, publicado en el BOE de 16 de diciembre de 2011, sobre reconocimiento de estudios en el ámbito de la Educación Superior. Este RD pretende un tratamiento integral del reconocimiento de estudios en el ámbito de la Educación Superior. El marco de acuerdo se establece entre Universidades-Comunidades Autónomas-Ministerio de Educación. En este RD se establece que el número mínimo de créditos ECTS cuyo reconocimiento queda garantizado entre titulaciones relacionadas será de 30 entre Técnicos Superior Formación Profesional y Grado. La mayoría de los centros que imparten CYTA han empezado a tramitar los acuerdos de reconocimiento, existiendo distintos pareceres, por lo que se consideró oportuno redactar una carta en la que establezcan criterios comunes a seguir.

- El 19 de abril, por invitación de la Vicerrectora de Estudios de Grado, se celebró una reunión para tratar las Directrices del Trabajo Fin de Grado. Informaron de que se está trabajando en la elaboración de un borrador abierto para que quepan todas las opciones y se quería conocer la opinión de los distintos centros, ya que hay algunos que tienen experiencia de muchos años en trabajos fin de carrera y otros lo están aplicando como tal. Hubo opiniones en todos los sentidos, por lo heterogénea de la situación en cada centro. En resumen se puede informar que:
 - No se trata de un trabajo como los planteados al fin del Máster, por supuesto no es de investigación, ya que de lo que se trata es de evaluar las competencias adquiridas por el alumno. En este sentido el Decano de Medicina comentó que en Nutrición se estaba haciendo un ECOE (Evaluación

- Clínica Objetiva Estructurada), un examen de competencias y que antes les daban un pequeño entrenamiento para la actividad.
- Se considerará una asignatura especial que sólo puede evaluarse si se tiene todo lo demás aprobado y matricularse si ha superado alrededor del 70% de los créditos. En caso de que el alumno no superase el resto de las asignaturas y hubiese aprobado el trabajo, la nota se mantendría durante dos convocatorias.
 - Los créditos asignados serían 5, aunque era posible llegar a 6.
 - Se han mantenido diversas reuniones, por invitación del Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad para explicar los procedimientos a seguir para la realización de las encuestas de satisfacción de los Títulos de Grado y Máster. También se han llevado a cabo reuniones personales con: la Vicerrectora de Evaluación de la Calidad, la Vicerrectora de Estudios de Grado y la Vicerrectora de Estudiantes.
 - Del 27 de febrero al 15 de marzo se llevaron a cabo las Jornadas de Orientación Universitaria. Perfil de Ciencias e Ingenierías, en las que se participó activamente.
 - Con respecto a la asignación económica para el curso 2011-12 y en relación al presupuesto y reparto económico, hace un breve resumen en el que el total para CyTA supone 13,80% del presupuesto del Centro, lo que se refleja en un total de 49.516,74 euros de los cuales 39.322,51 euros corresponderían a la Licenciatura y 10.194, 22 euros al Grado. Explica que en aquellas asignaturas en las que participan varios departamentos será el profesor coordinador el encargado de la estimación del reparto asignado teniendo en cuenta el porcentaje de participación teórico y práctico acordado en las reuniones de coordinación.

3^{er} Punto del Orden del día. Designación de miembros del Comité de Evaluación y Mejora del Grado CYTA.

La Sra. Vicedecana recuerda que, como se dijo en el último consejo de titulación, en la Junta de Facultad de 12/7/11 se aprobó el Reglamento de Funcionamiento del Comité de Evaluación y Mejora de Grado de CyTA. Este Comité es el máximo responsable de la calidad del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos de la UCM. Entre sus funciones tendrá que evaluar/aprobar la Memoria Anual de Seguimiento del Grado que se presentará en noviembre-diciembre del próximo curso. Igualmente, en el mencionado Consejo de Titulación, se indicó la composición completa del Comité:

Teniendo en cuenta que su composición definitiva no llegará hasta que se implante totalmente el Grado, se propuso y aprobó en el mencionado Consejo de Titulación que mientras no se implante totalmente, podrían ser miembros: los coordinadores de cursos de grado implantados, una de las coordinadoras de prácticas de licenciatura, cuatro profesores pertenecientes a los departamentos con mayor carga docente (Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos, Nutrición y Bromatología II, Producción Animal e Ingeniería Química) y un profesor en representación de los de menor carga (Fisiología humana). La elección de los profesores recaería sobre los miembros del Consejo de Titulación Reducida que corresponden a los mismos departamentos. En cuanto a los estudiantes el sorteo para su elección se llevará a cabo en la Secretaría Académica del Centro. Hasta que se implante el

grado, tendrá que ser modificado cada año, ya que entrará un nuevo curso con su correspondiente coordinador y se tendrá que reestructurar los 8 miembros anteriormente mencionados. La composición es la siguiente

A. El Responsable de Coordinación del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos:
Isabel Cambero

B. Ocho profesores de la titulación:

B.1. -Coordinadores de cursos de grado ya implantados,

Raquel Pérez-Sen (*Departamento de Bioquímica y Biología Molecular IV*)

Alicia Aranaz Martín (*Departamento Sanidad Animal*)

B.2. Una de las coordinadoras de prácticas de licenciatura:

M^a de Cortes Sánchez Mata,

Suplente M^a Luisa Pérez Rodríguez. (*Departamento de Nutrición y Bromatología II*)

B.3. Cuatro profesores pertenecientes a los departamentos con mayor carga docente:

Gonzalo García de Fernando. (*Dpto. de Nutrición, Bromat. y Tec. de los Alimentos*)

Araceli Redondo Cuenca (*Dpto. de Nutrición y Bromatología II*)

Francisco Rodríguez Somolinos (*Dpto. de Ingeniería Química*)

Luis Tomás Ortiz Vera (*Dpto. de Producción Animal*)

B.4. Un profesor en representación de los departamentos de menor carga docente:

M^a Dolores Comas Rengifo. (*Dpto. de Fisiología humana*).

C. Dos estudiantes elegidos por sorteo entre los matriculados en los dos últimos cursos del grado:

Grado:

Itziar Rodríguez Valiente*

Suplente: Elena García Maldonado *

Licenciatura:

Paloma Moreno Fernández-Villamil *

Suplentes: Alba Sánchez Sánchez *

* (En sorteo realizado el día 11 de mayo de 2012)

D. El Jefe de Secretaría de Alumnos del centro:

Laura Rodríguez Samperio

E. Un representante del ámbito profesional:

Federico Morais Fernández-Sanguino

Director del Departamento de Innovación y Tecnología

Federación Española de Industrias de la Alimentación y Bebidas (FIAB)

F. No es miembro pero será invitado de forma habitual el responsable del Vicedecanato de Estudiantes o equivalente (Prof. Ángel Sainz)

El Consejo de Titulación de CyTA está de acuerdo con esta designación que deberá ser ratificada por la Junta de Facultad.

4º. Punto del Orden del día. Actualización de las comisiones.

Antes de comenzar con la actualización de las comisiones, la Sra. Vicedecana informa que en la Junta de Facultad del 26 de abril, Carmen Herranz Sorribes fue nombrada Delegada del Decano para ERASMUS y de movilidad de estudiantes.

En relación a la composición del Consejo de Titulación Reducido queda integrado por:

Decano	Pedro Luis Lorenzo González
Vicedecana de Coordinación de CyTA	Isabel Cambero Rodríguez
Dpto. Nutrición, Broma. y Tec. Alimentos	Gonzalo García de Fernando
Dpto. Nutrición y Bromatología II	Araceli Redondo Cuenca
Dpto. Nutrición y Bromatología I	Baltasar Ruiz Roso
Dpto. Ingeniería Química	Francisco Rodríguez Somolinos
Resto Departamentos	Marisa Calle Purón

La Comisión de Convalidaciones está integrada por:

Vicedecana	M ^a Isabel Cambero
Dpto. Nutrición y Bromatología I	Beatriz Navia Lombán
Dpto. Nutrición y Bromatología II	M ^a José Villanueva Suárez
Dpto. Nutrición, Broma. y Tec. Alimentos	Ana Haza Duaso
Dpto. Ingeniería Química	Dolores Romero

Considera necesario, siempre que esté de acuerdo el Consejo, crear una nueva comisión, de Convenios y prácticas en empresas con el fin de potenciar los convenios con industrias y revisar los actuales, entre otras actividades, pensando en un futuro próximo en la realización del *Practicum* (9 créditos). Propone que los miembros que la formen sean:

Vicedecana	M ^a Isabel Cambero
Dpto. Nutrición y Bromatología I	Baltasar Ruiz Roso (Coordinador de prácticas en empresa)
Dpto. Nutrición y Bromatología II	M ^a Dolores Tenorio Sanz
Dpto. Nutrición, Broma. y Tec. Alimentos	Eva Hierro
Dpto. Ingeniería Química	José Santiago Torrecilla Velasco
Resto Departamentos (cuando se llegue al <i>practicum</i>)	
Representante de alumnos (cuando se llegue al <i>practicum</i>)	

Sin intervenciones al respecto los miembros del consejo se muestran de acuerdo con la actualización y creación de las comisiones mencionadas anteriormente.

5º Punto del orden del día. Evaluación de la docencia del primer cuatrimestre de Licenciatura 2011/2012, y 6º. Punto del Orden del día. Evaluación de la docencia del primer cuatrimestre de Grado 2011/2012.

El Sr Decano comenta, que van a ser tratados conjuntamente los puntos 5º y 6º del orden del día y cede la palabra a la Profª. Cambero que explica que carece de notificación de ninguna incidencia en el primer cuatrimestre. En cuanto al segundo cuatrimestre comenta que la Profª Tenorio, directora del Departamento de nutrición y Bromatología II, en relación con la huelga del día 29 de marzo le hizo llegar una serie de incidencias ocurridas en las clases de la Licenciatura de CYTA:

- “La clase de Productos Hortofrutícolas (9-10 h) no ha podido impartirse por encontrarse los dos aularios cerrados. La única persona que se encontró en ese momento afirmó que las aulas permanecerían cerradas. Se ha acordado con los alumnos proporcionarles los contenidos correspondiente a la misma a través de las herramientas del Campus Virtual”.
- “La clase de Bebidas Alcohólicas (10-11 h), tras diversas gestiones con el personal de la Facultad, que han retrasado su comienzo, se ha podido impartir en un aula diferente a la programada, aunque sin los medios técnicos de apoyo habituales”.

En el segundo cuatrimestre ha llegado un nutrido grupo de estudiantes de diversas Universidades de Méjico, que cursarán distintas asignaturas.

A continuación, enumera la oferta de las 14 asignaturas optativas que se le han hecho llegar y que están dadas de alta en el programa GEA.

- Prácticas en empresas
- Aguas de consumo mineromedicinales
- Interacciones dieta –xenobióticos
- Dietética aplicada
- Restauración colectiva
- Técnicas de mercado
- Gestión de la calidad en la industria alimentaria
- Bebidas alcohólicas
- Gestión de residuos en la industria alimentaria
- Zoonosis d etransmisión alimentaria
- Seguridad alimentaria
- Envasado y etiquetado de alimentos
- Microbiología y parasitología del agua
- Lactología

La Profª. Selgas pide la palabra para comentar, que desde hace dos años en algunas asignaturas optativas, al iniciarse el curso, hay matriculados un número muy reducido de alumnos y por lo tanto se retiran de la oferta; sin embargo al final del curso podrían haber tenido un aluvión de estudiantes procedentes de otras universidades, que vendrían específicamente a cursarlas. Pregunta si este problema podría solucionarse.

El Sr. Decano comenta que es una cuestión que deriva de Secretaría de alumnos y de la normativa impuesta por el Rectorado, que se comentará en la Secretaría pero que más allá no puede hacer nada, pues se carece de una provisión de alumnos con antelación suficiente.

Con respecto a la evaluación de la docencia a la evaluación de la calidad del primer curso de grado, la Sra. Vicedecana explica que el tratamiento se hace en función y de la memoria e informes que hay que realizar en el próximo curso, para entregar inicialmente a la UCM y después a la Comunidad de Madrid. Por ello se han llevado a cabo reuniones de seguimiento docente del primer cuatrimestre de primer curso de grado. En primer lugar con los profesores coordinadores para estudiar los resultados obtenidos en las evaluaciones y analizar los problemas surgidos. En segundo lugar, también se han reunido con los alumnos en el aula, aprovechando presentación de la asociación ALCYTA. Las conclusiones que se tendrán en cuenta en la planificación del próximo curso, las tiene recogidas la coordinadora de primer curso de grado. El Sr. Decano cede la palabra a la Prof^a Pérez Sen que expone que en las reuniones con los coordinadores hay una idea común de que es un grupo muy heterogéneo, ya que hay un conjunto de 25 o 30 alumnos muy motivado, por ser su primera opción; mientras el resto carece de la misma por ser su 2^a o 3^a opción, o bien proceder de Formación Profesional u otras vías. La gran mayoría no han cursado en los últimos años asignaturas como Matemáticas, Física, Química o Biología y por ello presentan muchas lagunas en su formación, necesarias para la adquisición y comprensión de los conocimientos que se imparten. Este hecho añade al profesorado una gran dificultad para integrar en las mismas enseñanzas a todos los estudiantes y evitar que muchos de ellos se queden rezagados. Puntualiza el gran esfuerzo realizado por el profesorado para lograr un rendimiento adecuado. El nivel de asistencia a clase es muy bueno, de forma regular acude un 70% de los alumnos a clase, la presentación a exámenes es alrededor del 70% y de estos superan las pruebas el 58 - 60%. Con respecto al total de alumnos el porcentaje de aprobados ronda el 40%, pero consideran que muchos de los estudiantes que no asisten a clase y no se presentan a los exámenes abandonarán el grado y no se matricularán en 2º curso. Se prevé que los resultados en los aprobados del segundo cuatrimestre serán mejores, porque los estudiantes están más adaptados, organizados e integrados.

En las reuniones de seguimiento con los alumnos se hicieron una serie de peticiones como compactar horarios (menos horas libres entre clases teóricas y prácticas), distribución de prácticas, etc ... El propósito del profesorado es aceptar estas propuestas y tenerlas en cuenta en la programación de próximo curso. También surgieron la posibilidad de hacer la convocatoria extraordinaria de septiembre en julio, hecho que no resulta factible porque no se lleva a cabo en toda la UCM.

A continuación interviene el Sr. Caseiro, representante de los alumnos, que puntualiza que solicitan que se impartan, antes de hacer las prácticas, los conocimientos teóricos ya que si no es así los alumnos no las aprovechan.

Sin otros comentarios al respecto, se pasa al siguiente punto del orden del día.

7º. Punto del Orden del día. Planificación de la docencia del curso 2012-2013.

La Sra. Vicedecana indica que se ha iniciado y está bastante avanzada la planificación docente del curso 2012-2013. Recuerda a los miembros del Consejo de Titulación que ha enviado a los coordinadores de las asignaturas de Licenciatura, la distribución de clases teóricas, prácticas y fechas de exámenes y pide que se revise a la mayor brevedad posible por si hay cualquier error, debido al gran número de optativas que hay.

Con respecto al grado en cuya planificación se ha avanzado bastante, existe también un primer borrador con los horarios que han enviado los coordinadores y se van a realizar dos reuniones (1^{er} y 2^o curso) el próximo 17 de mayo, con coordinadores y representantes de alumnos, para coordinar la docencia correctamente y teniendo en cuenta todos los puntos de vista.

Posteriormente, comenta que las asignaturas de segundo de grado se pueden ofertar a estudiantes ERASMUS y visitantes. La tendencia es que las asignaturas de primero no se oferten pero sí las de segundo; a no ser que expicite lo contrario, se abre la propuesta en GEA. También se va a hacer una encuesta en el aula para ver nivel de continuidad y las causas concretas que determinan la tasa de abandono y permanencia del grado.

Tras esta intervención se abre el turno de debate.

La Prof^a García, comenta que en la Facultad de Farmacia rotan los horarios y que como también imparte Nutrición y Dietética no pueden decir qué horarios reales les convienen ya que desconocen los horarios de Farmacia y Medicina.

La Prof^a. Díez se interesa por cuantos nuevos alumnos van a ser admitidos y si existen previsiones de su ubicación para la impartición de las clases teóricas, caso que aumente su número no sólo por el hecho mencionado sino porque también se vea incrementado por repetidores.

La Vicedecana de CyTA contesta que este hecho está previsto, ya que tienen conocimiento que el Vicerrectorado de Estudiantes reducirá en un 5% el número de los alumnos admitidos y por ello tienen previsto la utilización del aula B4 con capacidad para todos. También apunta que no desechan la posibilidad de instaurar dos grupos (mañana y tarde). La Prof^a Martín no considera necesario que se llegue a dividir a los alumnos en dos grupos, en base a su experiencia docente, ya que la docencia de la Licenciatura de CyTA empezó con 100 alumnos reunidos en un solo grupo de teoría y este hecho no supuso menoscabo para la docencia. En este sentido la Prof^a Díez y el representante de estudiantes difieren en opinión de la Prof^a Martín, ya que piensan que la adaptación de las enseñanzas al Espacio Europeo de Educación superior pasa por reducir el número de estudiantes por grupo para facilitar la asimilación, comprensión y consolidación del conocimiento. Los tres establecen un diálogo en el que cada uno de los participantes aduce sus razones en cuanto a los distintos métodos y estrategias dirigidas a impartir una docencia de calidad.

8º. Punto del Orden del día. Asuntos varios

8.1 Elecciones a representantes de alumnos en Consejos de Departamento

El Sr. Decano recuerda a los miembros del Consejo de Titulación que el 12 de diciembre habrá elecciones a representantes de estudiantes en Consejos de Departamento. Recomienda a los profesores que animen a los estudiantes a presentarse y participar en los distintos órganos de gobierno universitarios (Departamentos, Junta de Facultad,...) así como en Delegación y en otro tipo de asociaciones. Es necesario que los alumnos de CyTA expresen su opinión en todos los foros de debate del Centro, al igual que lo hacen los alumnos de Veterinaria. También quiere comunicar que se ha puesto a punto un calendario de consulta y reserva de espacios on line, en la página web del Centro, que está a disposición del profesorado.

9º Punto del Orden del día. Ruegos y preguntas.

Intervienen la Profª Martín que pregunta que si hay del Master de CyTA con relación al planteamiento del pasado año.

El Sr. Decano contesta que el Nuevo Vicerrector de Postgrado y Formación Continua quiere acometer cambios en el mapa de másteres, pero todavía no ha dado respuesta de la nueva planificación y todo sigue como hace dos meses.

Y sin más asuntos que tratar se levanta la sesión las 13:35 horas.

Mª Dolores San Andrés
Secretaria

RESUMEN DE LA REUNIÓN DEL CONSEJO DE TITULACIÓN DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS CELEBRADA EL 29 DE NOVIEMBRE DE 2012

A las 9:40 horas se reúnen los miembros que a continuación se citan para tratar el siguiente Orden del Día:

1. **Presentación y Aprobación, si procede, del resumen de la reunión del Consejo de Titulación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos celebrada el 9 de mayo de 2012.**
2. **Informes de la Sra. Vicedecana de CyTA.**
3. **Docencia Grado curso 2012-2013.**
4. **Docencia Licenciatura curso 2012-2013. Plan de extinción para el curso 2013-2014.**
5. **Ruegos y preguntas.**

ASISTENTES:

<i>Departamento</i>	<i>Profesor</i>
Decano	Pedro L. Lorenzo
Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos	M ^a Isabel Cambero Rodríguez
Sra. Secretaria:	M ^a Dolores San Andrés Larrea
Delegada del Decano para Erasmus y Movilidad de Estudiantes	Carmen Herranz Sorribes
Departamento de Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos	Gonzalo García de Fernando Minguillón
Departamento de Nutrición y Bromatología II	Araceli Redondo Cuenca
Departamento de Medicina Preventiva, Salud Pública e Historia de la Medicina	María Elisa Calle Purón
Representante alumnos 1 ^º Licenciatura	Irma Castro Navarro
Representante alumnos 2 ^º Licenciatura	Paloma Moreno Fernández Carolina Álvarez Peres

Representante alumnos 1º Grado	Carlos García Saldaña Santiago González Moreno
---------------------------------------	---

COMPLEMENTOS DE FORMACIÓN

BIOQUÍMICA	Raquel Pérez-Sen
FISIOLOGÍA	M ^a Dolores Comas Rengifo
INGENIERÍA QUÍMICA	Ismael Águeda Maté
MICROBIOLOGÍA	Rosalía Diez Orejas
QUÍMICA INORGÁNICA	Elena Arroyo

ASIGNATURAS TRONCALES DE PRIMER CURSO

BROMATOLOGÍA	Araceli Redondo Cuenca
PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS	Sara Lauzurica Gómez <i>M^a Teresa de la Cruz Caravaca</i>
QUÍMICA Y BIOQUÍMICA DE LOS ALIMENTOS	Carmen San José Serrán
INGENIERÍA ALIMENTARIA	José Antonio Delgado Dobladez
HIGIENE DE LOS ALIMENTOS	Rosario Martín de Santos
ALIMENTACIÓN Y CULTURA	M ^a Cruz Matallana González

ASIGNATURAS TRONCALES DE SEGUNDO CURSO

TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	M ^a Luisa García Sanz Eva Hierro
------------------------------------	--

ASIGNATURAS OPTATIVAS

ENVASADO Y ETIQUETADO DE ALIMENTOS	María Isabel Cambero Rodríguez
ZOONOSIS DE TRANSMISIÓN ALIMENTARIA	Ignacio Ferre Pérez
TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN ANIMAL	Luis Ortiz Vera
BEBIDAS ALCOHOLICAS	M ^a Luisa Pérez Rodríguez
AGUAS DE CONSUMO MINEROMEDICINALES	Francisco Maraver Eyzaguirre
LACTOLOGÍA	M ^a Luisa García Sanz
TÉCNICAS DE MERCADO	Pedro Fernando Rouco Pérez
SEGURIDAD ALIMENTARIA	M ^a Rosa Martínez Larrañaga

OTROS COORDINADORES

PRÁCTICAS	M ^a Luisa Pérez Rodríguez M ^a Cortes Sánchez Mata
------------------	--

ASIGNATURAS DEL GRADO (1 Curso)

MICROBIOLOGÍA	Rosalía Díez Orejas
FISIOLOGÍA	M ^a Dolores Comas Rengifo
FUNDAMENTOS DE BROMATOLOGÍA	Araceli Redondo Cuenca

ASIGNATURAS DEL GRADO (2 Curso)

FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA QUÍMICA	Ismael Águeda Maté
FUNDAMENTOS DE TOXICOLOGÍA	M ^a Rosa Martínez Larrañaga

ALIMENTACIÓN Y CULTURA	M ^a Cruz Matallana González
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	Mercedes García Mata
CIENCIA Y ANÁLISIS DE AGUAS DE CONSUMO Y BEBIDAS	M ^a Luisa Pérez Rodríguez
EPIDEMIOLOGÍA Y CONTROL SANITARIO EN LA PRODUCCIÓN PRIMARIA	María Elisa Calle Purón
ECONOMÍA, GESTIÓN, Y MERCADOTECNIA EN LA EMPRESA ALIMENTARIA	Pedro Rouco Pérez

Excusan su asistencia por motivos docentes los profesores:

- Alicia Aranaz Martín
- M^a Dolores Selgas Cortecero (delega en Eva Hierro)
- José Antonio Campo (delega en Elena Arroyo)
- Luis Ruiz Abad, Humberto Martín Brieva (delega en Rosalía Diez Orejas)
- Antonio Tijero Cruz

Por error informático los profesores Carlos García Artiga, Teresa García López de Sa, Isabel Salazar Mendoza, M^a José Villanueva Suarez y Montaña Cámara Hurtado no recibieron la convocatoria de la Reunión.

1^{er} Punto del orden del día. Presentación y Aprobación, si procede, del acta provisional de la reunión del Consejo de Titulación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos celebrada el 9 de mayo de 2012.

La Sra. Vicedecana de CyTA inicia la sesión preguntando si existe alguna corrección al Resumen.

La Prof^a. San José toma la palabra y da las gracias por la decisión del Equipo Decanal de levantar “acta” de estas reuniones, ya que nunca se había hecho antes. También solicita un auxiliar administrativo para que realice funciones de apoyo a la Sra. Vicedecana.

El Sr. Decano comenta que, desde el momento actual, se dará fe de todas las reuniones y que la labor administrativa de la Sra. Vicedecana de CyTA, al igual que la de los otros Vicedecanos del Centro, se apoyará en el personal adscrito al Decanato, ya que no hay posibilidades de adquisición de nuevo personal de administración.

No produciéndose intervención ni recomendación alguna, por los miembros que integran el Consejo de Titulación, se aprueba el Resumen por unanimidad.

2º Punto del orden del día. Informes de la Sra. Vicedecana de CyTA.

La Sra. Vicedecana, en primer lugar, informa de quienes son los delegados de los grupos del curso vigente.

Primer curso Licenciatura

Irma Castro Navarro

Simón David Rodríguez

Segundo curso Licenciatura

Paloma Moreno Fernández (ya fue representante de primero el curso pasado)

Carolina Álvarez Pérez

Primer curso Grado

Carlos García Saldaña

Santiago González Moreno

Segundo curso Grado

Andrea Llopis Ripoll.

Les da la bienvenida al Consejo y les anima a participar e informar a sus compañeros para que exista una mayor integración de los cursos de la titulación de Ciencia y Tecnología de Alimentos en la Facultad.

A continuación pasa a realizar diversos informes sobre el trabajo de las distintas Comisiones.

En cuanto a la **Comisión de Convalidaciones**. Se han realizado dos reuniones durante el mes de julio (2 y 18 julio) para tratar el reconocimiento de créditos ECTS de Enseñanzas de Formación Profesional Superior en el Grado en CYTA, de acuerdo al Real Decreto 1618/2011 (BOE 16/12/2011) sobre reconocimiento de estudios en el ámbito de la Educación Superior. En este RD se establece un reconocimiento mínimo de 30 créditos entre titulaciones relacionadas. Teniendo en cuenta la Carta de recomendaciones de la Presidenta de la Conferencia Estatal de Decanos y Directores de Centros que imparten los estudios Universitarios de CYTA, se analizaron exhaustivamente los planes de estudio de las titulaciones de Técnico Superior en:

1) Industrias Alimentarias (R.D. 1139/1997, B.O.E. 04/09/1997).

2) Dietética (R.D. 548/1995, B.O.E. 02/06/1995).

3) Laboratorio de Análisis y Control de Calidad (D. 93/2008, B.O.C. M 30/07/2008).

4) Procesos y Calidad en la Industria Alimentaria (R.D. 451/2010, B.O.E. 20/05/2010) D 2/2011B.O.C.M. 31/01/2011.

También se analizó el plan de estudios de la nueva titulación en -5) Vitivinicultura (D. 20/2009, B.O.C. M 11/03/2009).

Para el reconocimiento de créditos, se llegó al consenso de no considerar asignaturas básicas; en todo caso el mínimo de 30 créditos se alcanzaría con los

créditos del *Prácticum* (hasta 9 créditos, siempre que éste se hubiera realizado en industrias alimentarias), asignaturas optativas (hasta 18 créditos) y una signatura obligatoria con una alta proximidad entre el programa docente y práctico de la asignatura de grado y de la Formación profesional superior.

En el caso de las titulaciones 1, 2,3 y 5 no se encontró afinidad suficiente para otorgar 30 créditos mínimos de convalidación por lo que se consideraron fuera del mencionado Real Decreto y se envió al Rectorado, a través del Vicedecano de Estudiantes y Relaciones Internacionales del Centro, una única propuesta de relación directa entre grado CYTA y enseñanza de educación superior (Formación Profesional Superior) para Técnico Superior en Procesos y Calidad en la Industria Alimentaria (Opt. 18 + Practicum 9 + 6 Gestión de la calidad= 33). Esta titulación es nueva. R.D. 451/2010, B.O.E. 20/05/2010) D 2/2011B.O.C.M. 31/01/2011, todavía no habría alumnos con la titulación concluida. Aún no ha habido ninguna respuesta del Rectorado de estudiantes, aunque no ha afectado a las solicitudes de convalidaciones del presente curso, que se han realizado por alumnos con titulaciones en Técnico Superior de Laboratorio de Diagnóstico Clínico y Grado Superior de Técnico en Salud Ambiental, no consideradas para el reconocimiento de créditos.

La Comisión de convalidación, también, se ha reunido el 20 de noviembre para resolver las convalidaciones solicitadas en el presente curso (70 solicitudes).

La primera reunión del **Comité de Evaluación y Mejora de Grado** se celebró el 21 de noviembre, con el objetivo de afrontar la primera memoria anual de seguimiento del grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos que se remite al Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad de la UCM, pero la del segundo año será evaluada por la Comunidad de Madrid.

En esta reunión se informó de las actividades realizadas en el curso 2011-2012 en el primer curso del Grado en CYTA, que básicamente se han llevado a cabo por tres vías:

1. Reuniones de coordinación, con los profesores coordinadores de las asignaturas.
2. Reuniones de seguimiento docente alumnos y profesores.
3. Encuestas complementarias al Programa Docencia y al Programa de Encuestas de Satisfacción realizadas desde el Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad.

En las reuniones con los profesores coordinadores de las asignaturas, además de trabajar en la planificación docente del curso, horarios, fechas de prácticas, exámenes, etc, se han analizado los problemas del curso, los resultados de los exámenes y se ha intentado buscar soluciones a los problemas que han ido surgiendo. Especialmente relevante fue la realizada en el ecuador del curso, después de los exámenes del primer cuatrimestre.

Las reuniones de seguimiento docente alumnos y profesores, se han realizado al final de cada cuatrimestre. En ellas se siguió un orden de desarrollo con cuatro puntos:

- a) Participación de un invitado relacionado con la Ciencia y Tecnología de los Alimentos (para hablar sobre salidas profesionales, y ampliar su conocimiento del grado). En la primera reunión la invitada fue la Doctora M^a Dolores Romero de Ávila, presidenta del ALCYTA y en la segunda, D. Alfonso Mateo, licenciado de la primera promoción de la UCM.
- b) Información sobre distintos aspectos de interés, por ejemplo el sistema de Evaluación de la Calidad del Grado desde el aula.
- c) Debate abierto sobre distintos aspectos del curso. Para este fin se habilitó en el campus virtual un buzón de sugerencias, aunque apenas ha sido utilizado.
- d) Conclusiones y análisis de resultados.

Las encuestas propias nos han permitido conocer la intención de continuar con el grado, analizar las causas de abandono, etc.

Comenta que la experiencia ha sido favorable y en principio la misma estructura se seguirá en el presente curso. Estas actividades han sido especialmente conducidas por las coordinadoras de los dos cursos de grado implantados, profesoras Raquel Pérez-Sen y Alicia Aranaz, ambas miembros del Comité. En la reunión del Comité se habló de la posibilidad y conveniencia de que algún miembro más del mismo participe en las reuniones de seguimiento docente.

Concluye que, en conjunto, las actividades realizadas han permitido detectar las deficiencias y virtudes de la planificación docente para tratar el primero y segundo curso vigente, así como la conveniencia de realizar controles en las aulas e integrar las tutorías, al menos en el primer año, en el horario de clases teóricas del curso.

En relación a la puesta en marcha de nuevos **convenios**, explica que el 31 de octubre se firmó un convenio con “Mediterránea de Catering” en un acto organizado y celebrado en la Facultad de Medicina, ya que compete las dos titulaciones Nutrición Humana y Dietética y CYTA (licenciatura y grado). También menciona que, desde el último consejo, se ha firmado un convenio con el Cabildo Insular de la Palma y con División Químico Alimentaria, CARTIF, y se encuentran en tramitación otro con la empresa francesa Café Citoyen, Centro de Investigación en Nutrición y Salud, S.L. (CINUSA) y a propuesta de la profesora Teresa García con Lactalis-Nestlé en Guadalajara. Próximamente, se reunirá la comisión de convenios para potenciar el trabajo en este campo.

En otro orden de cosas, recuerda que el día 21 de septiembre tuvo lugar el Acto de Bienvenida a los alumnos de primero de grado y anima al profesorado a que asista al mismo. Además quiere que los miembros del Consejo de Titulación conozcan que el Vicedecano de Estudiantes y Relaciones Internacionales del Centro, Prof. Ángel Sainz Rodríguez, ha puesto en marcha algunas iniciativas de considerable interés para los estudiantes, y se anima a los alumnos de CYTA (Licenciatura y Grado) a participar. En el

presente curso se ha iniciado un programa de mentorías en el cual alumnos de cursos superiores (alumnos mentores) ofrecen asesoramiento a estudiantes de primer curso (alumnos telémacos). Todo ello tiene lugar de forma voluntaria. La información sobre el programa se comenzó a dar en la secretaría del centro durante el periodo de matriculación, y brevemente en el acto de bienvenida a los alumnos de grado y en el propio aula a los alumnos de licenciatura. Se dispone de un seminario para mentores en el Campus Virtual en el que se está colgando mucho material y de una web específica de dicho programa que se puede consultar a su vez en la web de la Facultad. Los alumnos de CYTA no han participado este curso, pero de nuevo se les alienta para que participen, ya que los de primero de grado estarán en segundo el próximo curso y los de segundo serán veteranos, ya que estarán en tercero y serían perfectos mentores. Los alumnos de Licenciatura podrían igualmente participar.

A continuación, cede la palabra a la profesora Carmen Herranz, como Delegada del decano de la Facultad para Erasmus, que informa en detalle del Programa de Asesoramiento y Apadrinamiento para Alumnos Erasmus. Explica que se han realizado diferentes actividades encaminadas a la integración de los alumnos Erasmus que escogen nuestra universidad como centro de estudios. Para ello, coincidiendo con el inicio de curso se llevó a cabo un acto de bienvenida, específico para alumnos Erasmus, presidido por nuestro Decano y en el que se contó con la presencia de alumnos y distintos profesores de nuestro Centro. En dicho acto se presentó el sistema de padrinos, que son 31 estudiantes que están ayudando a los alumnos Erasmus en diferentes actividades. La mayor parte de los padrinos han estado en cursos anteriores de Erasmus en universidades extranjeras o bien han recibido la formación del Programa de Mentorías. Hasta el momento actual se han hecho reuniones personales con cada uno de ellos, que incluían una visita por los distintos edificios de la Facultad.

Finalmente, expone que el planteamiento más reciente es la puesta en marcha del *Programa Tándem o Idiomas sin Fronteras*. Esta actividad se está llevando a cabo, todos los jueves de 19 a 20 horas, en la cafetería. Se ponen mesas en las que se habla la mitad del tiempo en español y la otra mitad en otro idioma (inglés, francés, alemán, italiano y portugués). Ha habido más de 30 participantes y anima a acudir a todos, ya que es una propuesta tanto para alumnos Erasmus, como para alumnos de nuestro centro y, también, para profesores y PAS.

El Sr. Decano puntualiza que todas estas actividades están encaminadas a integrar a los alumnos extranjeros en la vida social de la Facultad y de esta manera se les facilita que se relacionen tanto con los estudiantes como con los profesores. Además señala que es prioritario para el Equipo Decanal la integración total de los alumnos de los grados de Veterinaria y CyTA.

La Sra. Vicedecana de CyTA informa que el próximo día 10 de diciembre se celebrarán las votaciones para la Elecciones a Representantes de Alumnos en Consejos de Departamento. Comenta que es lamentable que no contemos con alumnos candidatos de esta titulación para ningún departamento y ruega a los delegados que anuncien y participen en este tipo de actividades.

A continuación, indica que el Premio Extraordinario de Doctorado curso 2010/2011 ha sido para la Dra. Irene Martín de la Torre. La propuesta de la facultad fue aprobada en Consejo de Gobierno el 26 de octubre

También notifica que desde la Oficina del Defensor del Universitario de la UCM llegó la recomendación sobre las fechas mínimas que debieran respetarse entre la publicación de la calificación y la fecha de revisión del examen. De acuerdo con el reglamento del Estudiante de la UCM que regula el procedimiento de revisión e impugnación de calificaciones en sus artículos 47 y siguientes se dice que: *El estudiante podrá revisar su propio examen en los días siguientes a la publicación de las calificaciones, en las fechas fijadas por cada profesor y hechas públicas junto con las notas. La revisión se desarrollará en el propio Centro y, en todo caso, permitirá atender a todos los alumnos interesados. El plazo para solicitar dicha revisión será de 4 días hábiles desde la publicación de las calificaciones; por ello, esta Defensora recomienda que se respete un plazo mínimo de 4 días hábiles desde la fecha de publicación de las calificaciones y la fecha de revisión de exámenes*

Antes de pasar a la siguiente información, menciona que no se ha celebrado el examen de grado de CYTA por no haber solicitud alguna.

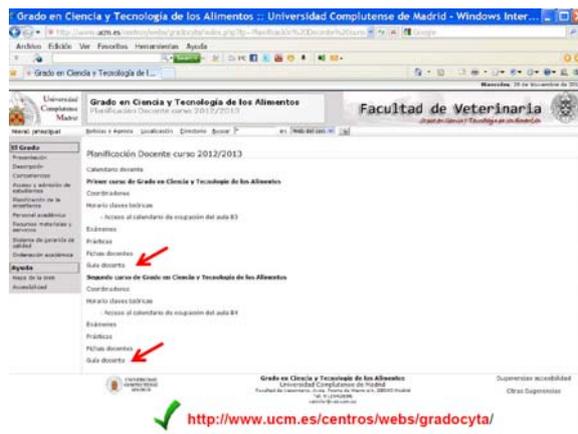
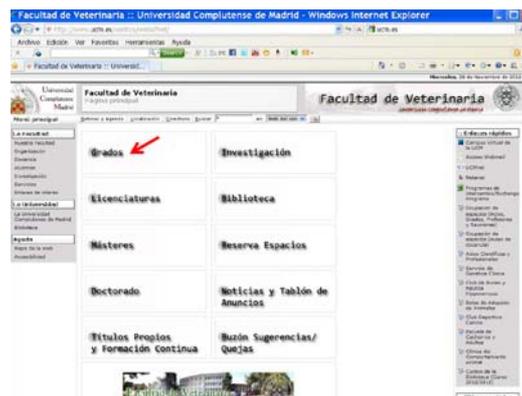
Respecto de la **página web** explica que, a lo largo del presente curso, se han recibido distintas quejas sobre la discrepancia de información que aparece en la web de la UCM, en relación con las titulaciones de CYTA, dependiendo de por donde se acceda a ella. La única información que puede colocarse desde el centro para informar a profesores y alumnos es la que figura en la web de la Facultad: <http://www.ucm.es/info/webvet/>; por lo que recomienda que no se acceda por otra vía, dado que la información no está contrastada y es errónea.

En este sentido realiza un tutorial de cómo debe llevarse a cabo:



Acceso que no debe utilizarse, ya que lleva a información no contrastada.

Vía de entrada a la web de la Facultad para acceder a la información de planificación del Grado y de la Licenciatura en CYTA



Se está creando una nueva web de la UCM en la que se tendrá la misma información, independientemente, de la vía de entrada, pero todavía no se sabe cuando se pondrá en marcha. Estamos trabajando, junto con la coordinadora del Campus Virtual y responsable del Aula de Informática del Centro, Prof^a. M^a Angeles Pérez Cabal, y con D. Andrés Barrero para introducir toda la información requerida sobre el Grado de CYTA en el contexto de esta nueva web.



Tras esta exposición avisa que, en relación con el calendario de días festivos nacionales y de la Comunidad de Madrid para 2013, en el calendario docente que se encuentra en las guías del Grado y Licenciatura de CYTA sólo cabe modificar la Festividad de San José que se traslada de 19 al 18 de marzo. También por acuerdo de la mesa sindical el día 7 de diciembre está considerado como día no lectivo.

Finaliza este punto del orden del día, informando de que se ha enviado al Vicerrectorado de estudiantes una propuesta de modificación del folleto del Grado de CYTA para que resulte más coherente con la estructura y contenido del grado.



Original/Propuesta



Original/Propuesta



Original/Propuesta



El Sr. Decano quiere dejar constancia del esfuerzo y horas de dedicación de las profesoras Isabel Cambero, Sonia Olmeda y Ángeles Pérez, y de D. Andrés Barrero en relación a la nueva web, debido a que el Rectorado solo ha enviado un armazón sobre el que ha habido que trabajar mucho, puesto que incluir y cotejar toda la

información existente. En cuanto a los folletos de presentación de los grados comenta que desde el pasado año se tenía previsto realizar los cambios. Por la premura de tiempo no fue factible el curso anterior y por ello en el actual se comenzó a elaborar con mucha antelación para que estuviesen preparados para las Jornadas de Orientación Universitaria.

Sin intervenciones por parte de los miembros del Consejo de Titulación, se pasa al siguiente punto del orden del día.

3^{er} Punto del orden del día. Docencia Grado curso 2012-2013.

En el curso 2011-2012 se admitieron 110 alumnos, y se cubrieron las 90 plazas ofertadas entre junio y septiembre; de las cuales 75 fueron en junio, con calificaciones entre 6,14-5 y el resto en septiembre con calificación de 8,07.

En el curso 2012-2013 se han admitido 133 alumnos con nota de corte de 6,718. La oferta se cubrió en junio y hay 92 alumnos de primera matrícula más 67 alumnos que continúan en el grado (el total de alumnos matriculados es de 159). En las asignaturas de segundo hay una media de 44-46 alumnos matriculados. Hay alrededor de 20 alumnos que han tomado las asignaturas de primero que no superaron, lo que se considera puede incrementar las posibilidades de éxito disminuyendo el riesgo de abandono del grado. Considera que las recomendaciones de matrícula que se realizaron en el centro han contribuido muy favorablemente para que los alumnos hicieran una matrícula equilibrada y coherente con sus posibilidades. Teniendo en cuenta las Normas de Programación Docente para el curso 2012-2013 que ha elaborado el Vicerrectorado de Ordenación Académica, en las que se indica que la docencia de asignaturas análogas (de planes de estudio en extinción y de los nuevos planes) se pueden impartir en el mismo grupo, para favorece la disminución del número de los mismos, la Química y Bioquímica de los Alimentos y Alimentación y Cultura de Licenciatura y Grado se están impartiendo parcialmente de forma conjunta, aunque siempre adaptándose a los programas de cada titulación.

4^o Punto del orden del día. Docencia Licenciatura curso 2012-2013. Plan de extinción para el curso 2013-2014.

Para primero de licenciatura de CYTA, en junio se admitieron 25 alumnos y 21 en septiembre, aunque en las asignaturas troncales hay una media de primera matrícula de 40 y en las optativas de 23. No se ha desactivado ninguna asignatura optativa. El mayor porcentaje de alumnos procede de Nutrición Humana y Dietética (74%). El resto procede de I.T. Agrícola, Ing. Agrónomos, Biotecnología, Veterinaria y Farmacia.

En segundo curso, en las asignaturas troncales la media es de 33 matriculados y en las optativas de 18. No se ha desactivado ninguna asignatura optativa.

Hay una alumna visitante y no hay alumnos Sicue.

El próximo curso (2013-14) se inicia el plan de extinción para esta titulación. Los alumnos tendrán seis convocatorias para aprobar la asignatura, aunque teniendo en cuenta el acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha 28 de abril de 2011, el último curso en el que se organizarán convocatorias de examen será 2017-2018.

Se plantea realizar una reunión con los coordinadores de las asignaturas de primero para estudiar la oferta de exámenes que puede darse a los alumnos a partir de este curso dependiendo de su situación (contenido teórico aprobado, prácticas realizadas o no y aprobadas o suspensas, etc.) y de las exigencias de cada asignatura según su ficha. Se recuerda que, a tenor de las Normas de Organización Docente para la Programación del Curso 2012-13 elaborado por el Vicerrectorado de Ordenación Académica, en los cursos extinguidos de Licenciatura “la oferta de asignaturas sólo comporta derecho a evaluación y no a docencia. Se podrá ofertar docencia en el primer curso siguiente a la extinción sólo excepcionalmente y únicamente en el caso de que haya profesorado disponible, por lo que los departamentos que impartan estas asignaturas no podrán solicitar nuevo profesorado”.

6º Punto del orden del día. Ruegos y preguntas

La Prof^a. María Cortés Sánchez Mata del departamento de Nutrición y Bromatología II, pregunta en relación a la recomendación de la Defensora Universitaria sobre que “se respete un plazo mínimo de 4 días desde la fecha de publicación de las calificaciones y la fecha de revisión de exámenes”, si los 4 días son hábiles o naturales.

La Sra. Vicedecana contesta que deben ser días hábiles como aparece en la normativa anteriormente citada.

Y sin más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 10:30 horas.

M^a Dolores San Andrés Larrea
Secretaria Académica de la Facultad

**RESUMEN PROVISIONAL DE LA REUNIÓN DEL CONSEJO DE TITULACIÓN DE CIENCIA Y
TECNOLOGÍA D ELOS ALIMENTOS,
CELEBRADA EL DÍA 19 DE MARZO DE 2013**

A las 12:44 horas se reúnen los miembros que a continuación se citan para tratar el siguiente Orden del Día:

1º Punto del Orden del Día.- Presentación.

2º Punto del Orden del Día.- Informes.

3º Punto del Orden del Día.- Modificación de la memoria del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos aprobada por ANECA (documento de Verificación del Grado).

4º Punto del Orden del Día.- Evaluación de la docencia del primer semestre de la Licenciatura.

5º Punto del Orden del Día.- Evaluación de la docencia del primer semestre del Grado.

6º Punto del Orden del Día.- Planificación de la docencia del curso 2013-2014.

7º Punto del Orden del Día.- Asuntos varios.

8º Punto del Orden del Día.- Ruegos y preguntas.

ASISTENTES:

	<i>Profesor</i>
Decano	<i>Pedro L. Lorenzo González</i>
Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos	<i>M^a Isabel Cambero Rodríguez</i>
Sra. Secretaria:	<i>M^a Dolores San Andrés Larrea</i>
Departamento de Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos	<i>Gonzalo García de Fernando Minguillón</i>
Departamento de Nutrición y Bromatología II	<i>Araceli Redondo Cuenca</i>
Departamento de Nutrición y Bromatología I	<i>Baltasar Ruiz-Roso Calvo de Mora</i>
Departamento de Ingeniería Química	<i>Lourdes Calvo Garrido</i>
Departamento de Medicina Preventiva, Salud Pública e Historia de la Medicina	<i>María Elisa Calle Purón</i>

Representante alumnos 2º Licenciatura	<i>Paloma Moreno Fernández Carolina Álvarez Peres</i>
Representante alumnos 1º Grado	<i>Carlos García Saldaña</i>
Representante alumnos 2º Grado	<i>Andrea Llopis Ripoll</i>

COMPLEMENTOS DE FORMACIÓN

ANÁLISIS QUÍMICO	<i>Mª Carmen Martín Gómez</i>
BIOQUÍMICA	<i>Raquel Pérez-Sen</i>
FISIOLOGÍA	<i>Mª Dolores Comas Rengifo</i>
INGENIERÍA QUÍMICA	<i>Eduardo Díez</i>
MICROBIOLOGÍA	<i>Rosalía Díez Orejas</i>
QUÍMICA INORGÁNICA	<i>Mª Carmen Torralla</i>

ASIGNATURAS TRONCALES DE PRIMER CURSO

BROMATOLOGÍA	<i>Araceli Redondo Cuenca</i>
PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS	<i>Sara Lauzurica Gómez</i>
HIGIENE DE LOS ALIMENTOS	<i>Rosario Martín de Santos</i>
ALIMENTACIÓN Y CULTURA	<i>Mª Cruz Matallana González</i>

ASIGNATURAS TRONCALES DE SEGUNDO CURSO

SALUD PÚBLICA	<i>Mª Elisa Calle Purón</i>
----------------------	-----------------------------

NORMALIZACIÓN Y LEGISLACIÓN LIMENTARIA	<i>Ana M^a López Parra Eduardo Arroyo Pardo</i>
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	<i>M^a Luisa García Sanz Eva Hierro</i>
PROYECTOS	<i>Antonio Tijero Cruz</i>

ASIGNATURAS OPTATIVAS

ENVASADO Y ETIQUETADO DE ALIMENTOS	<i>María Isabel Cambero Rodríguez</i>
ZONOSIS DE TRANSMISIÓN ALIMENTARIA	<i>Alicia Aranaz</i>
TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN ANIMAL	<i>Luis Ortiz Vera</i>
MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA DEL AGUA	<i>Carmina Rodríguez Fernández</i>
LACTOLOGÍA	<i>M^a Luisa García Sanz</i>
INTERACCIONES DIETÉTICA-XENOBIÓTICOS	<i>Sara Bastida Codina</i>
DIETÉTICA APLICADA	<i>Francisco José Sánchez Muniz</i>
RESTAURACIÓN COLECTIVA	<i>María Martín Martínez</i>
TÉCNICAS DE MERCADO	<i>Pedro Fernando Rouco Pérez</i>
SEGURIDAD ALIMENTARIA	<i>M^a Rosa Martínez Larrañaga Arturo Anadón Navarro</i>

OTROS COORDINADORES

PRÁCTICAS	<i>M^a Luisa Pérez Rodríguez M^e Cortes Sánchez Mata</i>
------------------	--

ASIGNATURAS DEL GRADO (1 Curso)

MATEMÁTICAS	<i>Isabel Salazar Mendoza</i>
FÍSICA	<i>Teresa García López de Sa</i>
MICROBIOLOGÍA	<i>Rosalía Díez Orejas</i>
BIOQUÍMICA	<i>Raquel Pérez Sen</i>
FISIOLOGÍA	<i>M^a Dolores Comas Rengifo</i>
FUNDAMENTOS DE BROMATOLOGÍA	<i>Araceli Redondo Cuenca</i>

ASIGNATURAS DEL GRADO (2 Curso)

FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA QUÍMICA	<i>Eduardo Díez</i>
FUNDAMENTOS DE TOXICOLOGÍA	<i>M^a Rosa Martínez Larrañaga Arturo Anadón Navarro</i>
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL Y BIOTECNOLOGÍA	<i>Humberto Martín Brieva</i>
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	<i>Mercedes García Mata</i>
CIENCIA Y ANÁLISIS DE AGUAS DE CONSUMO Y BEBIDAS	<i>M^a Luisa Pérez Rodríguez</i>
EPIDEMIOLOGÍA Y CONTROL SANITARIO EN LA PRODUCCIÓN PRIMARIA	<i>María Elisa Calle Purón Alicia Aranz Martín</i>
ECONOMÍA, GESTIÓN, Y MERCADOTECNIA EN LA EMPRESA ALIMENTARIA	<i>Pedro Rouco Pérez</i>

Excusan su ausencia:

- Prof. Francisco Maraver Eyzaguirre.
- Prof. Antonio Tijero Cruz.
- Prof^a Carmen Herranz.
- Prof. Gonzalo García de Fernando.

1º Punto del Orden del Día.- Presentación

El Sr. Decano toma la palabra y pregunta si hay alguna corrección al resumen de la reunión anterior.

No produciéndose ninguna intervención, se aprueba por unanimidad, el resumen de la reunión del 29 de noviembre de 2013.

2º Punto del Orden del Día.- Informes varios

Memoria Anual de Seguimiento del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos:

La Vicedecana de Coordinación de la Licenciatura de CYTA, Profesora Isabel Cambero, presenta la primera Memoria Anual de Seguimiento del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos, correspondiente al Curso Académico 2011-2012. Esta primera memoria se presenta al Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad. El próximo curso la memoria se presentará a la Agencia de Calidad, Acreditación y Prospectiva de Madrid (ACAP).

La Profesora Isabel Cambero comenta que la Memoria se ha redactado con los miembros del Comité de Evaluación y mejora del Grado, para lo cual se han realizado dos reuniones: 25 y 29 de enero de 2013. En esta última reunión fue aprobada por dicho Comité, tras lo cual se envió a la Vicedecana de Coordinación y Calidad de la Docencia de la Facultad de Veterinaria (Prfa. Sonia Olmeda García) para su posterior presentación a la Comisión de Calidad del Centro, junto con las Memorias del Grado en Veterinaria y de los dos Másteres que se imparten en la Facultad. Finalmente, fue aprobado por la Junta de Facultad del 21 de febrero.

Seguidamente, sigue informando del contenido de la memoria que básicamente está en torno a cuatro puntos:

1. La información pública del Título (URL donde aparece toda la información del Grado). La Vicedecana de Coordinación de la Licenciatura de CYTA aprovecha para indicar el gran esfuerzo que se ha realizado para solventar todos los problemas surgidos con la puesta en marcha de la nueva web de la UCM, especialmente por D. Andrés Barrero, Jefe del Negociado de Coordinación y Apoyo a la Gerencia.

2. Estructura y Funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad del Título/Centro. La Profesora Isabel Cambero fundamentalmente hace referencia a las actividades de los coordinadores y del Comité de Evaluación y Mejora del Grado durante el curso, que puede resumirse en tres pasos:

a) Reuniones de evaluación docente y coordinación, realizadas a lo largo del curso, pero especialmente al final de cada cuatrimestre, con los profesores coordinadores de las asignaturas del curso.

b) Reuniones de seguimiento docente en el aula con alumnos y profesores. Realizadas al final de cada cuatrimestre.

c) Encuestas a los alumnos.

Esta estructura se consideró inicialmente adecuada por el Comité de Evaluación y Mejora del Grado y se está siguiendo en el presente curso académico.

3. Indicadores cuantitativos. Entre los indicadores específicos cabe mencionar:

- Porcentaje de cobertura: 92,2%.

- Tasa de Rendimiento: 58,2% (el intervalo considerando distintas asignaturas estuvo entre un 50 y un 69%).

- Tasa de éxito: 68,5%.
- Tasa de abandono: 16,35% (indicado en el documento de verificación un 15 %).
- Satisfacción de alumnos con Título: 7,67.
- Satisfacción de Profesores con Título: 7,78 .

4. Medidas de mejora. La Profesora Cambero indica que en la memoria se indican los problemas de horarios, que se han solventado por los coordinadores del curso. Los horarios del curso actual no presentan horas vacías entre las actividades y las prácticas también se ha adelantado.

Seguidamente, comenta que en relación al solapamiento, percibido en los programas por los alumnos, se ha evitado en el curso actual. Y en todo caso avanzado el presente curso también se realizará un análisis de los programas de primero y segundo.

La Prof^a Cambero finaliza diciendo que una vez que la memoria sea evaluada por el Vicerrectorado de Calidad se hará pública en la web junto con la demás información del Grado.

Reunión de la Conferencia Estatal de Decanos y Directores de Centros que imparten Ciencia y Tecnología de los Alimentos

La Sra Vicedecana comienza su intervención diciendo que al igual que el pasado año, asistió a la Reunión de la Conferencia Estatal de Decanos y Directores de Centros que imparten Ciencia y Tecnología de los Alimentos, celebrado el viernes 1 de marzo de 2013 en Badajoz (en la Escuela de Ingenierías Agrarias de la Universidad de Extremadura), resumiendo en 7 puntos los temas que se trataron:

- 1) Se acordó enviar una carta, encabezada y firmada por la presidente de la Conferencia, D^a María Jesús Periago Castón, al Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente en relación con la Orden AAA/2806/2012 de 21 de diciembre (BOE nº 313 de 29 de diciembre de 2012) por la que se establecen las bases reguladoras y se convocan 23 becas de formación práctica en el área de la industria alimentaria, para titulados universitarios. Pese a las características de la titulación en CYTA, en la mencionada orden sólo se hace referencia en el Artículo 1 apartado e), correspondiente a la convocatoria de 3 becas de formación en producciones agroalimentarias de calidad diferenciada y agricultura ecológica, en las que comparte perfil de conocimiento con otras titulaciones como Ingeniería Agronómica, Ingeniería Técnica Agrícola y Veterinaria; y en el apartado p) correspondiente a la convocatoria de 2 becas con conocimientos en control oficial de alimentos y tecnología de los alimentos, compartiendo el campo de conocimiento con las titulaciones de Ingeniería Agronómica, Ingeniería Técnica Agrícola. Se solicita que en próximas convocatorias analicen y estudien detenidamente las áreas de conocimiento a las que adscriben dichas becas de formación práctica, a fin de respetar los principios de igualdad y no discriminación, máxime cuando el sistema universitario español cuenta con titulados con una formación específica dirigida hacia la industria alimentaria.
- 2) En relación a los estudios de grado se habló de la finalización de las primeras promociones y de los informes de seguimiento por parte de las Agencias de Calidad; muy útiles para afrontarlo cuando dentro de dos años, se llegue a la total implantación (por ejemplo, en verano de tercero-cuarto pueden hacer el *prácticum*).
- 3) Se aprobaron los cambios de duración de los convenios SICUE, pasando de nueve meses a un semestre.
- 4) Estudio de la demanda de los grados (plazas ofertadas y número de alumnos) en los cursos académicos 2011/2012 y 2012/2013. En general, en las facultades o escuela

que imparten CYTA se ha observado un incremento tanto del número de alumnos que la demandan como de la nota de corte, en algunos centros está en 8.

- 5) Decisión sobre la creación de la Página Web de la Conferencia Estatal de Decanos y Directores de Centros que imparten Ciencia y Tecnología de los Alimentos.
- 6) Información sobre la organización del VII Congreso Nacional de Ciencia y Tecnología de los Alimentos. 12, 13 Y 14 de junio de 2013 (enlace) <http://www.cytacordoba2013.com/index.php>

La Vicedecana de Ciencia y Tecnología de Los Alimentos finaliza este apartado diciendo que están empezando a constituirse las primeras asociaciones de Graduados en CYTA y la primera inscrita es la de Murcia.

Reparto económico.

La Profesora Cambero comenta que la dotación anual 2013 para la Titulación de CYTA es: 47897,24 euros. Inicialmente, se asignaron 40.191,00 dado que el recorte a los presupuestos de las facultades ascendía al 26%, pero finalmente tras las presiones realizadas ha sido de un 15%, lo que ha supuesto un incremento de 7.706,24 euros, que permite una asignación total de 47897,24 euros.

Recuerda que la dotación anual en 2012 para la Titulación de CYTA fue 49516,74 euros.

Jornadas de Orientación Preuniversitaria

La Vicedecana informa de que se están celebrando del 5 hasta el 21 de marzo las Jornadas de Orientación Preuniversitaria. Explica que dentro del Área de Ciencias estamos representados en la Facultad de Matemáticas, pero además como el Centro tiene representante en el área de Ciencias de la Salud, por el Grado en Veterinaria, también se ha llevado el díptico a la Facultad de Farmacia y el representante por Veterinaria también ha dado respuesta a los alumnos que han preguntado por el Grado en CYTA. Seguidamente, el Sr. Decano toma la palabra y junto con la Sra. Vicedecana agradece a los profesores: M^a Dolores Selgas, Carmen San José, Gonzalo García de Fernando, José A. Campo, Alicia Aranz, Leonides Fernández. M^a Luisa García su ayuda para cubrir todos los días de estas jornadas. También destaca como novedad, que este año se incluyen además Jornadas de Puertas Abiertas. La Prof^a Cambero informa que el decanato ha fijado inicialmente los días 11 y 13 de junio (martes y jueves) a las 11 de la mañana, para recibir a un grupo de 20 a 25 estudiantes al día cuya inscripción se habrá reservando previamente en la web de Secretaría de Decanato. En caso de que se complete, se podrá hacer alguna jornada más. Todo ello está organizado por el Vicedecano de Estudiantes y Relaciones Institucionales, Prof. Ángel Sainz.

Por último, la Sra Vicedecana termina este apartado informando de que en la última Junta de Facultad, se propuso a Doña Marina Escudero (2,5) para el Premio Extraordinario de la Licenciatura de CYTA.

3^{er} Punto del Orden del día.- Modificación de la memoria del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos aprobada por ANECA (documento de Verificación del Grado)

La Sra. Vicedecana comienza este punto explicando que al iniciar la coordinación del tercer curso del Grado en CYTA, se apreció que la coincidencia en la unidad temporal de impartición de la asignatura de Ingeniería Alimentaria (anual) y el inicio de las asignaturas cuatrimestrales

de Procesos de Conservación y Transformación de Alimentos, así como de Tecnología de los Alimentos de Origen Vegetal, no era lógica para su desarrollo docente, ya que se necesitan bases de Ingeniería Alimentaria para impartir las cuatrimestrales mencionadas. La distribución recogida en el documento original de verificación ANECA es:

Grado CYTA plan 2010	Tercero	Obligatorias
ASIGNATURA	CR. ECTS.	ASIGNATURA
Primer cuatrimestre		
HIGIENE Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	6	A
NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA	6	A
INGENIERÍA ALIMENTARIA	6	A
PROCESOS DE CONSERVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS	6	C
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	6	C
	30	
Segundo cuatrimestre		
HIGIENE Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	6	A
NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA	6	A
INGENIERÍA ALIMENTARIA	6	A
ENVASADO DE ALIMENTOS	6	C
CALIDAD MICROBIOLÓGICA DE LOS ALIMENTOS	6	C
	30	

Se propone:

Grado CYTA plan 2010	Tercero	Obligatorias
ASIGNATURA	CR. ECTS.	ASIGNATURA
Primer cuatrimestre		
HIGIENE Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	6	A
NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA	6	A
INGENIERÍA ALIMENTARIA	6	A
ENVASADO DE ALIMENTOS	6	C
CALIDAD MICROBIOLÓGICA DE LOS ALIMENTOS	6	C
	30	
Segundo cuatrimestre		
HIGIENE Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	6	A
NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA	6	A
INGENIERÍA ALIMENTARIA	6	A
PROCESOS DE CONSERVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS	6	C
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	6	C
	30	

Al hilo de este hecho, explica que el día 11 de marzo tuvo una reunión con la Vicerrectora de Estudios de Grado, D^a Silvia Iglesias Recuero quien no informó de los pasos a seguir.

La modificación solicitada es el cambio de la unidad temporal de impartición de las asignaturas, del tercer curso del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos, que seguidamente se indican:

3.4.1: Procesos de Conservación y Transformación de los Alimentos (Página 96 del documento de verificación)	6	Obligatorio	Se impartiría en el semestre 6 en lugar del 5
3.4.2: Envasado de Alimentos (Página 96 del documento de verificación)	6	Obligatorio	Se impartiría en el semestre 5 en lugar del 6

3.4.4: Tecnología de los Alimentos de Origen Vegetal (Página 96 del documento de verificación)	6	Obligatorio	Se impartiría en el semestre 6 en lugar del 5
4.1.2. Calidad Microbiológica de los Alimentos (Página 102 del documento de verificación)	6	Obligatorio	Se impartiría en el semestre 5 en lugar del 6

La modificación se recoge en las páginas 96 y 102 del documento de verificación ANECA del título del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos. Esta modificación no se considera sustancial de acuerdo al punto 5 (Planificación de las enseñanzas) apartado 5.3 (Módulo o materias de enseñanza-aprendizaje) del Anexo III (listado orientativo de modificaciones consideradas sustanciales) de la Guía V.01.1 de ANECA del 03/02/2010: *“Dentro de un mismo módulo o materia, no se considerarán cambios sustanciales aquellas modificaciones que afecten al número u orden de impartición de las asignaturas que lo componen, excepto en el caso de las materias básicas”*.

Las vías de tramitación correspondientes son: Consejo de Titulación, Junta de Facultad, Comisión de Estudios, Consejo Social y Consejo de Gobierno. Es por ello que solicita a los miembros del Consejo de Titulación que se apruebe esta modificación.

Sin intervenciones al respecto, se aprueba por unanimidad.

4º Punto del Orden del Día.- Evaluación de la docencia del primer semestre de la licenciatura.

Antes de comenzar el desarrollo de este punto del orden del día la Profesora Cambero informa que hubo una reunión con la presidenta de ALCYTA, en primero de Licenciatura, en la que también estuvieron presentes algunos alumnos de segundo, para ubicar la asociación y los cambios que son necesarios ante la implantación del grado.

5º Punto del orden del día.- Evaluación de la docencia del primer semestre del Grado.

En relación a la evaluación de la docencia del primer semestre del Grado explica que de acuerdo con el Sistema de Garantía de Calidad interno, se han llevado a cabo reuniones de evaluación y de seguimiento de la docencia en primer y segundo curso

Primer Curso:

Informa que el 8 de marzo se llevo a cabo la primera reunión de evaluación docente y que el 13 de marzo se realizó la reunión de seguimiento docente con los alumnos en el aula, y da paso a la Profesora Raquel Pérez- Sen, coordinadora del curso, para que informe de la que se trató en dicha reunión.

La Profª. Pérez-Sen explica los resultados de los exámenes del primer cuatrimestre, que se muestran en la tabla adjunta. En todas las asignaturas la media de presentados ha sido de más del 95%. La media de aprobados es del 50-60% con respecto al número de alumnos

presentados, y un 50% con respecto al total de alumnos, que en todas las asignaturas es de 114-120.

	Nº alumnos	Nº Presentados	% Presentados	Nº Aprobados	% Aprob/Present	% Aprob/Total
QUÍMICA	114	104	91.2	38 (>5) 38 (<5)	36.5 36.5	33.3 33.3
FÍSICA	103	95	92.2	67	70.5	65
MATEMÁTICAS	116	93	80.17	49	52.6	42.2
BIOLOGÍA	113	101	86.2	54	53.5	47.8
MICROBIOLOGÍA	112	99	98		50	50
Media	111	98	89	57	57	51

Comenta que, en general, se tiene la idea de que ha habido una cierta mejora en la actitud mostrada en clase, así como del número de presentados y aprobados con respecto a los datos del año pasado. Estas mejoras han podido ser debidas a que el grupo es más homogéneo y parte de un nivel académico más alto. También se puede deber a que este año, prácticamente, en todas las asignaturas se han realizado exámenes parciales o controles, tanto de tipo eliminatorio como optativo, que ha permitido a los alumnos el estudio continuado de las materias.

El rendimiento de los alumnos repetidores también ha mejorado, y sí muestran interés en aprobar las asignaturas pendientes de primero este curso.

De igual manera que en el curso anterior, las líneas de evaluación continua realizadas en cada asignatura se han basado en controles eventuales de asistencia, controles o cuestiones en clase, y exámenes "on line" utilizando la plataforma Moodle. Todas estas actividades están encaminadas a mejorar la nota, siempre partiendo del aprobado en los exámenes.

Los alumnos siguen sin acudir a las horas de tutorías, salvo en la asignatura de Física, y en la de Química, que son obligatorias.

La opinión compartida de todos los profesores es que el rendimiento de los alumnos tendría que haber sido mucho mejor, teniendo en cuenta el esfuerzo que ha supuesto hacer el seguimiento continuo de un grupo tan numeroso de alumnos, y las facilidades que se están dando con los exámenes eliminatorios de poca materia. En algunas de las asignaturas se conservan los parciales hasta septiembre.

En general no se han detectado problemas importantes durante este primer semestre.

El Sr. Decano agradece la intervención de la Prof^a Pérez-Sen

Segundo Curso:

Toma la palabra la Profesora Alicia Aranaz, Coordinadora de 2º curso de Grado que informa de las últimas actividades de coordinación llevadas a cabo para este curso.

La reunión de coordinación (coordinadores de las asignaturas y Vice-Decana de CYTA) se realizó el 28 de febrero para evaluar la marcha del curso y comenzar la programación del próximo.

A continuación, la Profesora Isabel Cambero continúa informando sobre la Jornada de Seguimiento Docente, entre profesores de las asignaturas y Vice-Decana de CYTA con alumnos en el aula. Tuvo lugar el 8 de marzo. La sesión comenzó con una conferencia-coloquio de un reconocido experto del sector alimentario (D. Federico Morais, Director de Innovación y Tecnología de la Federación Española de Industrias de Alimentación y Bebidas), sobre las salidas profesionales.

Posteriormente, se estableció un debate para discutir aspectos de la marcha del curso que son identificados como problemas por los estudiantes. Entre las solicitudes destaca la inclusión de exámenes parciales en todas las asignaturas, por lo que sería recomendable homogenizar criterios entre éstas. Debido a la falta de tiempo se decidió continuar el debate en otro día. Esta continuación estaba programada para el jueves 14 de marzo, pero no pudo realizarse debido a la huelga de estudiantes, por lo que se pospone para fecha posterior.

Para finalizar explica que respecto a los resultados de las pruebas del primer semestre, la presentación de los estudiantes a los exámenes ha oscilado entre el 71 y 91% según asignaturas, y las tasas de aprobados entre el 42 - 70 % (sobre presentados).

6º Punto del Orden del Día.- Planificación de la docencia del curso 2013-2014.

Licenciatura

La Sra. Vicedecana explica que la extinción del primer curso de Licenciatura en Ciencia y Tecnología de los Alimentos se llevará a cabo en el curso 2013-2014.

Se realizarán reuniones con los coordinadores para homogeneizar el sistema de docencia y establecer los criterios para cada asignatura.

El próximo curso, como excepción, harán conjuntamente prácticas con los estudiantes de Grado.

La Profesora Cambero comenta que las asignaturas optativas sólo tendrán derecho a examen y que en primer curso son las siguientes:

- Envasado y Etiquetado de Alimentos
- Gestión de Residuos de la Industria Alimentaria
- Microbiología y Parasitología del Agua
- Zoonosis de Transmisión Alimentaria
- Asignaturas Optativas Segundo Curso
- Aguas de Consumo Mineromedicinales
- Dietética Aplicada
- Gestión de la Calidad en la Industria Alimentaria
- Interacciones Dieta Xenobióticos
- Lactología
- Restauración Colectiva
- Seguridad Alimentaria

Técnicas De Mercado

Práctica en Empresa

También solicita que se le informe de qué optativas se ofertarán e impartirán en 2º curso de licenciatura

Grado

- a) Reuniones de coordinación del tercer curso.

La Vicedecana informa sobre las reuniones de coordinación del 3^{er} curso. La primera reunión de coordinación fue el 5 de marzo, y su Coordinador es el Profesor Gonzalo García de Fernando. Los coordinadores del resto de asignaturas son los siguientes:

HIGIENE Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	Rosario Martín de Santos
NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA	Beatriz Navia Lombán
INGENIERÍA ALIMENTARIA	José Santiago Torrecilla Velasco/José Antonio Delgado Dobladez
ENVASADO DE ALIMENTOS	M. Isabel Cambero
CALIDAD MICROBIOLÓGICA DE LOS ALIMENTOS	Fernanda Fernández Álvarez
PROCESOS DE CONSERVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS	Leonides Fernandez; Gonzalo García de Fernando
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	M. Luisa García; Eva Hierro

- b) Reuniones de coordinación de la docencia en primero y segundo

La Vicedecana informa que los respectivos coordinadores de los cursos están en contacto con los coordinadores de las asignaturas para realizar la coordinación docente del próximo curso.

- c) Preparación de las fichas docentes.

La Prof^a Cambero comenta que enviará el nuevo formato donde habrá que poner lo que la Sra. Vicerrectora requiere y subraya la necesidad de ajustarse al documento de verificación.

- d) Planificación Docente.

En relación a este punto la Vicedecana informa que del 4 al 6 de junio están las Pruebas de Acceso a la Universidad y por tanto hay que adelantar las clases para dejar las aulas libres.

- e) Congreso de Alumnos UCM:

La Prof^a Cambero explica que se va a celebrar este congreso en la Facultad y por lo tanto el viernes 13 no hay clase teórica pero sí prácticas.

- f) Matrículas de Honor.

Comienza este punto informando que el día 28 de febrero de 2013, el Rectorado informó del número máximo de Matrículas de Honor que podrán otorgarse en cada curso académico por asignatura y grupo. Será 1 por cada 20 estudiantes matriculados en el grupo (es decir, inferior al 5% de los matriculados según lo establecido en el R.D. 1125/2003), salvo que el número de matriculados sea inferior a 20, en cuyo caso se podrá conceder una sola Matrícula de Honor.

Una vez finalizada esta exposición, toma la palabra la Prof^a Bastida (Dpto. de Nutrición y Bromatología I) para expresar que aún no han nombrado a los coordinadores del próximo curso y que no puede decir si será la Prof^a Navía o la Prof^a Carbajal. La Prof^a Cambero responde que la segunda semana del mes de abril hay que enviar todas las fichas docentes y que antes de esas fechas han de realizar los nombramientos.

La Profª Comas (Dpto. Fisiología) ruega que se inicie el curso antes para que el trabajo no se acumule en mayo, ya que la PAU les resta clases en junio y deben impartirlas antes.

El Sr. Decano responde que se intentará iniciar el curso lo antes posible, de acuerdo con la coordinación general del Centro. Si desean impartir clases teóricas esos días de junio se buscará un aula para ello; ya que la realización de la PAU es obligatoria y este año las fechas se han adelantado mucho.

7º Punto del Orden del Día.- Asuntos varios.

La Vicedecana informa que en el Consejo de Departamento de Ingeniería Química en su reunión de fecha 20 de febrero de 2013 acordó proponer a la Profesora Dª. Lourdes Calvo Garrido, en sustitución del profesor Francisco Rodríguez Somolinos, como miembro del Consejo de Titulación y del Consejo de Titulación Reducido de Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

8º Punto del Orden del día.- Ruegos y preguntas.

La Profª. Calvo pregunta si se van a retomar las reuniones del Máster en Ciencia y Tecnología de los Alimentos. La Profª Cambero no dispone de información pero comenta que habrá de verificarse antes del 16 de febrero de 2015.

La Profª Selgas interviene para aclarar que ella formaba parte de la Comisión y el esqueleto de trabajo estaba avanzado en un 70% pero que se frenó, posiblemente, por problemas de coordinación e incide en que podría retomarse sin problemas.

En otro orden de temas, la Profª Selgas anima a que la Sra. Vicedecana inste al Vicerrectorado de Estudiantes a que en las Jornadas de Orientación Universitaria, la ubicación de CYTA sea en el bloque de Ciencias de la Salud en lugar de en Ciencias Básicas en el que está incluida actualmente, porque el Grado de CYTA no es del interés de los alumnos de Bachillerato que acuden a informarse sobre Físicas, Matemáticas,....

El Sr. Decano interviene comentando que se está trabajando en este sentido, desde hace mucho tiempo, pero que la Sra. Vicerrectora no atiende a esta sugerencia.

La Profª Cambero aclara que en casi todas las Universidades está incluida en Ciencias Básicas, aunque el mayor número de alumnos está orientado hacia las ingenierías.

El Prof. García de Fernando explica que esto fue ampliamente discutido en la planificación del Plan de Estudios y que se decidió, desde su punto de vista acertadamente, que se incorporase a Ciencias Básicas; aunque opina que podría estar en ambas y así debería sugerirse al Vicerrectorado de Estudiantes.

La Profª Selgas agradece a los representantes de Veterinaria y de Nutrición Humana y Dietética la ayuda y la información que proporcionan a los alumnos que participan en las Jornadas de Orientación Universitaria por el área de Ciencias de la Salud y que se interesan por el Grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos.

No habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 13:50 horas

Mª Dolores de San Andrés

Secretaria Académica

RESUMEN PROVISIONAL DE LA REUNIÓN DEL CONSEJO DE TITULACIÓN DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS, CELEBRADA EL DÍA 15 DE JULIO DE 2013

A las 10.00 horas se reúnen los miembros que se citan a continuación para tratar el siguiente orden del día:

1º. Presentación

2º. Informes varios

3º. Evaluación de la docencia del segundo semestre (Licenciatura y Grado) curso 2012-2013

4º. Planificación de la docencia del curso 2013-2014

5º. Asuntos varios.

6º. Ruegos y preguntas

ASISTENTES:

<i>Departamento</i>	<i>Profesor</i>
Decano	Pedro L. Lorenzo
Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos	M ^a Isabel Cambero Rodríguez
Sra. Secretaria:	M ^a Dolores San Andrés Larrea
Delegada del Decano para Erasmus y Movilidad de Estudiantes	Carmen Herranz Sorribes
Departamento de Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos	Gonzalo García de Fernando Minguillón
Departamento de Nutrición y Bromatología II	Araceli Redondo Cuenca

COMPLEMENTOS DE FORMACIÓN

BIOQUÍMICA	Raquel Pérez-Sen
-------------------	------------------

FISIOLOGÍA	M ^a Dolores Comas Rengifo
QUÍMICA INORGÁNICA	José Antonio Campo Santillana

ASIGNATURAS TRONCALES DE PRIMER CURSO

BROMATOLOGÍA	Araceli Redondo Cuenca
PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS	Sara Lauzurica Gómez
QUÍMICA Y BIOQUIMICA DE LOS ALIMENTOS	Carmen San José Serrán
INGENIERÍA ALIMENTARIA	Antonio Tijero
HIGIENE DE LOS ALIMENTOS	Rosario Martín de Santos
ALIMENTACIÓN Y CULTURA	M ^a Cruz Matallana González

ASIGNATURAS TRONCALES DE SEGUNDO CURSO

NORMALIZACIÓN Y LEGISLACIÓN ALIMENTARIA	Ana M ^a López Parra
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	M ^a Luisa García Sanz M ^a Dolores Selgas Cortecero
PROYECTOS	Antonio Tijero
ECONOMIA Y GESTIÓN DE LA EMPRESA ALIMENTARIA	Luis Ruiz Abad

ASIGNATURAS OPTATIVAS

ENVASADO Y ETIQUETADO DE ALIMENTOS	María Isabel Cambero Rodríguez
---	--------------------------------

ZONOSIS DE TRANSMISIÓN ALIMENTARIA	Ignacio Ferre Pérez
MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA DEL AGUA	Humberto Martín
GESTIÓN DE RESIDUOS DE LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	Antonio Tijero
BEBIDAS ALCOHOLICAS	M ^a Luisa Pérez Rodríguez
AGUAS DE CONSUMO MINEROMEDICINALES	Francisco Maraver Eyzaguirre
LACTOLOGÍA	Juan Antonio Ordoñez Pereda
TÉCNICAS DE MERCADO	Pedro Fernando Rouco Pérez
SEGURIDAD ALIMENTARIA	P.O. Arturo Anadón
RESTAURACIÓN COLECTIVA	María Marín Martínez
GESTIÓN DE LA CALIDAD EN LA I.A.	Juan Miguel Rodríguez Gómez

OTROS COORDINADORES

PRÁCTICAS	M ^a Luisa Pérez Rodríguez
ERASMUS	Carmen Herranz Sorribes

ASIGNATURAS DEL GRADO (1 Curso)

BIOLOGÍA	Carlos García Artiga
FUNDAMENTOS DE QUÍMICA	José Antonio Campo Santillana
FÍSICA	Teresa García López de Sa

MICROBIOLOGÍA	Rosalía Díez Orejas
FISIOLOGÍA	M ^a Dolores Comas Rengifo
FUNDAMENTOS DE BROMATOLOGÍA	Araceli Redondo Cuenca

ASIGNATURAS DEL GRADO (2 Curso)

FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA QUÍMICA	Eduardo Díez
FUNDAMENTOS DE TOXICOLOGÍA	Arturo Anadón
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	Mercedes García Mata
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN ANIMAL	M ^a José Villanueva Suarez
CIENCIA Y ANÁLISIS DE AGUAS DE CONSUMO Y BEBIDAS	M ^a Luisa Pérez Rodríguez
MICROBIOLOGÍA INDUSTRIAL Y BIOTECNOLÓGICA	Humberto Martín
EPIDEMIOLOGÍA Y CONTROL SANITARIO EN LA PRODUCCIÓN PRIMARIA	Alicia Aranaz
ECONOMÍA, GESTIÓN, Y MERCADOTECNIA EN LA EMPRESA ALIMENTARIA	Juan Antonio Aguado
RESPONSABLE DE I.Q. EN CYTA	Lourdes Calvo
NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA	Beatriz Navia

1º Punto del Orden del Día.- Presentación

El Sr. Decano toma la palabra y pregunta si hay alguna corrección al resumen de la reunión anterior.

No produciéndose ninguna intervención, se aprueba por unanimidad, el resumen de la reunión del 19 de marzo de 2013.

2º Punto del Orden del Día.- Informes varios

El Sr. Decano da la bienvenida a todos los miembros del Consejo de Titulación y cede la palabra a la Sra. Vicedecana de CyTA que comenta que va a ser un consejo breve, ya que no existe temas puntuales para tratar o aprobar pero que es necesario realizarlo para cumplir con las reuniones pertinentes de acuerdo al documento de verificación.

La Sra. Vicedecana informa que el Congreso de Ciencia y Tecnología de los Alimentos se ha celebrado en Córdoba los días 12, 13 y 14 de junio. También indica que el Prof. Rafael Gómez Díaz es el Presidente de la Conferencia Estatal de Decanos y Directores de Centro que imparten los estudios de Ciencia y Tecnología de los Alimentos y la Profa. M^a de Guía Córdoba es la Secretaria. Se ha acordado crear una web para lo cual cada centro tendrá que poner unos 100 euros. Finaliza este informe anunciando que en el año 2015 se celebrará en Badajoz y en el 2017 en Madrid.

A continuación, señala que en el grado de Veterinaria va a haber continuidad del Programa de Mentorías para el curso 2013/2014; sin embargo en el Grado de CyTA no se ha podido llevar a cabo, este curso por la falta de alumnos mentores. Considera oportuno estimular y animar al alumnado a participar, una vez revisados los favorables resultados de las encuestas de evaluación de los mentores y estudiantes de primer curso de Veterinaria que participaron en dicho programa.

Insta a los profesores coordinadores de las asignaturas que necesiten el aula de informática para impartir la docencia, que soliciten las reservas lo antes posible dada la enorme ocupación de la misma.

Recuerda que el pasado 15 de julio se celebró, en el Salón de Actos de la Facultad, el Acto de graduación de la XIX Promoción de Licenciados en Ciencia y Tecnología de los Alimentos. Se graduaron 22 alumnos que eligieron como padrino al Prof. Pedro Rouco, al que felicita por el mencionado nombramiento, al tiempo que agradece su implicación en las tareas docentes de CyTA. Aprovecha este momento, para agradecer el patrocinio de Christian Hanssen y animar al resto del profesorado a que asistan a este tipo de Actos.

Notifica que el Sr. Vicedecano de Estudiantes y Relaciones Internacionales ha asistido a una reunión de la Comisión de Convalidaciones de la UCM en la que la Vicerrectora de Estudiantes ha informado de la próxima elaboración de un borrador del régimen de permanencia y progreso de la UCM. En él se abordarán diferentes aspectos como el número de créditos máximos y mínimos a matricular o las matrículas a tiempo parcial, en las que se tendrán en cuenta las situaciones laborales, de discapacidad o de conciliación con la vida familiar.

Finaliza este punto del orden del día señalando los convenios con Merca Madrid, Citrogén y Christian Hanssen, que considera de especial interés para la formación práctica de los estudiantes.

3º Punto del Orden del Día.- Evaluación de la docencia del segundo semestre (Licenciatura y Grado) curso 2012-2013

La Sra. Vicedecana comenta que se han realizado las reuniones de coordinación, evaluación y seguimiento docente.

En relación al primer curso de grado informa la Profa. Pérez Sen que la reunión de seguimiento docente del segundo cuatrimestre se celebró el 24 de mayo de 2013 con la asistencia de la vicedecana de CYTA, la presidenta de la asociación ALCYTA, los coordinadores de las asignaturas de 1^{er} curso del Grado de CYTA y los alumnos de 1^{er} curso.

La reunión comenzó con una presentación de la ubicación, composición y actividades de la asociación ALCYTA a cargo de la presidenta, Dolores Romero. Tras la cual los alumnos hicieron algunas preguntas acerca de las competencias de los tecnólogos de los alimentos con respecto a los veterinarios.

A continuación se procedió al debate con los alumnos acerca de la marcha del segundo semestre del curso.

Por parte de los profesores a los alumnos:

- Se reiteró a los alumnos la importancia de su colaboración en las Encuestas de Satisfacción propuestas por el Rectorado, que ya habían sido suscritas por una buena proporción de alumnos. Asimismo, el profesor de Química resaltó la importancia de la participación en otro tipo de encuestas, las correspondientes al plan Docencia, en las que se evalúa particularmente la labor de los profesores y que es necesaria para los procesos de habilitación y estabilización del profesorado.
- Se hizo una recomendación a los alumnos acerca de su rendimiento, que se piensa que puede ser muy mejorable, así como la actitud que muestran en clase.

Por parte de los alumnos se hicieron los siguientes comentarios a los profesores:

- En algunos exámenes parciales que se realizaron en horas de clase, no se tuvo tiempo suficiente para su realización. Se contestó a los alumnos que se intentarían solventar estos problemas, dejando al menos una franja de 2h para los exámenes. Para ello se podrían emplear alguna de las horas en las que no hay clase para completar la segunda hora, o bien, programando los exámenes por la tarde, a partir de la terminación de las prácticas.
- Se habló de la acumulación de las recuperaciones de clases en las últimas semanas de mayo. Se contestó que el problema se había debido a la cesión del aulario B a las pruebas de Selectividad, que había tenido lugar en la primera semana de junio.

- Se preguntó acerca de algunos detalles sobre la convocatoria de exámenes de junio y septiembre. En referencia a la matrícula en 2º curso, se recordó a los alumnos que era recomendación del Centro la matrícula de las asignaturas pendientes de 1er curso y que se completaba el número de con las asignaturas de segundo curso.
- En general, los alumnos no presentaron claras objeciones a la marcha del curso, y estaban de acuerdo con los horarios de teoría y de prácticas.

La Reunión de coordinación del 2º cuatrimestre de 1º Grado CYTA se llevó a cabo el 27 de mayo de 2013 con la asistencia de la vicedecana de CYTA, la presidenta de la asociación ALCYTA, los coordinadores de las asignaturas de 1º curso del Grado de CYTA y los alumnos de 1º curso.

Se procedió a dar confirmación a la planificación docente del curso 2013-2014, de acuerdo con los siguientes puntos:

- Se habló del nuevo calendario docente para el curso 2013-2014, que empieza y termina una semana antes, con respecto al del curso anterior. Estando marcado el inicio de las clases para el día 14 de septiembre, en el primer cuatrimestre, y para el 10 de febrero para el segundo, estando el término de las clases para la última semana de mayo. De este modo, se deja libre la primera semana de junio, en la que se supone se celebrará la Selectividad.
- Se mantienen los horarios de las clases teóricas, así como la división del grupo de teoría en dos en la parte de Producción de Materias Primas Vegetal del segundo semestre.
- Se realizaron las modificaciones correspondientes en los calendarios de prácticas y seminarios, de acuerdo con las sugerencias aportadas por los coordinadores. En general, en la mayoría de las asignaturas ha adelantado la hora de inicio de sus prácticas, siempre que sea compatible con la disponibilidad de los laboratorios. En la asignatura de Microbiología se ha programado un grupo más de prácticas, con respecto al año anterior, debido al alto número de alumnos matriculados en 1º.
- Se hace la recomendación de emplear algunas horas libres que quedan en los horarios para las recuperaciones de clases y la realización de exámenes.
- Se hace la recomendación de programar lo antes posible las horas de recuperación que puedan prever y los exámenes parciales de cada asignatura, para que queden fijados en la guía docente. Y así también poder hacer la reserva de las aulas adicionales si se requiere.
- Se hizo la petición de que las revisiones de examen se programen en horas que no coincidan con las horas de teoría o prácticas, para que no interrumpen la marcha normal de las mismas.
- Se planteó la necesidad de tomar una postura común para reducir la frecuencia de faltas de ortografía garrafales en los exámenes escritos.
- Se despidió a la que había sido durante todo este tiempo coordinadora de Microbiología, Rosalía Díez Orejas, agradeciéndole sinceramente todo su

esfuerzo y dedicación, y se dio la bienvenida al nuevo coordinador, José Manuel Rodríguez Peña.

- Se dio asimismo la bienvenida al nuevo coordinador de Producción de Materias Primas para el curso 2013-2014, Álvaro Olivares Moreno.

Finaliza señalando que media de aprobados en los exámenes respecto al total de alumnos: 44% y respecto al número de presentados: 47%

A continuación la Sra. Vicedecana cede la palabra a la Profa. Aranaz que comenta que la jornada de seguimiento docente, entre profesores de las asignaturas y Vice-Decana de CYTA con alumnos en el aula, se realizó el 8 de marzo y como no dio tiempo a completarla se programó su continuación el 14 de marzo, fecha que coincidió con la huelga de estudiantes. Por este motivo, se pospuso para el 23 de mayo. A esta reunión asistieron la Profesora Isabel Cambero y ella misma junto con los alumnos y se discutieron aspectos de la marcha del curso detectándose que los alumnos se encuentran más integrados y estabilizados que al principio de curso.

La coordinación para el curso 2013-14 se ha llevado a cabo por correo electrónico, tomando como base la estructura del curso 2012-13; a falta de adaptar los calendarios de prácticas previstos al número definitivo de alumnos matriculados. Entre las solicitudes de los estudiantes, y considerada conveniente por muchos profesores, destaca la inclusión de exámenes parciales; el problema de la realización de parciales es la repercusión que tiene en el resto de las asignaturas, bien en alteración de horarios, bien por impacto en la asistencia y atención de los alumnos al resto de clases. Por este motivo, en el primer semestre se ha dejado una franja especial los lunes de 9 a 11, para la realización de parciales. Se está valorando la posibilidad de organizar una franja similar en el segundo semestre.

La coordinación de las fechas de exámenes de febrero, junio y septiembre se ha elaborado teniendo en cuenta, también, los calendarios de los cursos primero y tercero, intentando en lo posible que no haya coincidencias.

Finalmente, respecto a los resultados de los estudiantes, la presentación de los estudiantes a los exámenes ha oscilado entre el 71 y 100% (la mayoría entre el 80 y el 90%) según asignaturas; y los porcentajes de aprobados se agrupan entre el 44 - 49% y en el 63-80% (sobre alumnos presentados). En general, las notas obtenidas son bajas, con mayores porcentajes de aprobados que de notas superiores. En términos generales existe un mayor porcentaje de presentados y de aprobados en el segundo semestre.

Finalizada esta intervención la Sra. Vicedecana agradece el trabajo desarrollado por las profesoras Pérez Sen y Aranaz e inicia un turno de preguntas.

La Profa. San José comenta que echa de menos la definición de los objetivos de calidad, ya que solo tiene información sobre el índice de abandono. También señala que ha notado una importante bajada de nivel de los alumnos de grado en comparación con los de la licenciatura y que considera oportuno que se revisen las

fichas para saber si puede mantenerse el nivel actual o si debe bajarse. De esta misma opinión es el Prof. José Manuel Rodríguez que lo atribuye a que los estudiantes de la licenciatura eran diplomados y sin embargo los de grado son de nuevo ingreso en la Universidad, además de a la falta de nota de acceso el curso pasado que determino una serie de carencias que debían de ser subsanadas reforzando los conocimientos del bachillerato.

En relación a la programación de 3º de Grado el Prof. García de Fernando informa que el horario y la programación del curso 2013-2014 están consensuados con los de 1º y 2º. Aconseja revisar los programas y fichas de las asignaturas para evitar solapamientos y en caso de haber coincidencias recomienda que los profesores afectados se pongan en contacto para salvar este tipo de contingencias.

Para finalizar este punto la Profa. Herranz interviene para explicar cuál ha sido el desarrollo de programa Erasmus, especialmente, durante el segundo cuatrimestre:

Alumnos “in” que han cursado el 2º cuatrimestre:

- Thenon, Laura (Oniris, Nantes, Francia).
- Müller, Katharina (Giessen University, Giessen, Alemania).
- Wilke, Friedrich Alexander (Giessen University, Giessen, Alemania)
- Hippala, Kaisa (Universidad de Helsinki, Helsinki, Finlandia)

Alumnos “in” que han cursado el curso completo

- Mosillo, Giuseppe (Università Federico II Di Napoli, Napoli, Italia).
- Eifú, Ernesto (Università Degli Studi Di Parma, Parma, Italia).
- Mastrogiamco, Ireta (Università Degli Studi Di Parma, Parma, Italia)

En resumen durante el curso 12-13:

- Total de Italia: 5 (3 curso completo y 2 primer cuatrimestre)
- Total de Alemania: 5 (3 primer cuatrimestre y 2 segundo cuatrimestre)
- Total de Francia: 1 (segundo cuatrimestre)
- Total de Finlandia: 1 (segundo cuatrimestre)
- Total de Noruega: 1 (primer cuatrimestre)

Estudiantes Erasmus “Out”

- Hidalgo, Virginia (ONIRIS, NANTES, FRANCIA). Curso completo.
- Villa, Andrea (ONIRIS, NANTES, FRANCIA). Curso completo.
- Díez, Sergio (VETAGRO-SUP, CLERMONT-FERRAND, FRANCIA). 2º cuatrimestre.
- Juárez, Varinia (POLYTECH LILLE, LILLE, FRANCIA). 2º cuatrimestre.

Total de alumnos desplazados a Francia: 4

El Sr. Decano agradece las intervenciones, el esfuerzo y el trabajo realizado por los profesores coordinadores de curso y de asignaturas.

4º Punto del Orden del Día. Planificación de la docencia del curso 2013-2014

El Sr. Decano, comenta que las programaciones de CyTA para el próximo curso están en poder de los miembros del Consejo de Titulación y que si este Consejo da su visto

bueno serán aprobadas en la Junta de Facultad que comenzará cuando termine esta reunión. Cede la palabra a la Sra. Vicedecana de CyTA que comenta que es el resultado del trabajo conjunto del vicedecanato con los coordinadores de las asignaturas, coordinadores de curso, responsables del aula virtual y página web y de Gerencia. Hace un breve recordatorio del calendario docente señalando el Acto de Bienvenida para los alumnos de nuevo ingreso que se celebrará el día 23 de septiembre a las 11 h en el Salón de Actos. Este año, como novedad, se integrará dicho evento sumando los alumnos de los dos grados que se imparten en el Centro y es importante, ya que es su primer contacto con la Facultad. En este sentido, señala que es un acto abierto a todo el profesorado, cuya asistencia si las obligaciones lo permiten, sirve para “arropar” a estos alumnos en su primer día como universitarios. También puntualiza que comienza el plan de extinción de primero de licenciatura, en el cual los estudiantes sólo tienen derecho a examen. Hechas estas matizaciones, junto con las explicaciones dadas en el punto anterior del orden del día y la documentación adjuntada solicita la aprobación de las programaciones docentes de grado y licenciatura.

Sin intervención alguna, se aprueban por unanimidad, las programaciones docentes para la Licenciatura y el Grado en CyTA para el curso 2013 – 2014.

5º Punto del Orden del Día.- Asuntos varios.

Sin asuntos que tratar se pasa al siguiente punto.

6º Punto del Orden del Día.- Ruegos y preguntas

La Profª San José se interesa por las reuniones del Comité de Evaluación y Mejora del Grado y de la Comisión de Calidad de la Facultad. La Sra. Vicedecana responde que de estas reuniones se informó en el Consejo anterior y que el 17 de julio se reunirán para analizar los programas de las asignaturas. También la mencionada profesora pregunta sobre cómo funciona el buzón de sugerencias. La Profa. Cambero le responde que el Vicerrectorado de Calidad está intentando protocolizar y centralizar dicho buzón.

No habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 11:32 horas

Mª Dolores de San Andrés
Secretaria Académica

RESUMEN PROVISIONAL DE LA REUNIÓN DEL CONSEJO DE TITULACIÓN DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS, CELEBRADA EL DÍA 19 DE DICIEMBRE DE 2013

A las 10.00 horas se reúnen los miembros que se citan a continuación para tratar el siguiente orden del día:

1. Aprobación si procede del resumen de la reunión anterior
2. Bienvenida a nuevos representantes de alumnos
3. Informes varios
4. Actividad docente en el primer trimestre
5. Planificación del cuarto curso del Grado en CYTA. Comisión de convenios y *practicum*. Comisión trabajo fin de grado
6. Asuntos varios.
7. Ruegos y preguntas

ASISTENTES:

Departamento	Profesor
Decano	Pedro L. Lorenzo
Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos	M ^ª Isabel Cambero Rodríguez
Sra. Secretaria	M ^ª Dolores San Andrés Larrea
Departamento de Nutrición y Bromatología II	Araceli Redondo Cuenca
Departamento de Nutrición y Bromatología I	Ana M. López <i>Sobaler</i>
Dpto de Medicina Preventiva, Salud Pública e Historia de la Medicina	María Elisa Calle Purón
Representante alumnos 2 ^º licenciatura	Irma Castro Navarro
Representante alumnos 1 ^º Grado	Ana Santamaría Cruz <i>Beatriz López Ruiz</i>
Representante alumnos 2 ^º Grado	Marta Algara Altares <i>Carlos García Saldaña</i>
Representante alumnos 3 ^º Grado	Ainhoa Otero Villalba <i>Belén Pascual Gómez-Moreno</i>
Asignatura	Profesor
INGENIERÍA QUÍMICA	<i>María Isabel Gujarro Gil</i>
INGENIERÍA ALIMENTARIA	José Santiago Torrecilla Velasco

DIETÉTICA Y NUTRICIÓN	<i>Isabel Goñi Cambrodón</i>
ECONOMÍA Y GESTIÓN DE LA EMPRESA ALIMENTARIA	<i>Juan Antonio Aguado Ramo</i>
NORMALIZACIÓN Y LEGISLACIÓN ALIMENTARIA	Eduardo Arroyo Pardo
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS	M ^º Luisa García Sanz
PROYECTOS	Antonio Tijero Cruz
GESTIÓN DE RESIDUOS DE LA INDUSTRIA ALIMENTARIA	Antonio Tijero Cruz
SEGURIDAD ALIMENTARIA	M ^º Aranzazu Martínez Caballero
PRÁCTICAS EN EMPRESAS	Rosa Ortega
FUNDAMENTOS DE QUÍMICA Y ANÁLISIS QUIM	Teresa Martínez del Campo
FÍSICA	Teresa García López de Sa
MICROBIOLOGÍA	José Manuel Rodríguez
BIOQUÍMICA	Raquel Pérez Sen
PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS	<i>M^º Teresa de la Cruz Caravaca</i>
FUNDAMENTOS DE INGENIERÍA QUÍMICA	<i>María Isabel Guijarro Gil</i>
CIENCIA Y ANÁLISIS DE ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	Montaña Cámara
CIENCIA Y ANÁLISIS DE AGUAS DE CONSUMO Y BEBIDAS	M ^º Luisa Pérez Rodríguez
EPIDEMIOLOGÍA Y CONTROL SANITARIO EN LA PRODUCCIÓN PRIMARIA	Alicia Aranaz Martín
HIGIENE Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	<i>Rosario Martín de Santos</i>
NUTRICIÓN HUMANA Y DIETÉTICA	Francisco J. Sánchez Muniz
INGENIERÍA ALIMENTARIA	Antonio Tijero
PROCESOS DE CONSERVACIÓN Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ALIMENTOS	Leonides Fernández Álvarez
TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS DE ORIGEN VEGETAL	<i>Dña. M. Luisa García Sanz</i> <i>Dña. Eva Hierro Paredes</i>

1º Punto del Orden del Día.-

El Sr. Decano toma la palabra y pregunta si hay alguna corrección al resumen de la reunión anterior. No produciéndose ninguna intervención, se aprueba por unanimidad, el resumen de la reunión del 15 de julio de 2013.

2º Punto del Orden del Día.- Bienvenida a nuevos representantes de alumnos

El Sr. Decano da la bienvenida a los nuevos representantes de alumnos:

- Licenciatura: Irma Castro Navarro

- Grado

Primer curso Delegada: Ana Santamaría Cruz;
Subdelegada: Beatriz López Ruíz

Segundo curso Delegada: Marta Algara Altares.

Subdelegado: Carlos García Saldaña

Tercer curso Delegada: Ainhoa Otero Villalba

Subdelegada Belén Pascual Gómez-Moreno

También da la bienvenida a los profesores que se inician como coordinadores de asignaturas por incorporarse en el tercer curso de grado

3º Informes varios

La Sr^a Vicedecana de CyTA informa sobre los siguientes puntos:

1. Alumnos matriculados en el presente curso académico.

Alumnos de primero de grado:

127 inicialmente admitidos. Nota 7,44

Matriculados CYTA, 87.

78 alumnos han solicitado Ciencia y Tecnología de los Alimentos en primera opción.

En septiembre: 6 plazas a cubrir

2. Programa de mentorías.

En el presente curso hay 3 mentores y 35 telémacos. Aunque hay algunos que no asisten a las reuniones

3. Erasmus.

Se llevó a cabo el acto de bienvenida (24 septiembre), como en cursos anteriores, por parte del señor Decano, Vicedecano de estudiantes y Carmen Herranz como delegada del decano para Erasmus. En el hubo unas palabras de la prof. de Fisiología Rosa García, que ha disfrutado del programa Erasmus para profesores en Italia. Después visitaron la facultad con el padrino que se les habían asignado.

Este año hay 1 alumno Erasmus OUT, Sara Arroyo, de 3º de Licenciatura que está en Aas (Noruega, Univ. de Ciencias de la Vida).

Erasmus IN tenemos 2 alemanes, 1 italiana y 1 turco, pero en el 2º semestre llegan más estudiantes de las mismas procedencias. La alumna alemana ha pedido prolongar su estancia todo el curso (venía inicialmente solo por 1 semestre).

Es probable que se establezca un nuevo convenio para CYTA, con la Facultad de Veterinaria y Farmacia de Brno (Rep. Checa). Este hecho está por confirmar, pero sería muy conveniente, puesto que es otro destino en inglés.

Tenemos 2 alumnas realizando prácticas en la empresa Godiva (Bélgica). Están contentas con la estancia que durará 6 meses y regresarán en marzo.

El día 18 de diciembre se celebró reunión de información a los alumnos de las becas Erasmus (abierto plazo hasta el 16 de enero).

4. Programa Ciencia Sin Fronteras.

Estancia en UCM para créditos de grado (48-60), en el periodo 1 sept al 30 de junio 2014. Tenemos cuatro alumnos de Brasil y uno de la República de Uruguay. Vienen en el segundo cuatrimestres.

5. Jornadas de Orientación Universitaria (10-19 de diciembre). Se ha estado presente en dos sedes: Matemáticas, como rama de Ciencias, y en Odontología, como sede de Ciencias de la Salud.

6. Semana de la Ciencia del 4 al 15 de noviembre. Se ha realizado el programa "Aprende y diviértete fabricando alimentos" y "Leche humana: un alimento vivo". En ambos casos todas las plazas fueron cubiertas.

7. Convalidaciones.

La comisión correspondiente se reunió el 12 y 13 de noviembre y se han analizado 31 convalidaciones para licenciatura y 4 para Grado.

8. Elecciones para representantes de alumnos en los consejos de Departamento.

Fueron celebradas el 10 de diciembre.

9 Estatuto del Estudiante.

Ante algunas cuestiones que habían surgido en las reuniones de seguimiento docente sobre quejas de los alumnos y profesores sobre todo en relación con la asistencia a clase y los exámenes de teoría y práctica y después de realizar algunas consultas a la asesora jurídica, medianamente clarificantes de la situación, En la reunión del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en CYTA (25 de enero de 2013) se planteó realizar un análisis del estatuto del estudiante y de la situación actual de este estatuto en la UCM. El análisis fue realizado por la profesora Cortes Sánchez Mata (miembro de este Comité) quien realizó un análisis exhaustivo que mereció las felicitaciones de todos los miembros del Comité.

11. Convenios. Se ha firmado un convenio con MercaMadrid.

4º. Actividad docente en el primer trimestre

Licenciatura. Se ha realizado una reunión con los alumnos de licenciatura el día 3 de octubre en el aula. Agradece la presencia de la Jefe de Secretaria de Alumnos del Centro, Dña. Laura Rodríguez Samperio, que acudió para aclarar dudas de matrícula en el plan de extinción, optativas y libre configuración

En el próximo curso será necesario mantener la oferta de asignaturas optativas para que los alumnos puedan completar los créditos de libre y optativos (con la excepción de la asignatura de prácticas en empresa, ya que no podrá abordarse con el *prácticum* del grado, por la limitada disposición de convenios)

De la reunión con las coordinadoras de **1º y 2º de Grado**, cabe destacar que se ha visto la conveniencia de dejar una franja horaria para la realización de controles, exámenes o distintas evaluaciones, ya que cuando se realizan en los horarios de clase, se observa un descenso de la asistencia o de la atención. Este curso, se dejó en algunos casos, por ejemplo en tercero, los lunes de 9-11 h libre. Eso permite que se puedan realizar en este horario los exámenes. Por tanto, en la próxima programación se dejarán las primeras horas de la mañana del lunes libres en todos los cursos (siempre que sea posible). De esta forma se podrá disponer de los aularios para los grupos grandes, por ejemplo las pruebas de primero de 9-10 h en el aulario B y las de segundo de 10-11 h (en el mismo aulario). En tercero y cuarto se haría lo mismo en el aulario A.

Los representantes de alumnos agradecen esta medida.

Las fechas de controles y de exámenes tendrán que reservarse a través de un calendario que se confeccionara para evitar que dos asignaturas coincidan.

Como en cursos anteriores al concluir el primer cuatrimestre se llevarán a cabo:

- Reuniones de evaluación y coordinación, con los profesores coordinadores de las asignaturas de cada curso.
- Reuniones de seguimiento docente en el aula con alumnos y profesores.
- Invitación para que una persona del sector industrial imparta una pequeña charla de orientación profesional a los alumnos de tercero y segundo
- Presentación de ALCYTA a los alumnos de primero

5º. Planificación del cuarto curso del Grado en CYTA. Comisión de convenios y *prácticum*. Comisión trabajo fin de grado

La planificación del cuarto curso del grado en CYTA tiene que iniciarse a primeros de enero.

Para afrontar el *prácticum* (9 créditos) y el trabajo fin de grado (9 créditos) se ha pensado en formar dos Comisiones que se ocuparían de la redacción de las correspondientes normativas específicas, de acuerdo al documento de verificación y la normativa de la UCM. En ambos casos la estructura sería:

- Vicedecana de coordinación del Grado
- Cuatro miembros de los departamentos con mayor carga lectiva en el grado (asignaturas obligatorias)

- Un miembro de los restantes departamentos
- Un representante de alumnos podrá asistir como invitado, elegido por sorteo entre los matriculados en los dos últimos cursos.

Esta estructura fue aprobada de forma que la comisión para el trabajo fin de grado queda establecida de la siguiente forma:

- Un representante del Dpto. Nutrición, Broma. y Tec. Alimentos
- Un representante del Dpto. Nutrición y Bromatología II
- Un representante del Dpto. Ingeniería Química
- Un representante del Dpto. de producción animal
- Un representante de los demás departamento que iría rotando, iniciándose para el próximo curso por la letra a) sería Bioquímica y Biología Molecular.

La renovación sería cada dos años

En el caso del *practicum* la estructura será:

- Un representante del Dpto. Nutrición, Broma. y Tec. Alimentos
- Un representante del Dpto. Nutrición y Bromatología II
- Un representante del Dpto. Ingeniería Química
- Un representante del Dpto. Nutrición y Bromatología I, (que ha sido el coordinador de la asignatura de prácticas en empresa en la licenciatura)

Los miembros de esta Comisión podrían ser los que formaban la comisión de convenidos aprobada el 9 de mayo de 2012. Además habrá un representante del Dpto. Producción Animal.

6º. Asuntos varios.

7º Ruegos y preguntas.

No habiendo más asuntos que tratar, ni ruegos ni preguntas se levanta la sesión a las 11:32 horas

M^a Dolores de San Andrés

Secretaria Académica

2. Actas de las reuniones del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos (2012-2013)



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE VETERINARIA

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

RESUMEN DE LA REUNION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS CELEBRADA EL 21 DE NOVIEMBRE DE 2012

RELACIÓN DE ASISTENTES:

M. Isabel Cambero Rodríguez. Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos
 Raquel Pérez-Sen. Coordinadora del primer curso de Grado
 Alicia Aranz Martín. Coordinadora del segundo curso de Grado
 M^a de Cortes Sánchez Mata. Coordinadora de prácticas de la Licenciatura
 Gonzalo García de Fernando. Profesor del Dpto. Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos (Facultad de Veterinaria)
 Araceli Redondo Cuenca. Profesora del Dpto. Nutrición y Bromatología II (Facultad de Farmacia)
 Luis Tomás Ortiz Vera. Profesor del Dpto. Producción Animal (Facultad de Veterinaria)
 M^a Dolores Comas Rengifo. Profesora del Dpto. Fisiología Humana (Facultad de Medicina)
 Paloma Moreno Fernández-Villamil. Representante alumnos de Licenciatura
 Laura Rodríguez Sampeiro. Jefe de Secretaría de Alumnos del centro
 Ángel Sainz Rodríguez. Vicedecano de estudiantes. Invitado

Disculpa su ausencia: Francisco Rodríguez Somolinos, Profesor del Dpto. Ingeniería Química (Facultad de Químicas)

El 21 de noviembre, a las 12:30, en la Sala de Profesores de la Facultad de Veterinaria, se reúnen los miembros del Comité de Evaluación y Mejora del Grado para tratar el siguiente orden del día:

1. Presentación
2. Informes de las actividades realizadas en el curso 2011-2012 en el primer curso del Grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos
3. Informes sobre el actual curso 2012-2013
4. Asuntos varios
5. Ruegos y preguntas

1er Punto del Orden del día. Presentación

La reunión se inició con unas palabras de bienvenida del Prof Pedro L. Lorenzo, Decano de la Facultad de Veterinaria. Seguidamente, la Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos enumeró las funciones del Comité y detalló el calendario de implantación del Grado y de extinción de la Licenciatura.

En relación con la evolución del número de alumnos del Grado, informó que en el curso 2011-2012 se admitieron 110 alumnos, cubriéndose las 90 plazas ofertadas entre junio y septiembre (75 en junio y el resto en septiembre), aunque el número final de alumnos matriculados fue de 83. En el curso 2012-2013 se han admitido 133 alumnos con una nota de corte de 6,718. Toda la oferta se cubrió en junio y hay 92 alumnos de primera matrícula. El total (primero más segundo curso) de alumnos matriculados es de 159. En las asignaturas de segundo hay una media de 44-46 alumnos matriculados. Hay alrededor de 20 estudiantes que sólo cursan las asignaturas de primero que no superaron el curso previo, lo que se considera puede incrementar sus posibilidades de éxito y debe disminuir el riesgo de abandono del Grado. Se estima que las recomendaciones de matrícula emanadas desde el Centro Sede han contribuido a que los alumnos hicieran una matrícula más equilibrada, sensata y coherente con sus posibilidades.

2º Punto del Orden del día. Informes de las actividades realizadas en el curso 2011-2012 en el primer curso del Grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos

La Vicedecana de Coordinación del Grado presentó un informe de las Actividades llevadas a cabo dentro del Sistema Interno de Evaluación de la Calidad durante el curso 2011-2012 en el primer curso del Grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos (CYTA), y que serán incluidas en la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CYTA de dicho curso académico. En este contexto se realizaron fundamentalmente tres tipos de actividades:

1) Reuniones de Evaluación y Coordinación Docente (con los coordinadores de las asignaturas)

Las reuniones se llevaron a cabo los días 28 febrero, 17 mayo y 28 junio de 2012. En ellas se analizaron los resultados de los exámenes del correspondiente periodo docente, la asistencia e integración de los alumnos a las clases teóricas y tutorías, así como la eficacia de las distintas formas de evaluación continua implantadas. Estas reuniones han permitido a los profesores intercambiar experiencias y poner en común resultados de distintas estrategias docentes.

2) Reuniones de Seguimiento Docente en el aula con los alumnos y los coordinadores de las asignaturas

Las reuniones se realizaron al final de cada cuatrimestre (14 de marzo y 31 de mayo de 2012), en el aula habitual de clase, en horario que no interfería con la actividad docente, con todos los alumnos que desearan asistir y los coordinadores de las asignaturas, así como otros profesores de las asignaturas que quisieran participar. Las reuniones se programaron con el siguiente orden de actividades:

- a) Participación de un invitado relacionado con la Ciencia y Tecnología de los alimentos. La labor del invitado fue describir las salidas profesionales, dando una visión global de las variadas posibilidades que este Grado ofrece a sus egresados.
- b) Información sobre distintos aspectos de interés.
- c) Debate abierto sobre distintos aspectos del curso. Para este fin se habilitó en el campus virtual un buzón de sugerencias, aunque apenas se ha aprovechado.
- d) Conclusiones y análisis de resultados.

En ambas reuniones, la asistencia de los alumnos fue mayoritaria y muy participativa.

3) Encuestas internas para completar la información aportada por los programas *Docentia* y de *Satisfacción del Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad*

Se encuestó a los alumnos presentes en el aula en el horario habitual de clase para conocer su impresión sobre el Grado y conocer su intención de continuidad en el mismo.

A estas actividades cabe añadir las *Reuniones de Planificación Docente* realizadas por los coordinadores de las asignaturas para establecer horarios, fechas de prácticas, calendario de exámenes, etc.

En relación con las *Reuniones de Evaluación y Coordinación Docente*, especialmente relevante fue la celebrada en el ecuador del curso 2011-12 (28 de febrero de 2012). En esta reunión se analizaron los resultados de los exámenes del primer cuatrimestre, detectándose un elevado porcentaje de alumnos que no superaron los mismos, como queda reflejado en el cuadro adjunto:

	% Aprobados respecto total	% Presentados	% Aprobados respecto a presentados
ANÁLISIS QUÍMICO	55.7	95	58.3
BIOLOGÍA	38	62	53.2
FÍSICA	51.13	61.36	83.33
MICROBIOLOGÍA	24.1	73	37
MATEMÁTICAS	34.1	59	58

Por otra parte, la Vicedecana de Coordinación del Grado en CYTA resumió las impresiones recogidas por los profesores coordinadores de las signaturas del primer cuatrimestre en los siguientes puntos:

- ✓ Se ha controlado la asistencia de manera periódica en todas las asignaturas; la media de asistencia ha sido elevada (alrededor del 90%).
- ✓ El control de asistencia respondiendo a un cuestionario al término de la clase ha resultado muy positivo para la evaluación continua de los alumnos.
- ✓ Las tutorías realizadas en horario de clase han sido positivas. En cambio, los alumnos apenas asisten a las programadas fuera de este horario.
- ✓ El nivel medio de formación de algunos alumnos es insuficiente. El grupo es muy heterogéneo, y un porcentaje alto de alumnos no ha cursado en Bachillerato asignaturas básicas como Biología, Química o Física, imprescindibles para un buen aprovechamiento del Grado.
- ✓ La falta de atención en clase de un grupo minoritario de alumnos repercute de forma muy negativa en el aprovechamiento de los demás. Se requiere adoptar medidas para mejorar la situación en el segundo cuatrimestre.

Como medidas de mejora para incrementar el redimiendo de los alumnos y su tasa de éxito se plantea que, teniendo en cuenta el previsible número de repetidores y las 90 plazas de nueva matrícula para el curso 2012-2013, se contempla la posibilidad de dividir los alumnos de primer curso en 2 grupos, y/o solicitar al Vicerrectorado de Estudiantes la reducción del número de alumnos de primera matrícula para el próximo curso. Se tratará en los respectivos Departamentos la disposición de profesorado y con el decanato del centro la disposición de espacios para estudiar la viabilidad y conveniencia de crear dos grupos de docencia. Otras medidas de mejora propuestas fueron:

- Se crea un buzón de quejas y sugerencias en el campus virtual.
- Se realizará una encuesta a los alumnos para conocer la procedencia, relación con el Grado en CYTA e intención de seguimiento.

- Se plantea redactar una normas de comportamiento en el aula.

Seguidamente, la Vicedecana informó sobre la *Reunión de Seguimiento Docente* del 14 de marzo de 2012. A ella asistieron 60 alumnos (número habitual de asistentes a clase). En esta reunión estuvo inicialmente presente el Decano de la Facultad de Veterinaria, el Profesor Pedro L. Lorenzo, quien les dirigió unas palabras para presentar el nuevo equipo decanal del centro (recientemente constituido) y animarles en su nueva etapa como estudiantes universitarios. También asistieron el Vicedecano de Estudiantes y Relaciones Internacionales, Ángel Sainz y la Vicedecana de Coordinación y Calidad de la Docencia, Sonia A. Olmeda García. Como organizadores de estas reuniones estuvieron la Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos, M. Isabel Cambero y la Coordinadora del primer Curso del Grado, Raquel Pérez Sen. Además asistieron los Profesores coordinadores de las asignaturas del primer cuatrimestre de primer curso: José A. Campo Santillana (Fundamentos de Química y Análisis Químico), Rosalía Díez Orejas (Microbiología), Carlos García Artiga (Biología), Isabel Salazar Mendoza (Matemáticas) y Teresa García López de Sa (Física). En esta primera reunión de seguimiento docente intervino, como invitada, M^a Dolores Romero de Ávila, Presidenta de la Asociación de Licenciados y Doctores en Ciencia y Tecnología de los Alimentos (ALCYTA), quien resumió la trayectoria de la Titulación en Ciencia y Tecnología de los Alimentos en la UCM, desde una Licenciatura de segundo ciclo hasta llegar al Plan de estudios del Grado y el origen y funciones de ALCYTA.

Como segundo punto de la reunión, se ofreció a los alumnos información sobre los Sistemas de Evaluación de la Calidad del Grado y la importancia de su participación en las distintas encuestas institucionales.

En el debate abierto entre profesores y alumnos se trataron los siguientes puntos:

- ✓ La información de apoyo colocada por los profesores en el Campus Virtual
- ✓ La extensión de los programas de las asignaturas.
- ✓ Los conocimientos previos para seguir algunas asignaturas.
- ✓ La responsabilidad del alumno en el esfuerzo requerido para adaptarse a los estudios universitarios.

Los resultados y conclusiones de la reunión pueden resumirse en los siguientes puntos:

- a) ha de intentarse una mejor integración de las prácticas en el desarrollo teórico de las asignaturas.
- b) Distribución más homogénea de los grupos de prácticas en el período docente.
- c) Los alumnos prefieren tener jornadas más concentradas, sin tiempos libres. Para la distribución de prácticas del próximo curso se estudiará la posibilidad de que algunas de ellas comiencen cuando terminen las clases de teoría.
- d) Adecuación del calendario académico al Plan de Bolonia.
- e) Coordinación de programas docentes y prácticos. Se revisarán los programas para evitar solapamientos entre las distintas asignaturas.

Respecto a las *encuestas internas* se comentó que han permitido conocer la intención del alumno de continuar con el Grado y analizar las causas de abandono. En el siguiente cuadro se esquematizan los resultados de la encuesta realizada el 11 de mayo en el aula en el horario habitual de clase, para obtener una mayor participación.

TOTAL ENCUESTADOS: 48			
PROCEDENCIA	Actitud frente al Grado	nº Alumnos	% total
Bachillerato	seguira en el grado	35	73
		32	66,7
			(91,4% procedencia)
	Les gusta	12	
	Les gusta salidas profesionales	7	
	Ambas cosas	11	
	No contestan	2	
FP	seguira en el grado	13	27
		13	27
			(100% procedencia)
	Les gusta	7	
	Les gusta salidas profesionales	3	
	Ambas cosas	2	
	No contestan	1	

En la *Reunión de Evaluación y Coordinación Docente* celebrada al concluir el segundo cuatrimestre (17 de mayo de 2012) se abordaron los siguientes puntos:

- ✓ 1er borrador de la planificación docente para el curso 2012-2013.
- ✓ Preparación Reunión de Seguimiento Docente.
- ✓ Exposición y análisis de los resultados de la encuesta interna.

La Vicedecana de Coordinación indicó de forma resumida que la asistencia de los alumnos a las clases teóricas y prácticas en el segundo cuatrimestre, así como su participación en seminarios, permitió concluir que unos 66 alumnos continuaban de forma activa en el Grado (un 74% de los inicialmente matriculados).

A la *Reunión de Seguimiento Docente* del segundo cuatrimestre, realizada en el aula el 31 de mayo, asistieron 60 alumnos junto con la Vicedecana de Coordinación, la Coordinadora del primer curso del Grado y Coordinadora de la asignatura de Bioquímica y los profesores Coordinadores: José A. Campo Santillana (Fundamentos de Química y Análisis Químico), Jon Sanz Landaluze (Fundamentos de Química y Análisis Químico), Concepción González-Huecas (Producción de Materias Primas), Sara Lauzurica (Producción de Materias Primas), Dolores Comas Rengifo (Fisiología), Araceli Redondo Cuenca (Bromatología), Mercedes García Mata (Bromatología) y Amalia Díez Martín (Bioquímica). En esta reunión los alumnos comentaron que las horas de tutorías no están bien establecidas y habían tenido dificultades para encontrar y contactar con algunos profesores. En próximas reuniones de Planificación y Coordinación Docente se tratará este tema y se intentará que las horas de tutorías aparezcan bien definidas en la guía de planificación docente. Asimismo se va a intentar habilitar un espacio en la Facultad, probablemente en el aulario A, para que los profesores que vienen de otras facultades puedan desarrollar las tutorías.

Finalmente, la Vicedecana de Coordinación del Grado informó que el 28 de junio se realizó una reunión de Planificación y Coordinación Docente en la que los Coordinadores de las respectivas asignaturas aprobaron la planificación docente para 2012-2013 del primer y segundo curso de Grado y se redactaron unas normas básicas de comportamiento durante las actividades lectivas.

3er Punto del Orden del día. Informes sobre el actual curso 2012-2013

La Vicedecana de Coordinación de CYTA informó sobre los siguientes datos en relación con los

alumnos en el año académico 2012-2013:

Primer curso

Alumnos incluidos en el listado de admitidos: 133.

Estudiantes de nuevo ingreso: 92, según información institucional (aplicación I2). Representa el 69% de los inicialmente admitidos.

Matriculados: 110-114. El 16 % serían de segunda matrícula.

Segundo curso

Matriculados: 44 – 49 (dependiendo de la asignatura). Lo que indicaría que continúan el 55% de los inicialmente matriculados en primero de Grado en el curso 2011-12.

Nº total de estudiantes matriculados en el Grado: 159

Se informa de la realización de una encuesta en el aula al comienzo del año académico 2012-2013 (el 18 de octubre de 2012) entre los alumnos de primer curso para conocer su procedencia (formación Profesional Superior, Bachillerato y Selectividad, Selectividad extranjeros y otros) e interés por el Grado. La mayor parte de los alumnos, un 66%, proceden de Bachillerato y un 12% de Formación Profesional. Al parecer, sólo dos alumnos (de los 80 participantes) tenían el Grado como segunda opción.

4º Punto del Orden del día. Asuntos varios

Se indica que la Facultad cuenta con una nueva Coordinadora del Campus Virtual y responsable del Aula de Informática, Profesora. M^a. Ángeles Pérez Cabal.

Se menciona que la Comisión de convalidación, en reuniones mantenidas en julio (los días 2 y 18) encontró una única relación directa entre grado CYTA y la Enseñanza de Educación Superior (Formación Profesional Superior) en el caso de TÉCNICO SUPERIOR EN PROCESOS Y CALIDAD EN LA INDUSTRIA ALIMENTARIA, conforme al Real Decreto 1618/2011 (BOE 16/12/2011) sobre reconocimiento de estudios en el ámbito de la Educación Superior. Esta propuesta se envió al Rectorado, a través del Vicedecano de Estudiantes y Relaciones Internacionales del Centro para el posible reconocimiento de 30 créditos [Optivas (18) + *Practicum* (9) + Gestión de la Calidad (6) = 33] de acuerdo al mencionado Real Decreto.

5º Punto del Orden del día. Ruegos y preguntas

Finalmente, entre los miembros del Comité se considera que las actividades realizadas en el marco del Sistema Interno de Evaluación de la Calidad en el curso 2011-12 ha sido favorable y puede continuarse con este proceder en el presente año académico. Estos procedimientos pueden resumirse en los siguientes puntos:

a) Reuniones a tres niveles:

- 1) Planificación Docente: con los coordinadores de las asignaturas, para establecer horarios, calendarios de prácticas y de exámenes, así como para tratar cualquier aspecto relacionado con la puesta en marcha de los nuevos cursos.
- 2) Evaluación Docente: con los coordinadores de las asignaturas, para analizar resultados y detectar problemas docentes y establecer medidas de mejora. Estas reuniones se realizarán al menos dos veces en cada curso académico, al final de cada cuatrimestre.
- 3) Seguimiento docente: en el aula habitual de clase, con profesores y alumnos, para detectar deficiencias en la marcha del curso y establecer medidas de mejora.

b) Encuestas internas.

Esta actividades han sido especialmente conducidas por las Coordinadoras de los dos cursos de

Grado implantados (primero por Raquel Pérez-Sen y después con la colaboración de la coordinadora de segundo, Alicia Aranz), ambas miembros del Comité.

El Profesor García de Fernando indica la posibilidad y conveniencia de que algún miembro más del comité participe en las reuniones de *Seguimiento Docente*.

En conjunto las actividades realizadas han permitido detectar las deficiencias y virtudes de la planificación docentes del primer curso de Grado implantado en 2011-2012. Los problemas observados se han intentado solventar en la planificación (del primer y segundo curso) del actual año académico.

Y sin más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 13:35 horas.



Mª Isabel Cambero Rodríguez

Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE VETERINARIA

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

RESUMEN DE LA REUNION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS CELEBRADA EL 25 DE ENERO DE 2013

RELACIÓN DE ASISTENTES:

M. Isabel Cambero Rodríguez. Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos

Raquel Pérez-Sen. Coordinadora del primer curso de Grado

Alicia Aranz Martínez. Coordinadora del segundo curso de Grado

M^a de Cortes Sánchez Mata. Coordinadora de prácticas de la Licenciatura

Araceli Redondo Cuenca. Profesora del Dpto. Nutrición y Bromatología II (Facultad de Farmacia)

Luis Tomás Ortiz Vera. Profesor del Dpto. Producción Animal (Facultad de Veterinaria)

M^a Dolores Comas Rengifo. Profesora del Dpto. Fisiología Humana, (Facultad de Medicina)

Itziar Rodríguez Valiente. Representante alumnos de Grado

Federico Morais Fernández-Sanguino. Representante del ámbito profesional, Federación Española de Industrias de la Alimentación y Bebidas (FIAB)

Disculpa su ausencia: Gonzalo García de Fernando. Profesor del Dpto. Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos (Facultad de Veterinaria), Laura Rodríguez Sampeiro. Jefe de Secretaría de Alumnos del centro y Ángel Sainz Rodríguez. Vicedecano de estudiantes. Invitado

El 25 de enero, a las 10:15, en la Sala de Reuniones 2 de la Facultad de Veterinaria, se reúnen los miembros del Comité de Evaluación y Mejora del Grado para tratar el siguiente orden del día:

1. Presentación de la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos. Curso Académico 2011/2012
2. Asuntos varios
3. Ruegos y preguntas

1^{er} Punto del Orden del día. Presentación de la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos. Curso Académico 2011/2012

La Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos (CYTA) comenzó indicando que el punto principal de esta Reunión era la elaboración de la Memoria Anual de seguimiento del Grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos en su primer año de

implantación. El objetivo de estas Memorias es el autoanálisis del desarrollo del Título y ha de recopilar las opiniones y el sentir de profesores y alumnos. Esta será la primera memoria del Grado, que corresponde a la implantación del primer curso, y se entregará para su evaluación al Vicerrectorado de Desarrollo y Calidad de la Docencia. Este estamento evaluará el documento y nos indicará la coherencia de las medidas correctoras implantadas de acuerdo a las deficiencias o problemas que se hayan reflejado tanto en la memoria como en las encuestas de satisfacción realizadas por los distintos colectivos universitarios (profesores, estudiantes y PAS). En el próximo año académico (después de la implantación del primer y segundo curso de Grado) la Memoria será presentada y evaluada en el Vicerrectorado y en la Agencia de Calidad, Acreditación y Prospectiva de las Universidades de Madrid (ACAP). Estas Memorias Anuales forman parte de la primera etapa del Seguimiento del Título, que culmina con la Acreditación del mismo en caso favorable.

Se hicieron algunas reflexiones y consideraciones sobre los resultados de las encuestas de satisfacción del primer curso de Grado. El Representante del ámbito profesional, D. Federico Morais comentó, entre otros aspectos, la importancia para el alumno de tener contacto con la actividad profesional y de la participación en las aulas de profesionales del sector industrial. Aprovechando su participación se le invita a participar en las reuniones de Seguimiento docente que se realizarán en el presente curso académico.

2º Punto del Orden del día. Asuntos varios

La representante de alumnos hace referencia a algunos problemas surgidos en el primer cuatrimestre del segundo curso del Grado, en relación con el derecho de examen de alumnos que no han superado las prácticas y que, por ello, no se les permite examinarse de la parte teórica de una asignatura. De acuerdo con antecedentes de problemas similares y de las consultas realizadas a la Asesoría Jurídica de la UCM en relación con ellos, nunca se ha tenido una respuesta concreta o clara.

Algunos miembros del Comité indican la conveniencia de que el Comité haga algunas recomendaciones a los coordinadores de las asignaturas para que las fichas reflejen adecuadamente los criterios a seguir, y que estos sean, en la medida de lo posible, homogéneos, siempre respetando la libertad y autonomía del profesorado y los reglamentos universitarios. Este punto será tratado en próximas reuniones del Comité para aspectos que puedan ser conflictivos o dudosos a la vista del actual Estatuto del Estudiante.

3º Punto del Orden del día. Ruegos y preguntas

La vicedecana de Coordinación de CYTA se compromete a enviar un nuevo borrador de la Memoria Anual de Seguimiento del Grado, en el que se incluyan las consideraciones realizadas en esta reunión del Comité. Se ruega a los miembros del Comité que analicen nuevamente ese borrador y que envíen los cambios requeridos por vía telemática, para elaborar un documento final.

Sin más asuntos que tratar, se concluye la reunión a las 13:00 horas, con el acuerdo de realizar una nueva reunión el próximo día 29 de enero para concluir la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CYTA y su posterior envío a la Comisión de Calidad de la Facultad.



M^a Isabel Cambero Rodríguez

Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE VETERINARIA

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

RESUMEN DE LA REUNION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS CELEBRADA EL 29 DE ENERO DE 2013

RELACIÓN DE ASISTENTES:

M. Isabel Cambero Rodríguez. Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos

Raquel Pérez-Sen. Coordinadora del primer curso de Grado

Alicia Aranz Martínez. Coordinadora del segundo curso de Grado

M^a de Cortes Sánchez Mata. Coordinadora de prácticas de la Licenciatura

Araceli Redondo Cuenca. Profesora del Dpto. Nutrición y Bromatología II (Facultad de Farmacia)

Luis Tomás Ortiz Vera. Profesor del Dpto. Producción Animal (Facultad de Veterinaria)

M^a Dolores Comas Rengifo. Profesora del Dpto. Fisiología Humana, (Facultad de Medicina)

Gonzalo García de Fernando. Profesor del Dpto. Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos (Facultad de Veterinaria)

Laura Rodríguez Sampeiro. Jefe de Secretaría de Alumnos del centro

Disculpa su ausencia: Federico Morais Fernández-Sanguino, Federación Española de Industrias de la Alimentación y Bebidas (FIAB); Itziar Rodríguez Valiente, Representante alumnos de Grado y Paloma Moreno Fernández-Villamil, Representante de alumnos de Licenciatura.

El 29 de enero, a las 11:00 h, en la Sala de Profesores de la Facultad de Veterinaria, se reúnen los miembros del Comité de Evaluación y Mejora del Grado para tratar el siguiente orden del día:

1. Cierre de la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos. Curso Académico 2011/2012, para su entrega a la Comisión de Calidad de la Facultad
2. Asuntos varios
3. Ruegos y preguntas

1er Cierre de la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos. Curso Académico 2011/2012, para su entrega a la Comisión de Calidad de la Facultad.

La Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos remitió el viernes 25 de enero, un borrador de la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos en el que se recogían las consideraciones y modificaciones propuestas en la Reunión del Comité de la misma fecha. Este documento había sido previamente analizado por los miembros del Comité, por lo que sólo se realizaron algunos cambios de redacción en algunos puntos del Subcriterio 7.2. y, finalmente, la Memoria se aprobó por unanimidad para su envío a la Comisión de Calidad de la Facultad de Veterinaria.

2º Punto del Orden del día. Asuntos varios

La Vicedecana de Coordinación presentó un esbozo del calendario de actividades para el presente año académico 2012-2013, donde se incluyen:

1) Reuniones de Evaluación y Coordinación Docente.

Al menos se realizarán dos reuniones en el curso, al final de cada cuatrimestre. No obstante, en el curso podrán convocarse otras reuniones de Evaluación y Coordinación Docente si surgieran problemas que necesitaran de esta herramienta de evaluación. En estas reuniones participarán los coordinadores de las asignaturas de los respectivos cuatrimestres. Los miembros del Comité han indicado la conveniencia de la participación, al menos en la primera de estas reuniones (al concluir el primer cuatrimestre), de los coordinadores del conjunto del curso (primero y segundo cuatrimestres).

1.1. Reunión de Evaluación y Coordinación Docente del primer cuatrimestre

Segundo curso:

Fecha probable, 28 de febrero. La convocatoria de la reunión será responsabilidad de la Coordinadora del segundo curso. En el orden del día de esta reunión ha de incluirse la detección de carencias en la formación del alumnado que podrían subsanarse en la programación docente del primer curso del Grado.

Primer curso:

Fecha probable, 1 de marzo. La convocatoria de la reunión será responsabilidad de la Coordinadora del primer curso. En el orden del día de esta reunión se incluirá la información que pueda derivarse de la Reunión de Evaluación y Coordinación Docente del primer cuatrimestre del segundo curso, además de los puntos que se estimen oportunos.

1.2. Reunión de Evaluación y Coordinación Docente del segundo cuatrimestre

Segundo curso:

Fecha probable, 9 de mayo. La convocatoria de la reunión estará a cargo de la Coordinadora del segundo curso. En el orden del día se incluirá nuevamente la detección de carencias en la formación de los estudiantes que podrían subsanarse en la programación docente del primer curso del Grado.

Primer curso:

Fecha probable, 10 de mayo. La convocatoria de la reunión estará a cargo de la Coordinadora del primer curso. Al igual que en la primera reunión, podrá tratarse la información derivada de la Reunión de Evaluación y Coordinación Docente del segundo cuatrimestre del segundo curso.

2) Reuniones de Seguimiento Docente.

Al menos se programarán dos reuniones en el curso, al final de cada cuatrimestre. No obstante,

podrán convocarse otras reuniones de Seguimiento Docente si se considerase oportuno. En estas reuniones estarán presentes los alumnos y se desarrollarán en el aula habitual de clase, junto con los coordinadores de las asignaturas de los respectivos periodos. Además podrán asistir otros profesores que participen en la docencia y, como invitado, el Vicedecano de Estudiantes. En las Reuniones del Comité de Evaluación y Mejora del Grado se ha indicado la conveniencia de la participación de varios miembros de este Comité, además de las Coordinadoras de los respectivos Cursos.

2.1. Reunión de Seguimiento Docente del primer cuatrimestre

Segundo curso:

Fecha probable, 5 de marzo. Esta reunión la convocará la Coordinadora del segundo curso. En el orden del día de esta reunión ha de incluirse la detección de carencias en la formación del alumnado que podrían subsanarse en la programación docente del primer curso del Grado.

Primer curso:

Fecha probable, 6 de marzo. Esta reunión la convocará la Coordinadora del primer curso. En el orden del día de esta reunión se incluirá la información que pueda derivarse de la Reunión de Evaluación y Coordinación Docente del primer cuatrimestre del segundo curso.

2.2. Reunión de Seguimiento Docente del segundo cuatrimestre

Segundo curso:

Fecha probable, 17 de mayo. Esta reunión la convocará la Coordinadora del segundo curso. Al igual, que en la primera reunión de seguimiento se abordará la detección de carencias en la formación del alumnado que podrían subsanarse en la programación docente del primer curso del Grado.

Primer curso:

Fecha probable, 20 de mayo. Esta reunión la convocará la Coordinadora del primer curso. Al igual, que en la primera reunión de seguimiento se abordarán las posibles conclusiones que pudieren derivarse de la Reunión de Seguimiento del segundo curso y que pudieran afectar a la docencia del primer curso.

3) Reuniones de Planificación Docente.

El objetivo de estas reuniones será establecer una nueva Guía Docente para el Curso 2013-2014: horarios, calendarios de prácticas y exámenes, tutorías, etc. Estas reuniones se realizarán con los coordinadores de las asignaturas y serán convocadas y dirigidas por las Coordinadoras del Curso. Es aconsejable que se lleven a cabo durante los meses de febrero, marzo y abril para contar con las Fichas docentes y el resto de la información a finales de abril o primeros de mayo. En este mismo periodo, la Vicedecana de Coordinación se ocupará de establecer los contactos oportunos para la implantación del Tercer curso del Grado en el próximo año académico.

4) Coordinación de los Programas Docente.

Para evitar solapamientos de contenidos de los programas docentes de las asignaturas de los cursos del Grado a lo largo de su implantación se pretende hacer un seguimiento de los mismos. De forma inicial se ha comentado que:

- Las coordinadoras de cada curso realizarán un primer análisis con los coordinadores de las asignaturas del contenido de las distintas materias. En estas reuniones estarán presentes los representantes de alumnos.
- Realizar una reunión de los tres cursos de grado (primero, segundo y tercero) implantados en 2013-2014 a finales de abril o primeros días de mayo para un análisis global. En estas reuniones estarán presentes los representantes de alumnos.
- El Comité de Evaluación y Mejora del Grado será informado de las reuniones y de los posibles problemas detectados para establecer, si fuera necesario, las correspondientes medidas de

mejora.

5) Preparación y realización de encuestas

La Vicedecana de Coordinación de CYTA y las Coordinadoras de los cursos implantados confeccionarán una breve encuesta para que la contesten los alumnos en el aula habitual de clase en el mes de mayo para conocer su grado de satisfacción general y en cada asignatura en particular.

Fomentar la participación en las encuestas institucionales (Docencia y Satisfacción)

La Vicedecana de Coordinación de CYTA y las Coordinadoras de los cursos implantados se ocuparan de esta labor.

3er Punto del Orden del día. Ruegos y preguntas

Se considera la conveniencia de analizar el estatuto de estudiantes por parte de los miembros del Comité en aspectos que pueden ser confusos o problemáticos como el derecho a exámenes, la obligatoriedad de asistencia a clase, etc. ante posibles cuestiones que puedan surgir a medida que se implante el Grado.

Se hace necesario recordar a los coordinadores de las asignaturas que describan, claramente, los criterios de evaluación y las normas de la asignatura en la Ficha de la misma.

Ante los problemas de conducta de algunos alumnos en las aulas, el Comité aprueba y estima muy convenientes las Normas de Comportamiento en las Aulas redactadas el curso anterior por los profesores coordinadores, y que se han colocado en la entrada de las aulas.

Sin más asuntos que tratar, se concluye la reunión a las 13:00 horas.



Mª Isabel Cambero Rodríguez

Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE VETERINARIA

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

RESUMEN DE LA REUNION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS CELEBRADA EL 17 DE JULIO DE 2013

RELACIÓN DE ASISTENTES:

M. Isabel Cambero Rodríguez. Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos

Raquel Pérez-Sen. Coordinadora del primer curso de Grado

Alicia Aranz Martínez. Coordinadora del segundo curso de Grado

M^a de Cortes Sánchez Mata. Coordinadora de prácticas de la Licenciatura

Araceli Redondo Cuenca. Profesora del Dpto. Nutrición y Bromatología II (Facultad de Farmacia)

M^a Dolores Comas Rengifo. Profesora del Dpto. Fisiología Humana, (Facultad de Medicina)

Gonzalo García de Fernando. Profesor del Dpto. Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos (Facultad de Veterinaria)

Lourdes Calvo. Profesora del Dpto. Ingeniería Química (Facultad de C. Químicas)

Disculpa su ausencia: Federico Morais Fernández-Sanguino, Federación Española de Industrias de la Alimentación y Bebidas (FIAB); Luis Tomás Ortiz Vera. Profesor del Dpto. Producción Animal (Facultad de Veterinaria); Itziar Rodríguez Valiente, Representante alumnos de Grado y Paloma Moreno Fernández-Villamil, Representante de alumnos de Licenciatura. Laura Rodríguez Sampeiro. Jefe de Secretaría de Alumnos del centro

El 17 de julio, a las 12:00 h, en la Sala de Profesores de la Facultad de Veterinaria, se reúnen los miembros del Comité de Evaluación y Mejora del Grado para tratar el siguiente orden del día:

1. Análisis de los estatutos del estudiante (Profesora M. Cortes Sánchez Mata)
2. Análisis del contenido de los programas de las asignaturas del Grado en CYTA del próximo curso 2013-2014
3. Asuntos varios
4. Ruegos y preguntas

1er Análisis de los estatutos del estudiante (Profesora M. Cortes Sánchez Mata)

Ante algunas cuestiones que habían surgido en las reuniones de seguimiento docente sobre quejas de los alumnos y profesores, sobre todo en relación con la asistencia a clase y los exámenes de teoría y práctica, y después de realizar algunas consultas a la asesora jurídica, en la reunión del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en CYTA celebrado el 25 de enero de 2013 se planteó realizar un análisis del estatuto del estudiante y de la situación actual de este estatuto en la UCM. El análisis fue realizado por la profesora M Cortes Sánchez Mata (miembro de este Comité) quien realizó un análisis exhaustivo que mereció las felicitaciones de todos los miembros del Comité. El informe se preparó considerando los siguientes documentos:

- Real Decreto 1791/2010, en el que se aprobó el Estatuto del Estudiante Universitario.(BOE 31 de diciembre de 2010)
- Resolución de 30 de mayo de 1997 de la Universidad Complutense de Madrid por la que se publica el Estatuto del estudiante. (BOCM. 1 de agosto de 1997)
- La Norma de permanencia de la UCM. Disposición y acuerdos de los órganos de gobierno de la universidad complutense (BOUC de 20 de noviembre de 2008)
- Ley orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal (BOE 14 de diciembre de 1999).
- Reglamento de disciplina académica (Decreto publicado en BOE de 12 de octubre de 1954)

Entre otros asuntos se trató:

- “los datos incluidos en las listas de personas en fuentes de acceso público, deberán limitarse a los que sean estrictamente necesarios para cumplir la finalidad a que se destina cada listado” (Art. 28)

La Ley no prohíbe la publicación de listas de calificaciones con nombres y apellidos.

Desde algunas Facultades se está haciendo la recomendación de publicar, o bien con nombres/apellidos, o con DNI, pero no con los dos datos asociados.

Según consulta realizada en la Agencia de Protección de Datos, en marzo de 2013, no se debería publicar la lista con DNI.

- Debemos asegurarnos que, al menos en los primeros cursos, reciben información sobre normas básicas de seguridad en el laboratorio
- BOUC nº 14, de 20-11-2008, recoge la información sobre el número mínimo de créditos que hay que matricular, posibilidad de estudiar a Tiempo Completo o a Tiempo Parcial (estatuto todavía no concluido), anulación de matrícula, necesidad de aprobar al menos 1 asignatura de 1er curso para poder continuar los estudios.
- Diseño de las actividades académicas para facilitar la conciliación de estudios con vida laboral y familiar, así como el ejercicio de sus derechos por las mujeres víctimas de la violencia de género, en la medida de las disponibilidades organizativas y presupuestarias de la universidad. Esto incluye el derecho de elegir grupo de docencia (también en el Art. 13 del Estatuto UCM)
- Deberes de los estudiantes (art. 13) – cont.

El estudio (constituye el deber básico de los estudiantes) y la participación activa en las actividades académicas que ayuden a completar su formación. El estudiante deberá asistir a las clases, teóricas y prácticas y participar responsablemente en las demás actividades orientadas a su formación

Según los estatutos, los estudiantes están obligados a asistir a clases, teóricas, prácticas y demás actividades, siendo potestad del profesor controlarlo o no (según lo especificado en la ficha de la asignatura)

- Abstenerse de utilizar o cooperar en procedimientos fraudulentos en las pruebas de evaluación o en documentos oficiales

-Normas de disciplina académica

- Evaluación (art. 25). "Todos los estudiantes matriculados en una asignatura tendrán derecho a presentarse y ser calificados en todas las pruebas que se realicen en ella. El Decanato arbitrará las soluciones necesarias en los casos en que un estudiante tenga dos exámenes simultáneos."

-El Decanato arbitrará las soluciones necesarias en los casos en que un estudiante tenga dos exámenes simultáneos. Se deduce que un examen no puede bloquear otro

- Evaluación (art. 25) - cont. Los procedimientos de calificación estarán basados en alguno o varios de los siguientes criterios (publicados previamente):

* Participación activa e individualizada en las actividades teóricas, seminarios, trabajos y prácticas programadas

Se puede valorar la asistencia si se quiere

* Exámenes parciales, si los hubiere, podrán tener carácter liberatorio. En este caso, las convocatorias serán acordadas entre Prof. y estudiantes de forma que no interfieran con el desarrollo normal del curso. Si hay conflicto, arbitra el Dpto. o Centro, respetando el plazo mínimo de 10 días entre el acuerdo final y la fecha del examen.

* Exámenes finales: convocatoria (fechas acordadas) con antelación mínima de 30 días.

Se plantea redactar un informe con los puntos básicos del análisis realizado para que esté a disposición de los profesores coordinadores de las asignaturas del grado.

2º Punto del Orden del día. Análisis del contenido de los programas de las asignaturas del Grado en CYTA del próximo curso 2013-2014

La Vicedecana de Coordinación presentó un esbozo del calendario de actividades para el próximo curso 2013-2014. Para este curso se programan reuniones de coordinación y sincronización de los programas de las asignaturas de los tres cursos del grado hasta ahora implantados para evitar en lo posible carencias y solapamientos.

3º Asuntos varios. Las coordinadoras del primer y segundo curso del grado informan sobre los resultados del segundo cuatrimestre. En ambos casos se ha observado un incremento en el número de alumnos presentados y aprobados en la mayoría de las asignaturas.

Sin más asuntos que tratar, se concluye la reunión a las 14:00 horas.



M^a Isabel Cambero Rodríguez

Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE VETERINARIA

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

RESUMEN DE LA REUNION DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y MEJORA DEL GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS CELEBRADA EL 21 DE MARZO DE 2014

RELACIÓN DE ASISTENTES:

M. Isabel Cambero Rodríguez. Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos

Raquel Pérez-Sen. Coordinadora del primer curso de Grado

Alicia Aranz Martínez. Coordinadora del segundo curso de Grado

M^a de Cortes Sánchez Mata. Coordinadora de prácticas de la Licenciatura

Araceli Redondo Cuenca. Profesora del Dpto. Nutrición y Bromatología II (Facultad de Farmacia

Luis Tomás Ortiz Vera. Profesor del Dpto. Producción Animal (Facultad de Veterinaria)

M^a Dolores Comas Rengifo. Profesora del Dpto. Fisiología Humana, (Facultad de Medicina)

Gonzalo García de Fernando. Profesor del Dpto. Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos (Facultad de Veterinaria) Itziar Rodríguez Valiente, Representante alumnos de Grado

Disculpa su ausencia: Federico Morais Fernández-Sanguino, Federación Española de Industrias de la Alimentación y Bebidas (FIAB); y Paloma Moreno Fernández-Villamil, Representante de alumnos de Licenciatura. Laura Rodríguez Sampeiro. Jefe de Secretaría de Alumnos del centro

El 21 de marzo, a las 13:00 h, en la Sala de Profesores de la Facultad de Veterinaria, se reúnen los miembros del Comité de Evaluación y Mejora del Grado para tratar el siguiente orden del día:

1. Presentación de la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos. Curso Académico 2012/2013
2. Informe sobre las reuniones de coordinación de programas de las asignaturas del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos
3. Informa sobre los alumnos en cuarta convocatoria.
4. Asuntos varios
5. Ruegos y preguntas

1^{er} Cierre de la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos. Curso Académico 2012/2013, para su entrega a la Comisión de Calidad de la Facultad.

La Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos remitió el lunes 17 de marzo, un borrador de la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos para su análisis por parte de los miembros del Comité de evaluación y Mejora del Grado en CYTA. Por correo electrónico los miembros del Comité hicieron algunas consideraciones y correcciones que fueron incluidas en el manuscrito que se presentó el día de la reunión, por lo que sólo se realizaron algunos cambios de redacción en algunos puntos y, finalmente, la Memoria se aprobó por unanimidad para su envío a la Comisión de Calidad de la Facultad de Veterinaria y para su revisión en el Vicerrectorado de Calidad de la UCM

2º Punto del Orden del día. Informe sobre las reuniones de coordinación de programas de las asignaturas del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos

La Vicedecana de Coordinación presentó un breve resumen de las reuniones de coordinación y sincronización de los programas de las asignaturas del grado hasta el tercer curso. A estas reuniones han asistido algunos miembros del Comité. Hubo acuerdo en la conveniencia de estas reuniones y se indicaron algunas de las mejoras de los programas en varias asignaturas de segundo y tercero para ajustarse a las competencias y resultados de aprendizaje recogidas en el documento de verificación. Todavía son necesarias realizar al menos dos reuniones para coordinar los programas de las asignaturas del módulo de Tecnología y Ciencia de Alimentos que se realizarán en las próximas semanas en el afán de incluir las modificaciones en las fichas docentes para el próximo curso 2014-15.

3º Informa sobre los alumnos en cuarta convocatoria. Se dispone de un listado de alumnos que se encuentran en cuarta convocatoria en algunas asignaturas de primero. En este punto se acuerda estudiar mediadas para realizar un plan de tutela en el próximo curso 2014-15.

Sin más asuntos que tratar, se concluye la reunión a las 14:20 horas.



Mª Isabel Cambero Rodríguez

Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos

3. Actas de aprobación de las Memorias Anuales del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos por la Comisión de Calidad del Centro

ANEXO IV



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID FACULTAD DE VETERINARIA

COMISIÓN DE GARANTÍA DE LA CALIDAD DEL CENTRO

Acta de la Reunión del 15 de febrero de 2013,

En Madrid a las 9,30h del día 15 de febrero de 2013, y convocados por el Presidente de la Comisión, D Pedro L. Lorenzo, se reunieron en la Sala de Profesores de la Facultad de Veterinaria los miembros del Comisión de Garantía de la Calidad que a continuación se relacionan:

Asistentes:

A.Sonia Olmeda
Isabel Cambero
Pilar Marín
M^a Teresa Gómez
Paloma Moreno Fernandez-Villamil
Daniel Thomas

1. Se aprueba la Memoria de Evaluación de la Calidad del Grado en Veterinaria para el curso 2011-12.
2. Se aprueba la Memoria de Evaluación de la Calidad del Grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos del curso 2011-12
3. Se aprueba la Memoria de Evaluación de la Calidad del Máster en Ciencias Veterinarias del curso 2011-12
4. Se aprueba la Memoria de Evaluación de la Calidad del Máster en Virología

Se levanta la sesión a las 10,15h

Madrid, 15 de febrero de 2013

Una firma manuscrita en tinta negra que dice 'A. Sonia Olmeda'.

A. Sonia Olmeda
Vicedecana de Coordinación y Calidad Docente



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID FACULTAD DE VETERINARIA

COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE VETERINARIA

Pendiente de aprobación

En Madrid a las 12h del día 10 de abril de 2014 y convocados por el Presidente de la Comisión, D. Pedro Lorenzo, se reunieron en la Sala de Profesores de la Facultad de Veterinaria los miembros de la Comisión de Garantía de la Calidad que se citan a continuación:

Asistentes:

Pedro Lorenzo
A.Sonia Olmeda
Isabel Cambero
Manuela Fernández
Bartolomé Ruíz

Los temas tratados fueron.

1. Aprobación del Acta de la Reunión de la Comisión del 15 de febrero de 2013
2. Aprobación de la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en Veterinaria (2012-13)
3. Aprobación de la Memoria Anual de Seguimiento del Grado en CYTA (2012-13)
4. Aprobación de la Memoria Anual de Seguimiento del Máster en Virología (2012-13)
5. Aprobación de la Memoria Anual de Seguimiento del Máster en Ciencias Veterinarias (2012-13)

Se levanta la sesión a las 12,45h.

El Presidente de la Comisión

Pedro L. Lorenzo
Decano

**4. Actas y resúmenes de las reuniones de evaluación docente
(2012-2013)**



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE VETERINARIA

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS

Reunión de Evaluación docente y de coordinación.

Grado CYTA 1º Curso

28-02-2012

Asistentes a la reunión:

- **Vicedecana del Grado de CYTA:** Isabel Cambero Rodríguez
- **Profesores y coordinadores asistentes de las asignaturas de primero cuatrimestre de primer curso:**
- José A. Campo Santillana (Fundamentos de Química y Análisis Químico)
- Dolores Comas Rengifo (Fisiología)
- Araceli Redondo Cuenca (Bromatología)
- Física: Teresa García López de Sa (Física)
- Adelia Fortún (Física)
- Isabel Salazar Mendoza (Matemáticas)
- Rosalía Díez Orejas (Microbiología)
- Carlos García Artiga (Biología)
- Raquel Pérez Sen (Bioquímica)

1) En esta reunión se analizaron los resultados de los exámenes del primer cuatrimestre, detectándose un elevado porcentaje de alumnos que no superaron los mismos, como queda reflejado en el cuadro adjunto:

	% Aprobados respecto total	% Presentados	% Aprobados respecto a presentados
ANÁLISIS QUÍMICO	55.7	95	58.3
BIOLOGÍA	38	62	53.2
FÍSICA	51.13	61.36	83.33
MICROBIOLOGÍA	24.1	73	37
MATEMÁTICAS	34.1	59	58

Por otra parte, la Vicedecana de Coordinación del Grado en CYTA resumió las impresiones recogidas por los profesores coordinadores de las asignaturas del primer cuatrimestre en los siguientes puntos:

- Se ha controlado la asistencia de manera periódica en todas las asignaturas; la media de asistencia ha sido elevada (alrededor del 90%).

- El control de asistencia respondiendo a un cuestionario al término de la clase ha resultado muy positivo para la evaluación continua de los alumnos.
- Las tutorías realizadas en horario de clase han sido positivas. En cambio, los alumnos apenas asisten a las programadas fuera de este horario.
- El nivel medio de formación de algunos alumnos es insuficiente. El grupo es muy heterogéneo, y un porcentaje alto de alumnos no ha cursado en Bachillerato asignaturas básicas como Biología, Química o Física, imprescindibles para un buen aprovechamiento del Grado.
- La falta de atención en clase de un grupo minoritario de alumnos repercute de forma muy negativa en el aprovechamiento de los demás. Se requiere adoptar medidas para mejorar la situación en el segundo cuatrimestre.

Como medidas de mejora para incrementar el redimiendo de los alumnos y su tasa de éxito se plantea que, teniendo en cuenta el previsible número de repetidores y las 90 plazas de nueva matrícula para el curso 2012-2013, se contempla la posibilidad de dividir los alumnos de primer curso en 2 grupos, y/o solicitar al Vicerrectorado de Estudiantes la reducción del número de alumnos de primera matrícula para el próximo curso. Se tratará en los respectivos Departamentos la disposición de profesorado y con el decanato del centro la disposición de espacios para estudiar la viabilidad y conveniencia de crear dos grupos de docencia. Otras medidas de mejora propuestas fueron:

- Se crea un buzón de quejas y sugerencias en el campus virtual.
- Se realizará una encuesta a los alumnos para conocer la procedencia, relación con el Grado en CYTA e intención de seguimiento.

Inicio de la Reunión: 10:00 h

Fin de la reunión: 12:30 h

REUNIÓN DE COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DOCENTE
GRADO CYTA 1º CURSO
17-05-2012

Asistentes a la reunión:

- **Vicedecana del Grado de CYTA:** Isabel Cambero Rodríguez
- **Profesores y coordinadores asistentes de las asignaturas de primero y segundo cuatrimestre de primer curso:**
 - José A. Campo Santillana (Fundamentos de Química y Análisis Químico)
 - Concepción González-Huecas (Producción de Materias Primas)
 - Sara Lauzurica (Producción de Materias Primas)
 - Dolores Comas Rengifo (Fisiología)
 - Araceli Redondo Cuenca (Bromatología)
 - Física: Teresa García López de Sa (Física)
 - Adelia Fortún (Física)
 - Isabel Salazar Mendoza (Matemáticas)
 - Rosalía Díez Orejas (Microbiología)
 - Carlos García Artiga (Biología)
 - Raquel Pérez Sen (Bioquímica)

Conclusiones de la reunión:

1.- Se discutieron los borradores de los horarios de teoría y prácticas y los calendarios para el curso académico 2012-2013. En la elaboración de estos horarios se tuvieron en cuenta las peticiones realizadas por los alumnos en la 1ª Reunión de Seguimiento Docente:

- Los horarios de prácticas se adelantaron para varias asignaturas, como Física (13 – 15:00h), Biología (15-17:00h), Bioquímica (14-17:00h) y Bromatología (14:30h-17:30h) para concentrar más la jornada y permitir un mayor aprovechamiento del tiempo que los alumnos pasan en la Facultad.
- El orden de los grupos de prácticas se fue alternando en las distintas asignaturas.
- Se van a sumar más asignaturas a la realización de controles o exámenes parciales, después del buen resultado que se ha obtenido en el segundo cuatrimestre.
- Se barajó la posibilidad de desdoblar el grupo único en dos grupos de teoría simultáneos, a propuesta de los coordinadores de algunas asignaturas, y se van a intentar buscar aulas libres en esos horarios.

2.- Se habló sobre la marcha del segundo cuatrimestre, y fue unánime la opinión entre los distintos coordinadores de que se había notado un cambio de actitud en los alumnos, se notó una mayor motivación, si bien se seguía insistiendo en algunos problemas de disciplina con un grupo determinado de alumnos.

3.- Se habló del problema del uso de teléfonos móviles por parte de algunos alumnos durante la realización de los exámenes. La coordinadora de Microbiología propuso

elaborar unas normas conjuntas para los exámenes de todas las asignaturas, así como las medidas a tomar en caso de incumplimiento de las mismas.

4.- Se habló de los resultados de la encuesta realizada a los alumnos durante este cuatrimestre (11 de mayo de 2012), en la que se preguntaba sobre la vía de acceso al Grado de CYTA y su voluntad de continuar sus estudios en este Grado. Siendo los resultados los que se indican en la siguiente tabla.

TOTAL ENCUESTADOS	48	
Procedencia Bachillerato	35	73 % del total
	Continúan: 32	66.7 % del total (91,4 % de Bachilletato)
	- Les gusta el Grado:	12
	- Les gustan las salidas profesionales:	7
	- Ambas cosas:	11
	- No contestan:	2
	No continúan: 3	
	- Se cambian de Grado:	1
	- No les gusta el Grado:	2
Procedencia Formación Profesional:	13 (1 de UNED)	27 % del total
	Continúan: 13	27 %
	- Les gusta el Grado:	7
	- Les gustan las salidas profesionales:	3
	- Ambas cosas:	2
	- No contestan:	1

Inicio de la reunión: 10:00h

Fin de la reunión: 12:30h



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE VETERINARIA

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS

REUNIÓN DE EVALUACIÓN– PRIMER SEMESTRE
1^{ER} CURSO DEL GRADO DE CYTA
8 DE MARZO DE 2013

Asistentes a la reunión: Isabel Cambero Rodríguez, Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos, y los coordinadores y profesores del primer semestre de primer curso de CYTA:

- Química: José Antonio Campo Santillana
- Física: Teresa García López de Sa, Adelia Fortún
- Matemáticas: Isabel Salazar Mendoza
- Microbiología: Rosalía Díez Orejas
- Biología: Carlos García Artiga
- Coordinadora primer curso de CYTA: Raquel Pérez Sen

1.- Se presentaron los resultados de los exámenes del primer cuatrimestre, que se muestran en la tabla adjunta. En todas las asignaturas la media de presentados ha sido de más del 95%. La media de aprobados es del 50-60% con respecto al número de alumnos presentados, y un 50% con respecto al total de alumnos, que en todas las asignaturas es de 114-120.

	Nº alumnos	Nº Presentados	% Presentados	Nº Aprobados	% Aprob/Present	% Aprob/Total
QUÍMICA	114	104	91.2	38 (>5) 38 (<5)	36.5 36.5	33.3 33.3
FÍSICA	103	95	92.2	67	70.5	65
MATEMÁTICAS	116	93	80.17	49	52.6	42.2

BIOLOGÍA	113	101	86.2	54	53.5	47.8
MICROBIOLOGÍA	112	99	98		50	50
Media	111	98	89	57	57	51

En general, se tiene la idea de que ha habido una cierta mejora en la actitud mostrada en clase, así como del número de presentados y aprobados con respecto a los datos del año pasado. Estas mejoras han podido ser debidas a que el grupo es más homogéneo y parte de un nivel académico más alto. También se puede deber a que este año prácticamente en todas las asignaturas se han realizado exámenes parciales o controles, tanto de tipo eliminatorio como optativo, que ha permitido a los alumnos el estudio continuado de las materias.

El rendimiento de los alumnos repetidores también ha mejorado, y sí muestran interés en aprobar las asignaturas pendientes de primero este curso.

2.- De igual manera que en el curso anterior, las líneas de evaluación continua realizadas en cada asignatura se han basado en controles eventuales de asistencia, controles o cuestiones en clase, y exámenes "on line" utilizando la plataforma Moodle. Todas estas actividades están encaminadas a mejorar la nota, siempre partiendo del aprobado en los exámenes.

Los alumnos siguen sin acudir a las horas de tutorías, salvo en la asignatura de Física, y en la de Química, que eran obligatorias.

3.- La opinión compartida de todos los profesores es que el rendimiento de los alumnos tendría que haber sido mucho mejor, teniendo en cuenta el esfuerzo que ha supuesto hacer el seguimiento continuo de un grupo tan numeroso de alumnos, y las facilidades que se están dando con los exámenes eliminatorios de poca materia. En algunas de las asignaturas se conservan los parciales hasta septiembre.

4.- En general no se han detectado problemas importantes durante este primer semestre.

Hora de comienzo de la reunión: 9:30h

Hora de finalización de la reunión: 11:30h

REUNIÓN DE COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DOCENTE

2º cuatrimestre – 1º Grado CYTA

27 de mayo de 2013

Asistentes a la reunión:

Isabel Cambero, vicedecana de CYTA

Coordinadores y profesores de las asignaturas de 1er curso del Grado de CYTA:

- Química: José Antonio Campo Santillana y Jon Sanz Landaluce
- Física: Teresa García López de Sa y Adelia Fortún
- Matemáticas: Isabel Salazar Mendoza
- Microbiología: Rosalía Díez Orejas
- Biología: Carlos García Artiga
- Producción de Materias Primas: Concepción González-Huecas y Sara Lazurica
- Fisiología: Dolores Comas Rengifo
- Bromatología: Araceli Redondo Cuenca y Mercedes García Mata
- Bioquímica: Amalia Díez Martín y Raquel Pérez Sen

Se procedió a dar **confirmación a la planificación docente del curso 2013-2014**, de acuerdo con los siguientes puntos:

- Se habló del nuevo calendario docente para el curso 2013-2014, que empieza y termina una semana antes, con respecto al del curso anterior. Estando marcado el inicio de las clases para el día 14 de septiembre, en el primer cuatrimestre, y para el 10 de febrero para el segundo, estando el término de las clases para la última semana de mayo. De este modo, se deja libre la primera semana de junio, en la que se supone se celebrará la Selectividad.
- Se mantienen los horarios de las clases teóricas, así como la división del grupo de teoría en dos en la parte de Producción de Materias Primas Vegetal del segundo semestre.
- Se realizaron las modificaciones correspondientes en los calendarios de prácticas y seminarios, de acuerdo con las sugerencias aportadas por los coordinadores. En general, en la mayoría de las asignaturas ha adelantado la hora de inicio de sus prácticas, siempre que sea compatible con la disponibilidad de los laboratorios. En la asignatura de Microbiología se ha programado un grupo más de prácticas, con respecto al año anterior, debido al alto número de alumnos matriculados en 1º.

- Se hace la recomendación de emplear algunas horas libres que quedan en los horarios para las recuperaciones de clases y la realización de exámenes.
- Se hace la recomendación de programar lo antes posible las horas de recuperación que puedan prever y los exámenes parciales de cada asignatura, para que queden fijados en la guía docente. Y así también poder hacer la reserva de las aulas adicionales si se requiere.
- Se hizo la petición de que las revisiones de examen se programen en horas que no coincidan con las horas de teoría o prácticas, para que no interrumpen la marcha normal de las mismas.
- Se planteó la necesidad de tomar una postura común para reducir la frecuencia de faltas de ortografía garrafales en los exámenes escritos.
- Se despidió a la que había sido durante todo este tiempo coordinadora de Microbiología, Rosalía Díez Orejas, agradeciéndole sinceramente todo su esfuerzo y dedicación, y se dio la bienvenida al nuevo coordinador, José Manuel Rodríguez Peña.
- Se dio asimismo la bienvenida al nuevo coordinador de Producción de Materias Primas para el curso 2013-2014, Álvaro Olivares Moreno.

Hora de comienzo de la reunión: 12:00h

Hora de finalización de la reunión: 14:00h



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE VETERINARIA

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS

RESUMEN DE LA REUNION DE EVALUACIÓN DOCENTE DE 2 DE GRADO CELEBRADA EL 28 DE FEBRERO DE 2013

RELACIÓN DE ASISTENTES:

Vicedecana Isabel Cambero Rodríguez
 Coordinadora de 2 curso Alicia Aranaz Martín

Profesores coordinadores de las asignaturas (ver hoja de firmas en anexo adjunto)

- Ismael Águeda Maté, Dpto. de Ingeniería Química
- Arantxa Martínez Caballero, Dpto. de Toxicología y Farmacología
- Lourdes Pérez Olleros, Dpto. de Nutrición y Bromatología I
- M^a Cortés Sánchez Mata, Dpto. de Nutrición y Bromatología II
- M^a José Villanueva Suarez, Dpto. de Nutrición y Bromatología II
- M^a Luisa Pérez Rodríguez, Dpto. de Nutrición y Bromatología II
- Carmen San José Serrán, Dpto. de Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos
- Humberto Martín Brieva, Dpto. de Microbiología II
- M^a Elisa Calle Purón, Dpto. Medicina Preventiva, Salud Pública e Historia de la Medicina.
- Alicia Aranaz Martín, Dpto. de Sanidad Animal
- Pedro Rouco Pérez, Dpto. de Producción Animal

En la reunión contamos además con la presencia de la coordinadora de 1 curso: Raquel Pérez Sanz

El 28 de Febrero, a las 11:00, en la Sala de Profesores de la Facultad de Veterinaria, se reúnen los coordinadores de las asignaturas, citados mediante e-mail el 8 de Febrero de 2013, para tratar el siguiente orden del día:

1. Resultados académicos.
2. Carencias en la formación del alumnado.
3. Solapamiento de temarios.
4. Coordinación general.

ASUNTOS TRATADOS Y ACUERDOS ADOPTADOS EN LA REUNIÓN

1. Resultados académicos.

Los profesores que participan en las asignaturas del primer semestre informaron de la realización de los exámenes. Se solicitan los resultados de número de presentados y aprobados respecto a matriculados para la elaboración de estadísticas; al no estar todavía disponibles, se recibirán por correo electrónico.

2. Carencias en la formación del alumnado.

Se discute el nivel de formación de los alumnos, ya que una insuficiente base de conocimiento en algunos aspectos dificulta el aprendizaje en algunas asignaturas. Estas necesidades de conocimientos básicos podrían subsanarse en la programación docente del primer curso del Grado. Por ejemplo, desde Ingeniería Química requieren unos conceptos matemáticos imprescindibles para poder comprender esta asignatura. Se solicita, en caso de considerarlo apropiado, una lista de conocimientos necesarios para las asignaturas que puedan coordinarse con las asignaturas de 1º.

3. Solapamiento de temarios.

Ha surgido un comentario entre los alumnos de solapamientos de temarios, y además fue una queja de un alumno en la encuesta del año pasado. Aunque no hay nada que esté demostrado, tampoco sobra comprobar este punto. Se acuerda mirar los temarios de teoría (tal y como vienen en cada ficha docente) de las asignaturas de 2 y con las de 1º que pudiera haber una relación más estrecha (por ejemplo, Ciencia y Análisis de Alimentos de Origen Animal, Producción de Materias Primas, Microbiología). Se solicita información que pudiera existir en caso de haber detectado alguno. Se comenta la diferencia entre solapamiento y conexión entre temas, y que este hecho no tiene porqué ser negativo para el aprendizaje; pero es preferible si está identificado por nosotros y se le explica así al alumno.

4. Coordinación general.

Aspectos de coordinación general que sea necesario modificar. Preparación de las fichas de la asignaturas y preparación del curso próximo.

Se comentan aspectos generales de organización del curso, se pregunta sobre aspectos que es necesario modificar, se discuten recomendaciones de actuación entre asignaturas, la obligatoriedad de cumplimiento de los ECTS, etc. Se informa de la realización de la reunión de seguimiento docente (con los alumnos en el aula). Se solicita las fichas para el curso próximo, que han de adaptarse al nuevo formato.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se cierra la sesión a las 12:45.

VºBº Isabel Cambero

REUNIÓN DE COORDINACIÓN Y EVALUACIÓN DOCENTE

2º cuatrimestre – 1º Grado CYTA

27 de mayo de 2013

Asistentes a la reunión:

Isabel Cambero, vicedecana de CYTA

Coordinadores y profesores de las asignaturas de 1er curso del Grado de CYTA:

- Química: José Antonio Campo Santillana y Jon Sanz Landaluce
- Física: Teresa García López de Sa y Adelia Fortún
- Matemáticas: Isabel Salazar Mendoza
- Microbiología: Rosalía Díez Orejas
- Biología: Carlos García Artiga
- Producción de Materias Primas: Concepción González-Huecas y Sara Lazurica
- Fisiología: Dolores Comas Rengifo
- Bromatología: Araceli Redondo Cuenca y Mercedes García Mata
- Bioquímica: Amalia Díez Martín y Raquel Pérez Sen

Se procedió a dar **confirmación a la planificación docente del curso 2013-2014**, de acuerdo con los siguientes puntos:

- Se habló del nuevo calendario docente para el curso 2013-2014, que empieza y termina una semana antes, con respecto al del curso anterior. Estando marcado el inicio de las clases para el día 14 de septiembre, en el primer cuatrimestre, y para el 10 de febrero para el segundo, estando el término de las clases para la última semana de mayo. De este modo, se deja libre la primera semana de junio, en la que se supone se celebrará la Selectividad.
- Se mantienen los horarios de las clases teóricas, así como la división del grupo de teoría en dos en la parte de Producción de Materias Primas Vegetal del segundo semestre.
- Se realizaron las modificaciones correspondientes en los calendarios de prácticas y seminarios, de acuerdo con las sugerencias aportadas por los coordinadores. En general, en la mayoría de las asignaturas ha adelantado la hora de inicio de sus prácticas, siempre que sea compatible con la disponibilidad de los laboratorios. En la asignatura de Microbiología se ha programado un grupo más de prácticas, con respecto al año anterior, debido al alto número de alumnos matriculados en 1º.
- Se hace la recomendación de emplear algunas horas libres que quedan en los horarios para las recuperaciones de clases y la realización de exámenes.
- Se hace la recomendación de programar lo antes posible las horas de recuperación que puedan prever y los exámenes parciales de cada asignatura, para que queden fijados en la guía docente. Y así también poder hacer la reserva de las aulas adicionales si se requiere.
- Se hizo la petición de que las revisiones de examen se programen en horas que no coincidan con las horas de teoría o prácticas, para que no interrumpan la marcha normal de las mismas.
- Se planteó la necesidad de tomar una postura común para reducir la frecuencia de faltas de ortografía garrafales en los exámenes escritos.
- Se despidió a la que había sido durante todo este tiempo coordinadora de Microbiología, Rosalía Díez Orejas, agradeciéndole sinceramente todo su esfuerzo y dedicación, y se dio la bienvenida al nuevo coordinador, José Manuel Rodríguez Peña.
- Se dio asimismo la bienvenida al nuevo coordinador de Producción de Materias Primas para el curso 2013-2014, Álvaro Olivares Moreno.

Hora de comienzo de la reunión: 12:00h Hora de finalización de la reunión: 14:00h

**5. Actas y resúmenes de las reuniones de seguimiento docente
(2012-2013)**

Primera reunión de seguimiento docente
Grado CYTA
1º Curso
14-03-2012

-Bienvenida por parte de Isabel Cambero García, Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos, resaltando que se pone a disposición de los alumnos para intentar que el Grado funcione lo mejor posible.

-Presentación de los asistentes a la reunión:

- Pedro L. Lorenzo: Decano de la Facultad de Veterinaria.

- A. Sonia Olmeda García: Vicedecano de Coordinación y Calidad de la Docencia.

- Ángel Sainz: Vicedecano de Estudiantes y Relaciones Internacionales.

- M^a Dolores Romero de Ávila: Presidenta de la Asociación española de Licenciados (pronto también graduados) y doctores en Ciencia y Tecnología de los Alimentos (ALCYTA).

Los profesores coordinadores de las asignaturas de este primer curso de grado:

- José A. Campo Santillana (Fundamentos de Química y análisis químico)

- Rosalía Díez Orejas (Microbiología)

- Carlos García Artiga (Biología)

- Isabel Salazar Mendoza (Matemáticas)

- Teresa García López de Sa (Física)

- Raquel Pérez Sen: Coordinadora de 1 curso de grado y coordinadora de la asignatura de Bioquímica.

-Presentación de la Asociación española de ALCYTA (a cargo de la Presidenta de la Asociación). Se informó a los alumnos acerca de diversos aspectos relacionados con esta asociación, como la sede, las actividades organizadas por ALCYTA, y las asociaciones nacionales e internacionales en las que está integrada. También se dio una visión general a los alumnos acerca de las actividades profesionales en las que están participando licenciados en CYTA en los últimos años.

-Información sobre el sistema de Evaluación de la Calidad del Grado desde el aula.

- Debate con los alumnos sobre la marcha del primer semestre del curso con la asistencia de alrededor de 60 alumnos.

-Conclusiones: De acuerdo con las sugerencias de los alumnos se van a intentar tener en cuenta los siguientes aspectos en la organización del curso:

1. Integración de las prácticas en el desarrollo teórico de las asignaturas, para que las prácticas de cada asignatura se realicen, en la medida de lo posible, una vez que se hayan adquirido ciertos conocimientos teóricos. Se resaltó, que para algunas asignaturas eso no iba a ser posible, ya que dependía de la disponibilidad y ocupación de los laboratorios durante el curso.

2. Distribución más homogénea de los grupos de prácticas en el período docente. Se intentará evitar que cada turno de prácticas de cada asignatura lo inicie el mismo grupo de alumnos, siempre y cuando sea posible y no se den coincidencias entre los grupos.

3. Los alumnos prefieren tener jornadas más concentradas, sin tantos tiempos libres. Para la distribución de prácticas del año que viene, se va a pensar en la posibilidad de que algunas prácticas puedan empezar cuando terminen las clases de teoría.

4. Adecuación de los Calendarios académicos al Plan de Bolonia. Por parte de algunos alumnos se sugirió que los exámenes de septiembre se trasladaran a julio, como se viene haciendo en otras universidades que ya se han ajustado al Plan de Bolonia. Se respondió que esta organización venía impuesta por el Rectorado de la UCM, y que esto supondría cambios importantes, como los comienzos del curso a primeros de Septiembre (día 5) y los cierres en Julio, que ya no se podrían dar para el curso siguiente.

5. Coordinación de programas docentes y prácticos. En las próximas reuniones de coordinación se revisarán de nuevos los programas para evitar solapamientos entre las distintas asignaturas.

6. Se habló sobre el aporte de información de apoyo en la plataforma del Campus Virtual. Los alumnos prefieren disponer en todas las asignaturas del material docente que se proyecta en clase. No obstante, los profesores respondieron que esta disponibilidad favorecía la pasividad y la falta de atención en clase por parte de un grupo elevado de alumnos, y que no ha reflejado un mejor rendimiento en los resultados de los exámenes en las asignaturas que así lo han hecho. También se recordó a los alumnos que la información proporcionada en el Campus Virtual era sólo una parte de la clase o de la información completa que necesitaban los alumnos para superar la asignatura.

7. Se habló de la extensión de los programas de las asignaturas y de la falta de base por parte de algunos alumnos para seguir algunas asignaturas. Se respondió que era responsabilidad de los alumnos haber adquirido esa base previamente, y que se sirvieran de otras alternativas para adquirirla, como consulta de libros, tutorías personalizadas con el profesor, etc.

8. Finalmente, se resaltó que los alumnos deben asumir su parte de responsabilidad y deben hacer un esfuerzo por superar el primer curso e intentar adaptarse a los estudios universitarios, que siempre suponen un cambio importante con respecto a la manera de estudiar a la que están acostumbrados en los institutos.

Hora de inicio 12:00

Finalización 13:40

**Reunión de seguimiento docente del segundo cuatrimestre
Grado CYTA 1º Curso
31-05-2012**

- Bienvenida de Isabel Cambero, Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos.
- Presentación y charla de Alfonso Mateos, Licenciado de la primera promoción de la UCM en Ciencia y Tecnología de los Alimentos, que habló acerca de su trayectoria profesional como referencia de la diversidad de salidas profesionales para los tecnólogos de los alimentos.
- Profesores y coordinadores asistentes de las asignaturas de segundo cuatrimestre de primer curso:
 - José A. Campo Santillana (Fundamentos de Química y Análisis Químico)
 - Jon Sanz Landaluce (Fundamentos de Química y Análisis Químico)
 - Concepción González-Huecas (Producción de Materias Primas)
 - Sara Lauzurica (Producción de Materias Primas)
 - Dolores Comas Rengifo (Fisiología)
 - Araceli Redondo Cuenca (Bromatología)
 - Mercedes García Mata (Bromatología)
 - Amalia Díez Martín (Bioquímica)
 - Raquel Pérez Sen (Bioquímica)
- Debate con los alumnos sobre la marcha del primer semestre del curso con la asistencia de alrededor de 50-60 alumnos.
- Resumen de la reunión:
 - 1.- Se informó a los alumnos de que algunas de las sugerencias realizadas por ellos en la reunión anterior se han tenido en cuenta, en la medida de lo posible, para la planificación docente del curso 2012-2013:
 - Se va a adelantar el horario de las prácticas en casi todas las asignaturas, de modo que no queden tanto tiempo libre desde que acaba la teoría, y respetando en lo posible, 1 hora para la comida.
 - Se va a alterar el orden de los grupos que empiezan y terminan las prácticas de cada asignatura.
 - 2 asignaturas de 1º se van a desdoblar en 2 grupos, que tendrán clase de manera simultánea, y se ha reservado el aula para que pueda ser posible.
 - 2.- La realización de controles y exámenes parciales de algunas asignaturas a lo largo del segundo cuatrimestre ha sido bien aceptado por los alumnos, que han respondido con un alto grado de participación y les ha resultado de gran utilidad para la preparación del temario de las asignaturas, tanto si eran de tipo eliminatorio o no. Se espera que esto contribuya a mejorar su rendimiento en el segundo cuatrimestre.
 - 3.- Los profesores y coordinadores, apoyados por una buena representación de alumnos, expresaron de manera unánime sus quejas frente a la falta de respeto y de disciplina por parte de un grupo minoritario de alumnos, que interrumpen de manera continuada y sistemática la marcha normal de las clases. Asimismo se reiteraron las quejas sobre el uso de móviles en clase.
Entre las posibles soluciones, se barajó la posibilidad de dejar de hacer el control de asistencia, para evitar la presencia en las clases de alumnos que no estén interesados. Estas y otras medidas se intentarán unificar entre todos los coordinadores para el curso que viene.
 - 4.- Los alumnos se quejan de que las horas de tutorías no están bien establecidas y que han encontrado dificultades para encontrar y contactar con algunos profesores cuando lo han requerido. En próximas reuniones de coordinación se tratará este tema y se intentará que las horas de tutorías aparezcan bien definidas en la guía de planificación docente. Asimismo, se va a intentar habilitar un espacio en la Facultad, probablemente en el aula A, para que se puedan desarrollar estas tareas, sobre todo para los profesores que vienen de otras facultades.

5.- Los alumnos han expresado distintas quejas sobre diferencias existentes en cómo se evalúan las prácticas y el nivel de exigencia en ellas en las distintas asignaturas (recuperaciones, exámenes, entrega de guiones, etc.). Se ha respondido que es competencia de cada asignatura organizar las prácticas de la manera que consideren adecuada y que las prácticas representan una parte importante de la nota final.

Hora de inicio de la reunión: 12:00h

Hora de finalización: 13:20h

1ª REUNIÓN DE SEGUIMIENTO DOCENTE – PRIMER SEMESTRE
1^{ER} CURSO DEL GRADO DE CYTA
13 DE MARZO DE 2013

Asistentes a la reunión: Isabel Cambero Rodríguez, Vicedecana de Coordinación de Ciencia y Tecnología de los Alimentos, y los coordinadores y profesores del primer semestre de primer curso de CYTA:

- Química: José Antonio Campo Santillana
- Física: Teresa García López de Sa, Adelia Fortún
- Matemáticas: Isabel Salazar Mendoza
- Microbiología: Rosalía Díez Orejas
- Biología: Carlos García Artiga
- Coordinadora primer curso de CYTA: Raquel Pérez Sen

1.- La reunión comenzó con la presentación por parte de la vicedecana, Isabel Cambero, de los estudios del Grado y Licenciatura de CYTA. Se informó a los alumnos de los índices e indicadores que se tienen en cuenta en la Evaluación de la Calidad del Grado y se instó a los alumnos a la participación en las próximas encuestas de satisfacción.

2.- A continuación, en la reunión se debatió con los alumnos sobre la marcha del primer semestre del curso. Acudieron prácticamente todos los alumnos.

- En primer lugar se expuso a los alumnos un breve resumen de los resultados de los exámenes parciales de febrero. Se comentaron las líneas de evaluación continua realizadas en cada asignatura, y se valoraron positivamente de acuerdo a la mejora de resultados en número de aprobados y presentados con respecto al curso anterior.
- Se recalcó a los alumnos el esfuerzo realizado por los profesores a la hora de realizar las tareas de la evaluación continua, puesto que el seguimiento de un grupo tan numeroso de alumnos supone una importante carga de trabajo extra para el profesor que requiere una gran dedicación. Se hizo la recomendación a los alumnos de que debían aprovechar mejor las opciones presentadas en cada asignatura para mejorar su rendimiento en el segundo semestre.
- Cuando se preguntó a los alumnos acerca de problemas que se pudieran haber detectado durante el primer semestre, en temas como la coordinación, solapamiento de programas, solapamiento de horarios, etc, en general no expusieron ninguna queja a este respecto. Únicamente se citaron algunos problemas puntuales que habían surgido en uno de los grupos de prácticas, al haber coincidido en el calendario la realización de sus prácticas con algunos

exámenes parciales. Se respondió a los alumnos que se intentaría evitar estas coincidencias para un mismo grupo en el curso siguiente.

- Se comentó también el problema puntual de una alumna, que perdió su derecho a examen por encontrarse en el hospital tras una operación. Se respondió que el modo de proceder con los exámenes oficiales no permitía hacer excepciones con los casos particulares de los alumnos.
- Algunos alumnos se quejaron de la falta de una postura común frente a ciertos temas, como la convocatoria de huelga de los estudiantes, etc. Y se les aconsejó que debían coordinarse mejor con los delegados de la clase.

En general la reunión transcurrió de manera fluida y cordial por parte de los alumnos y profesores.

Hora de comienzo de la reunión: 12:40h

Hora de finalización de la reunión: 13:40h

REUNIÓN DE SEGUIMIENTO DOCENTE – 2º cuatrimestre – 1º Grado CYTA

24 de mayo de 2013

Asistentes a la reunión:

- Isabel Cambero, vicedecana de CYTA
- Dolores Romero, presidenta de la asociación ALCYTA
- Coordinadores de las asignaturas de 1er curso del Grado de CYTA:
- Química: José Antonio Campo Santillana y Jon Sanz Landaluce
- Producción de Materias Primas: Concepción González-Huecas y Sara Lazurica
- Fisiología: Dolores Comas Rengifo
- Bromatología: Araceli Redondo Cuenca y Mercedes García Mata
- Bioquímica: Amalia Díez Martín y Raquel Pérez Sen

- Los alumnos de 1er curso.

1. Presentación de la asociación ALCyTA. La reunión comenzó con una presentación de la ubicación, composición y actividades de la asociación ALCyTA a cargo de la presidenta, Dolores Romero. Tras la cual los alumnos hicieron algunas preguntas acerca de las competencias de los tecnólogos de los alimentos con respecto a los veterinarios.

2. Debate con los alumnos acerca de la marcha del segundo cuatrimestre del curso.

Por parte de los profesores a los alumnos:

- Se reiteró a los alumnos la importancia de su colaboración en las Encuestas de Satisfacción propuestas por el Rectorado, que ya habían sido suscritas por una buena proporción de alumnos. Asimismo, el profesor de Química resaltó la importancia de la participación en otro tipo de encuestas, las correspondientes al plan Docente, en las que se evalúa particularmente la labor de los profesores y que es necesaria para los procesos de habilitación y estabilización del profesorado.

- Se hizo una recomendación a los alumnos acerca de su rendimiento, que se piensa que puede ser muy mejorable, así como la actitud que muestran en clase.

Por parte de los alumnos se hicieron los siguientes comentarios a los profesores:

- En algunos exámenes parciales que se realizaron en horas de clase, no se tuvo tiempo suficiente para su realización. Se contestó a los alumnos que se intentarían solventar estos problemas, dejando al menos una franja de 2h para los exámenes. Para ello se podrían emplear alguna de las horas en las que no hay clase para completar la segunda hora, o bien, programando los exámenes por la tarde, a partir de la terminación de las prácticas.

- Se habló de la acumulación de las recuperaciones de clases en las últimas semanas de mayo. Se contestó que el problema se había debido a la cesión del aulario B a las pruebas de Selectividad, que había tenido lugar en la primera semana de junio.

- Se preguntó acerca de algunos detalles sobre la convocatoria de exámenes de junio y septiembre. En referencia a la matrícula en 2º curso, se recordó a los alumnos que era recomendación del Centro la matrícula de las asignaturas pendientes de 1er curso y que se completaba el número de con las asignaturas de segundo curso.

- En general, los alumnos no presentaron claras objeciones a la marcha del curso, y estaban de acuerdo con los horarios de teoría y de prácticas.

Hora de comienzo de la reunión: 13:00h

Hora de finalización de la reunión: 14:20h

alimentario (D. Federico Morais, Director de Innovación y Tecnología de la Federación Española de Industrias de Alimentación y Bebidas) sobre las salidas profesionales. Esta colaboración externas es importante para dar una visión más real de la Industria Alimentaria a los alumnos, y éstos participaron con preguntas al experto sobre el sector.

Posteriormente, la vicedecana del Grado explicó a los alumnos el objetivo de esta sesión de seguimiento docente y el desarrollo de la discusión, y se estableció un debate para discutir aspectos que son identificados como problemas por los estudiantes.

Se comentan aspectos concretos de las diferentes asignaturas del primer semestre respecto a seguimiento de temario y realización de prácticas. En general, los alumnos perciben que la carga de trabajo es alta y que los resultados académicos son insuficientes. Entre las solicitudes destaca la inclusión de exámenes parciales en todas las asignaturas, por lo que sería recomendable homogenizar criterios entre éstas respecto a realización, tipo de corrección, y tiempo de entrega de resultados.

Debido a la falta de tiempo se decidió continuar el debate en otro día.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se cierra la sesión a las 13:50.

VºBº Isabel Cambero



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

FACULTAD DE VETERINARIA

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGIA DE LOS ALIMENTOS

**RESUMEN DE LA REUNION DE SEGUIMIENTO DOCENTE
DE 2 CURSO DE GRADO CELEBRADA EL 23 DE MAYO DE 2013**

RELACIÓN DE ASISTENTES

Vicedecana Isabel Cambero Rodríguez
Coordinadora de 2 curso Alicia Aranaz Martín

Alumnos de 2 curso de Grado

Esta reunión estaba programada para el jueves 14 de Marzo, pero no pudo realizarse debido a la huelga de estudiantes, por lo que se pospone para fecha posterior.

El 23 de Mayo, a las 12:00, en el aula B4 de la Facultad, se reúnen los asistentes con los alumnos de 2 curso, citados mediante aviso en el aula, para tratar el siguiente orden del día:

1. Valoración y discusión de la marcha del curso

1. Valoración y discusión de la marcha del curso.

Posteriormente, la vicedecana del Grado explicó a los alumnos el objetivo de esta sesión de seguimiento docente y el desarrollo de la discusión, y se estableció un debate para discutir aspectos que son identificados como problemas por los estudiantes.

Se comentan aspectos concretos de las diferentes asignaturas del primer semestre respecto a seguimiento de temario y realización de prácticas. En general, los alumnos perciben que la carga de trabajo es alta y que los resultados académicos son insuficientes. Entre las solicitudes destaca la inclusión de exámenes parciales en todas las asignaturas, por lo que sería recomendable homogenizar criterios entre éstas respecto a realización, tipo de corrección, y tiempo de entrega de resultados.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se cierra la sesión a las 13:15.

VºBº Isabel Cambero