



Auto Informe

Expediente: 737

Título: Grado en Veterinaria

Centro: FACULTAD DE VETERINARIA (GRADOS)

Universidad: Universidad Complutense de Madrid

Responsable: Ángeles Sonia Olmeda García

Fecha inicio: 22/04/2013

Fecha fin: 22/05/2013

Estructura y Funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad

Relación nominal de los responsables del SIGC y colectivo al que representan

| Nombre | Apellidos | Categoría |
|---------------|-------------------------------|--|
| Angeles Sonia | Olmeda García | Responsable Coordinación del Grado (Vicedecana de |
| Pilar | Martínez Sainz | Miembro Comité de Grado (responsable asignatura GR |
| Magdalena | Torres Molina | Miembro Comisión Grado (responsable asignatura Gr) |
| Alfredo | González Gil | Miembro Comité Grado (responsable Asignatura Gr) |
| Gonzálo | García de Fernando Minguillón | Miembro Comité Grado (responsable asignatura Gr) |
| Ignacio | Ferre Pérez | Miembro comité Grado (responsable asignatura Gr) |
| Laura | Peña Fernandez | Miembro Comité Grado (responsable asignatura Gr) |
| Juan Pablo | Gutiérrez García | Miembro Comité Grado (responsable asignatura Gr) |
| Arturo | Anadón Navarro | Miembro Comité Grado (responsable asignatura Gr) |
| Teresa | García López de Sa | Miembro Comité Grado (responsable asignatura Gr) |
| Patricia | López Sánchez | Miembro comité Grado (alumna) |
| Patricia | López Sánchez | Miembro comité Grado (alumna) |
| David | Castillo Rodríguez | Miembro Comité Grado (alumno) |



| | | |
|-------------|---------------------|--|
| Laura | Rodríguez Sampeiro | Secretaria Comité Grado (Jefa de Secretaría de alu |
| Felipe | Vilas Herránz | Agente externo de la Comisión de Grado (Presidente |
| Consuelo | Serres Dalmau | Miembro del Comité de Grado (Directora del Hospita |
| Consuelo | Serres Dalmau | Miembro del Comité de Grado (Directora del Hospita |
| José Felipe | Calahorra Fernández | Miembro del Comité (Representante de la Granja Doc |

Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones



El SIGC de la Facultad de Veterinaria está constituido por 4 Comités de Evaluación y Mejora, uno por cada una de las titulaciones (incluyendo el Grado en Veterinaria) y una Comisión de Calidad del Centro (que reúne las acciones de todas las titulaciones). Todas las acciones de mejora cuentan además de la aprobación de los Comités correspondientes y la Comisión del Centro, con el visto bueno de la Junta de Facultad, de acuerdo a la normativa establecida en la Memoria de Verificación del Grado-ANECA (información completa disponible en www.ucm.es).

Tanto el Comité de Evaluación de Mejora del Grado en Veterinaria como la Comisión de Calidad de la Facultad de Veterinaria tienen funciones definidas por sus respectivos reglamentos aprobados por Junta de Facultad el 21 de diciembre de 2010.

El Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria tiene como funciones:

- Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad.
- Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.
- Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad del título.
- Realizar propuestas de mejora y hacer un seguimiento de las mismas.
- Proponer y modificar los objetivos de calidad del título.
- Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo del título (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).
- Gestionar el Sistema de Información de la Titulación.
- Establecer y fijar la política de calidad del título de acuerdo con la política de calidad de la Facultad de Veterinaria y con la política de calidad de la UCM.

En lo que respecta al funcionamiento y toma de decisiones del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria:

- El funcionamiento del Comité se rige por un reglamento, aprobado por la Junta de Facultad de Veterinaria (21 diciembre 2010).
- El Comité se reúne al menos en tres ocasiones durante cada curso académico, al principio, medio y final de curso.
- Las decisiones se toman por mayoría simple de los miembros presentes. En caso de empate el presidente contará con voto de calidad.
- Las decisiones adoptadas se comunican a los interesados para realizar los cambios y mejoras oportunas. Así mismo se elevan a la Comisión de Calidad para su conocimiento, estudio y, en su caso, remisión a la Junta de Facultad.

Las funciones de la Comisión de Calidad de la Facultad de Veterinaria son las siguientes:

- Elaborar la memoria anual de actuaciones que se remite a la Junta de Facultad, analizando y agrupando la información recogida de los Comités de Evaluación y Mejora de la calidad de los distintos títulos impartidos en el Centro. En esta memoria se incluyen las propuestas de revisión y mejora relativas a los planes formativos que son debatidas y, en su caso, adoptadas por la Junta del Centro con el objetivo de lograr una mejora continua en la formación e inserción laboral de los estudiantes.
- Recibir y analizar las sugerencias realizadas, tanto a título individual como colectivo, por cualquier agente implicado en el desarrollo de las titulaciones que se imparten en el Centro. La Comisión de Calidad actuará de oficio o a instancia de parte en relación con las sugerencias y observaciones que sean susceptibles de necesitar su intervención.

Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas



La primera reunión del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria en el curso 2011-12 tuvo lugar el 8 de febrero de 2012. Esta reunión constituía la primera toma de contacto del Comité y el nuevo equipo decanal y en ella también se analizaron aspectos del borrador de la Memoria de Calidad y se estableció un sistema no presencial de trabajo para ultimar y mejorar la Memoria y se emplazó a los miembros del comité a una reunión en el plazo de una semana (Acta adjunta).

Como se acordara en la reunión previa, el Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria volvió a reunirse el 13 de febrero de 2012. En esta reunión se dio por completado el borrador de la Memoria de Calidad (Acta adjunta).

Como es preceptivo, la Comisión de Calidad de la Facultad de Veterinaria se reunió para la elaboración final, a partir de los borradores presentados por los distintos Comités de las Memorias de Calidad correspondientes, entre ellas la de Calidad del Grado en Veterinaria, el 17 de febrero de 2012 y ser aprobada por Junta de Facultad el 24 de febrero.

Adoptando una de las mejoras propuestas en la Memoria de Calidad del Grado en Veterinaria del curso 2010/11, se implementó el sistema de calidad mediante Reuniones de Seguimiento Docente con representación del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria. Estas reuniones se desarrollaron en dos fases por cada curso. La primera con los coordinadores de las asignaturas, y la segunda, que se realizó en el aula en horario de medio día, a la que se invitó a todos los alumnos y profesores del curso, además de los coordinadores, representantes de delegación de alumnos, del Comité de Evaluación y Mejora del Grado y equipo decanal. Las fechas se exponen en el cuadro adjunto:

| CURSO ESTUDIOS | 1º REUNIÓN | 2ª REUNIÓN |
|----------------------|---------------------|---------------------|
| Primero Grado | 18 abril de 2012 | 20 de abril de 2012 |
| Segundo Grado | 20 abril de 2012 | 23 de abril de 2012 |
| Tercero Licenciatura | 23 de abril de 2012 | 24 de abril de 2012 |
| Cuarto Licenciatura | 24 abril de 2012 | 25 de abril de 2012 |
| Quinto Licenciatura | 25 de abril de 2012 | 25 de abril de 2012 |

Las reuniones de seguimiento se desarrollaron tanto para los estudios de Grado como de Licenciatura. La acogida de la iniciativa, la participación y las conclusiones de las reuniones compensaron el esfuerzo dedicado a las mismas, ya que el calendario obligó a condensarlas en un periodo muy corto y los miembros del Comité llegaron a tener tres reuniones sucesivas en un mismo día. Los aspectos analizados en cada una de ellas quedan recogidas en los resúmenes que se adjuntan, pero en definitiva trataron de problemas de coordinación de programas docentes y de distribución de tareas, temas relacionados con la puntualidad, por exceso o defecto, la solicitud de un periodo de descanso a medio día o recomendaciones de horarios para docencia y exámenes.

Los resúmenes de las seis reuniones de seguimiento docente fueron tratados en una reunión conjunta del Comité de Evaluación y Mejora del Grado en Veterinaria y de la Comisión de la Facultad de Veterinaria convocada el 21 de junio de 2013 y aquellas apreciaciones que pudieron ser atendidas se acordó fueran tenidas en cuenta al desarrollar la planificación del curso 2012-13.

Indicadores de Resultado

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje, no obstante, no es posible realizar un análisis correlacional, causal y evolutivo completo, por cuanto la implantación del Grado es muy reciente y



no se dispone aún de la mayoría de los parámetros ni de su evolución en el tiempo. Para poder completar esta información será necesario disponer de los datos de los primeros graduados en Veterinaria UCM en el curso 2014-15.

INDICADORES DE LA COMUNIDAD DE MADRID

Primer curso implantación Segundo curso de implantación Tercer curso implantación Cuarto curso implantación

| | | | | |
|---------------------------------|--------|--------|---|---|
| ICM1 Plazas de nuevo ingreso | 165 | 165 | - | - |
| ICM2 Matrícula de nuevo ingreso | 173 | 176 | - | - |
| ICM3 Porcentaje de cobertura | 104,8% | 106,7% | - | - |

Se mantienen las plazas ofertadas de nuevo ingreso según el documento de verificación (165) a pesar de que la demanda del título sigue siendo superior a la oferta, en los dos cursos de implantación. La diferencia entre ofertados y matriculados de nuevo ingreso es debido a las solicitudes de traslados de expediente de otras Universidades que piden ser admitidos en la UCM y que no computan como plazas de nuevo ingreso. En ambos índices se comprueba que el título de la UCM tiene una gran demanda y prestigio.

INDICADORES BÁSICOS DEL PROTOCOLO CURSA

A la redacción de la presente memoria el grado sólo llevaba dos cursos de implantación por lo que la mayoría de los indicadores CURSA no pueden ser analizados. El rendimiento es más bajo de lo establecido tanto por la rama (81,6%) como por la Universidad (76,4%). Teniendo en cuenta que los alumnos accedieron a estos estudios con una calificación muy alta (10,722 en 2012-13), se deduce que la exigencia del grado en Veterinaria de la UCM es elevada. Por otra parte, en los primeros años del grado los alumnos deben adaptarse al nuevo sistema de docencia universitaria y es posible que en años posteriores, cuando podamos evaluar alumnos de cursos superiores, el rendimiento mejore.

| | |
|-------------------------------------|-------|
| TASA DE RENDIMIENTO | 62,7% |
| TASA DE ABANDONO | - |
| TASA DE EFICIENCIA DE LOS GRADUADOS | - |
| TASA DE GRADUACIÓN | - |

INDICADORES ESPECÍFICOS DE LA UCM

| | 2010/11 | 2011/12 |
|--|---------|---------|
| IUCM-1 TASA DE ÉXITO | 76,8 | 76,2% |
| IUCM-2 TASA DE PREABANDONO | 0 | 9,8 |
| IUCM-3 TASA DE DEMANDA GRADO 1ª OPCIÓN | 106,7 | 97,6 |
| IUCM-4 TASA DEMANDA GRADO RESTO OPCIONES | 0 | 0 |
| IUCM-5 TASA DE DEMANDA MÁSTER | - | - |
| IUCM-6 TASA PARTICIPACIÓN EN P. EVAL. DOC. | 12,8 | 20,9 |
| IUCM-7 TASA DE EVALUACIÓN EN P. EVAL.DOC. | 8,1 | 12,8 |
| IUCM-8 TASA DE EVALUACIÓN POSITIVA EN P. EVAL. DOC.. | 100 | 100 |
| IUCM-9 TASA DE MOVILIDAD DE GRADUADOS | - | - |
| IUCM-TASA DE PERMEABILIDAD DEL TÍTULO | - | - |
| IUCM-10 SATISFACCIÓN CON LAS PRÁCTICAS EXT. | - | - |
| IUCM-11 SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD | - | - |
| IUCM-12 SATISFACCIÓN DE ALUMNOS CON TÍTULO | 5,69 | |
| IUCM-13 SATISFACCIÓN DE PROFES. CON TÍTULO | 7,13 | |



Siguiendo los indicadores específicos de la UCM observamos que la tasa de éxito se mantiene en los dos cursos de implantación del grado y está ajustada a la correspondiente al promedio de la rama (71,4) si bien, como es lógico en una titulación tan exigente, es inferior al promedio de la Universidad (86,2). Por su parte, la tasa de preabandono es la misma que el promedio de la UCM. En cuanto a la demanda del título en primera opción ha descendido ligeramente en 2011-12 con respecto al año anterior, aunque finalmente el número de alumnos matriculados ha superado en ambos casos el 100%. A este ligero descenso puede haber contribuido la conocida dificultad de acceso a este grado que retrae a algunos futuros candidatos si no están seguros del éxito. Para analizar los resultados de Evaluación docente hay que tener en cuenta que en la Universidad Complutense es una opción del profesorado que voluntariamente se somete a evaluación docente de la/s asignatura/s que considera y con la cadencia que estima oportuno. Este hecho justifica que la participación no sea excesivamente elevada, pero que la totalidad de los profesores que se someten a evaluación obtengan una puntuación positiva. En todo caso, la tasa de participación y de evaluación docente se ha incrementado notablemente en el curso 2011-12 con respecto al anterior, pasando de 12,8 a 20,9 y de 8,1 a 12,8%, respectivamente. Se siguen haciendo esfuerzos en este sentido, y la tendencia al alza se verá incrementada, sin duda, en la siguiente memoria.

En cuanto a la evaluación de satisfacción del título, la puntuación es más crítica en el alumnado que da una puntuación de 5,7, frente al profesorado que otorga un 7,1.

INDICADORES DE LOS RESULTADOS ACADÉMICOS

Dada la parcial implantación del grado aún no pueden compararse la mayoría de los resultados académicos obtenidos con los propuestos inicialmente en la Memoria verificada que fueron:

TASA DE GRADUACIÓN 55%
TASA DE ABANDONO 6%
TASA DE EFICIENCIA 88%

Como se indicara previamente, habrá que esperar a la Memoria 2014-15 cuando finalicen sus estudios la primera promoción de graduados para poder completar su análisis, sin embargo hay que tener en cuenta que algunos aspectos no académicos, como la subida de tasas y la situación socioeconómica, pueden afectar negativamente los valores previstos en la Memoria.

En el documento adjunto se presentan las tablas de los distintos indicadores, así como los resultados académicos de las asignatura impartidas en el Grado en Veterinaria en el curso 2011-12, permitiendo la comparación de resultados y la identificación problemas como bajos rendimientos en asignaturas mal ubicadas en el grado y de coordinación de programas. En el análisis de mejoras (apartado de coordinación docente y debilidades) se presentan las actuaciones acometidas para su solución.

Sistemas para la mejora de la Calidad del Título

Coordinación docente

La coordinación docente de 2011-12 se comenzó el curso anterior en un trabajo conjunto entre los Vicedecanos correspondientes y los coordinadores de las asignaturas con la aprobación de los correspondientes Consejos de Departamento y Junta de Facultad, según el siguiente esquema de trabajo:



1. La Vicedecana de acuerdo al documento aprobado por ANECA sobre el Grado en Veterinaria de la UCM proporciona una plantilla a los coordinadores en la que se detallan los créditos correspondientes a cada asignatura, la dedicación horaria desglosada en docencia teórica, práctica, seminarios, tutorías y exámenes en cada cuatrimestre.
2. Los coordinadores, con el equipo docente de su asignatura establecen los requerimientos y características específicas de la docencia.
3. La Vicedecana recoge las necesidades de cada asignatura y elabora los calendarios de docencia teórica y práctica garantizando el cumplimiento de dedicación horaria de cada asignatura y asignación de espacios.
4. Los coordinadores se ocupan de la asignación de la docencia entre sus profesores con la aprobación del Consejo de Departamento.
5. La Junta de Facultad Aprueba la planificación docente para el curso siguiente.

- Seguimiento y contactos para la coordinación

1. Durante el periodo de planificación docente los coordinadores están constantemente en contacto vía telemática y la Vicedecana de Coordinación se ocupa de ajustar cada asignatura a las necesidades propuestas por el coordinador, asegurando su dedicación.
2. Se mantienen reuniones de coordinación para evaluar el desarrollo del curso, identificar y solventar posibles fallos en la planificación del curso siguiente. Durante el curso 2011-12 las reuniones de coordinación tuvieron lugar en abril y junio, según el siguiente calendario:

| CURSO ESTUDIOS | 1º REUNIÓN | 2ª REUNIÓN |
|----------------------|---------------------|---------------------|
| Primero Grado | 18 abril de 2012 | 11 de junio de 2012 |
| Segundo Grado | 20 abril de 2012 | 12 de junio de 2012 |
| Tercero Licenciatura | 23 de abril de 2012 | 13 de junio de 2012 |
| Cuarto Licenciatura | 24 abril de 2012 | 14 de junio de 2012 |
| Quinto Licenciatura | 25 de abril de 2012 | 15 de junio de 2012 |

- Mejora de la Coordinación

La nueva implantación de un grado supone un reajuste de la docencia difícil de identificar previamente pero muy evidente sobre la marcha. La identificación de los problemas de coordinación se hicieron evidentes en las reuniones de seguimiento y en las encuestas de satisfacción.

- El curso 2011-12 se identificó el problema que suponía que asignaturas de primero y segundo curso hubieran cambiado su ubicación respecto a la Licenciatura, por lo que los alumnos carecían de base para su aprovechamiento.
- Se consideró la necesidad de coordinación de los programas de Anatomía y Embriología I y II, Fisiología I y II e Histología. El esfuerzo y buena disposición del equipo docente, permitió la coordinación de sus programas.
- En otros casos, la coordinación no pudo subsanar el problema que supone que una asignatura que en Licenciatura se imparte en quinto curso, pasara a primero en Grado. Es necesaria una modificación estructural para poder acometer este cambio solicitado tanto por docentes como por alumnos.
- Otro requerimiento reiterado por parte de los alumnos a la Coordinación de los estudios de Grado en Veterinaria es la reducción de la jornada docente, sin duda excesivamente larga. Sin embargo, las infraestructuras limitan la posibilidad de una mejor coordinación con la garantía de impartición de la docencia asignada. Sólo la posibilidad de simultanear docencia teórica y, fundamentalmente, práctica permitiría atender esta lícita petición por parte de los alumnos. Desgraciadamente, este aspecto está fuera de las posibilidades de coordinación de esta Facultad.

- Difusión de la planificación y coordinación docente.

Todos los datos de coordinación docente están disponibles y actualizados para toda la comunidad universitaria en la nueva página web de la Facultad y en el calendario on line habilitado a tal fin.



GATACA

GESTIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS
DE LA AGENCIA DE CALIDAD Y ACREDITACIÓN



Ambas herramientas han sido desarrolladas en colaboración entre el equipo decanal y gerencia de la Facultad durante el curso 2011-12.

Calidad de la docencia



La calidad de la docencia, depende directamente de la calidad del profesorado, por lo que pasamos a analizar su estructura. En el curso 2011-12, objeto de esta memoria, el Grado en Veterinaria se encontraba en su segundo año de implantación y el número de alumnos matriculados era de 350. El profesorado compartía la docencia del recientemente implantado Grado en Veterinaria, con la titulación en extinción de Licenciatura en Veterinaria, por entonces con 835 alumnos. Para poder hacer un análisis global es necesario integrar ambos títulos, hasta la completa implantación del Grado en 2014-15. Así, en la Facultad de Veterinaria participan en la docencia profesores vinculados a 8 Departamentos y una Sección Departamental (Anatomía y Anatomía Patológica Comparadas, Fisiología Animal, Medicina y Cirugía Animal, Nutrición, Bromatología y Tecnología de los Alimentos, Producción Animal, Sanidad Animal, Toxicología y Farmacología, Bioquímica y Biología Molecular IV y la sección departamental de Física Aplicada). El ratio de alumnos de Veterinaria/ profesores es de 3,9, si bien hay que tener en cuenta que los mismos docentes también participan en asignaturas de otros grados y posgrados dentro y fuera de la Facultad. La mayor parte de los profesores mantienen una situación estable y una categoría de profesor Titular o superior, lo que unido al hecho de que el 85,35% tienen dedicación exclusiva a la docencia, garantiza su elevado grado de implicación en la actividad docente. Como contrapartida, el riesgo de envejecimiento del profesorado en unos años, por cuanto la tasa de reposición es baja y la situación socioeconómica no favorece nuevas incorporaciones a la plantilla.

Distribución del profesorado por categorías académicas

Categoría profesional Número % sobre el total

| | | |
|--|-----|------|
| Catedráticos de Universidad | 34 | 11,2 |
| Profesores Titulares de Universidad | 125 | 41,3 |
| Profesor Titular de Universidad Interino | 4 | 1,3 |
| Profesores Titulares de E.U. | 8 | 2,6 |
| Profesores Contratados Doctores | 28 | 9,2 |
| Ayudantes Doctores | 16 | 5,3 |
| Ayudantes | 6 | 2,0 |
| Profesores Eméritos | 7 | 2,3 |
| Profesores Asociados | 31 | 10,2 |
| Profesores Colaboradores | 2 | 0,7 |
| Profesores Visitantes | 2 | 0,7 |
| I. Ramón y Cajal, Juan de la Cierva | 5 | 1,7 |
| P. Investigador en Formación prácticas | 25 | 8,3 |
| Personal Investigador de Apoyo | 4 | 1,3 |
| Becarios investigadores | 6 | 2,0 |
| TOTAL | 303 | |

Evaluación docente

Antes de analizar los resultados hay que tener en cuenta que por política universitaria la evaluación es una opción voluntaria del profesorado. Este hecho explica que la participación no sea excesivamente elevada, pero que el 100% de los profesores que se analizaron obtengan una evaluación positiva. En todo caso, la tasa de participación y de evaluación docente se ha incrementado notablemente en el curso 2011-12 con respecto al anterior, pasando de 12,8 a 20,9 y de 8,1 a 12,8%, respectivamente. Se siguen haciendo esfuerzos en este sentido, y la tendencia al alza se verá incrementada, sin duda, en la siguiente memoria.

Prácticas externas



Aún no desarrollado debido a la implantación parcial del Grado. Este tipo de prácticas se desarrollan en los últimos cursos de grado, y aunque se trabaja en ello no existe aún ningún sistema de calidad.

Programas de movilidad

Aunque debido a su reciente implantación los alumnos de grado aún no han podido disfrutar de programas de movilidad, presentamos la experiencia en este sentido del título en Licenciatura. Por el momento, no existe un sistema de calidad de los programas de movilidad. El informe final que es solicitado a los alumnos Erasmus cuando finalizan su beca incluye una encuesta de calidad. Esta encuesta es gestionada desde la Oficina de Relaciones Internacionales de la UCM. El número de estudiantes que respondieron a la misma es bajo (concretamente, 7 alumnos). La puntuación global de su experiencia en el Grado en Veterinaria de la UCM es muy positiva (4,7 sobre 5), la integración con el alumnado local es también adecuada (3,1 sobre 5) y el 100% obtienen créditos en reconocimiento de su estancia. El 100% consideraron adecuado el periodo de estudios en el extranjero y la puntuación global que dieron a su experiencia en Grado en Veterinaria de la UCM fue de 4,7 sobre 5. El 71% de ellos reconoció que la motivación para la elección del lugar fue cultural, en tanto que el 42% había tenido también en cuenta aspectos académicos en la selección. El 86% se había informado en el lugar de origen y el 57,1% recibió también información en destino, sólo el 14,2% solicitó información por internet. Consideran una puntuación de 4 sobre 5 la acogida que recibieron, y su grado de integración con los alumnos locales de 3,1. El 57,1% hicieron uso de la oficina de alojamiento de la Universidad. Académicamente, el 85,7% realizó exámenes en destino y el 100% hizo uso de los ECTS, de ellos 57,1% obtuvieron créditos por la formación lingüística recibida. A la vista del escaso número de encuestas recibidas, se plantea la necesidad de realizar una encuesta propia del Centro, tanto para alumnos Erasmus como para alumnos SICUE-Séneca.

Además, cabe adelantar que en el presente curso académico el Vicedecano de Estudiantes y Relaciones Internacionales (D. Ángel Sainz Rodríguez) ha organizado sendas reuniones para informar a los alumnos de los programas Erasmus y SICUE-Séneca. Por otra parte, la Delegada del Decano de la Facultad para Erasmus (Dña. Carmen Herranz Sorribes) está prestando asesoramiento a los alumnos para su participación en este programa. Los alumnos del Grado están recibiendo información sobre las convocatorias de los programas y becas y se han actualizado o iniciado los convenios con distintos centros.

Por otro lado, se considera necesario mejorar el asesoramiento a alumnos de movilidad que acuden a estudiar a nuestra Facultad.

Satisfacción de colectivos

RESULTADOS DE EVALUACION DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS DEL GRADO EN VETERINARIA

- La participación del alumnado de Grado en Veterinaria en las encuestas de satisfacción 2011-2012 fue del 12% (42 alumnos encuestados)
- Las notas medias de valoración oscilan entre 3,4 y 7,76.
- En la evaluación de la satisfacción global con la titulación obtuvo un valor medio de 5,69 con una desviación típica de 2,21. La mayor parte de las opiniones de satisfacción global (43%) otorgan



una nota de entre 5-6.

- Se ha obtenido una evaluación óptima (mayor de 7) en aspectos importantes como:
 - o El nivel de cumplimiento de los programas de las asignaturas (7,5),
 - o Utilidad del Campus Virtual (7,76)
 - o Grado de cumplimiento de la duración establecida de las clases diarias (7,45)
 - o Utilidad de las tutorías presenciales (7,03)
- También se han obtenido evaluaciones positivas, con un valor entre 6 y 7 en
 - o Cumplimiento de los horarios de las tutorías (6,7)
 - o Formación en competencias (6,8)
 - o Metodología docente (6,12)
 - o Información en Web (6,07)
 - o Servicio de Biblioteca (6,88)
- Aunque no se ha obtenido una puntuación menor de 5 en ninguna de las preguntas, observamos las puntuaciones más bajas (entre 5 y 6) que representan aspectos a mejorar, en:
 - o Nivel de cumplimiento de los plazos de notificación de calificaciones (5,64)
 - o Organización de los contenidos de las asignaturas (5,64)
 - o Solapamiento de contenidos entre asignaturas (5,27)
 - o Instalaciones docentes (5,19)
 - o Canales para realizar quejas y sugerencias (5,39)
 - o Instalaciones y recursos de apoyo a la docencia (5,79)
 - o Información que figura en la Guía Docente (5,86)
 - o Criterios de evaluación de las Asignaturas (5,51)
- Finalmente, entre los aspectos peor valorados destaca
 - o Distribución de tareas a lo largo del curso (4,43)

Dos parámetros no han sido tenidos en consideración por cuanto no afectan aún a los alumnos de grado, como se refleja en el alto porcentaje de respuestas no contestadas. Estos parámetros son la movilidad de estudiantes y las prácticas externas.

OBSERVACIONES DE LOS ALUMNOS

- La mayoría de las observaciones hacen referencia a las largas jornadas, clases a medio día, dificultad de compatibilización de horarios y grupos numerosos. Aspectos todos ellos determinados por la limitación de espacios.
- Otros comentarios ahondan en problemas del plan de estudios, como la excesiva carga lectiva o la mala implantación de asignaturas, tal como es el caso de "Deontología, Medicina Legal y Legislación" en primer curso
- También hay comentarios sobre la necesaria coordinación entre los Departamentos
- Algunas referencias abordan problemas en la utilización del Campus Virtual y la publicación abierta de notas
- Finalmente, hay también una queja por la falta de actualización de la información aportada por algún docente

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS PROFESORES DEL GRADO EN VETERINARIA

- Un 31,08% del profesorado, esto es 46 profesores, rellenaron la encuesta de satisfacción. Es necesario seguir incidiendo en el interés de participación en este tipo de encuestas
- De las encuestas realizadas por los profesores la mayoría de las puntuaciones se encuentran por encima de 7, incluyendo la valoración de la Satisfacción con la actividad docente desarrollada en esta Titulación en la que se ha obtenido un valor medio de 7,13.
- Se han obtenido puntuaciones óptimas (superiores a 7) en aspectos importantes como:
 - o Adecuación de la formación académica del docente y la/s asignatura/s que imparte (9,54)
 - o Fondos bibliográficos (7,65)
 - o Consideración de la formación del profesorado en la asignación docente (7,28)



- o Distribución de carga docente entre teoría y práctica (7,30)
- o Metodologías docentes (7,13)
- o Utilidad del campus virtual (7,28)
- Se han obtenido buenos resultados (puntuaciones de 6-7) en áreas relacionadas con la gestión docente como:
 - o Mecanismos de coordinación de la titulación (6,28)
 - o Apoyo del Centro en tareas de gestión docente (6,89)
 - o Instalaciones y recursos didácticos (6,04)
 - o Organización de los horarios docentes de las distintas asignaturas (6,41)
- La colaboración entre PAS y PDI tan sólo han superado la puntuación de 5 (5,5)
- Finalmente, han obtenido calificaciones negativas (inferiores a 5) aspectos relacionados con el alumnado:
 - o Aprovechamiento de las tutorías (3,22)
 - o Grado de Implicación del alumnado (4,93)

El Comité de Evaluación del Grado en Veterinaria ha tomado nota de las deficiencias y está trabajando en su resolución, como se muestra en el apartado de mejoras.

OBSERVACIONES DE LOS PROFESORES

- En sintonía con el parecer de los alumnos, el profesorado también considera que el tiempo de permanencia de los estudiantes en la Facultad es excesivo
- Al igual que los primeros, observan que los grupos de docencia son excesivamente numerosos
- Hay también quejas sobre la mala ubicación de ciertas asignaturas en el grado que impiden a los alumnos su aprovechamiento y superación
- Una queja hace referencia a la falta de esfuerzo por parte de algunas asignaturas para adaptarse a Bolonia
- Finalmente, un profesor se queja de la poca motivación del alumnado

En líneas generales puede concretarse que la mayor parte de las quejas tanto de alumnos como docentes, hacen referencia a las limitaciones de las infraestructuras que obligan a grupos muy numerosos, jornadas muy largas para los estudiantes que no pueden dedicar tiempo al trabajo individual limitando su rendimiento. Por otra parte, ambos colectivos también consideran que el plan docente debe mejorarse en algunos aspectos, reubicando asignaturas no adaptadas a las capacidades de los alumnos de los primeros cursos.

Por cuanto uno de los puntos más negativos de la encuesta son los bajos índices de evaluación, desde el Vicerrectorado de Calidad se ha promovido un proyecto de innovación educativa en el que mediante un programa desarrollado por la propia UCM, las encuestas se desarrollarán en el propio aula, favoreciendo así la participación. Durante el mes de enero de 2013 se está haciendo una prueba piloto para su implantación en la Facultad de Veterinaria.

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL PAS

El Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad implantará durante el curso 2012-13 la metodología para el análisis de la satisfacción del personal de administración y servicios y de los agentes externos. A nivel de Centro se ha diseñado una encuesta para evaluar el grado de satisfacción de los distintos estamentos del PAS con las titulaciones impartidas. El 47,3% del PAS participó en la encuesta. Más de la mitad (54%) se mostraron muy satisfechos con su actividad en el centro y con sus relaciones con el resto del PAS (55,6). El grado de información del PAS sobre las actividades docentes del centro fue también muy elevado en un 73% de los encuestados y el 60,3% consideraron que los docentes proporcionan suficiente información para el desarrollo de su trabajo. Aproximadamente la mitad de los encuestados consideró que aunque hay coordinación del trabajo de PAS y PDI, es susceptible de mejora.



Inserción laboral

No aplicable

Sistema de quejas y reclamaciones

En vías de implantación ya que aunque durante el curso académico 2011-12 se puso a disposición de la comunidad universitaria un buzón de quejas y sugerencias no se fomentó su utilización. Este sistema se ha implementado y su utilización será fomentada para este nuevo curso en la nueva página web de la Facultad. La queja o sugerencia es recibida directamente por la Vicedecana de Coordinación y Calidad que actuará oportunamente para atender la solicitud en el ámbito correspondiente. Además del sistema de quejas en la web, el decanato recibe y redirige cuantas sugerencias surgen de cualquier colectivo de la Facultad. En este sentido, la gran dedicación y la fluida relación con Delegación de alumnos es un puente que permite seguir el pulso de los estudiantes y conocer sus problemas y quejas. En este sentido una herramienta muy útil en el Campus Virtual son los foros específicos generados y coordinados por la delegación de alumnos donde se recogen sugerencia y quejas.

Recomendaciones del Informe de Verificación y de Seguimiento

Descripción



Es necesario indicar que ANECA no hizo ninguna recomendación en el informe definitivo de Evaluación de la solicitud de verificación del Grado en Veterinaria de la UCM.

En cuanto a las recomendaciones establecidas en el Informe de Seguimiento del Título del curso 2010-11, realizado por la Comisión de Calidad de las Titulaciones de la UCM, destacaron como recomendaciones:

- Mejora de la información y la accesibilidad a la misma, ofrecidas en la página web del Centro eran aspectos que se cumplían solo parcialmente. El principal problema era una página web obsoleta y poco versátil que no atendía a las necesidades actuales. La Universidad Complutense ha trabajado en el desarrollo de una página web y la Facultad de Veterinaria, en colaboración con el Vicerrectorado de Calidad, ha realizado un notable esfuerzo para incluir toda la información de forma accesible y fácil, libre de PDF en la red.
- Mejora de la información referente a los mecanismos de coordinación docente. En la memoria se han recogido los mecanismos de coordinación, las reuniones y las fechas de las mismas como se sugiere en el informe de seguimiento.
- Mejora en la participación en las encuestas . Se ha mejorado en el análisis de la participación y resultados del programa Docentia y en las encuestas de satisfacción.
- El sistema de quejas y sugerencias no estaba implantado. Se ha puesto en marcha una mejora en el sistema de quejas y reclamaciones en la nueva página web, no pueden analizarse los resultados por cuanto aún no está operativa.

Modificaciones del Plan de Estudios

Descripción

No se han realizado modificaciones sustanciales, si bien la reubicación en el plan de asignaturas como "Deontología, Medicina Legal y Legislación" es una medida que deseamos abordar lo antes posible.

Sin que se vieran afectadas las asignaturas, sus créditos, dedicación horaria, ni distribución, se ha procedido a la coordinación de los programas docentes de las asignaturas de Anatomía y Embriología I y II, Fisiología I y II e Histología.

Debido a la impartición simultánea de asignaturas homónimas, con programas idénticos, el mismo compromiso horario y profesorado durante este curso se ha impartido la docencia teórica de Toxicología y de Tecnología de los Alimentos de forma conjunta para Grado y Licenciatura.

Fortalezas

Descripción



- El Título en Veterinaria en la Universidad Complutense de Madrid cuenta con la experiencia de ser la más antigua de España y una de las de mayor tradición de Europa, teniendo su origen en El Real Colegio Escuela de Veterinaria de Madrid, que abrió sus puertas el 18 de octubre de 1793.
- Una las principales características de los estudios de Veterinaria es que están regulados, como otros dentro del campo de Ciencias de la Salud, por una directiva Europea (actualmente la Directiva 2005/36/CE, que ha sido traspuesta al ordenamiento jurídico español recientemente: Real Decreto 1837/2008, de 8 de noviembre) que establece una duración mínima de 5 años para estos estudios.
- Otro hecho diferencial de estos estudios en este marco de normativa europea, es que es la única titulación en Europa que ha superado dos evaluaciones por un organismo en el que la Unión Europea ha delegado este tipo de acciones. Se trata de la Asociación Europea de Facultades de Veterinaria (European Association of Establishments for Veterinary Education –EAEVE-, <http://www.eaeve.org>).
- Los estudios del Título están encuadrados dentro del corredor agroalimentario del Campus de Excelencia Internacional de Moncloa, disponiendo de las infraestructuras necesarias para impartir adecuadamente todas las actividades formativas planificadas: biblioteca, salón de actos, sala de grados, aulas, seminarios, aulas informáticas, laboratorios, planta piloto de ciencia y tecnología de alimentos, conexión wifi, cafetería-comedor, etc.
- El Título tiene una gran demanda social, con una tasa de demanda superior a la oferta, que se justifica por la variedad de actividades profesionales que los egresados pueden desarrollar en ámbitos relacionados con:
 - o Veterinaria clínica.
 - o Seguridad y tecnología alimentaria.
 - o Producción animal.
 - o Epidemiología.
 - o Análisis de riesgos.
 - o Comercio.
 - o Salud pública.
 - o Prevención.
 - o Bioseguridad
 - o Bienestar animal y medioambiente.
- El Título tiene un componente vocacional, tanto para sus docentes como sus alumnos lo que constituye una de sus principales fortalezas. En este sentido cabe destacar que el 100% de los profesores recibió una evaluación positiva. Una alta implicación del PDI avalada por el alto cumplimiento de los programas y compromiso horario
- El compromiso del personal con la investigación es otra de las fortalezas del título que repercute directamente en la calidad de la enseñanza impartida. Desde el punto de vista de la actividad investigadora, la Facultad de Veterinaria cuenta con 35 grupos de investigación validados por la UCM. Este potencial investigador se refleja, entre otros, por la captación de fondos externos públicos y privados, que permite figurar a la Facultad de Veterinaria entre los mejores centros de la Universidad Complutense. Concretamente, la Facultad de Veterinaria ocupa el primer lugar en la Universidad Complutense de Madrid en cuanto a financiación obtenida por proyectos del Plan Nacional de I+D+i. En la actualidad, existen en el centro cerca de 300 proyectos de investigación subvencionados y más de 17 millones de euros concedidos. La productividad científica también se refleja en el elevado número de publicaciones científicas indexadas. Concretamente, en el año 2012 el personal de este centro publicó un total de 231 artículos de investigación en revistas indexadas en el Journal Citation Reports. Esta actividad se desarrolla en grandes instalaciones, como el Hospital Clínico Veterinario, la planta piloto, los animalarios, la granja experimental o los laboratorios de investigación de alto nivel distribuidos por los distintos departamentos.
- El título mantienen además una estrecha relación entre el mundo académico y profesional, ya sea a través del Colegio Oficial de Veterinarios de Madrid o Empresas y Servicios del sector facilita el acceso a los alumnos a la realización de prácticas en mataderos, granjas empresas del sector agroalimentario o servicios de asistencia privados.



Puntos Débiles

Descripción

En este apartado se incluyen además de los puntos débiles las Mejoras acometidas durante el curso 2011-12.

Puntos Débiles:

El principal problema que se plantea es de coordinación de espacios para la docencia, tanto teórica como práctica, en una Facultad tan compleja y activa como Veterinaria donde coexisten las Licenciaturas y Grados en Veterinaria, y Ciencia y Tecnología de los Alimentos, y varios estudios de Posgrado con perspectivas de ir incrementándose en un plazo breve de tiempo. Así, las infraestructuras que, a priori podrían resultar suficientes, plantean serios problemas para la correcta adaptación de la docencia y requieren de un complejo sistema de organización que optimice los recursos. En este análisis, en ocasiones, es imposible evitar tiempos muertos entre clases, lo que supone para los alumnos jornadas excesivamente largas y reduce sus rendimientos y dificulta su trabajo autónomo. La falta de espacios adecuados exige también grupos excesivamente numerosos lo que dificulta la implantación de procedimientos de evaluación basados en el seguimiento del trabajo de los alumnos.

Complicando este problema, el desajuste entre los calendarios administrativos y docentes provoca una situación de caos a principio de curso cuando se da la circunstancia de que la apertura oficial del mismo tiene lugar unos 20 días antes de que finalice el plazo de matrícula, en el curso 2012-13 el curso se inició el 28 de septiembre y el plazo de matrícula finalizó el 17 de octubre. La elevada carga docente y la limitación de recursos obliga a optimizar la ocupación de laboratorios y las prácticas se inician la segunda semana de octubre, así se da la circunstancia de alumnos que cursan prácticas sin haberse matriculado y otros que se finalmente deciden matricularse cuando las prácticas han finalizado. Solo el esfuerzo y la buena voluntad de profesores y alumnos superan cada año una situación nada deseable.

Otro problema que se ha detectado es la falta de aprovechamiento adecuado de la docencia por parte del alumnado. El motivo es, en general, la falta de conocimientos previos. En algunas ocasiones la deficiencia proviene de la formación preuniversitaria que puede desarrollarse mediante rutas que no contemplen materias como Matemáticas o Física, herramientas indispensables para cursar algunas de las asignaturas del grado. Este tipo de situaciones son frecuentes en nuestro Centro y merecerían de un análisis riguroso acerca de los sistemas de acceso a la Universidad, en el que prima la calificación sobre el tipo de materias cursadas. En otras ocasiones la falta de aprovechamiento es debida a la implantación excesivamente temprana de la asignatura en el programa de Grado, como ocurre con "Deontología, Medicina Legal y Legislación" y "Epidemiología", entre otras. La situación es especialmente grave en "Deontología, Medicina Legal y Legislación", donde los alumnos es preciso que tengan competencias en las asignaturas básicas, preclínicas y clínicas de las que carece completamente el alumno de primer curso.

Por otro lado, el absentismo es señalado como habitual en las épocas próximas a los periodos de exámenes, si bien su naturaleza es multifactorial, como quedó reflejado en la encuesta que sobre este tema se realizó en el curso académico 2010/2011 y que fue recogida en la Memoria de Evaluación de Calidad correspondiente.

Debido a la escasa experiencia del grado aún no se han arbitrado sistemas de calidad de algunas actividades que se desarrollarán en el futuro, como de las prácticas externas o de la movilidad. El sistema de quejas y reclamaciones, aunque existe es poco utilizado y conocido.

Finalmente, la inevitable situación de ajuste económico que viene reduciendo el presupuesto



asignado a la docencia constituye un gravísimo impedimento. Esta situación es cada vez más acuciante, especialmente teniendo en cuenta la significativa reducción de las dotaciones económicas de los centros y departamentos desde el inicio de impartición del grado. Las prácticas del grado en veterinaria son necesariamente costosas por cuanto conllevan la adquisición y mantenimiento de instrumental y material fungible caro y delicado, manipulación y mantenimiento de animales, además del mantenimiento y reposición de equipos de investigación, bibliográficos e informáticos. El alto grado de compromiso de los docentes de la Facultad con su dedicación e imaginación viene paliando muchas deficiencias causadas por esta situación, incluso con aportación económica de sus investigaciones, apostando firmemente por el mantenimiento de la calidad docente y la experimentalidad del grado. Pero a pesar de todo, la situación va empeorándose y pone en peligro la docencia de calidad y el renombre que esta Facultad de Veterinaria ha conseguido tras años de esfuerzo.

Mejoras

Entre las acciones y medidas de mejora planteadas en la Memoria se Seguimiento del curso de 2010-11 se planteaba un mayor esfuerzo en la Coordinación Docente para ajustar horarios, optimizando los recursos disponibles y evitando jornadas excesivamente largas. El esfuerzo se ha realizado, como se ha descrito en el apartado correspondiente, se han llevado a cabo numerosas reuniones y se han intentado ajustar horarios. Para mejorar y optimizar los recursos se ha habilitado un calendario on line de actualización diaria que permite a los docentes consultar y utilizar los recursos con mayor eficacia. Se ha intentado en la medida de lo posible, con excepciones puntuales, evitar los horarios de medio día para permitir un periodo de descanso y almuerzo a los alumnos entre las jornadas de mañana y tarde, sin embargo, ha sido imposible reducir el periodo de permanencia en la Facultad por cuanto para cumplir la normativa de la Memoria verificada con las infraestructuras disponibles, muchas asignaturas se ven obligadas a la utilización de los laboratorios de forma ininterrumpida durante más de 10-12h diarias o bien utilizar las franjas horarias libres de otra docencia.

También, como se indicaba en la Memoria de Seguimiento del curso pasado, se han planteado reuniones de seguimiento docente en dos tiempos. En el primero de ellos los coordinadores de asignaturas tienen oportunidad de analizar y discutir internamente debilidades y fortalezas del curso y en un segundo tiempo, los alumnos son protagonistas y tienen oportunidad de expresar libremente su parecer. Los miembros del equipo decanal, la representación del Comité de Mejora del Grado, los coordinadores y profesores de las asignaturas actúan como meros receptores de la información o aclaran puntualmente algún aspecto, si así se requiere. Estas reuniones han sido muy laboriosas pero fructíferas, han sido bien acogidas por toda la comunidad docente y han permitido fijar fallos y mejorarlos para en el curso 2012-13, en la medida de las posibilidades.

Para mejorar la participación en las encuestas de evaluación docente, se proponían sistemas de promoción y propaganda, sin embargo, el Vicerrectorado de Calidad ha superado la propuesta, liderando, en colaboración con todas las Facultades, un proyecto para la implantación del sistema Open IRS-Docentia que lleva a cabo las evaluaciones docentes en el aula. La prueba piloto se está desarrollando en la Facultad de Veterinaria entre el 14 y el 24 de enero y está teniendo una gran acogida tanto por los docentes como por los alumnos.

Como se proponía en la Memoria se ha puesto a punto un sistema de Quejas y Reclamaciones que se presentará y promocionará su uso en la Comunidad Universitaria.

A pesar de los esfuerzos previos para coordinar la docencia de un nuevo Grado, algunos errores se detectan tras su implantación. Así, la tras la experiencia del primer curso, según queda recogido en la Memoria de Seguimiento de 2010-11, se planteó la necesidad de coordinar los programas docentes de ciertas asignaturas. Con la buena disposición y el esfuerzo de todos los implicados se ha trabajado, en beneficio del alumno



GATACA

GESTIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE TÍTULOS
DE LA AGENCIA DE CALIDAD Y ACREDITACIÓN

