



## **Título del trabajo:** LA DIALÉCTICA COMO HERRAMIENTA DE FOMENTO DE COMPETENCIAS EN VETERINARIA

**Id:** 20

**Tipo de trabajo:** Póster

**Autor principal:** Rafael Alejandro Pérez Écija

**Coautores:** Francisco Javier Mendoza García

**Universidad:** Universidad de Córdoba

**Departamento:** Medicina y Cirugía animal

### **Resumen:**

#### **Introducción:**

La presente acción tuvo como objetivo asentar desarrollar competencias prioritarias en la profesión veterinaria que históricamente han presentado un fomento deficitario en la docencia, tales como la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes para emitir juicios de valor, capacidad para transmitir información a un público no especializado, capacidad para trabajar en equipo y habilidades de investigación (todas ellas capacidades transversales). El carácter genérico y transversal de estas competencias hace que no queden adecuadamente recogidas y fomentadas en la docencia de las asignaturas del grado de veterinaria.

#### **Desarrollo:**

Esta experiencia se dirigió a alumnos de la asignatura Actitudes psicológicas del veterinario. Se llevaron a cabo debates en grupos de alumnos sobre temas de índole veterinaria actuales y controvertidos con un trabajo paralelo de investigación, documentación y preparación asistida por docentes. El hecho diferencial de esta actividad residió en que el alumno tuvo que defender la postura opuesta a la correcta según su opinión, alentando una búsqueda más profunda, razonada y variada de recursos. Todos los alumnos participaron activamente en debates con 4 fases: exposición inicial, réplica al equipo opuesto, contrarréplicas y preguntas del público y defensa final. Al finalizar, los alumnos no alineados determinando la capacidad de trasmisión de ideas y claridad del mensaje de cada grupo (evaluación cruzada), realizándose así mismo una autoevaluación de la actividad.

#### **Resultados:**

La autoevaluación ha expuesto un fomento adecuado del trabajo en equipo, la capacidad de argumentación y el análisis crítico; siendo significativamente mejor tras la realización de una sesión específica sobre dialéctica y argumentación. En la evaluación por parte del "público" se observó una tendencia significativa a valorar más positivamente a equipos alineados con la opinión propia del evaluador, si bien el porcentaje de "cambio de opinión" tras los debates se elevó al 40%. Conclusiones: Si se facilitan herramientas adecuadas de dialéctica y argumentación al alumnado, este tipo de actividades basadas en debates cruzados donde el participante defiende posturas contrarias a sus creencias fomenta capacidades transversales que difícilmente pueden ensayarse mediante otras vías. Este tipo de habilidades, usualmente infra potenciadas en veterinaria, son esenciales para la futura actividad profesional del alumno.