



Título del trabajo: LA AUTOEVALUACIÓN DEL ALUMNO EN CLASE.

Id: 13

Tipo de trabajo: Póster

Autor principal: Carlos Sañudo Astiz

Coautores: José Alfonso Abecia

Universidad: Universidad de Zaragoza

Departamento: Producción Animal y Ciencia de los Alimentos

Resumen:

LA AUTOEVALUACIÓN DEL ALUMNO EN CLASE.¿ES UN SISTEMA DE EVALUACIÓN CONTINUA RAPIDO, EFICAZ Y FIABLE? C. Sañudo, J. A. Abecia
Unidad de Producción Animal
Facultad de Veterinaria50.013-Zaragoza

La evaluación continua puede entenderse bajo muy diferentes puntos de vista tanto en el concepto de “evaluación” en cuanto a “el qué” se valora y “cómo” se valora, como en el concepto de “continua” considerando la regularidad e intervalos temporales en los que se realice dicha evaluación. Una posibilidad, en teoría eficaz, es que el propio alumno evalúe de forma dirigida su nivel de conocimiento alcanzado. Por ejemplo, realizar un test con número limitado de preguntas, de respuesta concreta y única, en los 3-5 últimos minutos de clase, al menos una vez a la semana, test que es corregido por los propios alumnos y entregado, en el caso de alcanzar una nota mínima; o hacer ejercicios prácticos competitivos (el que más aciertos tenga gana) de autoevaluación. En la Facultad de Veterinaria de Zaragoza, dentro de la asignatura de Etnología, y considerando que con este sistema se consigue una parte de la nota de la asignatura, la cual contabiliza en la calificación final una vez aprobadas las dos partes clásicamente importantes (teoría y práctica) de la misma, se ha realizado un seguimiento del proceso. Durante los cursos 2011/12 y 2012/13 se hicieron a los alumnos encuestas no nominales (más de 100 respuestas por año), para que evaluaran el interés docente del sistema y la honestidad en la corrección de las pruebas. En el curso 2011/12 en respuestas abiertas, el 17% de los alumnos mantendrían el sistema, frente al 2% que no, y el 73% manifestó ser sincero en la valoración de sus resultados, aunque un 31% indicaron que el resto de compañeros hacían trampas. En el curso 2012/13 los alumnos dieron una nota de 8.06 (sobre diez) al interés docente del sistema, de 9.02 a su honestidad y de 5.69 a la honestidad percibida en sus compañeros. En definitiva los resultados han sido similares en ambos cursos, a pesar de la variación en el sistema de realizar las encuestas. Por otra parte, sería necesario reflexionar sobre la idea de “yo soy sincero pero mis compañeros no”. En conclusión el sistema parece eficaz, motivador y razonablemente rápido, pero necesita mejorar la percepción global de honestidad.